বাংলা দেশের ইতিহাস

প্রাচীন যুগ

রমেশচন্দ্র মজুমদার



'সত্য প্রচার করিবার জন্য, সমাজের বা বন্ধুবর্গের মধ্যে গঞ্জনা সহিতে হয় সহিব। কিন্তু তবু সত্যকে খুঁজিব, বুঝিব, গ্রহণ করিব।'—ঐতিহাসিকের এই প্রতিজ্ঞাকেই যিনি জীবনের মূলমন্ত্ররূপে গ্রহণ করিয়াছিলেন, সেই স্বনামধন্য ইতিহাসবিদ্ 'ভারত-তত্ত্ব-ভাস্কর' আচার্য রমেশ চন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের জীবনব্যাপী সাধনার অন্যতম অবদান তাঁহার জন্মভূমির এই ইতিহাস।

বাংলা দেশের ইতিহাস

বাংলা দেশের ইতিহাস

প্রথম খণ্ড [প্রাচীন যুগ]	৫০·০০
দ্বিতীয় খণ্ড [মধ্য যুগ]	৭৫·০০
তৃতীয় খণ্ড [আধুনিক যুগ]	৬০·০০
চতুর্থ খণ্ড [মুক্তিসংগ্রাম]	৬০·০০

বাংলা দেশের ইতিহাস

প্রথমখণ্ড

[প্রাচীন যুগ]

ডঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার

জেনারেল

প্রকাশক ঃ শ্রীসুরজিৎচন্দ্র দাস
জেনারেল প্রিণ্টার্স য়্যাণ্ড পাবলিশার্স প্রাইভেট লিমিটেড
১১৯, লেনিন সরণি, কলিকাতা-৭০০ ০১৩

অষ্টম সংস্করণ
অক্টোবর, ১৯৮৮
পঞ্চাশ টাকা

মুদ্রক ঃ শ্রীবংশীধর সিংহ
তপন প্রিণ্টিং
১২ নরেন সেন স্কোয়ার, কলিকাতা-৭০০.০০৯

উৎসর্গ

অতি শৈশবেই
যাঁহার ক্রোড়চ্যুত হইয়াছিলাম
সেই
পরমারাধ্যা পুণ্যফলে স্বর্গগতা জননী
বিধুমুখী দেবী
ও
মাতৃহীন হইয়াও যাঁহার করুণায়
মাতৃস্নেহ হইতে বঞ্চিত হই নাই
সেই
পূত-চরিত্রা স্বর্গীয়া মাতৃকল্পা
গঙ্গামণি দেবীর
পবিত্র স্মৃতির উদ্দেশ্যে জন্মভূমির
এই ক্ষুদ্র ইতিহাস উৎসর্গ করিয়া
কৃতার্থ হইলাম।

॥ জননী জন্মভূমি স্বর্গ হইতেও শ্রেষ্ঠ ॥

প্রথম সংস্করণের ভূমিকা

প্রাচীন ভারতবাসিগণ সাহিত্যের নানা বিভাগে বহু গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন, কিন্তু নিজেদের দেশের অতীত কাহিনী লিপিবদ্ধ করিবার জন্য তাঁহাদের কোন আগ্রহ বা উৎসাহ ছিল না। পণ্ডিতপ্রবর কহ্লণ 'রাজ-তরঙ্গিণী' নামক গ্রন্থে কাশ্মীরের ধারাবাহিক ইতিহাস রচনা করিয়াছেন। কিন্তু এই শ্রেণীর আর কোন গ্রন্থ অদ্যাবধি ভারতবর্ষে আবিষ্কৃত হয় নাই। ইহার ফলে ভারতের প্রাচীন যুগের ইতিহাস একরকম বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীতে ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ ভারতের প্রাচীন লিপি, মুদ্রা ও অন্যান্য ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কার করিয়া হিন্দুযুগের ইতিহাস উদ্ধারের সূচনা করেন। কালক্রমে অনেক ভারতবাসীও তাঁহাদের প্রবর্তিত পথে অনুসন্ধানকার্যে অগ্রসর হইয়াছেন। ইঁহাদের সমবেত চেষ্টার ফলে যে সমুদয় তথ্য আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে প্রাচীন যুগের ইতিহাসের কাঠামো রচনা করা সম্ভবপর হইয়াছে।

বাংলা দেশের প্রাচীন ইতিহাস সম্বন্ধে আমাদের অজ্ঞতা যে কতদূর গভীর ছিল, ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের অধ্যাপক পণ্ডিত মৃত্যুঞ্জয় শর্মা রচিত 'রাজতরঙ্গ' অথবা 'রাজাবলী' গ্রন্থই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। বাংলার প্রাচীন ইতিহাস সম্বন্ধে বাঙালী জাতির স্মৃতি ও জনশ্রুতি যে কতদূর বিকৃত হইয়াছিল, এবং পাঁচ ছয় শত বৎসরের মধ্যে বাঙালী জাতির ঐতিহাসিক সূত্র কিরূপে সমূলে ছিন্ন হইয়া গিয়াছিল, এই গ্রন্থ-খানি পড়িলেই তাহা বেশ বুঝা যায়।

পরবর্তী একশত বৎসরে পুরাতত্ত্ব আলোচনার ফলে বাংলার প্রাচীন ইতিহাস সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান যে কতদূর অগ্রসর হইয়াছিল, রমাপ্রসাদ চন্দ-প্রণীত 'গৌড়রাজমালা' গ্রন্থখানি তাহার প্রমাণ-স্বরূপ গ্রহণ করা যাইতে পারে। এদেশের অনেকে—বিশেষত প্রাচীনপন্থিগণ—পুরাতত্ত্বকে 'পাথুরে প্রমাণ' বলিয়া উপহাস অথবা অবজ্ঞা করিয়া থাকেন। কিন্তু প্রাচীন ইতিহাসের উদ্ধারে ইহার মূল্য যে কত বেশী, 'রাজাবলী'র সহিত 'গৌড়-রাজমালা'র তুলনা করিলেই তাহা বুঝা যাইবে।

'গৌড়রাজমালা' আধুনিক বিজ্ঞানসম্মত প্রণালীতে লিখিত বাংলার প্রথম ইতিহাস। ১৩১৯ সনে ইহা প্রকাশিত হয়। ইহার প্রকাশের দুই বৎসর পরে রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত 'বাঙ্গালার ইতিহাস' প্রকাশিত হয়। নামে 'বাঙ্গালার ইতিহাস' হইলেও ইহা প্রকৃতপক্ষে বাংলা ও মগধের ইতিহাস।

উল্লিখিত দুইখানি গ্রন্থেই কেবলমাত্র রাজনৈতিক ইতিহাস আলোচিত হইয়াছে। বাংলার একখানি পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস লিখিবার কল্পনা অনেকবার হইয়াছে। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে বাংলার গভর্নর লর্ড কারমাইকেল ইহার সূত্রপাত করেন, এবং পরবর্তী ত্রিশ বৎসরে আরও দুই একজন এইরূপ চেষ্টা করিয়া-ছিলেন। কিন্তু তাহা ফলবতী হয় নাই। দীনেশচন্দ্র সেন এই উদ্দেশ্য

সাধনের জন্য 'বৃহৎ বঙ্গ' নামে দুই খণ্ডে সম্পূর্ণ একখানি বৃহৎ গ্রন্থ প্রণয়ন করেন (১৩৪১ সন)। কিন্তু অনেক মূল্যবান তথ্য থাকিলেও, এই গ্রন্থ বাংলার ঐতিহাসিক বিবরণ হিসাবে বিদ্বজ্জনের নিকট সমাদর লাভ করে নাই।

ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় হইতেই সর্বপ্রথমে বাংলার একখানি পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস প্রকাশিত হয়। আমার সম্পাদনায় তিন বৎসর হইল ইহার প্রথম খণ্ড বাহির হইয়াছে। ইহাতে হিন্দুযুগের শেষ পর্যন্ত বাংলার ইতিহাস আলোচিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ ইংরেজীতে লিখিত। যখন ইহার প্রথম পরিকল্পনা হয়, তখন আমার ইচ্ছা ছিল যে, ইংরেজী গ্রন্থ বাহির হইবার পরই ইহার একখানি বাংলা অনুবাদ প্রকাশের ব্যবস্থা যেন করা হয়। কিন্তু এই গ্রন্থ রচনায় বহু বিলম্ব হওয়ার ফলে, ইহার প্রকাশের পূর্বেই আমি ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে অবসর গ্রহণ করি। বিশ্ববিদ্যালয়ের বর্তমান কর্তৃপক্ষ যে সত্বর ইহার বঙ্গানুবাদের কোন ব্যবস্থা করিবেন, তাহার কোন সম্ভাবনা দেখা যাইতেছে না। সুতরাং বাংলা ভাষায় বাংলার রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক ইতিহাস এবং বাঙালীর ধর্ম, শিল্প ও জীবনযাত্রার অন্যান্য বিভাগের মোটামুটি বিবরণ সংবলিত একখানি ক্ষুদ্র গ্রন্থের বিশেষ প্রয়োজন অনুভব করিয়া এই ইতিহাস লিখিতে প্রবৃত্ত হই। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত বাংলার ইতিহাস যে এই গ্রন্থের আদর্শ ও প্রধান উপাদান, তাহা বলাই বাহুল্য।

এই গ্রন্থ সাধারণ বাঙালী পাঠকের জন্য, সুতরাং ইহাতে যুক্তি-তর্ক-দ্বারা ভিন্ন ভিন্ন মতের নিরসন ও প্রমাণপঞ্জী-যুক্ত পাদটীকা সম্পূর্ণরূপে বর্জন করিয়াছি। যাঁহারা এই সমুদয় জানিতে চাহেন, তাঁহারা ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত ইংরেজী গ্রন্থখানি পাঠ করিতে পারেন। ইংরেজী ভাষায় অনভিজ্ঞ পাঠকের পক্ষে এই সমুদয় অনাবশ্যক, কারণ এ সম্বন্ধে প্রবন্ধ ও গ্রন্থগুলি প্রায় সবই ইংরেজী ভাষায় লিখিত।

হিন্দুযুগের বাংলা দেশ সম্বন্ধে যে সমুদয় তথ্য এ যাবৎ আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহারই সারমর্ম সংক্ষিপ্ত আকারে বাঙালী পাঠকের নিকট উপস্থিত করিতেছি। যাঁহারা ইংরেজী ইতিহাসখানি পাঠ করিয়াছেন বা করিবেন, তাঁহাদের পক্ষে এই গ্রন্থ সম্পূর্ণ অনাবশ্যক। কিন্তু যাঁহাদের ঐ গ্রন্থপাঠের সুযোগ, সুবিধা অথবা সময় নাই, তাঁহারা ইহা পাঠ করিলে প্রাচীন বাংলার ইতিহাস সম্বন্ধে কতকটা ধারণা করিতে পারিবেন। অবশ্য এই ইতিহাসের অতি সামান্যই আমরা জানি। কিন্তু এই গ্রন্থপাঠে যদি বাঙালীর মনে দেশের প্রাচীন গৌরব সম্বন্ধে ক্ষীণ ধারণাও জন্মে এবং বাঙালী জাতির অতীত ইতিহাস জানিবার জন্য কৌতূহল ও আগ্রহ বৃদ্ধি পায়, তাহা হইলেই আমার শ্রম সার্থক মনে করিব।

৪নং বিপিন পাল রোড,
কলিকাতা-২৬
পৌষ, ১৩৫২

শ্রীরমেশচন্দ্র মজুমদার

ষষ্ঠ সংস্করণের ভূমিকা হইতে

বাংলা দেশের প্রাচীন যুগের ইতিহাস সম্বন্ধে কয়েকটি নূতন তথ্য জানা গিয়াছে। ইহার মধ্যে দুইটি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। প্রথমতঃ বীরভূম ও বর্ধমান জিলায় অজয়, কুনুর ও কোপাই নদীর তীরে ভূগর্ভ খননের ফলে বাঙালীর খুব প্রাচীন সভ্যতার বহু নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে। আর্যগণ এদেশে বসবাস করার পূর্বে বাঙালীর কৃষ্টি ও সভ্যতা কিরূপ ছিল তাহার সম্বন্ধে এতদিন পর্যন্ত আমাদের কোন স্পষ্ট ধারণা ছিল না। ভারতের অন্যান্য প্রদেশের ন্যায় এখানকার অনার্যদের জীবনযাত্রা সম্বন্ধে কয়েকটি সাধারণ তথ্য মাত্র অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া প্রচারিত হইত। সিন্ধু-নদের উপত্যকা ও সন্নিহিত অঞ্চলে ৫০ বৎসর পূর্বে প্রাক-আর্য সভ্যতার বহু প্রত্যক্ষ নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু এতদিন পর্যন্ত বাংলা দেশে এযুগের এরূপ কোন নিদর্শন পাওয়া যায় নাই। পূর্বোক্ত প্রত্নতাত্ত্বিক অনু-সন্ধানের ফলে পশ্চিমবঙ্গেও এইরূপ বহু নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে এবং এগুলির সাহায্যে আর্যজাতির সহিত সংস্পর্শে আসিবার পূর্বে বাঙালীর কৃষ্টি ও সভ্যতা সম্বন্ধে স্পষ্ট ধারণা করা সম্ভব হইয়াছে। ইহার বিবরণ এই গ্রন্থের (৬ষ্ঠ সং) ১২-১৪ পৃষ্ঠায় দেওয়া হইয়াছে। এই উৎখননের ফলে বাঙালীর সভ্যতার প্রাচীনত্ব প্রায় দেড় হাজার বৎসর পিছাইয়া গিয়াছে—অনেকে এইরূপ অনুমান করিয়াছেন।

দ্বিতীয়তঃ পূর্ব পাকিস্তানে (বর্তমানে বাংলা দেশ) কয়েকখানি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হওয়ায় বাংলার 'চন্দ্র' উপাধিধারী রাজগণের সম্বন্ধে অনেক নূতন তথ্য জানা গিয়াছে। ইহার ফলে চন্দ্রবংশের ও সমসাময়িক অন্যান্য রাজবংশের সম্বন্ধে পূর্বেকার ধারণা আমূল পরিবর্তিত হইয়াছে। বস্তুতঃ এই ষষ্ঠ সংস্করণে ইতিহাসের এই অধ্যায়টি সম্পূর্ণ নূতন করিয়া লিখিত হইয়াছে (৬২-৬৭ পৃষ্ঠা)।

এই দুইটি ছাড়া আরও কয়েকটি নূতন তথ্য জানা গিয়াছে। শশাঙ্কের রাজধানী কর্ণসুবর্ণের অবস্থিতি সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের মধ্যে গুরুতর মতভেদ ছিল। সম্প্রতি মুর্শিদাবাদ জিলার অন্তর্গত বহরমপুর শহরের নিকটবর্তী চিরুটী রেলওয়ে ষ্টেশনের অনতিদূরে রাজাডাঙ্গায় একটি মাটির ঢিপি খননের ফলে এই তর্কের মীমাংসা ও সকল সন্দেহের অবসান হইয়াছে। এই ঢিপির মধ্যে অনেকগুলি সীলমোহর পাওয়া গিয়াছে। তাহার কয়েকটিতে রক্তমৃত্তিকা বিহারের নাম উৎকীর্ণ থাকায় এই প্রসিদ্ধ বিহারের অবস্থিতি সম্বন্ধে আর কোন সন্দেহের অবসর নাই। এই বিহারটি যে শশাঙ্কের রাজধানী কর্ণসুবর্ণের খুব নিকটেই ছিল হুয়েন সাং তাহা স্পষ্ট উল্লেখ করিয়াছেন। সুতরাং এই গ্রন্থের পূর্ব পূর্ব সংস্করণে কর্ণসুবর্ণের অব-স্থিতি সম্বন্ধে যে মত ব্যক্ত করা হইয়াছিল তাহার স্বপক্ষে চূড়ান্ত প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। আরও জানা গিয়াছে যে প্রাচীন কর্ণসুবর্ণ নগরী ভাগীরথী নদীর তীরে ছিল এবং ইহার অধিকাংশই এই নদীগর্ভে নিমজ্জিত হইয়াছে।

সপ্তম সংস্করণ সম্পর্কে প্রকাশকের ভূমিকা

বর্তমান সংস্করণের পাণ্ডুলিপি আমরা ইতিহাসাচার্য রমেশচন্দ্রের নিকট হইতে বিগত ১৯৭৯ সনের ২৩ অক্টোবর পাই, বৎসরাধিক কাল পরে ইহা প্রকাশিত হইল। এই সংস্করণে আচার্য রমেশচন্দ্র অনেক সংযোজন ও পরিবর্তন করিয়া ইহাকে আরও তথ্যবহুল করিয়াছেন।

আয়ত্তাতীত অনেক কারণে মুদ্রণকার্যে অত্যন্ত বিলম্ব ঘটে এবং ইতি-মধ্যে ১৯৮০ সালের ১১ ফেব্রুয়ারি, সোমবার গ্রন্থকার পরলোকগমন করেন। জীবিতাবস্থায় তিনি এই গ্রন্থের মাত্র দুইটি ফর্মার প্রুফ দেখিয়া গিয়াছেন, বাকী অংশ আমাদের ব্যবস্থাপনায় সম্পন্ন হইয়াছে। এই কারণে কিছু কিছু মুদ্রাকরপ্রমাদ থাকা অসম্ভব নয়—এই ত্রুটির দায়িত্ব স্বীকার করিয়া পাঠক-দের নিকট আমরা ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি। সংস্করণটি অবশ্য সর্বাংশে গ্রন্থকার-প্রদত্ত পাণ্ডুলিপি অনুযায়ী মুদ্রিত হইয়াছে।

কলিকাতা
২৩ জানুয়ারী, ১৯৮১

সূচী

রাজা ও রাজবংশের কাল-বিজ্ঞাপক সূচী

খ্রীষ্টাব্দ (আনুমানিক)

৪র্থ ও ৫ম শতাব্দী —গুপ্ত সাম্রাজ্য

৫২৫ —গোপচন্দ্র, স্বাধীন বঙ্গরাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা

৫৫০ —ধর্মাদিত্য

৫৭৫ —সমাচারদেব

৬০০—৬৩৮—শশাঙ্ক

৬৫০—৭০০—খড়্গ ও রাত বংশ

৭৫০—১১৬০—পাল বংশ

১০৭৫—১১৫০—বর্ম বংশ

১০৯৫—১২৫০—সেন বংশ

১২০০—১২২৫—রণবঙ্কমল্ল শ্রীহরিকালদেব

১২২৫—১৩০০—দেব বংশ

প্রথম পরিচ্ছেদ

বাংলা দেশ

১। নাম ও সীমা

ভারতের প্রায় প্রতি প্রদেশেরই নাম ও সীমা কালক্রমে পরিবর্তিত হইয়াছে। শাসন-কার্যের সুবিধার জন্য এক ইংরেজ আমলেই একাধিকবার বাংলা দেশের বিভিন্ন অংশ বিভিন্ন প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। ইংরেজ রাজ্যের শেষ পর্যন্ত যে ভূখণ্ডকে আমরা বাংলা দেশ বলিতাম এই শতাব্দীর আরম্ভেও তাহার অতিরিক্ত অনেক স্থান ইহার অন্তর্ভুক্ত ছিল। ১৯৪৭ সনে বাংলা দেশ দুইভাগে বিভক্ত হইয়া দুইটি বিভিন্ন দেশে পরিণত হইয়াছে। সুতরাং এই পরিবর্তনশীল রাজনৈতিক বিভাগের উপর নির্ভর করিয়া বাংলা দেশের সীমা নির্ণয় করা যুক্তিযুক্ত নহে। মোটের উপর, যে স্থানের অধিবাসীরা বা তার অধিক সংখ্যক লোক সাধারণত বাংলা ভাষায় কথাবার্তা বলে, তাহাই বাংলা দেশ বলিয়া গ্রহণ করা সমীচীন। এই সংজ্ঞা অনুসারে বাংলার উত্তর সীমায় হিমালয়ের পাদদেশে অবস্থিত কয়েকটি পার্বত্য জনপদ বাংলার বাহিরে পড়ে। কিন্তু বর্তমান কালের বাংলাদেশ ও পশ্চিমবঙ্গ এবং আসামের অন্তর্গত কাছাড় ও গোপালপাড়া, বিহারের অন্তর্গত পূর্ণিয়া, সিংহভূম ও সাঁওতাল পরগনার কতকাংশ এবং ত্রিপুরা বাংলার অংশ বলিয়া গ্রহণ করিতে হয়। প্রাচীন হিন্দু যুগেও এই সমুদয় অঞ্চলে একই ভাষার ব্যবহার ছিল কিনা, তাহা সঠিক বলা যায় না। কিন্তু আপাতত আর কোনও নীতি অনুসারে বাংলা দেশের সীমা নির্দেশ করা কঠিন। সুতরাং বর্তমান গ্রন্থে আমরা এই বিস্তৃত ভূখণ্ডকেই বাংলা দেশ বলিয়া গ্রহণ করিব।

প্রাচীন হিন্দু যুগে সমগ্র বাংলা দেশের কোন একটি বিশিষ্ট নাম ছিল না। ইহার ভিন্ন ভিন্ন অঞ্চল ভিন্ন ভিন্ন নামে পরিচিত ছিল। উত্তরবঙ্গে পুণ্ড্র ও বরেন্দ্র (অথবা বরেন্দ্রী), পশ্চিমবঙ্গে রাঢ় ও তাম্রলিপ্তি এবং দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গে বঙ্গ, সমতট, হরিকেল ও বঙ্গাল প্রভৃতি দেশ ছিল। এতদ্ভিন্ন উত্তর ও পশ্চিমবঙ্গের কতকাংশ গৌড় নামে সুপরিচিত ছিল। এই সমুদয় দেশের সীমা ও বিস্তৃতি সঠিক নির্ণয় করা যায় না, কারণ ভিন্ন ভিন্ন সময়ে তাহার বৃদ্ধি ও হ্রাস হইয়াছে।

মুসলমান যুগেই সর্বপ্রথম এই সমুদয় দেশ একত্রে বাংলা অথবা বাঙ্গালা এই নামে পরিচিত হয়। এই বাংলা হইতেই ইউরোপীয়গণের 'বেঙ্গলা' (Bengala) ও 'বেঙ্গল' (Bengal) নামের উৎপত্তি। মুঘল সাম্রাজ্যের যুগে 'বাঙ্গালা' চট্টগ্রাম হইতে গর্হি পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। আইন-ই-আকবরী প্রণেতা আবুল ফজল বলেন, "এই দেশের প্রাচীন নাম ছিল

বঙ্গ। প্রাচীন কালে ইহার রাজারা ১০ গজ উচ্চ ও ২০ গজ বিস্তৃত প্রকাণ্ড 'আল' নির্মাণ করিতেন; কালে ইহা হইতেই 'বাঙ্গাল' এবং 'বাঙ্গালা' নামের উৎপত্তি।" এই অনুমান সত্য নহে। খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দী এবং সম্ভবত আরও প্রাচীন কাল হইতেই বঙ্গ ও বঙ্গাল দুইটি পৃথক দেশ ছিল এবং অনেক প্রাচীন লিপি ও গ্রন্থে এই দুইটি দেশের একত্র উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং বঙ্গ দেশের নাম হইতে 'আল' যোগে অথবা অন্য কোন কারণে বঙ্গাল অথবা বাংলা নামের উদ্ভব হইয়াছে, ইহা স্বীকার করা যায় না। বঙ্গাল দেশের নাম হইতেই যে কালক্রমে সমগ্র দেশের বাংলা এই নামকরণ হইয়াছে, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। প্রাচীন বঙ্গাল দেশের সীমা নির্দেশ করা কঠিন, তবে এককালে দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গের তটভূমি যে ইহার অন্তর্ভুক্ত ছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। বর্তমান কালে বাংলাদেশের অধিবাসীগণকে যে বাঙ্গাল নামে অভিহিত করা হয়, তাহা সেই প্রাচীন বঙ্গাল দেশের স্মৃতিই বহন করিয়া আসিতেছে।

অপেক্ষাকৃত আধুনিক যুগে গৌড় ও বঙ্গ এই দুইটি সমগ্র বাংলা দেশের সাধারণ নামস্বরূপ ব্যবহৃত হইয়াছে। কিন্তু হিন্দু যুগে ইহারা বাংলা দেশের অংশ-বিশেষকেই বুঝাইত, সমগ্র দেশের নামস্বরূপ ব্যবহৃত হয় নাই।

২। প্রাকৃতিক পরিবর্তন

উত্তরে হিমালয় পর্বত হইতে দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত সমতল ভূমি লইয়া বাংলা দেশ গঠিত। পূর্বে গারো ও লুসাই পর্বত এবং পশ্চিমে রাজমহলের নিকটবর্তী পর্বত ও অনুচ্চ মালভূমি পর্যন্ত এই সমতলভূমি বিস্তৃত। ক্ষুদ্র ও বৃহৎ বহুসংখ্যক নদনদী এই বিশাল সমতল-ভূমিকে সুজলা, সুফলা ও শস্যশ্যামলা করিয়াছে। পশ্চিমে গঙ্গা ও পূর্বে ব্রহ্মপুত্র এবং ইহাদের অসংখ্য শাখা, উপশাখা ও উপনদীই বাংলা দেশের প্রাকৃতিক বৈচিত্র্য সম্পাদন ও ইহার বিভিন্ন অংশের সীমা নির্দেশ করিয়াছে। প্রাচীন হিন্দু যুগে এই সমুদয় নদনদীর গতি ও অবস্থিতি যে অনেকাংশে বিভিন্ন ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই. কারণ গত তিন চারি শত বৎসরের মধ্যেও যে এ বিষয়ে গুরুতর পরিবর্তন হইয়াছে কয়েকজন ইউরোপীয় বিশেষজ্ঞের[১] অঙ্কিত মানচিত্র হইতেই তাহার স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহা ছাড়াও চতুর্দশ শতকে ইবন বতুতা ও জিয়াউদ্দীন বারণি এবং ষোড়শ শতকে বিদেশীয় পর্যটকদের[২] বিবরণী ও মধ্য যুগে বাংলা

১। Jao de Barros (১৫৫০ খ্রীঃ), Gustaldi (১৫৬১), Hondivo (১৬১৪), Van de Broucke (১৬৬০), Cantelli de Vignolla (১৬৮৩), G. Delishe (১৭২০-৪০), Izzak Terion (১৭৩০), F de Witt (১৭২৬), de l' Anville (১৭৫২), Renell (১৭৬৪-৭৬)।

২। Ralpch Fitch (১৫৮৩-৯১), Farnandes (১৫৯৮), Fonseca (১৫৯৮)।

কাব্যে প্রাসঙ্গিক উল্লেখ হইতেও এইরূপ পরিবর্তনের আভাস পাওয়া যায়। নদীমাতৃক বাংলা দেশে এইরূপ নদনদীর প্রবাহপথের পরিবর্তন খুবই স্বাভাবিক হইলেও ইহার ঐতিহাসিক গুরুত্ব খুবই বেশি। পৌরাণিক দেবতা ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও শিব পৃথকভাবে সৃষ্টি, স্থিতি ও ধ্বংসের কর্তা কিন্তু বাংলার নদনদী যে এই তিনেরই কর্তা—ইহা বলিলে বিশেষ অত্যুক্তি করা হইবে না। বাংলার নদনদীর গতি পরিবর্তনের ফলে একদিকে যেমন বহু নূতন জনপদের সৃষ্টি ও পুরাতন জনপদের (বিশেষত নগরীর) সমৃদ্ধি হইয়াছে তেমনি বহু নগরীও জনশূন্য, শ্রীহীন অবথা একেবারে বিলুপ্ত হইয়াছে। সুতরাং বাংলার অতীত ইতিহাস জানিতে ও বুঝিতে হইলে ইহার নদনদীর প্রাচীন গতি ও প্রবাহ সম্বন্ধে কিছু জ্ঞান থাকা আবশ্যক। পূর্বোক্ত বৈদেশিক মানচিত্রগুলি হইতে গঙ্গা নদীর ক্রমশঃ গতি পরিবর্তনের সম্বন্ধে একটি স্পষ্ট ধারণা করা যায়। ভ্যান ডেন ব্রোকের (১৬৬০) মানচিত্র অনুসারে রাজমহলের কিছু দক্ষিণে গঙ্গা নদীর তিনটি দক্ষিণবাহিনী শাখানদী সোজা বর্তমান গঙ্গাসাগর-সঙ্গমের নিকটে সমুদ্রে মিলিত হইয়াছে। এক শতাব্দী পরে রেণেলের মানচিত্রে দেখা যায় যে এই তিনটি শাখা (সরস্বতী, ভাগীরথী ও যমুনা) মিশিয়া একটি মাত্র নদী ভাগীরথীতে পরিণত হইয়া সুতি হইতে গঙ্গাসাগর-সঙ্গম পর্যন্ত প্রবাহিত হইতেছে। কিন্তু উভয় মানচিত্রেই দেখা যায় যে এই গঙ্গার জলধারার এক বিপুল অংশ পূর্বদিকে বর্তমান পদ্মা নদীর খাত দিয়া প্রবাহিত হইতেছে। দক্ষিণ দিকে প্রবাহিতা ভাগীরথী পূর্বাপেক্ষা ক্ষীণকায়া হইলেও সমুদ্র হইতে এই নদী দিয়া বাণিজ্যতরী ভাগলপুর, বারাণসী প্রভৃতি স্থানে যাইত। ত্রিবেণীর অনতিদূরে সরস্বতী-ভাগীরথী ও যমুনার সঙ্গমস্থলে ছিল সেকালের প্রধান বাণিজ্যকেন্দ্র সপ্তগ্রাম। ষোড়শ শতাব্দীতে কবি কৃত্তিবাস বড় গঙ্গা ও ছোট গঙ্গার উল্লেখ করিয়াছেন। পদ্মা নদীর নাম বিশালতা অনুসারে বড় গঙ্গা হইলেও ছোট গঙ্গা অর্থাৎ ক্ষীণতরা ভাগীরথী হিন্দুর চক্ষে প্রাচীন ও প্রসিদ্ধ পূতসলিলা জাহ্নবী ও গঙ্গা নামে প্রসিদ্ধ ও পুণ্যতোয়া বলিয়া পরিগণিত হয়। পদ্মানদীর বিশালতাও তাহাকে ধর্ম বা ভক্তির দিক দিয়া ভাগীরথীর সমতুল করিতে পারে নাই।

পদ্মা নদীও বহু প্রাচীন নগরী ধ্বংস করিয়া কীর্তিনাশা এই কুখ্যাত নাম বা সংজ্ঞা অর্জন করিয়াছে। ইহার গতিপথ গত একশত বৎসরের মধ্যেও অনেক পরিবর্তিত হইয়াছে। আমার এক পূর্বপুরুষ নবাব সিরাজউদ্দৌলার সমসাময়িক মহারাজা রাজবল্লভ যে রাজনগর নামে নগরীকে বহু প্রাসাদ মন্দির প্রভৃতি দ্বারা সুশোভিত করিয়াছিলেন তাহা প্রথমে পদ্মানদী হইতে বহু দূরে ছিল। কবি নবীনচন্দ্র লিখিয়াছেন,—ইহা রাজনগর হইতে এত দূরে ছিল যে উচ্চ মন্দিরের চূড়া হইতে ইহাকে উপবীতের মত মনে হইত। কিন্তু একশত বৎসর পূর্বে আমার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার জন্মকালে পদ্মা নদী তীর ধ্বংস করিতে করিতে রাজনগরের রাজবাটীর এত নিকটে আসিয়াছিল

যে প্রসবের সময় আমার মাতৃদেবীকে কিছু দূরে এক ব্রাহ্মণ বাটীতে স্থানান্তরিত করিতে হয়। কিছুকালের মধ্যেই সমৃদ্ধ রাজনগরটি পদ্মা গর্ভে বিলীন হয়। বর্তমান শতাব্দীর আরম্ভ হইতে প্রথমে ছাত্র এবং পরে শিক্ষকরূপে বহুবার স্টিমারে পদ্মা নদী দিয়া ঢাকা গিয়াছি। প্রথম প্রথম বহু দূরে রাজবাড়ীর মঠ একটি দর্শনীয় উচ্চচূড় সৌধ দৃষ্টিগোচর হইত। ক্রমশঃ নদীতীর ভাঙ্গিবার ফলে ইহা নিকটতর হইত। একবার ইহার ধার দিয়া আসিলাম—কিন্তু ফিরিবার সময় আর তাহার দর্শন মিলিল না। বহু নগরী, গ্রাম, মন্দির প্রভৃতির ন্যায় এই মঠটিও পদ্মা গর্ভে বিলীন হইয়াছে। এইরূপ কাহিনী লোকমুখে অনেক শুনিয়াছি। বঙ্গদেশের নদ-নদী কিরূপ সৃষ্টি, স্থিতি, ধ্বংসের মূর্ত প্রতীক তাহার সম্বন্ধে এই সংক্ষিপ্ত বিবরণ হইতেই ধারণা করা যাইবে। অতঃপর সংক্ষেপে নদনদীর সাধারণ পরিচয় দিতেছি।

অনুচ্চ রাজমহল পর্বতের পাদদেশ ধৌত করিয়া গঙ্গানদী বাংলা দেশে প্রবেশ করিয়াছে। এইস্থানে পর্বত ও নদীর মধ্যবর্তী প্রদেশ অতি সংকীর্ণ ; সুতরাং ইহা পশ্চিম হইতে আগত শত্রুসৈন্য প্রতিরোধের পক্ষে বিশেষ সুবিধাজনক। এই কারণেই তেলিয়াগাঢ় ও শিকরাগলি গিরিসঙ্কট পশ্চিম বাংলার আত্মরক্ষার প্রথম প্রাকাররূপে চিরদিন গণ্য হইয়াছে, এবং ইহার অনতিদূরেই ইতিহাস-প্রসিদ্ধ গৌড় (লক্ষ্মণাবতী), পাণ্ডুয়া, তাণ্ডা ও রাজমহল প্রভৃতি নগরের পত্তন হইয়াছে।

ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বে রাজমহলের পাহাড় অতিক্রম করার পরে গঙ্গা নদীর স্রোত বর্তমান কালের অপেক্ষা অনেক উত্তর দিয়া প্রবাহিত হইত এবং বর্তমান মালদহের নিকটবর্তী প্রাচীন গৌড় নগর খুব সম্ভবত ইহার দক্ষিণে অবস্থিত ছিল।

বর্তমান কালে প্রাচীন গৌড়ের প্রায় ২৫ মাইল দক্ষিণে গঙ্গানদী দুই ভাগে বিভক্ত হইয়াছে। এখন ইহার অধিকাংশ জলরাশিই বিশাল পদ্মানদী দক্ষিণ-পূর্ব দিকে বহন করে। আর যে ভাগীরথী দক্ষিণ দিকে অগ্রসর হইয়া কলিকাতার নিকট দিয়া সমুদ্রে পড়িয়াছে, তাহার উপরিভাগ শুষ্কপ্রায়। কিন্তু প্রাচীন কালে গঙ্গানদীর প্রধান প্রবাহ সোজা দক্ষিণে যাইয়া ত্রিবেণীর নিকটে ভাগীরথী, সরস্বতী ও যমুনা—এই তিন ভাগে বিভক্ত হইয়া সাগরে প্রবেশ করিত। ভাগীরথী অপেক্ষা সরস্বতী নদীই প্রথমে বড় ছিল। ইহা সপ্তগ্রামের নিকট দিয়া প্রবাহিত হইয়া তমলুকের (প্রাচীন তাম্রলিপ্তি) নিকট সমুদ্রে মিশিত এবং রূপনারায়ণ, দামোদর ও সাঁওতাল পরগনার অনেক ছোট ছোট নদী ইহার সহিত সংযুক্ত হইয়া ইহার স্রোত বৃদ্ধি করিত। এই সরস্বতী নদী ক্ষীণ হওয়ার ফলেই প্রথমে তাম্রলিপ্তি ও পরে সপ্তগ্রাম, এই দুই প্রসিদ্ধ বন্দরের অবনতি হয়। ক্রমে ভাগীরথী সরস্বতীর স্থান অধিকার করে. এবং ইহার ফলে প্রথমে হুগলী ও পরে কলিকাতার সমৃদ্ধি ঘটে। ভাগীরথীরও অনেক পরিবর্তন হইয়াছে। এখনকার ন্যায় কলিকাতার পরে

পশ্চিমে শিবপুর অভিমুখে না গিয়া শত বৎসর পূর্বেও ইহা সোজা দক্ষিণ দিকে কালীঘাট, বারুইপুর, মগরা প্রভৃতি স্থানের মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইত।

কেহ কেহ অনুমান করেন, পাঁচ ছয় শত বৎসর পূর্বে পদ্মা নদীর অস্তিত্বই ছিল না। কিন্তু ইহা সত্য নহে। সহস্রাধিক বৎসর পূর্বেও যে পদ্মা নদী ছিল, তাহার বিশিষ্ট প্রমাণ আছে। বৌদ্ধ চর্যাপদে[১] (৪৯ নং) পদ্মাখাল বাহিয়া বাঙ্গাল দেশে যাওয়ার উল্লেখ আছে। ইহা হইতে অনুমিত হয়, হাজার বছর আগে পদ্মা অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র নদী ছিল। অসম্ভব নহে যে, প্রথমে খাল কাটিয়া ভাগীরথীর সহিত পূর্বাঞ্চলের নদীগুলি যোগ করা হয় ; পরে এই খালই নদীতে পরিণত হয়। কারণ কলিকাতার নীচে গঙ্গা ও সরস্বতীর মধ্যে যে খাল কাটা হয়, তাহাই এখন প্রধান গঙ্গা নদীতে পরিণত হইয়া খিদিরপুরের নিকট দিয়া শিবপুর অভিমুখে গিয়াছে, এবং কালীঘাটের নিকট আদিগঙ্গা প্রায় শুকাইয়া গিয়াছে। সে যাহাই হউক, ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বেই পদ্মা বিশাল আকার ধারণ করে। বাংলা ভাষায় রামায়ণ রচয়িতা কৃত্তিবাসের আত্ম-জীবনীর বিবরণে তাঁহার জন্মভূমি ফুলিয়া গ্রামের সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে ইহার "দক্ষিণ-পশ্চিমে বহে গঙ্গা তরঙ্গিনী"। এই গঙ্গা বর্তমান ভাগীরথী। কিন্তু বারো বৎসর বয়সে কৃত্তিবাস "পাঠের নিমিত্ত" বড় গঙ্গা পার হইয়া যাওয়ার উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা যে পদ্মা নদী সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই। অন্যত্র কৃত্তিবাস ছোট গঙ্গা বড় গঙ্গার উল্লেখ করিয়াছেন। সুতরাং কৃত্তিবাসের জন্মকালে—অর্থাৎ পঞ্চদশ শতাব্দীতে এবং সম্ভবত তাহার পূর্বেই যে পদ্মা বড় গঙ্গা আর ভাগীরথী ছোট গঙ্গায় পরিণত হইয়াছিল তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। গত তিন চারিশত বৎসরে পদ্মা নদীর প্রবাহপথের বহু পরিবর্তন হইয়াছে এবং তাহার ফলে বহু সমৃদ্ধ জনপদ ও প্রাচীন কীর্তি বিনষ্ট হইয়াছে। সম্ভবত পূর্বে পদ্মা চলনবিলের মধ্য দিয়া বর্তমান ধলেশ্বরী ও বুড়ী-গঙ্গার খাত দিয়া প্রবাহিত হইত। বুড়ীগঙ্গা এই নামটি হয়ত সেই যুগের স্মৃতি বহন করিতেছে। অষ্টাদশ শতাব্দীতে পদ্মার নিম্নভাগ বর্তমান কালের অপেক্ষা অনেক দক্ষিণে প্রবাহিত হইত, এবং ফরিদপুর ও বাখরগঞ্জ জিলার মধ্য দিয়া চাঁদপুরের ২৫ মাইল দক্ষিণে দক্ষিণ-সাবাজপুরের উপরে মেঘনার সহিত মিলিত হইত। মহারাজ রাজবল্লভের রাজধানী রাজনগর তখন পদ্মার বামতীরে অবস্থিত ছিল। এই নগরীর নিকট দিয়া কালীগঙ্গা নদী পদ্মা হইতে মেঘনা নদী পর্যন্ত প্রবাহিত হইত। উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে পদ্মার জলস্রোত এই কালীগঙ্গার খাত দিয়া বহিয়া যাইতে আরম্ভ করে, এবং তাহার ফলে রাজবল্লভের রাজধানী রাজনগর এবং চাঁদ রায় ও কেদার রায়ের প্রতিষ্ঠিত অনেক নগরী ও মন্দির ধ্বংস হয়।

১। ইহার বিশেষ বিবরণ ষোড়শ পরিচ্ছেদের পঞ্চম ভাগে দ্রষ্টব্য।

এই কারণে ইহার নাম হয় কীর্তিনাশা। তারপর পদ্মার আরও পরিবর্তন হইয়াছে এবং এখনও হইতেছে।

ব্রহ্মপুত্র নদ পুরাকালে গারো পাহাড়ের পাশ দিয়া দক্ষিণ-পূর্ব মুখে গিয়া ময়মনসিংহ জিলার মধুপুর জঙ্গলের মধ্য দিয়া ঢাকা জিলার পূর্ব-ভাগে সোনারগাঁর নিকট ধলেশ্বরী নদীর সহিত মিলিত হইত। নারায়ণগঞ্জের নিকটবর্তী নাঙ্গলবন্দে প্রাচীন ব্রহ্মপুত্রের শুষ্কপ্রায় খাতে এখনও প্রতি বৎসর বহু হিন্দু অষ্টমীস্নানের জন্য সমবেত হন। বর্তমানে ব্রহ্মপুত্রের জলপ্রবাহ সোজা দক্ষিণে গিয়া গোয়ালঅন্দের নিকট পদ্মার সহিত মিলিত হইয়াছে। এই অংশের নাম যমুনা।

তিস্তা (ত্রিস্রোতা) উত্তরবঙ্গের প্রধান নদী। এই নদী প্রাচীন কালে জলপাইগুড়ির নিকট দিয়া দক্ষিণ দিকে অগ্রসর হইয়া পরে তিনটি বিভিন্ন স্রোতে প্রবাহিত হইত। সম্ভবত এই কারণেই ইহা ত্রিস্রোতা নামে পরিচিত ছিল। পূর্বে করতোয়া, পশ্চিমে পুনর্ভবা এবং মধ্যে আত্রেয়ী নদীই এই তিনটি স্রোত। আত্রেয়ী নদী চলনবিলের মধ্য দিয়া করতোয়ার সহিত মিলিত হইত। করতোয়া এখন শুষ্কপ্রায়, কিন্তু এককালে ইহা খুব বড় নদী ছিল এবং ইহার তীরে বাংলার প্রাচীন রাজধানী পুণ্ড্রবর্ধন নগর অবস্থিত ছিল। করতোয়ার জল পবিত্র বলিয়া গণ্য হইত এবং 'করতোয়া-মাহাত্ম্য' গ্রন্থ এই পুণ্যসলিলা নদীর প্রাচীন প্রসিদ্ধির পরিচায়ক। ১৭৮৭ খ্রীস্টাব্দে ভীষণ জল-প্লাবনের ফলে ত্রিস্রোতার মূল নদী পূর্বখাত পরিত্যাগ করিয়া দক্ষিণ-পূর্ব দিকে অগ্রসর হইয়া ব্রহ্মপুত্র নদের সহিত মিলিত হয়। এইরূপে বর্তমান তিস্তা নদীর সৃষ্টি হয় এবং করতোয়া, পুনর্ভবা ও আত্রেয়ী লুপ্তপ্রায় হইয়া উঠে। প্রাচীন কৌশিকী (বর্তমান কুশী) নদী এককালে সমস্ত উত্তরবঙ্গের মধ্য দিয়া দক্ষিণ পূর্বে প্রবাহিত হইয়া ব্রহ্মপুত্র নদে মিলিত হইল। ক্রমে পশ্চিমে সরিতে সরিতে ইহা এখন বাংলা দেশের বাহিরে পূর্ণিয়ার মধ্য দিয়া রাজমহলের উপরে গঙ্গানদীর সহিত মিলিত হইয়াছে।

এই সমুদয় সুপরিচিত দৃষ্টান্ত হইতে দেখা যাইবে যে, গত পাঁচ ছয় শত বৎসরের মধ্যে বাংলার নদনদীর স্রোত কত পরিবর্তিত হইয়াছে। ইহার পূর্বে প্রাচীন হিন্দু যুগেও যে অনুরূপ পরিবর্তন হইয়াছে, তাহাও সহজেই অনুমান করা যায়। কিন্তু এই পরিবর্তনের কোন বিবরণই আমাদের জানা নাই। সুতরাং সে যুগে এই সমুদয় নদনদীর গতি ও প্রবাহ কিরূপ ছিল, সে সম্বন্ধে নিশ্চিত করিয়া কিছুই বলা চলে না। হিন্দু যুগে বাংলা দেশের ইতিহাস পাঠকালে একথা সকলকেই মনে রাখিতে হইবে যে, কেবলমাত্র বর্তমান কালের নদনদীর অবস্থানের উপর নির্ভর করিয়া এ বিষয়ে কোন-রূপ সিদ্ধান্ত করা যুক্তিযুক্ত হইবে না।

নদনদীর গতি ও প্রবাহ ব্যতীত অন্য প্রকার প্রাকৃতিক পরিবর্তনেও কিছু কিছু প্রমাণ পাওয়া যায়। সুন্দরবন অঞ্চল যে এককালে সুসমৃদ্ধ জনপদ ও লোকালয়পূর্ণ ছিল, এরূপ বিশ্বাস করিবার কারণ আছে।

ফরিদপুর জিলার অন্তর্গত কোটালিপাড়ার বিল অঞ্চলে যে খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীতে প্রসিদ্ধ নগরী, দুর্গ ও বন্দর ছিল, প্রাচীন লিপিতে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। গঙ্গা, পদ্মা ও ব্রহ্মপুত্র নদ উচ্চতর প্রদেশ হইতে মাটি বহন করিয়া দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গের ব-দ্বীপে যে বিস্তৃত নূতন নূতন ভূমির সৃষ্টি করিয়াছে, তাহার ফলেও অনেক গুরুতর প্রাকৃতিক পরিবর্তন হইয়াছে। সুতরাং নদনদীর ন্যায় বাংলার স্থলভাগও হিন্দু যুগে এখনকার অপেক্ষা অনেকটা ভিন্ন রকমের ছিল।

৩। প্রাচীন জনপদ

ভারতবর্ষের যে ভূখণ্ড বিংশ শতকের পূর্বে বঙ্গদেশ বলিয়া পরিচিত ছিল প্রাচীন হিন্দু যুগে তাহার এরূপ কোন একটি নাম ছিল না। ইহার বিভিন্ন অংশের ভৌগোলিক নাম ছিল এবং তাহার অনেকগুলিই বিভিন্ন যুগের রাজ্যের নাম হইতে উদ্ভূত। আর্য প্রভাবের ফলেই যে অধিকাংশ নামের উৎপত্তি হইয়াছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আর্যপ্রভাবের পূর্বে মাত্র বঙ্গ ও পুণ্ড্র—এই দুইটি জাতি অথবা স্থানের উল্লেখ পাওয়া যায়।

সমগ্র বঙ্গদেশের একটি মোটামুটি ভৌগোলিক চিত্র চীনদেশীয় পরিব্রাজক হুয়েন-সাং-এর বিবরণ হইতে জানা যায়। তিনি বিহার হইতে গঙ্গাতীর দিয়া পূর্বদিকে অগ্রসর হইতে হইতে বঙ্গদেশের পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশে উপনীত হন—তাঁহার চীনদেশীয় নাম হইতে মনে হয় প্রকৃত নাম ছিল কজংগল, ইহা বর্তমান রাজমহলের চতুর্দিকে বিস্তৃত ছিল। কিন্তু ঐ দেশের স্বাধীন রাজার বংশ বহু শতাব্দী পূর্বেই লোপ পাইয়াছিল এবং ইহা পার্শ্ববর্তী রাজ্যের অধীন ছিল। এই উক্তিটির একটু বিশেষ তাৎপর্য আছে। কারণ হুয়েন-সাং ইহার পরে বঙ্গদেশের যে চারিটি রাজ্যের উল্লেখ করিয়াছেন তাহার সম্বন্ধে এরূপ কোন উক্তি না করায় ইহা অনুমান করা অসঙ্গত হইবে না যে, এই রাজ্যগুলি হুয়েন-সাং-এর পরিভ্রমণের সময় (৬৩৮ খ্রীঃ) স্বাধীনরাজ্য ছিল। এই চারিটি রাজ্য—পুণ্ড্রবর্ধন (উত্তর বঙ্গ), সমতট (পূর্ববঙ্গ), তাম্রলিপ্ত (দক্ষিণ অথবা দক্ষিণ-পশ্চিম বঙ্গ) এবং কর্ণসুবর্ণ (পশ্চিমবঙ্গ)। সাধারণভাবে বলা যায় যে এই চারিটি প্রাকৃতিক বিভাগ হিন্দুযুগে রাজনীতিক বিভাগ বলিয়াও গণ্য হইবার যোগ্য। অবশ্য দেশের বা রাজ্যের নামের পরিবর্তন হইয়াছে, কোন বিভাগে কখনও কখনও একাধিক রাজ্যও ছিল। আশ্চর্যের বিষয় এই যে হুয়েন-সাং এর অনতিকাল পূর্বে শশাঙ্ক বঙ্গদেশের পূর্বোক্ত একাধিক ভাগের অধিপতি ছিলেন—তাঁহার রাজ্য গৌড় বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল—এবং ঊনবিংশ শতকেও সমগ্র বঙ্গদেশ গৌড় নামে অভিহিত হইত। অথচ হুয়েন-সাং গৌড় রাজ্যের বা দেশের নাম করেন নাই এবং যে শশাঙ্ককে বাণভট্ট 'গৌড়াধম' 'গৌড়ভুজঙ্গ' বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, তিনি তাঁহার রাজ্যকে রাজধানীর নাম অনুসারে কর্ণসুবর্ণ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।

আরও একটি আশ্চর্যের বিষয় এই যে বঙ্গদেশের বিবরণীতে হুয়েন-সাং বঙ্গ নামে কোন প্রদেশ বা রাজ্যের নাম করেন নাই। হুয়েন-সাং-এর অল্পকাল পূর্বে রচিত বরাহমিহিরের 'বৃহৎ সংহিতায়' সুক্ষ্ম সমতট লৌহিত্য, গৌড়ক (অর্থাৎ গৌড়), পৌণ্ড্র, তাম্রলিপ্তক এবং বর্ধমান—বঙ্গদেশের এই বিভাগগুলির পৃথক উল্লেখ আছে। প্রাচীন বঙ্গদেশের ভৌগোলিক ও রাজনীতিক বিভাগের বিবরণ সংগ্রহ করা কত কষ্টসাধ্য ইহা তাহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। তবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

হিন্দুযুগে সমগ্র বাংলা দেশের বিশিষ্ট কোনও নাম ছিল না এবং ইহার বিভিন্ন অংশ বিভিন্ন নামে পরিচিত ছিল। ইহার মধ্যে যে কয়টি বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল নিম্নে তাহাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিতেছি।

(ক) বঙ্গ

'ঐতরেয় আরণ্যকে' সর্বপ্রথম বঙ্গ একটি জাতি ও দেশের নামরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে—অনেকে এইরূপ মনে করেন। ধর্মশাস্ত্রগুলিতে আর্য-সভ্যতা ও সংস্কৃতির বাহিরে অবস্থিত বঙ্গদেশের স্পষ্ট উল্লেখ আছে।

মহাকবি কালিদাস তাঁহার রঘুবংশ কাব্যে (পূর্ব) বঙ্গের অধিবাসী-দিগকে সুহ্ম অর্থাৎ (পশ্চিম) বঙ্গের অধিবাসীদের তুলনায় বীর ও সাহসী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। রাজা রঘুর দিগ্বিজয় প্রসঙ্গে তিনি লিখিয়াছেনঃ "বিজয়ী রঘু এইরূপে অপ্রতিহত পরাক্রমে প্রাচ্য দেশ সমূহ জয় করিতে করিতে ক্রমে গিয়া, তালীবন সন্নিবেশে শ্যামবর্ণ পূর্ব মহোদধির বেলা-ভূমিতে উপনীত হইলেন। (৩৪) বেগবতী প্রবাহিনীর খরস্রোত যেমন পুরঃস্থিত উচ্ছ্রিত বৃক্ষকেই উন্মূলিত করে, কিন্তু আনতকায় বেতস-লতিকার কোন ক্ষতিই করে না, বিজয়দৃপ্ত রঘুর প্রকৃতিও তদ্রূপ জানিয়া সুহ্ম দেশীয় (রাঢ়-পশ্চিমবঙ্গ) নৃপতিবৃন্দ তাঁহার সম্মুখে মস্তক অবনত করিলেন। (৩৫) বঙ্গদেশের রাজন্যবর্গ রণতরীর সাহায্যে প্রতিদ্বন্দ্বী রঘুর সহিত যুদ্ধার্থ উপস্থিত হইলে তিনি সবলে তাঁহাদের পরাজয় সাধনপূর্বক গঙ্গা-প্রবাহ মধ্যবর্তী দ্বীপপুঞ্জে স্বীয় বিজয়স্তম্ভ প্রোথিত করিলেন।"(৩৬) [রঘুবংশ-চতুর্থ সর্গ বসুমতী গ্রন্থাবলী সিরিজ]

মহাভারতে (সভাপর্ব ২৯ অধ্যায়) বঙ্গ, পুণ্ড্র, সুহ্ম ও তাম্রলিপ্ত এই সমুদয় পৃথক রাজ্য বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। বল্লাল সেনের সময় (দ্বাদশ শতাব্দী) বর্তমান বঙ্গদেশ, রাঢ়, বরেন্দ্র, বাগড়ী ও বঙ্গ—এই চারিটি প্রদেশে বিভক্ত ছিল। বাগড়ী সম্ভবত বর্তমান কালের মেদিনীপুর জিলা ও পার্শ্বস্থিত জনপদ লইয়া গঠিত হইয়াছিল। দুইশত বৎসর পূর্বেকার দলিলেও গড়বেতা অঞ্চল বাগড়ী নামে উল্লিখিত হইয়াছে। রাঢ় (পশ্চিমবঙ্গ) ও বরেন্দ্র (উত্তরবঙ্গ) এই দুইটি এখনও সুপরিচিত নাম। সম্ভবত তখন বর্তমান মুর্শিদাবাদ, নদীয়া, ২৪ পরগণা, যশোহর, পাবনা,

বরিশাল, ফরিদপুর এবং রাজশাহী জিলার কিয়দংশ বঙ্গদেশের অন্তর্গত ছিল।

এই প্রাচীন জনপদ বর্তমান কালের দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গ লইয়া গঠিত ছিল। সাধারণত পশ্চিমে ভাগীরথী, উত্তরে পদ্মা, পূর্বে ব্রহ্মপুত্র ও মেঘনা এবং দক্ষিণে সমুদ্র ইহার সীমারেখা ছিল; কিন্তু কোনও কোনও সময়ে যে ইহা পশ্চিমে কপিশা নদী ও পূর্বে ব্রহ্মপুত্র ও মেঘনার পূর্বতীর পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল, তাহারও প্রমাণ আছে। শিলালিপিতে 'বিক্রমপুর' ও 'নাব্য' —প্রাচীন বঙ্গের এই দুইটি ভাগের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। বিক্রমপুর এখনও সুপরিচিত। নাব্য সম্ভবত বরিশাল ও ফরিদপুরের জনবহুল নিম্নভূমির নাম ছিল, কারণ এই অঞ্চলে নৌকাই যাতায়াতের প্রধান উপায়।

সমতট ও হরিকেল কখনও সমগ্র বঙ্গ এবং কখনও ইহার অংশ-বিশেষের নামস্বরূপ ব্যবহৃত হইত। হেমচন্দ্র তাঁহার 'অভিধানচিন্তামণি' গ্রন্থে বঙ্গ ও হরিকেল একার্থবোধক বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন; কিন্তু 'মঞ্জুশ্রীমূলকল্প' নামক বৌদ্ধগ্রন্থে হরিকেল, সমতট ও বঙ্গ ভিন্ন ভিন্ন ভূখণ্ডের নাম। আনুমানিক খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে লিখিত দুইখানি পুঁথিতে হরিকেল শ্রীহট্টের প্রাচীন নাম বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু জাপানে অষ্টাদশ শতাব্দীতে মুদ্রিত একখানি মানচিত্র অনুসারে হরিকেল তাম্রলিপ্তির (বর্তমান তমলুক) দক্ষিণে অবস্থিত ছিল। হুয়েন্‌সাং সমতটের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে ইহাকে বঙ্গের সহিত অভিন্ন বলিয়াই মনে হয়। বঙ্গাল দেশও বঙ্গের এক অংশের নামান্তর। ইহার বিষয় পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে।

(খ) পুণ্ড্র ও বরেন্দ্রী

পুণ্ড্র একটি প্রাচীন জাতিমূলক নাম। ইহারা উত্তরবঙ্গে বাস করিত বলিয়া এই অঞ্চল পুণ্ড্রদেশ ও পুণ্ড্রবর্ধন নামে খ্যাত ছিল। ভবিষ্যৎ পুরাণে উক্ত হইয়াছে যে নিম্নলিখিত সাতটি দেশ পুণ্ড্র দেশের অন্তর্ভুক্ত ছিল ঃ

(১) গৌড়; (২) বরেন্দ্র; (৩) নীবৃতি (?) (৪) সুহ্ম (রাঢ়) (৫) ঝারিখন্ড (সাঁওতাল পরগনা); (৬) বরাহভূমি (মানভূম জিলার বরাভূম); এবং (৭) বর্ধমান।

প্রাচীন তাম্রশাসনেও আছে "পুণ্ড্রবর্ধন ভুক্ত্যন্তঃপাতী-বঙ্গে বিক্রমপুর ভাগে"—অর্থাৎ, এককালে পুণ্ড্রবর্ধন নামক ভুক্তি (দেশের সর্বোচ্চ শাসন-বিভাগ) গঙ্গা নদীর পূর্বভাগে স্থিত বর্তমান বাংলা দেশের প্রায় সমস্ত ভূখন্ডকেই বুঝাইত, অর্থাৎ রাজসাহী, প্রেসিডেন্সি, ঢাকা ও চট্টগ্রাম—বাংলার ভূতপূর্ব এই চারিটি বিভাগ কোন না কোন সময়ে পুণ্ড্রবর্ধন ভুক্তির অন্তর্গত ছিল। পুণ্ড্রদেশের রাজধানীর নামও ছিল পুণ্ড্রবর্ধন। প্রাচীন কালে ইহা একটি প্রসিদ্ধ নগরী ছিল। বগুড়ার সাত মাইল দূরে অবস্থিত মহাস্থানগড়ই প্রাচীন পুণ্ড্রবর্ধন নগরীর ধ্বংসাবশেষ বলিয়া পন্ডিতেরা

অনুমান করেন, কারণ মৌর্য যুগের একখানি শিলালিপিতে এই স্থানটি পুণ্ড্রনগরী বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে।

বরেন্দ্র অথবা বরেন্দ্রী উত্তরবঙ্গের আর একটি সুপ্রসিদ্ধ জনপদ। রামচরিত কাব্যে বরেন্দ্রীমণ্ডল গঙ্গা ও করতোয়া নদের মধ্যে অবস্থিত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে।

(গ) রাঢ়া (সুহ্ম)

বর্তমানের সুপরিচিত রাঢ় দেশের আর এক নাম ছিল সুহ্ম। ভাগীরথীর পশ্চিম তীরস্থিত রাঢ় অথবা রাঢ়াদেশ উত্তর ও দক্ষিণরাঢ়া—এই দুই ভাগে বিভক্ত ছিল। অজয় নদ এই দুই ভাগের সীমারেখা ছিল। রাঢ়াভূমি দক্ষিণে দামোদর এবং সম্ভবত রূপনারায়ণ নদ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। কোনও প্রাচীন গ্রন্থে গঙ্গার উত্তর ভাগও রাঢ়াদেশের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া বর্ণিত। চন্দ্রদ্বীপ বঙ্গের অন্তর্গত আর একটি প্রসিদ্ধ জনপদ। ইহা মধ্যযুগের সুপ্রসিদ্ধ 'বাকলা' হইতে অভিন্ন এবং বাখরগঞ্জ জিলায় অবস্থিত ছিল। কেহ কেহ অনুমান করেন, প্রাচীন কালে এই স্থান ছাড়াও বঙ্গোপসাগরের উপকূলে অবস্থিত আরও অনেক ভূখণ্ডের নাম ছিল চন্দ্রদ্বীপ, এবং পূর্বে ইন্দোচীন হইতে আরম্ভ করিয়া পশ্চিমে মাদাগাস্কার পর্যন্ত অনেক হিন্দু উপনিবেশ এই নামে অভিহিত হইত। বৃহৎসংহিতায় উপবঙ্গ নামক জনপদের উল্লেখ আছে। ষোড়শ অথবা সপ্তদশ শতাব্দীতে রচিত 'দিগ্বিজয়-প্রকাশ' নামক গ্রন্থে যশোহর ও তাহার নিকটবর্তী 'কাননন-সংযুক্ত' প্রদেশ উপবঙ্গের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। কিন্তু সাধারণত রাঢ়াদেশ গঙ্গার দক্ষিণ ও পশ্চিমভাগেই সীমাবদ্ধ ছিল। রাঢ়ার অপর একটি নাম সুহ্ম।

রাঢ়ার দক্ষিণে বর্তমান মেদিনীপুর অঞ্চলে তাম্রলিপ্ত ও দণ্ডভুক্তি এই দুইটি দেশ অবস্থিত ছিল। তাম্রলিপ্ত বর্তমান কালের তমলুক এবং দণ্ডভুক্তি সম্ভবত দাঁতন। এই ক্ষুদ্র দেশকে অনেক সময় বঙ্গ অথবা রাঢ়ার অন্তর্ভুক্ত বলিয়া গণ্য করা হইত।

(ঘ) গৌড়

গৌড় নামটি সুপরিচিত হইলেও ইহার অবস্থিতি সম্বন্ধে সঠিক কোন ধারণা করা যায় না। পাণিনিসূত্রে গৌড়পুরের এবং কৌটিলীয় অর্থশাস্ত্রে গৌড়িক স্বর্ণের উল্লেখ আছে। ইহা হইতে গৌড়-নামক নগর অথবা দেশের প্রাচীনত্ব প্রমাণিত হয়।

পাণিনির সূত্র হইতে অনুমিত হয় যে গৌড়পুরে তখন আর্য সভ্যতা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। কিন্তু পাণিনির সময়ে (খ্রীষ্টপূর্ব পঞ্চম শতকে) উত্তর বা পশ্চিমবঙ্গে আর্যসভ্যতা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল—এরূপ প্রমাণ নাই। সুতরাং গৌড়পুর পরবর্তীকালের প্রসিদ্ধ গৌড় নগরীকে সূচিত করে

কিনা এবিষয়ে অনেকে সন্দেহ প্রকাশ করিয়াছেন। এই সন্দেহের কথা বাদ দিলেও গৌড়পুর অর্থাৎ গৌড় নামক প্রদেশ হইতেই ইহার রাজধানী গৌড় নামে অভিহিত হয় তাহা বলা কঠিন। গৌড় কোন প্রদেশের নাম হইলেও বাংলা দেশের কোন্ অংশ ঐ যুগে গৌড় নামে অভিহিত হইত, তাহা নির্ণয় করা যায় না। খুব সম্ভবত মুর্শিদাবাদ অঞ্চলের একটি ক্ষুদ্র বিভাগ প্রথমে গৌড়-বিষয় (জিলা) নামে পরিচিত ছিল এবং এই বিষয়টির নাম হইতেই গৌড়দেশ এই নামের উৎপত্তি হইয়াছে। শিলালিপির প্রমাণ হইতে অনুমিত হয় যে, ষষ্ঠ শতাব্দীতে এই দেশ প্রায় সমুদ্র পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। সপ্তম শতাব্দীতে মুর্শিদাবাদের নিকটবর্তী কর্ণসুবর্ণ[১] গৌড়ের রাজধানী ছিল এবং এই দেশের রাজা শশাঙ্ক বিহার ও উড়িষ্যা জয় করিয়াছিলেন। সম্ভবত এই সময় হইতেই গৌড় নামটি প্রসিদ্ধি লাভ করে, কিন্তু তাহা হইলে বলিতে হইবে যে মালদহের নিকটবর্তী গৌড় নগরী সপ্তম শতাব্দীর পরে নির্মিত হইয়াছে এবং গৌড় দেশের সংজ্ঞাও ইহার পরে পরিবর্তিত হইয়াছে। 'ভবিষ্য পুরাণে' ইহার সমর্থক প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহাতে বলা হইয়াছে যে গৌড় ও অন্য ছয়টি প্রদেশ মিলিয়া পুণ্ড্র দেশ গঠিত হইয়াছে। ইহাতে মুর্শিদাবাদ জিলা এবং নদীয়া, বর্ধমান ও হুগলী জিলার অংশ গৌড় দেশের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে। মধ্যযুগে লিখিত 'ষট্পঞ্চাদশদ্দেশ-বিভাগ' নামক গ্রন্থে লিখিত হইয়াছে যে গৌড় দেশ বঙ্গ হইতে উড়িষ্যার ভুবনেশ্বর পর্যন্ত এবং বঙ্গদেশ ব্রহ্মপুত্র হইতে সমুদ্র পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল।

দ্বাদশ শতাব্দীতে রচিত 'প্রবোধচন্দ্রোদয়' নাটকে রাঢ়া গৌড়ের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে। কিন্তু যাদব বংশীয় রাজা প্রথম জইতুগির মনাগোলি লিপিতে রাঢ় ও গৌড় পৃথক রাজ্যরূপে উল্লিখিত হইয়াছে। 'প্রবোধচন্দ্রোদয়' নাটকে রাঢ়াপুরী গৌড়ের অন্তর্গত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। মুসলমান যুগের প্রারম্ভে মালদহ জিলার লক্ষ্মণাবতী গৌড় নামে অভিহিত হইত। বর্তমান মালদহের নিকটে ইহার ধ্বংসাবশেষ দেখিতে পাওয়া যায়। পাল-রাজধানী রামাবতীও ইহার নিকটেই ছিল। বাংলার পরাক্রান্ত পাল ও সেন রাজগণের 'গৌড়েশ্বর' এই উপাধি ছিল। হিন্দুযুগের শেষ আমলে বাংলা দেশ, গৌড় ও বঙ্গ—প্রধানত এই দুই ভাগে বিভক্ত ছিল, অর্থাৎ প্রাচীন রাঢ়া ও বরেন্দ্রী গৌড়ের অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছিল। মুসলমান যুগের

১। চীন দেশীয় পরিব্রাজক হুয়েন্সাং কর্ণসুবর্ণ ও তাহার উপকণ্ঠে অবস্থিত রক্তমৃত্তিকা সংঘারামের বর্ণনা করিয়াছেন। কর্ণসুবর্ণের অবস্থান সম্বন্ধে পণ্ডিতদের মধ্যে বহু মতভেদ ছিল। সম্প্রতি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ মুর্শিদাবাদ জিলার সদর মহকুমার অধীন চিরুটি রেল স্টেশনের নিকটবতী যদুপুর গ্রামের প্রান্তে অবস্থিত রাজবাড়ীভাঙ্গা উৎখনন করিয়া 'রক্তমৃত্তিকা বিহার' নামাঙ্কিত পোড়ামাটির সীলমোহর আবিষ্কার করিয়াছেন। সুতরাং রাজবাড়ীভাঙ্গাই যে প্রাচীন রক্তমৃত্তিকা বিহারের ধ্বংসাবশেষ এবং কর্ণসুবর্ণ নগর যে ইহার সন্নিকটে অবস্থিত ছিল ইহা নিঃসংশয়ে প্রমাণিত হইয়াছে। এই অঞ্চলে অবস্থিত 'রাঙ্গামাটি' গ্রাম এখনও 'রক্তমৃত্তিকা' নামের স্মৃতি বহন করিতেছে।

শেষভাগে গৌড়দেশ বলিতে সমস্ত বাংলাকেই বুঝাইত।

কাশ্মীরের ইতিহাস রাজতরঙ্গিণীতে পঞ্চগৌড়ের উল্লেখ পাওয়া যায়। কোন কোন গ্রন্থে বঙ্গদেশীয় গৌড়, সারস্বত দেশ (পঞ্জাবের পূর্বভাগ), কান্যকুব্জ, মিথিলা ও উৎকল—এই পাঁচটি দেশ একত্রে পঞ্চগৌড় বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। সম্ভবত গৌড়েশ্বর ধর্মপালের সাম্রাজ্য হইতেই এই নামের উৎপত্তি।

অষ্টম শতাব্দীতে রচিত 'অনর্ঘরাঘব' নাটকে গৌড়ের রাজধানী চম্পার উল্লেখ আছে। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, এই চম্পানগরী বর্ধমানের উত্তরপশ্চিমে দামোদর নদের তীরে অবস্থিত ছিল। কিন্তু অসম্ভব নহে যে, এই চম্পা প্রাচীন অঙ্গদেশের রাজধানী বর্তমান ভাগলপুরের নিকটবর্তী প্রসিদ্ধ চম্পানগরী হইতে অভিন্ন। কারণ একাদশ শতাব্দীর একখানি শিলালিপিতে অঙ্গদেশ গৌড়রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে।

তাম্রলিপ্ত (লিপ্তি) অথবা দমলিপ্ত মহাভারতে সুহ্ম হইতে পৃথক রাজ্য বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। হুয়েন সাংও এই রাজ্যের উল্লেখ করিয়াছেন। 'জৈন প্রজ্ঞাপারমিতা'তে ইহা বঙ্গের এবং 'দশকুমার চরিতে' ইহা সুহ্মের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে। এই রাজ্যের রাজধানী তাম্রলিপ্তি, বর্তমান তমলুক, প্রাচীনকালে একটি শ্রেষ্ঠ বন্দর ছিল এবং এখান হইতে সমুদ্রপথে বণিকগণ দূর দেশে যাত্রা করিত। খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে গ্রীক লেখক টলেমি এই বন্দরের উল্লেখ করিয়াছেন।

পূর্বে যাহা বলা হইল তাহা হইতে নিম্নলিখিত কয়েকটি সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায়।

১। প্রাচীনকালে বঙ্গদেশের কোন নির্দিষ্ট সীমা ছিল না। যুগে যুগে ইহার সীমা ও আয়তনের পরিবর্তন হইয়াছে সুতরাং বর্তমান কালে যে অঞ্চলের অধিকাংশ লোক বাঙলা ভাষায় কথা বলে তাহাই বঙ্গদেশ বলিয়া এই গ্রন্থে গৃহীত হইয়াছে।

২। প্রাচীনকালে এই ভূখণ্ডের কোন একটি নাম বা সংজ্ঞা ছিল না। ইহার বিভিন্ন অংশ বিভিন্ন নামে অভিহিত হইত—যেমন গৌড়, বঙ্গ, বরেন্দ্র, পুণ্ড্র, সুহ্ম, রাঢ়, বাংলা, সমতট প্রভৃতি। অবশ্য কোন সময়ে গৌড় নামটি এই সমগ্র দেশের সংজ্ঞা রূপে ব্যবহৃত হইয়াছে।

৩। বঙ্গাল পূর্বে পূর্ববঙ্গের একটি ক্ষুদ্র অংশের নাম ছিল। বঙ্গ ও বাঙ্গাল এই দুইটি নামই এক সময় দুইটি পৃথক দেশের নাম ছিল।

৪। মুসলমানেরা এই দেশ জয় করিয়া সমস্ত বিজিত প্রদেশটি বঙ্গাল নামে অভিহিত করে।

৫। ইহা হইতেই পর্তুগীজ Bengala ও ইংরেজী Bengal এবং বাংলা দেশ এই নামের উৎপত্তি হইয়াছে। বঙ্গদেশ বাংলা দেশের পূর্বাঞ্চলের নাম ছিল। ইহা হিন্দু যুগে সমগ্র দেশকে বুঝাইত না।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

বাঙালী জাতি

১। বাঙালী জাতির উৎপত্তি

সর্বপ্রথম কোন্ সময়ে বাংলা দেশে মানুষের বসতি আরম্ভ হয়, তাহা জানিবার কোন উপায় নাই। পৃথিবীর অন্যান্য দেশে আদি যুগের মানব প্রস্তর নির্মিত যে সমুদয় অস্ত্র ব্যবহার করিত, তাহাই তাহাদের অস্তিত্বের প্রধান প্রমাণ ও পরিচয়। সাধারণত এই প্রস্তরগুলি তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হয়। সর্বপ্রাচীন মানুষ প্রথমে যে সমুদয় পাষাণ-অস্ত্র ব্যবহার করিত, তাহার গঠনে বিশেষ কোন কৌশল বা পারিপাট্য ছিল না ; পরবর্তী যুগে এই অস্ত্রসকল পালিশ ও সুগঠিত হয়। এই দুই যুগকে যথাক্রমে প্রত্নপ্রস্তর ও নব্যপ্রস্তর যুগ বলা যায়। এ-দুয়ের মধ্যে আর একটি প্রস্তর-যুগের মানুষ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রস্তরখন্ড ব্যবহার করিত। ইহাদিগকে ক্ষুদ্র প্রস্তর যুগের মানুষ বলা যায়। এই তিনটির প্রচলিত ইংরেজী নাম Palaeolithic (প্রাচীন বা প্রত্ন প্রস্তর), Microlithic (ক্ষুদ্র প্রস্তর) ও Neolithic (নব্য প্রস্তর) যুগ। প্রথম এই যুগের মানুষের জীবনযাত্রা সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই জানা যায় না। নব্য প্রস্তর যুগের অস্ত্র পালিশকরা ও সুগঠিত ; সুতরাং ইহারা যে প্রথম দুই যুগের মানুষ অপেক্ষা উন্নত সভ্যতার অধিকারী ছিল তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। নব্যপ্রস্তর যুগে মানুষের সভ্যতা বৃদ্ধির আরও প্রমাণ পাওয়া যায়। তাহারা অগ্নি উৎপাদন করিতে জানিত, মাটি পোড়াইয়া বাসন নির্মাণ করিত, এবং রন্ধনপ্রণালীতেও অভ্যস্ত ছিল। এই যুগের বহুদিন পরে মানুষ ধাতুর আবিষ্কার করে। মানুষ প্রথমে সাধারণত তাম্র-নির্মিত অস্ত্রের ব্যবহার করিত বলিয়া এই তৃতীয় যুগকে তাম্র যুগ বলা হয়। ইহার পরবর্তী যুগে লৌহ আবিষ্কৃত হওয়ার ফলে মানুষ ক্রমে উন্নততর সভ্যতার অধিকারী হয়।

বাংলা দেশেও আদিম মানব-সভ্যতার এইরূপ বিবর্তন হইয়াছিল। কারণ এখানেও প্রত্ন ও নব্যপ্রস্তর এবং তাম্র যুগের অস্ত্রশস্ত্র পাওয়া গিয়াছে। বাংলা দেশের দক্ষিণ-পূর্ব ভাগ অপেক্ষাকৃত পরবর্তী যুগে পলিমাটিতে গঠিত হইয়াছিল। বাংলার অন্যান্য প্রদেশেই সম্ভবত প্রস্তর ও তাম্র যুগে মনুষ্যের বসতি সীমাবদ্ধ ছিল।

বৈদিক ধর্মাবলম্বী আর্যগণ যখন পঞ্চনদে বসতি স্থাপন করেন, তখন এবং তাহার বহুদিন পরেও বাংলা দেশের সহিত তাঁহাদের কোন ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ ছিল না। বৈদিক সূক্তে বাংলার কোনও উল্লেখ নাই। ঐতরেয় ব্রাহ্মণে অনার্য ও দস্যু বলিয়া যে সমুদয় জাতির উল্লেখ আছে, তাহার মধ্যে

পুণ্ড্রেরও নাম দেখিতে পাওয়া যায়। এই পুণ্ড্র জাতি উত্তরবঙ্গে বাস করিত, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। ঐত্যরেয় আরণ্যকে বঙ্গদেশের লোকের নিন্দা-সূচক উল্লেখ আছে। বৈদিক যুগের শেষভাগে রচিত বৌধায়ন ধর্মসূত্রেও পুণ্ড্র ও বঙ্গদেশ বৈদিক কৃষ্টি ও সভ্যতার বহির্ভূত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে, এবং এই দুই স্বল্পকালের জন্য বাস করিলেও আর্যগণের প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে, এইরূপ বিধান আছে।

এই সমুদয় উক্তি হইতে স্পষ্ট প্রমাণিত হয়, বাংলার আদিম অধিবাসীগণ আর্যজাতির বংশসম্ভূত নহেন। বাংলা ভাষার বিশ্লেষণ করিয়া পণ্ডিতগণ এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, আর্যগণ এদেশে আসিবার পূর্বে বিভিন্ন জাতি এদেশে বসবাস করিত। নৃতত্ত্ববিদ্‌গণও বর্তমান বাঙালীর দৈহিক গঠন পরীক্ষার ফলে এই সিদ্ধান্তই সমর্থন করিয়াছেন।

কিন্তু বাংলার অধিবাসী এই সমুদয় অনার্যজাতির শ্রেণীবিভাগ ও ইতিহাস সম্বন্ধে সুধীগণ একমত নহেন। তাঁহাদের বিভিন্ন মতবাদের বিস্তৃত আলোচনা না করিয়া সংক্ষেপে এ সম্বন্ধে কিছু বলিলেই যথেষ্ট হইবে।

বাংলা দেশে কোল, শবর, পুলিন্দ, হাড়ি, ডোম, চণ্ডাল প্রভৃতি যে সমুদয় আদিম জাতি দেখা যায়, ইহারাই বাংলার আদিম অধিবাসিগণের বংশধর। ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশে এবং বাহিরেও এই জাতীয় লোক দেখিতে পাওয়া যায়। ভাষার মূলগত ঐক্য হইতে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে যে, এই সমুদয় জাতিই একটি বিশেষ মানবগোষ্ঠীর বংশধর। এই মানব-গোষ্ঠীকে 'অস্ট্রো-এশিয়াটিক' অথবা 'অস্ট্রীক' এই সংজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে ; কিন্তু কেহ কেহ ইহাদিগকে 'নিষাদ জাতি' এই আখ্যা দিয়াছেন। ভারতবর্ষের বাহিরে পূর্ব ও দক্ষিণ এশিয়ায় এই জাতির সংখ্যা এখনও খুব বেশী। বাংলার নিষাদ জাতি প্রধানত কৃষিকার্য দ্বারা জীবনধারণ করিত এবং গ্রামে বাস করিত। তাহারা নব্যপ্রস্তর যুগের লোক হইলেও ক্রমে তাম্র ও লৌহের ব্যবহার শিক্ষা করিয়াছিল। সমতল ভূমিতে এবং পাহাড়ের গায়ে স্তরে স্তরে ধান্য উৎপাদনপ্রণালী তাহারাই উদ্ভাবন করে। কলা, নারিকেল, পান, সুপারি, লাউ, বেগুন প্রভৃতি সব্‌জি এবং সম্ভবত আদা ও হলুদের চাষও তাহারা করিত। তাহারা গরু চরাইত না এবং দুধ পান করিত না, কিন্তু মুরগী পালিত এবং হাতিকে পোষ মানাইত। কুড়ি হিসাবে গণনা করা এবং চন্দ্রের হ্রাসবৃদ্ধি অনুসারে তিথি দ্বারা দিনরাত্রির মাপ তাহারাই এদেশে প্রচলিত করে।

নিষাদ জাতির পরে আরও কয়েকটি জাতি এদেশে আগমন করে। ইহাদের একটির ভাষা দ্রাবিড়, এবং আর একটির ভাষা ব্রহ্ম-তিব্বতীয়। ইহাদের সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই জানা যায় না।

এই সমুদয় জাতিকে পরাভূত করিয়া বাংলাদেশে যাঁহারা বাসস্থাপন করেন, এবং যাঁহাদের বংশধরেরাই প্রধানত বর্তমানে বাংলার ব্রাহ্মণ, বৈদ্য,

কায়স্থ প্রভৃতি সমুদয় বর্ণভুক্ত হিন্দুর পূর্বপুরুষ, তাঁহারা যে বৈদিক আর্যগণ হইতে ভিন্ন জাতীয় ছিলেন, এ-বিষয়ে পণ্ডিতগণের মধ্যে কোন মতভেদ নাই।

কেহ কেহ ইঁহাদিগকে আলপাইন জাতি বলেন এবং বলেন যে, ইঁহারা নিষাদ জাতির অব্যবহিত পরেই বঙ্গদেশে বাস করিতে থাকেন। পণ্ডিতগণের অধিকাংশই অনুমান করেন যে, এই জাতি খুবই উচ্চ সভ্যতার অধিকারী ছিলেন—আর্যগণ বঙ্গদেশে বসবাস করিবার পূর্বে এখানে যে সভ্যতা ও সংস্কৃতির পরিচয় পাওয়া যায় এবং যাহার প্রধান বৈশিষ্ট্যসমূহ এই অনুচ্ছেদের শেষে বর্ণিত হইয়াছে—তাহার কৃতিত্ব প্রধানত আলপাইন জাতিরই প্রাপ্য।

রিজলী সাহেবের মতে মোঙ্গোলীয় ও দ্রাবিড় জাতির সংমিশ্রণে প্রাচীন ভারতীয় জাতির উদ্ভব হইয়াছিল। কিন্তু এই মত এখন পরিত্যক্ত হইয়াছে। কোন কোন মোঙ্গোলীয় পার্বত্য জাতি বাংলার উত্তর ও পূর্ব সীমান্তে বসতি স্থাপন করিয়াছে। কিন্তু, এতদ্ব্যতীত বাঙ্গালী জাতিতে যে মোঙ্গোলীয় রক্ত নাই, ইহা একপ্রকার সর্ববাদীসম্মত। আর দ্রাবিড় নামে কোন জাতির পৃথক অস্তিত্বই পণ্ডিতগণ এখন স্বীকার করেন না।

বর্তমান যুগে দেহের গঠনপ্রণালী, গায়ের রং, কেশবিন্যাস প্রভৃতি লক্ষণ দ্বারা মনুষ্যের জাতি সম্প্রদায় বা গোষ্ঠী নির্ণয়ের জন্য একটি নূতন বৈজ্ঞানিক প্রণালী আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহার নাম নৃতত্ত্বাদি-বিদ্যা।

প্রধানত মস্তিষ্কের গঠনপ্রণালী হইতেই নৃতত্ত্ববিদ্‌গণ মানুষের জাতি নির্ণয় করিয়া থাকেন। মস্তিষ্কের দৈর্ঘ্য ও প্রস্থের অনুপাত অনুসারে যে সমুদয় শ্রেণীবিভাগ কল্পিত হইয়াছে, তন্মধ্যে প্রধান দুইটির নাম 'দীর্ঘ-শির' (Dolichocephalic) ও 'প্রশস্ত-শির' (Brachycephalic)। বৈদিক আর্যগণ যে যে প্রদেশে প্রাধান্য স্থাপন করিয়াছিলেন, সেখানকার সকল শ্রেণীর হিন্দুগণ 'দীর্ঘ-শির'। কিন্তু, বাংলার সকল শ্রেণীর হিন্দুগণই 'প্রশস্ত-শির'। পরলোকগত পণ্ডিতপ্রবর রমাপ্রসাদ চন্দ্র এই প্রণালীতে গবেষণা করিয়া সর্বপ্রথম রিজলীর মতের প্রতিবাদ করেন এবং *Indo Aryan Races* নামক গ্রন্থে ইহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে পামির ও টাকলামাকান অঞ্চলের অধিবাসী হোমো-আলপাইনাস নামে অভিহিত এক-জাতীয় লোকই বাঙালীর আদিপুরুষ। ইহাদের ভাষা আর্যজাতীয় হইলেও ইহারা বৈদিক ধর্মাবলম্বী আর্যগণ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্।

তিনি আরও বলেন যে যখন বাঙ্গালীর পূর্বপুরুষ ভারতবর্ষে আগমন করেন তখন বৈদিক আর্যগণ গঙ্গানদীর উপত্যকায় পূর্বদিকে অনেকদূর অগ্রসর হইয়াছিলেন। সুতরাং বাঙ্গালীর পূর্বপুরুষগণ মধ্য ভারতের সমভূমির (Table land) পার হইয়া বঙ্গদেশে পৌঁছিয়াছিলেন।

পণ্ডিতপ্রবর বিরজাশঙ্কর গুহ রমাপ্রসাদ চন্দ্রের মতের প্রতিবাদ করিয়া বলেন যে বাঙ্গালীর পূর্বপুরুষেরা পারস্য ও বেলুচিস্তান অঞ্চল হইতে আসিয়াছিলেন।

হারাণচন্দ্র চাকলাদার কলিকাতার বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণ এবং বীরভূমের অনেক মুচির শারীরিক গঠনের মাপজোখ করিয়া সিদ্ধান্ত করেন যে উভয়ের মধ্যেই আলপাইন ও ভূমধ্যসাগরের অধিবাসীদের লক্ষণ বিদ্যমান। কিন্তু ব্রাহ্মণদের মধ্যে পূর্বোক্ত এবং মুচিদের মধ্যে শেষোক্ত উপাদান অধিকতর পরিমাণে লক্ষিত হয়।

সুপ্রসিদ্ধ বাঙ্গালী বৈজ্ঞানিক ও নৃতত্ত্ববিদ্ প্রশান্তচন্দ্র মহলানবিশ এই বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে বাঙ্গালী জাতির উৎপত্তির অনুসন্ধান করিয়াছেন। এই উদ্দেশ্যে তিনি উত্তর ভারতের যে ত্রিশটি জাতির অধিবাসীর দেহ গঠনের মাপজোখ করিয়াছেন তাহাদের মধ্যে সাতটি ছিল বঙ্গদেশের ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, সদ্‌গোপ, কৈবর্ত, রাজবংশী, পোদ এবং বাগ্‌দী জাতি। তিনি যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহা সংক্ষেপে বলিতেছি।

১। বাঙ্গালী ভারতের অন্যান্য প্রদেশের অধিবাসী হইতে পৃথক একটি স্বতন্ত্র ও বিশিষ্ট জাতি।

২। বাংলাদেশের ব্রাহ্মণের সহিত ভারতের অন্যান্য প্রদেশের ব্রাহ্মণ অপেক্ষা বাংলার কায়স্থ, বৈদ্য, সদ্‌গোপ, কৈবর্ত প্রভৃতির সহিত সম্বন্ধ অনেক বেশী ঘনিষ্ঠ।

৩। সমাজে ব্রাহ্মণেতর অন্যান্য বাঙ্গালী জাতির মধ্যে যাহারা যত উচ্চতর সামাজিক মর্যাদার অধিকারী তাহাদের সহিত ব্রাহ্মণের সাদৃশ্য সেই অনুপাতে বেশী।

৪। কায়স্থ, সদ্‌গোপ ও কৈবর্ত বাংলার বিশিষ্ট স্বতন্ত্র জাতি (Typical indigenous castes of Bengal)।

৫। কায়স্থের সহিত অন্যান্য সকল বাঙ্গালী জাতি, বিশেষত সদ্‌গোপ, কৈবর্ত এবং পোদ জাতির, বিশেষ সাদৃশ্য বর্তমান। সদ্‌গোপ ও কায়স্থের মধ্যে বিশেষ কোন প্রভেদ নাই বলিলেও চলে।

৬। বাংলা দেশের কৈবর্ত, কায়স্থ ও সদ্‌গোপ অন্য জাতির সহিত অনেক পরিমাণে মিশিয়া গিয়াছে—কিন্তু উচ্চবর্ণ অপেক্ষা নিম্নবর্ণের সহিত সংমিশ্রণই অধিকতর পরিমাণে ঘটিয়াছে।

৭। কায়স্থ, সদ্‌গোপ ও কৈবর্তের সহিত বিহারের অধিবাসীদের কিছু সাদৃশ্য দেখা যায়। কিন্তু পঞ্জাবের অধিবাসীর সহিত কোন সাদৃশ্য নাই। নিম্নতর বর্ণের সহিতই এইরূপ সাদৃশ্য বর্তমান। পোদ ও বাগ্‌দী ইহার দৃষ্টান্তস্থল।

৮। বঙ্গদেশে একমাত্র ব্রাহ্মণের সহিতই পঞ্জাবের অধিবাসীদের সাদৃশ্য বর্তমান। বাংলার বাহিরের উচ্চবর্ণের সহিতও কেবলমাত্র বঙ্গীয় ব্রাহ্মণেরই সাদৃশ্য কিছু পরিমাণে দেখা যায়। বাংলার ব্রাহ্মণের সহিত ছোট নাগপুরের আদিম অধিবাসী বা বাংলার পূর্ব সীমান্তের অধিবাসীদের সহিত মিশ্রণের কোন লক্ষণ দেখা যায় না।

এই সমুদয় সিদ্ধান্ত খুবই মূল্যবান এবং গুরুত্বপূর্ণ সে বিষয়ে

কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু মনে রাখিতে হইবে যে অধ্যাপক মহলানবিশ কেবলমাত্র সাতটি বাঙ্গালী জাতি বা বর্ণের লোকের মাপজোখ করিয়াছেন এবং এখন পর্যন্ত ভারতীয় নৃতত্ত্ব বিজ্ঞানের যথেষ্ট উপকরণ সংগৃহীত ও বিজ্ঞানসম্মত প্রণালীতে আলোচিত হয় নাই।

পূর্বোক্ত অন্যান্য বাঙ্গালী নৃতত্ত্ববিদ্ সম্বন্ধেও এই মন্তব্য করা যায়। মোটের উপর এ কথা বলাই সঙ্গত যে বাঙ্গালীর উৎপত্তি সম্বন্ধে নিশ্চিত-রূপে কোন সিদ্ধান্ত করা যায় না।

২। প্রাক্ আর্যযুগে বাঙ্গালীর সভ্যতা ও সংস্কৃতি

আর্যজাতির সহিত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ স্থাপিত হইবার পূর্বে এই শেষোক্ত বাঙ্গালী জাতি যে উন্নত সভ্যতা ও সংস্কৃতির অধিকারী ছিল তাহার কোন প্রত্যক্ষ প্রমাণ কিছুকাল পূর্বেও পাওয়া যায় নাই। পরোক্ষ প্রমাণ অর্থাৎ আর্য উপনিবেশের পূর্বে ভারতবর্ষের সভ্যতা কিরূপ ছিল তাহার আলোচনা দ্বারা পণ্ডিতপ্রবর সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় এ বিষয়ে যে সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন তাহার সারমর্ম এই ঃ

বর্তমান কালে প্রচলিত হিন্দুধর্মের কয়েকটি বিশিষ্ট অঙ্গ—যেমন, কর্মফল ও জন্মান্তরবাদে বিশ্বাস, বৈদিক হোম ও যাগযজ্ঞের বিরোধী পূজাপ্রণালী, শিব শক্তি ও বিষ্ণু প্রভৃতি দেবদেবীর আরাধনা এবং পুরাণ-বর্ণিত অনেক কথা ও কাহিনী তাহাদের মধ্যে প্রচলিত ছিল। অনেক লৌকিক ব্রত, আচার, অনুষ্ঠান, বিবাহ ক্রিয়ায় হলুদ সিন্দুর প্রভৃতির ব্যবহার, নৌকা নির্মাণ ও অন্যান্য অনেক গ্রাম্য শিল্প এবং ধুতি শাড়ী প্রভৃতি বিশিষ্ট পরিচ্ছদ প্রভৃতিও এই যুগের সভ্যতার অঙ্গ বলিয়াই মনে হয়। মোটের উপর আর্যজাতির সংস্পর্শে আসিবার পূর্বেই যে বর্তমান বাঙ্গালী জাতির উদ্ভব হইয়াছিল এবং তাহারা একট উচ্চাঙ্গ ও বিশিষ্ট সভ্যতার অধিকারী ছিল, এই সিদ্ধান্ত যুক্তিযুক্ত বলিয়া গ্রহণ করা যায়।

কিন্তু সম্প্রতি প্রাক্ আর্য যুগে বাঙ্গালীর উন্নত সভ্যতা ও সংস্কৃতির প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রত্নতত্ত্ব বিভাগ কর্তৃক বর্ধমান জিলায় অজয়, কুনুর ও কোপাই নদীর তীরে অনেক স্থানে ভূগর্ভ উৎখননের ফলে বাংলার খুব প্রাচীন এক সভ্যতার বহু মূল্যবান নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে।

১৯৬২ ও ১৯৬৩ খ্রীস্টাব্দে অজয় নদের দক্ষিণে "পাণ্ডু রাজার ঢিবি"-তে খুব ব্যাপকভাবে এবং নিকটবর্তী আরও কয়েকটি স্থানে সামান্য-ভাবে মাটি খনন করিয়া যে সমুদয় প্রাচীন ধ্বংসাবশেষ ও নানাবিধ দ্রব্যাদি পাওয়া গিয়াছে তাহা পরীক্ষা করিয়া কোন কোন পণ্ডিত সিদ্ধান্ত করিয়া-ছেন যে খ্রীষ্ট জন্মের প্রায় দেড় হাজার বছর আগে সিন্ধুনদের উপত্যকায়, মধ্যভারতে ও রাজস্থানের অনেক জায়গায় যেমন তাম্র-প্রস্তর যুগের সভ্যতা ছিল বাংলাদেশের এই (সম্ভবত অন্য) অঞ্চলেও সেইরূপ সভ্যতাসম্পন্ন

মনুষ্যগোষ্ঠী বাস করিত। ইহারা ধান্য চাষ করিত, নানারকমের এবং নানা নক্সার চিত্রশোভিত মৃৎপাত্র ব্যবহার করিত, সম্বর, নীলগাই প্রভৃতি পশু শিকার ও শূকর প্রভৃতি পশু পালন করিত। এখানকার সর্বপ্রাচীন অধিবাসীরা প্রস্তর ও তাম্রধাতু ব্যবহার করিত এবং ক্রমে লৌহের সহিতও পরিচিত হইয়াছিল। কারণ বিভিন্ন স্তরে তাম্র ও লৌহের অলঙ্কার, যন্ত্রপাতি ও অস্ত্রশস্ত্র পাওয়া গিয়াছে। ইহার অধিবাসীরা ইঁটের ও পাথরের ভিত্তির উপর প্রশস্ত গৃহ নির্মাণ করিত। এক জায়গায় বৃহৎ বৃহৎ ল্যাটেরাইট প্রস্তরখণ্ডে নির্মিত একটি বড় চত্বর (Platform) আবিষ্কৃত হইয়াছে। কোন কোন বাড়ীর দেয়ালগুলি নলখাগড়ার সহিত মাটি মিশাইয়া তৈরী হইত।

গৃহগুলি সাধারণত চতুষ্কোণ হইত, কিন্তু কয়েকটি গোলাকৃতি বাড়ী আবিষ্কৃত হইয়াছে। কোন কোন বাড়ীতে কাঠের খুঁটির উপর টালির অথবা টেরাকোটার ছাদ ছিল। মাটির সহিত গোবর মিশাইয়া অথবা পোড়ামাটির দ্বারা ঘরের ভিত্তি নির্মিত হইত।

খুব সম্ভব চাউলই লোকের প্রধান খাদ্য ছিল। তাহারা মাছ এবং নীলগাই, হরিণ ও শূকরের মাংস খাইত।

পাণ্ডু রাজার ঢিবির লোকেরা নৌকা করিয়া, দূর দেশে ও বিদেশে সমুদ্রপথে ব্যবসাবাণিজ্য করিত। মসলা, সূতার বস্ত্র, গজদন্ত, স্বর্ণ, রৌপ্য, তাম্র এবং সম্ভবত হীরক ও চিনি প্রধান বাণিজ্য-দ্রব্য ছিল।

পাণ্ডুরাজার ঢিবিতে ষ্টীটাইট (steatite) পাথরে নির্মিত একটি গোলাকার সীল (seal) পাওয়া গিয়াছে। ইহার উপর কতকগুলি চিহ্ন খোদিত আছে। কেহ কেহ বলেন যে এগুলি চিত্রাক্ষর (hieroglyphs ও pictographs) এবং সীলটি ভূমধ্যসাগরস্থ ক্রীট দ্বীপে প্রায় সাড়ে তিন হাজার বছর পূর্বে নির্মিত—ইহা হইতে অনুমান করেন যে ঐ সময় প্রাচীন সভ্যতার আবাসস্থল ক্রীট দ্বীপের সহিত বাংলা দেশের বাণিজ্য-সম্বন্ধ ছিল। অজয় নদের উপত্যকায় নানাস্থানে মৃৎপাত্রের উপর কতকগুলি চিহ্ন পরিলক্ষিত হয়। কেহ কেহ অনুমান করেন যে এগুলি বাংলা দেশে প্রাচীন যুগে প্রচলিত অক্ষর। পোড়ামাটির (terracotta) তৈরী নরনারীর মূর্তি এবং অন্য দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। এগুলি সে যুগের শিল্পকলার নিদর্শন।

পাণ্ডু রাজার ঢিবি বোলপুরের দক্ষিণে ; ইহার অব্যবহিত পূর্ববর্তী (কলিকাতার দিক হইতে) রেলওয়ে স্টেশন ভেদিয়া হইতে ছয় মাইল দূরে অবস্থিত। ইহার উত্তরে ও দক্ষিণে কোপাই হইতে কুনুর নদীর তীর এবং পশ্চিমে দুবরাজপুর হইতে পূর্বে কাটোয়া পর্যন্ত বিস্তৃত ভূভাগের নানাস্থানেও এই প্রকার প্রাচীন সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া গিয়াছে। সুতরাং প্রাচীন যুগে—অন্তত তিন হাজার বছর অথবা তাহারও পূর্বে যে বাংলাদেশের এই অঞ্চলে সুসভ্য জাতি বাস করিত ইহা ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। অবশ্য একথা স্মরণ রাখিতে হইবে যে প্রাচীন ধ্বংসাবশেষগুলি হইতে

পূর্বোক্ত যে সমুদয় সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে তাহা এখনও পুরাতত্ত্ববিদ্‌গণের সাধারণ স্বীকৃতি লাভ করে নাই।

৩। আর্য প্রভাব

পূর্বে যে বলা হইয়াছে প্রাচীন বাঙ্গালী জাতি আর্যবংশসম্ভূত নহেন—বৈদিক সাহিত্যেই তাহার যথেষ্ট প্রমাণ মিলে।

ঋগ্বেদ সংহিতার সময়ে আর্যজাতি যমুনা বা গঙ্গা নদীর পূর্বে আসেন নাই। ঐতরেয় আরণ্যকে 'বঙ্গাবগাধাশ্চেরপাদা'—এই উক্তিটি আছে। ইহাতে বঙ্গ ও ব্যাধ (সম্ভবত মগধের বিকৃত রূপ) এই দুই দেশের অধিবাসীদের পাখীর সহিত তুলনা করা হয়েছে। বৌধায়ন ধর্মসূত্রে বঙ্গদেশের উল্লেখ আছে, কিন্তু ইহা যে আর্যসভ্যতার বহির্ভূত ছিল পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে।

কিন্তু ইহার বিশিষ্ট প্রমাণ মিলে শতপথ ব্রাহ্মণের প্রথম খণ্ডের চতুর্থ অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণের নিম্নলিখিত আখ্যানটিতে।

সরস্বতীর নদীর তীরে অবস্থিত রাজ্য মাথব বিদেঘের মুখ হইতে অগ্নি বৈশ্বানর নির্গত হইয়া জ্বলিতে জ্বলিতে পূর্বদিকে অগ্রসর হইলে মাথব তাহার অনুসরণ করিলেন। সদানীরা নদী পর্যন্ত অগ্রসর হইয়া ইহা থামিল। তদবধি ব্রাহ্মণেরা এই নদীরপূর্বে গমন করিতেন না, কারণ ইহা অগ্নির দ্বারা পবিত্র হয় নাই। তবে আজকাল অনেক ব্রাহ্মণ ইহার পূর্বে গমন করেন। সদানীরা নদীর পশ্চিমে কোশল আর পূর্বে বিদেহ। এই আখ্যান হইতে প্রমাণিত হয় বৈদিক যুগের শেষভাগে অথবা তাহার অব্যবহিত পরেই বাংলা দেশে আর্য উপনিবেশ ও আর্য সভ্যতার বিস্তার হয়। বৈদিক ধর্মসূত্রে বাংলাদেশ আর্যাবর্তের বাহিরে বলিয়া গণ্য হইলেও মানবধর্মশাস্ত্রে ইহা আর্যাবর্তের অন্তর্ভুক্ত এবং পুণ্ড্র জাতি পতিত ক্ষত্রিয় বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। মহাভারতে কিন্তু পুণ্ড্র ও বঙ্গ এই উভয় জাতিই 'সুজাত' ক্ষত্রিয় বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। জৈন উপাঙ্গ পন্নবণা (প্রজ্ঞাপনা) গ্রন্থে আর্য জাতির তালিকায় বঙ্গ এবং রাঢ়ের উল্লেখ আছে। মহাভারতের তীর্থযাত্রা অধ্যায়ে করতোয়া নদীর তীর ও গঙ্গা-সাগর সঙ্গম পবিত্র তীর্থক্ষেত্র বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। রামায়ণেও সমৃদ্ধ জনপদগুলির তালিকায় বঙ্গের উল্লেখ আছে।

পুরাণ ও মহাভারতে বর্ণিত আছে যে, দীর্ঘতমা নামে এক বৃদ্ধ অন্ধ ঋষি যযাতির বংশজাত পূর্বদেশের রাজা মহাধার্মিক পণ্ডিতপ্রবর সংগ্রামে অজেয় বলির আশ্রয় লাভ করেন এবং তাঁহার অনুরোধে তাঁহার রাণী সুদেষ্ণার গর্ভে পাঁচটি পুত্র উৎপাদন করেন। ইঁহাদের নাম অঙ্গ, কলিঙ্গ, পুণ্ড্র, সুহ্ম ও বঙ্গ। তাঁহাদের বংশধরেরা ও তাঁহাদের বাসস্থানও তাঁহাদেরই নামে পরিচিত। অঙ্গ বর্তমান ভাগলপুর এবং কলিঙ্গ উড়িষ্যা ও তাহার দক্ষিণবর্তী ভূভাগ। পুণ্ড্র, সুহ্ম ও বঙ্গ যথাক্রমে বাংলার উত্তর,

পশ্চিম এবং দক্ষিণ ও পূর্বভাগ। সুতরাং এই পৌরাণিক কাহিনী-মতে উল্লিখিত প্রদেশগুলির অধিবাসীরা একজাতীয় এবং আর্য ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের মিশ্রণে সমুদ্ভূত। এই কাহিনী ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করা যায় না; কিন্তু ইহা মহাভারত ও পুরাণের যুগে বাংলাদেশে আর্য জাতির বিশিষ্ট প্রভাব সূচিত করে।

অন্যান্য দেশের ন্যায় বাংলাদেশেও উন্নত সভ্য অধিবাসীর সঙ্গে সঙ্গে আদিম অসভ্য জাতিও বাস করিত। মহাভারতে বাংলার সমুদ্রতীরবর্তী লোকদিগকে ম্লেচ্ছ ও ভাগবতপুরাণে কিরাত, যবন, খস ও সুহ্মগণকে পাপাশয় বলা হইয়াছে। 'আচারঙ্গ সূত্র' নামক প্রাচীন জৈন গ্রন্থেও পশ্চিমবঙ্গবাসীর বর্বরতা ও নিষ্ঠুরতার উল্লেখ আছে। তখন রাঢ় দেশ বজ্রভূমি ও সুহ্মভূমি এই দুই ভাগে বিভক্ত ছিল। জৈন তীর্থঙ্কর মহাবীর পথহীন এই দুই প্রদেশে ভ্রমণ করিবার সময় এখানকার লোকেরা তাঁহাকে প্রহার করে এবং তাহাদের 'চু চু' শব্দে উত্তেজিত হইয়া কুকুরগুলিও তাঁহাকে কামড়ায়। জৈন সন্ন্যাসীগণ অতিশয় খারাপ খাদ্য খাইয়া কোনমতে বজ্রভূমিতে বাস করেন। কুকুর ঠেকাইবার জন্য সর্বদাই তাঁহারা একটি দীর্ঘ দণ্ড সঙ্গে রাখিতেন। জৈন গ্রন্থকার দুঃখ করিয়া লিখিয়াছেন যে, রাঢ়দেশে ভ্রমণ অতিশয় কষ্টকর।

অথচ জৈন 'প্রজ্ঞাপনা' গ্রন্থে বঙ্গ ও লাঢ় (রাঢ়)-দেশীয় লোকদিগকে আর্যগণের তালিকাভুক্ত করা হইয়াছে। দিব্যবদানে একটি কাহিনী হইতে জানা যায় যে, উত্তরবঙ্গে সম্রাট অশোকের সময় জৈন ধর্ম প্রচলিত ছিল। এই কাহিনীতে বলা হইয়াছে যে পুণ্ড্রবর্ধন নগরীতে একটি চিত্রে বুদ্ধ মহাবীরের চরণে প্রণাম করিতেছেন এইরূপ অঙ্কিত হইয়াছিল।

ইহা শুনিয়া অশোক একদিনের মধ্যে ষোল হাজার আজীবিক ধর্মাবলম্বীকে হত্যা করিয়াছিলেন। কল্পসূত্রে উল্লিখিত হইয়াছে যে, জৈন গুরু ভদ্রবাহুর শিষ্য গোদাস কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত গোদাসগণ সম্প্রদায় কালক্রমে যে চারিটি শাখায় বিভক্ত হয় তাহাদের তিনটির নাম ছিল—তাম্রলিপ্তিক, কোটিবর্ষীয় ও পুণ্ড্রবর্ধনীয়। বঙ্গদেশের এই তিনটি প্রসিদ্ধ স্থানের নামের সহিত যুক্ত থাকায় উত্তর ও দক্ষিণবঙ্গে জৈন ধর্মের প্রভাব অনুমান করা যাইতে পারে। আনুমানিক দ্বিতীয় খ্রীষ্টাব্দে উৎকীর্ণ মথুরায় প্রাপ্ত একখানি শিলালিপিতে রাঢ় দেশে জৈন ভিক্ষুর উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। পূর্বোক্ত দিব্যবদানের কাহিনী উত্তরবঙ্গে বৌদ্ধধর্মের প্রভাব সূচিত করে।

আর্যগণের উপনিবেশের ফলে আর্যগণের ভাষা, ধর্ম, সামাজিক প্রথা ও সভ্যতার অন্যান্য অঙ্গ বাংলা দেশে দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইল। প্রাচীন অনার্যভাষা লুপ্ত হইল, বৈদিক ও পৌরাণিক এবং বৌদ্ধ ও জৈন ধর্ম প্রচারিত হইল, বর্ণাশ্রমের নিয়ম অনুসারে সমাজ গঠিত হইল—এক কথায় সভ্যতার দিক দিয়াও বাংলা দেশ আর্যাবর্তের অংশরূপে পরিণত হইল। পৃথিবীর ইতিহাসে দেখা যায় যে, যখন কোন প্রবল উন্নত সভ্য জাতি ও

দুর্বল অনুন্নত জাতি পরস্পরের সংস্পর্শে আসে, তখন এই শেষোক্ত জাতি নিজের সত্তা হারাইয়া একেবারে প্রথমোক্ত জাতির মধ্যে মিশিয়া যায়। তবে পুরাতন ভাষা, ধর্ম ও আচার অনুষ্ঠান একেবারে বিলুপ্ত হয় না, নূতনের মধ্য দিয়া পরিবর্তিত আকারে আত্মপ্রকাশ করে। বাংলা দেশেও এই নীতির অন্যথা হয় নাই। বাংলার প্রাচীন অনার্য জাতি সর্বপ্রকারে আর্যসমাজে মিশিয়া গিয়াছে। কিন্তু বাঙালীর 'খোকা-খুকী' ডাক, বাঙালী মেয়ের শাড়ি-সিন্দুর ও পান-হলুদ ব্যবহার, বাঙালীর কালী-মনসা পূজা ও শিবের গাজন, বাংলার বালাম চাউল প্রভৃতি আজও সেই অনার্য যুগের স্মৃতি বহন করিতেছে। ঠিক কোন্ সময়ে আর্য প্রভাব বাংলায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহা সঠিক নির্ণয় করা যায় না। তবে অনুমান হয় যে, খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দে বা তাহার পূর্বেই যুদ্ধযাত্রা, বাণিজ্য ও ধর্মপ্রচার প্রভৃতি উপলক্ষে ক্রমশ বহুসংখ্যক আর্য এদেশে আগমন ও বসবাস করিতে আরম্ভ করেন। গুপ্ত সম্রাটগণ এদেশে রাজ্য স্থাপন করার ফলে যে আর্য প্রভাব বাংলায় দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয়, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। বঙ্গদেশে গুপ্তযুগের অর্থাৎ পঞ্চম ও ষষ্ঠ শতাব্দীর যে কয়খানি তাম্রশাসন ও শিলা-লিপি পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে বেশ বুঝা যায় যে, আর্যগণের ধর্ম ও সামাজিক রীতিনীতি এই সময় বাংলায় দৃঢ় প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। ধর্ম ও সমাজ প্রসঙ্গে পরবর্তী কয়েকটি পরিচ্ছেদে এ বিষয়ে আলোচনা করা যাইবে। কিন্তু এই যুগে আর্য-প্রভাবের আরও যে কয়েকটি পরিচয় পাওয়া যায়, নিম্নে তাহা সংক্ষেপে উল্লেখ করা যাইতেছে।

উপরে উক্ত তাম্রশাসন ও শিলালিপিতে শহর ও গ্রামবাসী বহুসংখ্যক বাঙালীর নাম পাওয়া যায়। এই নামগুলি সাধারণত কেবলমাত্র একটি শব্দে গঠিত—যেমন দুর্লভ, গরুড়, বন্ধুমিত্র, ধৃতিপাল, চিরাতদত্ত প্রভৃতি। এই সমুদয় নামের শেষে চট্ট, বর্মণ, পাল, মিত্র, দত্ত, নন্দী, দাস, ভদ্র, দেব, সেন; ঘোষ, কুণ্ডু প্রভৃতি বর্তমানে বাংলায় ব্যবহৃত অনেক পদবী দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু এগুলি তখন নামের অংশমাত্র ছিল কিনা, অথবা বংশানুক্রমিক পদবীরূপে ব্যবহৃত হইত, তাহা নির্ণয় করা কঠিন। কিন্তু মোটের উপর এই নামগুলি যে আর্য প্রভাবের পরিচায়ক, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। ঘোষ, কুণ্ডু প্রভৃতি বর্তমানে বাংলায় ব্যবহৃত অনেক পদবী দেখিতে পাওয়া যায়। পুণ্ড্রবর্ধন, কোটিবর্ষ, পঞ্চনগরী, চণ্ডগ্রাম, কর্মান্তবাসক, স্বচ্ছন্দ-পাটক, শীলকুণ্ড, নব্যাবকাশিকা, পলাশবৃন্দক প্রভৃতি বিশুদ্ধ আর্য নাম। অনার্য নামকে সংস্কৃতে রূপান্তরিত করা হইয়াছে, এরূপ বহু দৃষ্টান্তও পাওয়া যায়—যথা খাড়াপাড়া, গোষাটকপুঞ্জক প্রভৃতি। প্রাচীন অনার্য নামেরও অভাব নাই—যেমন ডোংগা, কণামোটিকা ইত্যাদি। এই সমুদয় জনপদ-নামের আলোচনা করিলেও স্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যায় যে, পঞ্চম ও ষষ্ঠ শতাব্দীতে আর্যসভ্যতা বাঙালীর সমাজে বিশেষ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

প্রাচীন ইতিহাস

গুপ্ত যুগের পূর্বে প্রাচীন বাংলার কোন ধারাবাহিক ইতিহাস সংকলন করার উপাদান এখন পর্যন্ত আমরা পাই নাই। ভারতীয় ও বিদেশীয় সাহিত্যে ইতস্তত বিক্ষিপ্ত উক্তি হইতে আমরা ইহার সম্বন্ধে কিছু কিছু সংবাদ পাই, কিন্তু কেবলমাত্র এইগুলির সাহায্যে সন তারিখ ও ঘটনাসম্বলিত কোন ইতিহাস রচনা সম্ভবপর নহে।

সিংহলদেশীয় মহাবংশ নামক পালি গ্রন্থে নিম্নলিখিত আখ্যানটি পাওয়া যায়—

বঙ্গদেশের রাজা কলিঙ্গের রাজকন্যাকে বিবাহ করেন। তাঁহাদের কন্যা মগধে যাইবার পথে লাঢ় (রাঢ়) দেশে এক সিংহকর্তৃক অপহৃতা হন। ঐ সিংহের গুহায় তাঁহার সীহবাহু (সিংহবাহু) নামে এক পুত্র ও সীহসীবলী নামে এক কন্যা জন্মে। পুত্রকন্যাসহ তিনি পলাইয়া আসিয়া বঙ্গদেশের সেনাপতিকে বিবাহ করেন। কালক্রমে বঙ্গরাজের মৃত্যু হইলে অপুত্রক রাজার মন্ত্রিগণ সীহবাহুকে রাজা হইতে অনুরোধ করেন, কিন্তু তিনি তাঁহার মাতার স্বামীকে রাজপদে বরণ করিয়া রাঢ়দেশে গমন করেন। এখানে তিনি সীহপুর নামক নগর প্রতিষ্ঠা করিয়া রাজ্য স্থাপন করেন এবং সীহসীবলীকে বিবাহ করেন। তাঁহার বহু পুত্র জন্মে। তাহাদের মধ্যে জ্যেষ্ঠের নাম ছিল বিজয়।

বিজয় কুসঙ্গীদের সঙ্গে মিশিয়া রাজ্যে নানারকম অত্যাচার করিত। রাজা তাহার চরিত্র সংশোধনের চেষ্টা করিলেন, কিন্তু কোন ফল হইল না। অবশেষে বিজয় ও তাহার সাত শত সঙ্গীর মাথা অর্ধেক মুড়াইয়া স্ত্রীপুত্রসহ এক জাহাজে চড়াইয়া তিনি তাহাদিগকে সমুদ্রে ভাসাইয়া দিলেন। তাহারা লঙ্কাদ্বীপে পৌঁছিল।

ভগবান বুদ্ধের নির্বাণলাভের অব্যবহিত পূর্বে এই ঘটনা ঘটে। ভবিষ্যতে লঙ্কাদ্বীপে বৌদ্ধ ধর্মের প্রতিষ্ঠার জন্য বুদ্ধের আদেশে শত্রু (ইন্দ্র) বিজয়কে রক্ষা করিবার ভার নিলেন। বিজয় লঙ্কাদ্বীপের যক্ষগণকে পরাস্ত করিয়া রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিলেন। তাঁহার মৃত্যুর পর বঙ্গদেশ হইতে তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র পান্ডুবাসুদেব লঙ্কায় গিয়া রাজা হন। এইরূপে লঙ্কাদ্বীপে বাঙালী রাজবংশ পুরুষানুক্রমে রাজত্ব করে। সিংহবাহুর নাম অনুসারে লঙ্কাদ্বীপের নাম হইল সিংহল।

এই কাহিনী ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। বুদ্ধের জীবন-কালে বাঙালীরা সমুদ্র পার হইয়া সুদূর সিংহল অথবা লঙ্কাদ্বীপে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল, ইহার অন্য কোন প্রমাণ নাই। সুতরাং সহস্র

বৎসর পরে রচিত মহাবংশের অলৌকিক ঘটনাপূর্ণ কাহিনী বিশ্বাস করা কঠিন। বঙ্গদেশের সহিত লঙ্কাদ্বীপের কোন রাজনৈতিক সম্বন্ধ থাকা বিচিত্র নহে। কিন্তু তাহা কবে কি আকারে স্থাপিত হইয়াছিল, উহা সঠিক জানিবার কোন উপায় নাই।

মহাভারতে বাংলাদেশের কয়েকটি রাজ্যের কথা আছে। দ্রৌপদীর স্বয়ংবর সভায় উপস্থিত রাজগণের মধ্যে বঙ্গরাজ সমুদ্রসেনের পুত্র 'প্রতাপবান' চন্দ্রসেন, পৌণ্ড্ররাজ বাসুদেব এবং তাম্রলিপ্তির রাজার উল্লেখ আছে। যুধিষ্ঠিরের রাজসূয় যজ্ঞ অনুষ্ঠানকালে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিকট ভারতবর্ষের তদানীন্তন রাজনৈতিক অবস্থা বর্ণনাপ্রসঙ্গে বলেন যে বঙ্গ, পুণ্ড্র ও কিরাতদেশের অধিপতি পৌণ্ড্রক বাসুদেব বলসমন্বিত ও লোক-বিশ্রুত এবং সম্রাট জরাসন্ধের অনুগত। জরাসন্ধের মৃত্যুর পর কর্ণ, কলিঙ্গ, অঙ্গ, সুহ্ম, পুণ্ড্র ও বঙ্গদেশ এক যুক্তরাষ্ট্রের অধীনে আনয়ন করেন। ভীমসেন দিগ্বিজয় উপলক্ষে কৌশিকী নদীর তীরবর্তী প্রদেশের রাজা এবং পৌণ্ড্রক বাসুদেব এই দুই মহাবীরকে পরাজিত করিয়া বঙ্গরাজ সমুদ্রসেন ও চন্দ্রসেনকে পরাভূত করেন ও সুহ্ম, তাম্রলিপ্তি, কর্বট প্রভৃতি রাজ্য ও সমুদ্রতীরবর্তী ম্লেচ্ছগণকে জয় করেন। পৌণ্ড্রক বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণের হস্তে নিহত হন, এবং বঙ্গ পুণ্ড্র উভয় দেশই পান্ডবগণের অধীনতা স্বীকার করেন। কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে বঙ্গরাজ দুর্যোধনের পক্ষ অবলম্বন করেন এবং যুদ্ধক্ষেত্রে অতুল সাহস ও পরাক্রমের পরিচয় দেন। মহাভারতের ভীষ্মপর্ব হইতে কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত করিতেছি ঃ

"তখন মহারাজ দুর্যোধন যশর শরাসন গ্রহণপূর্বক সিংহের ন্যায় ধ্বনি করত ঘটোৎকচের প্রতি ধাবমান হইলেন। বঙ্গাধিপতি মদস্রাবী পর্বতসদৃশ দশ সহস্র কুঞ্জর সমভিব্যাহারে তাঁহার অনুগমন করিতে লাগিলেন। ...তখন ঘোরতর সংগ্রাম হইতে লাগিল...মহাবীর ঘটোৎকচ দুর্যোধনের আলিঙ্গনে দৃঢ়বন্ধ হইয়া...দুর্যোধনকে সংহার করিবার মানসে...পর্বত বিদারণক্ষম মহাশক্তি সমুদ্যত করিলেন। মহাবীর বঙ্গাধিপতি সেই মহাশক্তি সমুদ্যত দেখিয়া সত্বরে শীঘ্রগামী পর্বতসদৃশ কুঞ্জরে আরোহণপূর্বক ঘটোৎকচের অভিমুখে দুর্যোধনের রথপথে উপস্থিত হইয়া রথ আবরণ করিলেন। মহাবল ঘটোৎকচ তদ্দর্শনে ক্রোধে অধীর হইয়া সেই সমুদ্যত শক্তি বঙ্গাধিপতির গজের উপর নিক্ষেপ করিলেন। করিবর পঞ্চত্বপ্রাপ্ত হইল—বঙ্গাধিপতি সত্বর গজ হইতে অবতরণ করিলেন।"

ঐ সমুদয় আখ্যান হইতে অনুমিত হয় যে, মহাভাত রচনার যুগে—এমন কি তাহার পূর্ব হইতেই—বাংলাদেশ অনেকগুলি খন্ডরাজ্যে বিভক্ত ছিল। কখনও কখনও কোন পরাক্রান্ত রাজা ইহার দুই তিনটি একত্র করিয়া বিশাল রাজ্য স্থাপন করিতেন। ভারতবর্ষের অন্যান্য দেশের সহিতও বাংলার রাজগণের রাজনৈতিক সম্বন্ধ ছিল এবং তাঁহাদের শৌর্য ও বীর্যের খ্যাতি বাংলার বাহিরেও বিস্তৃত ছিল

অঙ্গরাজ কর্ণের অধীনে বাংলা, বিহার ও উড়িষ্যার অধিকাংশ ভাগ মিলিয়া একটি বিশাল রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল—মহাভারতের এই উক্তি কতদূর বিশ্বাসযোগ্য, তাহা বলা কঠিন। কিন্তু খ্রীঃ পূঃ ৩২৭ অব্দে যখন আলেকজাণ্ডার ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, তখন যে বাংলাদেশে এইরূপ একটি পরাক্রান্ত রাজ্য ছিল, সমসাময়িক গ্রীক লেখকগণের বর্ণনা হইতে তাহা স্পষ্টই বোঝা যায়। গ্রীকগণ গণ্ডরিডাই অথবা গঙ্গরিডই নামে যে এক পরাক্রান্ত জাতির উল্লেখ করিয়াছেন, তাহারা যে বঙ্গদেশের অধিবাসী, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কোন কোন লেখক গঙ্গানদীকে এই দেশের পূর্ব সীমা এবং কেহ কেহ ইহাকে পশ্চিম সীমারূপে বর্ণনা করিয়াছেন। প্লিনি বলেন, গঙ্গানদীর শেষভাগ এই রাজ্যের মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইয়াছে। এই সমুদয় উক্তি হইতে পণ্ডিতগণ এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, গঙ্গানদীর যে দুইটি স্রোত এখন ভাগীরথী ও পদ্মা বলিয়া পরিচিত, এই উভয়ের মধ্যবর্তী প্রদেশে গঙ্গরিডই জাতির বাসস্থান ছিল।

এই গঙ্গরিডই জাতি সম্বন্ধে একজন গ্রীক লিখিয়াছেন : "ভারতবর্ষে বহু জাতির বাস। তন্মধ্যে গঙ্গরিডই জাতিই সর্বশ্রেষ্ঠ (অথবা সর্বাপেক্ষা প্রভাবশালী)। ইহাদের চারি সহস্র বৃহৎকায় সুসজ্জিত রণহস্তী আছে, এইজন্যই অপর কোন রাজা এই দেশ জয় করিতে পারেন নাই। স্বয়ং আলেকজাণ্ডারও এই সমুদয় হস্তীর বিবরণ শুনিয়া এই জাতিকে পরাস্ত করিবার দুরাশা ত্যাগ করেন।"

এই প্রসঙ্গে পূর্ব পৃষ্ঠায় উল্লিখিত মহাভারতের ভীষ্মপর্বে বঙ্গাধিপের দশ সহস্র রণ-কুঞ্জর বিশেষভাবে স্মরণীয়। ইহাও গঙ্গরিডই-এর সহিত বাঙালীর অভিন্নতা সমর্থন করে।

পণ্ডিতগণের মতে খ্রীঃ পূঃ দ্বিতীয় বা তৃতীয় শতাব্দী হইতে খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় বা তৃতীয় শতাব্দীর মধ্যে মহাভারত বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে। সুতরাং মহাভারতের বর্ণনা এবং গ্রীক ঐতিহাসিকদের বিবরণ বাংলার ইতিহাসের মোটামুটি এক যুগকেই সূচিত করে।

গ্রীকগণ প্রাসিয়য় নামক আর এক জাতির উল্লেখ করেন। ইহাদের রাজধানীর নাম পালিরোথরা (পাটলিপুত্র—বর্তমান পাটনা), এবং ইহারা গঙ্গরিডই দেশের পশ্চিমে বাস করিত। এই দুই জাতির পরস্পর সম্বন্ধ কি ছিল, গ্রীক লেখকগণ সে সম্বন্ধে বিভিন্ন মত প্রকাশ করিয়াছেন। অধিকাংশ প্রাচীন লেখকই বলিয়াছেন যে, এই দুইটি জাতি গঙ্গরিডই-এর রাজার অধীনে ছিল, এবং তাঁহার রাজ্য পঞ্জাবের অন্তর্গত বিপাশা নদীর তীর হইতে ভারতের পূর্ব সীমান্ত পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। প্লুতর্ক একস্থলে এই দুই জাতিকে গঙ্গরিডই রাজার অধীন এবং আর একস্থলে দুই জাতির পৃথক রাজার উল্লেখ করিয়াছেন।

অধিকাংশ গ্রীক লেখকের উক্তির উপর নির্ভর করিয়া মোটের উপর এই সিদ্ধান্ত করা অসমীচীন হইবে না যে, যে সময়ে আলেকজাণ্ডার

ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, সেই সময়ে বাংলার রাজা মগধাদি দেশ জয় করিয়া পঞ্জাব পর্যন্ত স্বীয় রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। গ্রীক ও লাতিন লেখকগণ এই রাজার যে নাম ও বিবরণ দিয়াছেন, তাহাতে অনেকেই অনুমান করেন যে, ইনি পাটলিপুত্রের নন্দবংশীয় কোন রাজা। ইহা সত্য হইলেও পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তের বিরোধী নহে। কারণ নন্দরাজা বাংলা হইতে গিয়া পাটলিপুত্রে রাজধানী স্থাপন করিবেন, ইহা অসম্ভব নহে। পরবর্তী কালে বাঙালী পালরাজগণও তাহাই করিয়াছিলেন। পুরাণে নন্দ রাজবংশ শূদ্র বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। ইহাও পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তের সপক্ষে। কারণ বাংলা দেশ বহুকাল পর্যন্ত আর্য সভ্যতার বহির্ভূত ছিল, এবং ইহার অধিবাসী আর্য ধর্মশাস্ত্র অনুসারে শূদ্র বলিয়া বিবেচিত হইবেন, ইহাই খুব স্বাভাবিক। অবশ্য নন্দরাজা বাঙালী ছিলেন, ইহা নিশ্চিত সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। কিন্তু এই সময়ে যে বাংলার রাজাই সর্বাধিক শক্তিশালী ছিলেন, প্রাচীন গ্রীক লেখকগণের উক্তি হইতে তাহা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয়, এবং যখন ইহার অব্যবহিত পরেই শূদ্র নন্দরাজকে আর্যাবর্তের সার্বভৌম রাজারূপে দেখিতে পাই, তখন তিনিই যে এই বাঙালী রাজা, এরূপ মত গ্রহণ করাই যুক্তিযুক্ত। অন্যথা স্বীকার করিতে হয় যে, সহসা প্রবল গঙ্গারিডই রাজত্বের বিলোপ হইয়া নন্দরাজ্যের প্রতিষ্ঠা হইল। আলেকজান্ডারের ভারতে অবস্থানকালেই এই গুরুতর পরিবর্তন হয়, অথচ সমসাময়িক লেখকগণ ইহার বিন্দুবিসর্গও জানিলেন না, অথবা জানিয়াও উল্লেখ করিলেন না, এরূপ অনুমান করা কঠিন।

যদি পাটলিপুত্রের নন্দরাজা ও যবন লেখকগণের বর্ণিত গঙ্গারিডই-এর রাজা অভিন্ন বলিয়া ধরা যায়, তাহা হইলে খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দী বাংলার ইতিহাসের এক গৌরবময় যুগ বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। এই মতবাদ গ্রহণ না করিলেও ৩২৭ খ্রীঃ পূঃ বাংলার ইতিহাসে চিরস্মরণীয়। কারণ, বঙ্গ ও মগধ যুক্তরাষ্ট্রের স্থাপনা ও আর্যাবর্তে তাহার সার্বভৌমত্ব প্রতিষ্ঠা একটি মহৎ কীর্তি। অঙ্গাধিপ কর্ণ সম্ভবত যাহার সূচনা করেন এবং সহস্রাধিক বৎসর পরে শশাঙ্ক ও ধর্মপালের অধীনে যাহার পুনরাবৃত্তি হয়, মৌর্য সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠার অব্যবহিত পূর্বে অজ্ঞাতনামা বাংলা দেশের এক রাজা বাহুবলে সেই অপূর্ব কীর্তি অর্জন করিয়া বিশ্ববিজয়ী যবনবীর আলেকজান্ডারের বিস্ময়, সম্ভ্রম ও আশঙ্কার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। দুঃখের বিষয়, বিদেশীয় লেখকগণের কয়েকটি সম্ভ্রমসূচক উক্তি ব্যতীত ইহার পরবর্তী যুগের বাংলার ইতিহাস সম্বন্ধে আর কিছুই জানা যায় না। বাংলার এই অন্ধকারময় যুগে বিশাল মৌর্য সাম্রাজ্যের উত্থান ও পতন, গ্রীক, শক, পহ্লব, কুষাণ প্রভৃতি বিদেশীয় জাতির আক্রমণ, দাক্ষিণাত্যে সাতবাহন রাজ্যের অভ্যুদয় এবং আর্যাবর্তে বহু খণ্ডরাজ্যের উদ্ভব হয়। বাংলা দেশ সম্ভবত মৌর্য রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। কিন্তু এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কোন সংবাদ জানা যায় না। পূর্বোক্ত পুণ্ড্রবর্ধন নগরীতে সম্রাট অশোক

কর্তৃক ষোল হাজার আজীবিকের হত্যার কাহিনী এবং মহাস্থানের প্রাচীন ব্রাহ্মীলিপি হইতে অনেকে এইরূপ অনুমান করেন—কিন্তু ইহার কোনটিই বিশিষ্ট প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করা সঙ্গত নহে। তবে মৌর্য সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার পর বঙ্গদেশে যে কোন পরাক্রান্ত রাজ্য ছিল না তাহা নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে।

মৌর্য সাম্রাজ্যের ধ্বংসের পর বাংলাদেশের রাজনীতিক অবস্থা নিশ্চিতরূপে জানা যায় না। বঙ্গদেশে ও উড়িষ্যায় কুষাণ রাজাদের মুদ্রা পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে কেহ কেহ অনুমান করেন যে বঙ্গদেশ কুষাণ সাম্রাজ্যের অন্তর্গত ছিল—কিন্তু ইহাও এ বিষয়ে নিশ্চিত প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। কারণ, কোন রাজা বা রাজবংশের মুদ্রাগুলি অনায়াসেই নানা কারণে ভিন্ন রাজ্যে নীত হইয়া থাকে। ইহা বিশেষভাবে স্মরণীয় যে সম্রাট অশোক বা কুষাণ রাজগণের বহু লিপি পাওয়া গিয়াছে—কিন্তু বঙ্গদেশে একটিও অদ্যাবধি আবিষ্কৃত হয় নাই।

মৌর্য বংশের পতন হইতে গুপ্ত সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা (আঃ ১৮৫ খ্রীষ্টপূর্ব হইতে ৩২০ খ্রীষ্টাব্দ) পর্যন্ত পাঁচশত বৎসরের মধ্যে পূর্ব ভারতের ইতিহাস সম্বন্ধে বিশেষ কোন ঐতিহাসিক তথ্য আমাদের জানা নাই। কিন্তু এই যুগে গ্রীক ও রোমান লেখকেরা গঙ্গারিডই সম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন তাহাতে ইহা একটি সমৃদ্ধ রাজ্য ছিল বলিয়া মনে হয়। রোমান কবি ভার্জিল (আঃ ৩০ খ্রীষ্টপূর্ব) তাঁহার কাব্যে গঙ্গারিডই রাজ্যের ঐশ্বর্য ও সমৃদ্ধির উল্লেখ করিয়াছেন। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে রোমান পণ্ডিত প্লিনি লিখিয়াছেন—গঙ্গারিডই রাজ্যের মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইয়া গঙ্গানদী সমুদ্রে পড়িয়াছে। ইহার রাজধানীর নাম পার্থালিস (Parthalis) এবং ইহার রাজার ৬০,০০০ পদাতিক, ১,০০০ অশ্বারোহী এবং ৭০০ হস্তী যুদ্ধের সময় রাজার সঙ্গে থাকে। খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দীতে গ্রীক টলেমী লিখিয়াছেন, "পাঁচটি ভিন্ন ভিন্ন প্রবাহ দিয়া গঙ্গানদীর জল সমুদ্রে পড়িয়াছে —এ সমস্তই গঙ্গারিডই রাজ্যের মধ্যে। এই রাজ্যের রাজধানীর নাম গঙ্গে।"

এই বর্ণনাগুলি সমসাময়িক চিত্র অথবা আলেকজাণ্ডারের ভারত অভিযানের কাহিনী হইতে উধৃত তাহা বলা যায় না। তবে সেই সময়কার সৈন্যসংখ্যা এবং প্লিনি-বর্ণিত সৈন্যসংখ্যার মধ্যে গুরুতর প্রভেদ থাকায় ইহাকে আলেকজাণ্ডারের ভারত অভিযানের কাহিনীর পুনরুক্তি বলিয়া মনে করিবার কারণ নাই। সুতরাং ইহা অনায়াসে অনুমান করা যাইতে পারে যে খ্রীষ্টীয় প্রথম ও দ্বিতীয় শতাব্দীতেও বঙ্গদেশের খ্যাতি ও প্রতিপত্তি সুদূর গ্রীস ও রোমে প্রচলিত ছিল—তবে ইহার ঐশ্বর্য ও ক্ষমতা যে আলেকজাণ্ডারের সময় (খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দী) হইতে অনেক হ্রাস পাইয়াছিল—সৈন্যসংখ্যা হইতেই তাহা অনুমান করা যাইতে পারে। সুতরাং পূর্বোক্ত বিবরণ হইতে আমরা জানিতে পারি যে, খ্রীষ্টীয় প্রথম ও দ্বিতীয় শতাব্দীতে বাংলার স্বাধীন গঙ্গারিডই রাজ্য বেশ প্রবল ছিল এবং

গঙ্গাতীরবর্তী গঙ্গে নামক নগরী ইহার রাজধানী ছিল। এই গঙ্গে নগরী একটি প্রসিদ্ধ বন্দর ছিল, এবং একজন গ্রীক নাবিক (সম্ভবত প্রথম বা দ্বিতীয় খ্রীষ্টীয় শতাব্দী) লিখিয়াছেন যে, বাংলার সূক্ষ্ম মসলিন কাপড় এখান হইতে সুদূর পশ্চিম দেশে রপ্তানী হইত। এই কয়েকটি সংবাদ ছাড়া খ্রীষ্টজন্মের পূর্বের তিনশত ও পরের তিনশত—মোট ছয় শত বৎসরের বাংলার ইতিহাস নিবিড় অন্ধকারে সমাচ্ছন্ন। বিদেশীয় ঐতিহাসিকগণ যে গঙ্গারিডই জাতির সাম্রাজ্য ও ঐশ্বর্যে মুগ্ধ হইয়া তাহাদিগকে ভারতের শ্রেষ্ঠ জাতি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, মহাকবি ভার্জিল যে জাতির শৌর্যবীর্যের উচ্ছ্বসিত প্রশংসা করিয়াছেন এবং পঞ্চশতাধিক বৎসর যাঁহারা বাংলা দেশে রাজত্ব করিয়াছেন, এ দেশীয় পুরাণ বা অন্য কোন গ্রন্থে সে জাতির কোন উল্লেখ নাই। ইহাই খুব স্বাভাবিক। অবশ্য নন্দরাজা বাঙালী ছিলেন ইহা নিশ্চিত সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যায়। কিন্তু এই সময়ে যে বাংলার রাজাই সর্বাধিক শক্তিশালী ছিলেন, প্রাচীন গ্রীক লেখকগণের উক্তি হইতে তাহা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হয়, এবং যখন ইহার অব্যবহিত পরেই শূদ্র নন্দরাজকে অর্যাবর্তের সার্বভৌম রাজারূপে দেখিতে পাই, তখন তিনিই যে এই বাঙালী রাজা এরূপ মত গ্রহণ করাই যুক্তিযুক্ত। অন্যথা স্বীকার করিতে হয় যে, সহসা প্রবল গঙ্গরিডই রাজত্বের লোপ হইয়া নন্দরাজ্যের প্রতিষ্ঠা হইল। আলেকজান্ডারের ভারতে অবস্থান কালেই এই গুরুতর পরিবর্তন হয়, অথচ সমসাময়িক লেখকগণ ইহার বিন্দুবিসর্গও জানিলেন না, অথবা জানিয়াও উল্লেখ করিলেন না, এরূপ অনুমান করা কঠিন।

গুপ্ত যুগের পূর্বেই যে বঙ্গ দেশে আর্য সংস্কৃতি ও সভ্যতার বিস্তার হইয়াছিল এবং ইহা একটি পরাক্রান্ত রাজ্য ছিল তাহার বহু প্রমাণ পাওয়া যায়। রাজনীতিক ক্ষেত্রে এই যুগে এই দেশের বহু রাজ্য এবং প্রকাণ্ড সাম্রাজ্যের কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

মহাভারতে বাংলাদেশের অনেক তীর্থের উল্লেখ আছে।

ভগীরথের গঙ্গা আনয়ন ও যুধিষ্ঠিরের তীর্থদর্শন-প্রসঙ্গে গঙ্গাসাগর সঙ্গমের উল্লেখ আছে। লৌহিত্য (ব্রহ্মপুত্র) করতোয়া ও গঙ্গানদী পুণ্য-স্রোতা বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। রামচন্দ্র স্নান করাতেই লৌহিত্য নদীর জল পবিত্র হইয়াছে এবং এখানে যাহারা যায় তাহারা পুণ্যসঞ্চয়ের সঙ্গে স্বর্ণাদিও লাভ করে বলিয়া খ্যাতি ছিল। তিন দিন উপবাসের পর করতোয়া নদীতে স্নান করিলে অশ্বমেধ যজ্ঞের তুল্য পুণ্য হয়। গঙ্গার পশ্চিমতট হইতে অবগাহন করিলে সর্বপাপ হইতে মুক্তিলাভ করা যায়। আর্যগণের সহিত বাঙালী মিশ্রণের ফলেই যে বঙ্গদেশের সংস্কৃতির গুরুতর বিবর্তন হয় তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। বৌধায়ন ধর্মসূত্রের যুগে আর্যগণ অল্প সময়ের জন্য পুণ্ড্র ও বঙ্গদেশে বাস করিলেও তাহাদের প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইত। কিন্তু মহাভারতের যুগে আর্যগণ ঐ দেশের নদনদীকে পবিত্র

তীর্থস্থান বলিয়া গণ্য করিতেন। এই দুই যুগের মধ্যেই যে আর্য সংস্কৃতি বঙ্গদেশে দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। মনুসংহিতাও এই উক্তি সমর্থন করে। কারণ, প্রাচীন ধর্মসূত্রে বঙ্গদেশ আর্যাবর্তের সীমানার অন্তর্ভুক্ত ছিল না—কিন্তু মনুসংহিতায় আর্যাবর্তের সীমানা পশ্চিম সমুদ্র হইতে পূর্ব সমুদ্র বলায় বঙ্গদেশও ইহার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। মনুসংহিতা রচনার তারিখ খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীর মধ্যে। সুতরাং ইহা বৌধায়ন ধর্মসূত্র ও মহাভারত যুগের মাঝামাঝি। এ সময়ে বঙ্গদেশে যে পুরাপুরি আর্যসভ্যতা প্রতিষ্ঠিত হয় নাই তাহার প্রমাণ পাওয়া যায় মনুসংহিতার নিম্নে উল্লিখিত দুইটি শ্লোক (১০-৪৩-৪৪) হইতে।

শনকৈন্তু ক্রিয়া লোপাদিসাঃ ক্ষত্রিয় জাতয়ঃ।
বৃষলত্বং গতা লোকেব্রাহ্মণাদর্শনেন চ।
পৌণ্ড্র কাশ্চৌড্র দ্রাবিড়াঃ কাম্বোজা যবনা শকাঃ।
পারদাঃপহ্লবাশ্চানাঃ কিরাতা দরদাঃ যশাঃ।

ইহার মর্ম এই যে ব্রাহ্মণের অদর্শনে এবং উপনয়নাদি আর্যজনোচিত ক্রিয়াকলাপ প্রভৃতি যথাযথ না করায় পুণ্ড্র, উড্র, দ্রাবিড়, কাম্বোজ, যবন, পারদ, পহ্লব, চীনদেশীয় কিরাত, দরদ প্রভৃতি ক্ষত্রিয় জাতি শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে।

শক, পহ্লব প্রভৃতি জাতির উল্লেখ হইতে অনুমান করা যাইতে পারে যে এই শ্লোক দুইটি খ্রীষ্টীয় দ্বিতীয় শতাব্দী অথবা তাহার অব্যবহিত পূর্বে রচিত হইয়াছিল এবং উল্লিখিত অন্যান্য অনার্য জাতির ন্যায় পুণ্ড্র জাতিও পুরাপুরি আর্য সংস্কৃতি গ্রহণ করে নাই। অর্থাৎ বঙ্গদেশে আর্যসভ্যতা বিস্তৃত হইলেও ইহার কোন কোন অংশে আর্যসভ্যতা স্থায়ী-ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। গুপ্তযুগের পূর্বে বঙ্গদেশে আর্যসভ্যতার ক্রমশঃ প্রতিষ্ঠার আরও কয়েকটি প্রমাণ পাওয়া যায়।

পালি বিনয়পিটকে আর্যাবর্তের পূর্ব দিকের সীমা ছিল রাজমহলের নিকটে, কিন্তু পরবর্তীকালে রচিত সংস্কৃত বিনয়পিটকে পুণ্ড্রদেশ আর্যাবর্তের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। মোটামুটি বলা যাইতে পারে যে, খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীর পূর্বেই আর্যসভ্যতা প্রায় সমগ্র বঙ্গেই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কয়েকটি প্রাচীন লিপি হইতে বঙ্গদেশে ক্রমশঃ আর্যসভ্যতার বিস্তার অনুমান করা যায়।

১। বগুড়া জিলার মহাস্থানের (প্রাচীন পুণ্ড্র নগরীর) ধ্বংসা-বশেষের মধ্যে প্রাকৃত ভাষায় খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দীর ব্রাহ্মী অক্ষরে লিখিত একখানি শিলালিপি।

২। নোয়াখালি জিলার শিলুয়াতে প্রাপ্ত একটি মূর্তির গাত্রে উৎকীর্ণ খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীর ব্রাহ্মী অক্ষরে লিখিত লিপি।

৩। বাঁকুড়ার নিকটবর্তী শুশুনিয়া নামক স্থানে পর্বতগাত্রে খোদিত লিপি—ইহা পরে আলোচিত হইবে।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

গুপ্ত যুগ

১। গুপ্ত-শাসন

খ্রীষ্টীয় চতুর্থ ও পঞ্চম শতাব্দীতে গুপ্তবংশীয় রাজগণ ভারতে বিশাল সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। এই বংশের আদিপুরুষ শ্রীগুপ্ত খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর শেষে অথবা চতুর্থ শতাব্দীর প্রারম্ভে কোন ক্ষুদ্র রাজ্যের অধিপতি ছিলেন।

আদিম গুপ্তরাজ্য কোথায় অবস্থিত ছিল, সে সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু জানা যায় না। অনেক ঐতিহাসিক অনুমান করেন যে, শ্রীগুপ্ত মগধে রাজত্ব করিতেন। কিন্তু চীনদেশীয় পরিব্রাজক ইৎ সিং লিখিয়াছেন, মহারাজ শ্রীগুপ্ত চীনদেশীয় শ্রমণদের জন্য মৃগস্থাপন স্তূপের নিকটে একটি মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন। একখানি বৌদ্ধ গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, মৃগস্থাপন স্তূপ বরেন্দ্রে অবস্থিত ছিল। সুতরাং মহারাজ শ্রীগুপ্ত যে বরেন্দ্রে অথবা তাহার সমীপবর্তী প্রদেশে রাজত্ব করিতেন তাহাতে সন্দেহ নাই।

ইৎ সিং লিখিয়াছেন যে, মৃগস্থাপন স্তূপ গঙ্গার তীর দিয়া অগ্রসর হইলে নালন্দা হইতে চল্লিশ যোজন ২৪০ মাইলের সমান—সুতরাং ডঃ ধীরেন্দ্রচন্দ্র গাঙ্গুলীর মতে এই স্তূপ ও মন্দির মুর্শিদাবাদের কাছে ছিল। কিন্তু শ্রীসুধাকর চট্টোপাধ্যায় বলে যে, ইৎ সিং প্রথমে নালন্দা হইতে গঙ্গাতীরে গিয়া, পরে তাহার তীর দিয়া অগ্রসর হইয়াছিলেন—সুতরাং নালন্দা হইতে গঙ্গার দূরত্ব ধরিয়া মোট দূরত্ব ২৪০ মাইল গণনা করিলে—ঐ মন্দির ও স্তূপ মালদহের নিকট অবস্থিত ছিল। ইহা খুবই যুক্তিযুক্ত বলিয়া মনে হয়।

কেহ কেহ অনুমান করেন যে, ইৎ সিং বর্ণিত এই শ্রীগুপ্তই গুপ্ত রাজ-বংশের আদিপুরুষ। ইৎ সিং বলেন যে, শ্রীগুপ্ত পাঁচশত বৎসর পূর্বে রাজত্ব করিতেন। তাহা হইলে শ্রীগুপ্তের রাজত্বকাল দ্বিতীয় শতাব্দের শেষভাগে পড়ে। কিন্তু ইৎ সিং-কথিত পাঁচশত বৎসর মোটামুটিভাবে ধরিলে তাঁল্লখিত শ্রীগুপ্তকে গুপ্তরাজগণের আদিপুরুষ বলিয়া গণ্য করা যায় এবং অনেক পণ্ডিতই এই মত গ্রহণ করিয়াছেন। এই মত অনুসারে বঙ্গদেশের এক অংশ আদিম গুপ্তরাজ্যের অন্তর্গত ছিল। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, গুপ্তগণ বাঙালী ছিলেন এবং প্রথমে বাংলা দেশেই রাজত্ব করিতেন। কিন্তু ইহার সমর্থক কোন প্রমাণ অদ্যাবধি আবিষ্কৃত হয় নাই। বিশেষতঃ তিনশত বৎসর পরে ইৎ সিং প্রচলিত কিংবদন্তীর উপর নির্ভর করিয়া যাহা লিখিয়াছেন সমর্থক প্রমাণ না পাওয়া পর্যন্ত তাহা ঐতিহাসিক সত্য

বলিয়া গ্রহণ করা সঙ্গত নহে। তবে গুপ্তগণ যে মগধেই রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন এবং মগধের অধিবাসী ছিলেন ইহারও সমর্থক কোন অধিকতর সঙ্গত প্রমাণ নাই।

শ্রীগুপ্ত ও তাঁহার পুত্র ঘটোৎকচ সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই জানা যায় না। কিন্তু ঘটোৎকচের পুত্র চন্দ্রগুপ্ত এবং তাঁহার পুত্র সমুদ্রগুপ্ত ও পৌত্র দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত নানা রাজ্য জয় করিয়া যে বিশাল সাম্রাজ্য স্থাপন করেন প্রায় সমগ্র উত্তর ভারতবর্ষ তাহার অন্তর্ভুক্ত ছিল। গুপ্তবংশীয় সম্রাটগণ প্রায় খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত রাজত্ব করেন।

প্রথম চন্দ্রগুপ্ত ও সমুদ্রগুপ্ত যখন বিশাল গুপ্তসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন তখন বাংলা দেশে কতকগুলি স্বাধীন রাজ্য ছিল। বাঁকুড়ার নিকটবর্তী শুশুনিয়া নামক স্থানে পর্বতগাত্রে ক্ষোদিত একখানি লিপিতে পুষ্করণের অধিপতি সিংহবর্মা ও তাঁহার পুত্র চন্দ্রবর্মার উল্লেখ আছে। শুশুনিয়ার পঁচিশ মাইল উত্তর-পূর্বে দামোদর নদের দক্ষিণ তটে পোখর্ণা নামে একটি গ্রাম আছে। এখানে খুব প্রাচীন কালের মূর্তি ও অন্যান্য দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। খুব সম্ভব, ইহাই সিংহবর্মা ও চন্দ্রবর্মার প্রাচীন রাজধানী পুষ্করণের ধ্বংসাবশেষ। চন্দ্রবর্মার রাজ্য কতদূর বিস্তৃত ছিল, বলা যায় না। ফরিদপুর জেলার অন্তর্গত কোটালিপাড়ায় চন্দ্রবর্মকোট নামক একটি দুর্গ ছিল। ষষ্ঠ শতাব্দীর শিলালিপিতে ইহার উল্লেখ আছে। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, উল্লিখিত চন্দ্রবর্মার নাম অনুসারে এই দুর্গের ঐরূপ নামকরণ হইয়াছিল। এই মত অনুসারে চন্দ্রবর্মার রাজ্য বাঁকুড়া হইতে ফরিদপুর পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। সমুদ্রগুপ্ত যে সমুদয় রাজাকে পরাজিত করিয়া আর্যাবর্তে সাম্রাজ্য বিস্তার করেন, তাঁহাদের মধ্যে একজনের নাম চন্দ্রবর্মা। খুব সম্ভবত ইনিই পুষ্করণাধিপতি চন্দ্রবর্মা এবং ইঁহাকে পরাজিত করিয়াই সমুদ্রগুপ্ত পশ্চিম ও দক্ষিণ বাংলা অধিকার করেন। বাংলা দেশের পূর্বভাগ—সমতট, সমুদ্রগুপ্তের অধীনে করদ রাজ্য ছিল। বাংলা দেশের উত্তর ভাগ সম্ভবত গুপ্তসাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। কারণ সমুদ্রগুপ্তের শিলালিপিতে কামরূপ (বর্তমান আসাম) গুপ্ত সাম্রাজ্যের সীমান্তস্থিত করদরাজ্যরূপে বর্ণিত হইয়াছে।

গুপ্তসম্রাট সমুদ্রগুপ্তের এলাহাবাদ প্রশস্তিতে পূর্বাঞ্চলে সমতট ডবাক কামরূপ নেপাল প্রভৃতি তাঁহার করদ রাজ্যরূপে উল্লিখিত হইয়াছে। 'ডবাক' রাজ্যের কোন উল্লেখ এ পর্যন্ত আর কোথাও পাওয়া যায় নাই; সুতরাং ইহা কোন স্থানে অবস্থিত ছিল ইহা লইয়া বাদানুবাদ হইয়াছে। পণ্ডিত-প্রবর ফ্লীটের (J. F. Fleet) মতে ইহা ঢাকা শহরের প্রাচীন নাম। ভীনসেণ্ট স্মিথ (Vincent Smith) বলেন যে ইহা উত্তরবঙ্গে অবস্থিত। এই সমুদয় মতামত প্রকাশের বহু দিন পরে জানা গিয়াছে যে আসামের কপিলা নদীর উপত্যকায় এখনও ডবোক নামে একটি স্থান আছে। সুতরাং ইহাই যে প্রাচীন গুপ্ত যুগের 'ডবাক' এই মতটি যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে হয়।

প্রাচীন দিল্লীতে কুতবমিনারের নিকটে একটি লৌহস্তম্ভ আছে। স্তম্ভগাত্রে ক্ষোদিত লিপি হইতে জানা যায় যে, চন্দ্র নামক একজন রাজা বঙ্গের সম্মিলিত রাজশক্তিকে পরাজিত করিয়াছিলেন। এই চন্দ্র কে এবং কোথায় রাজত্ব করিতেন, তৎসম্বন্ধে পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে। কাহারও কাহারও মতে তিনি গুপ্তসম্রাট প্রথম অথবা দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত। প্রথমোক্ত অনুমান স্বীকার করিলে বলিতে হয় যে, সমুদ্রগুপ্তের পূর্বেই তাঁহার পিতা বঙ্গদেশ জয় করিয়াছিলেন। দ্বিতীয় অনুমান অনুসারে সমুদ্রগুপ্তের বঙ্গ জয়ের পরেও তাঁহার পুত্রকে আবার বঙ্গদেশ জয় করিতে হইয়াছিল। খুব সম্ভব, লৌহস্তম্ভে উল্লিখিত রাজা চন্দ্র গুপ্তবংশীয় সম্রাট নহেন। এ সম্বন্ধে অন্য যে-সমুদয় মতবাদ প্রচলিত, সবিস্তারে তাহার উল্লেখ করার প্রয়োজন নাই। কিন্তু রাজা চন্দ্র যিনিই হউন, দিল্লীর স্তম্ভলিপি হইতে প্রমাণিত হয় যে, গুপ্তযুগের প্রাক্কালে বঙ্গে একাধিক স্বাধীন রাজ্য ছিল এবং আত্মরক্ষার জন্য প্রয়োজন হইলে তাহারা সম্মিলিত হইয়া বিদেশী শত্রুর বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিত।

সমতট প্রথমে করদ রাজ্য হইলেও ক্রমে ইহা গুপ্তসাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছিল। সুতরাং সমস্ত বাংলা দেশই পঞ্চম শতাব্দীতে গুপ্তসাম্রাজ্যের অংশমাত্র ছিল। উত্তরবঙ্গে এই যুগের কয়েকখানি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে। এগুলি হইতে জানা যায় যে, বঙ্গদেশের এই অংশ পুণ্ড্রবর্ধন-ভুক্তি নামক বিভাগের অন্তর্ভুক্ত এবং গুপ্তসম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত এক শাসনকর্তার অধীনে ছিল। এই ভুক্তি বা বিভাগ কতকগুলি বিষয় বা জেলায় বিভক্ত ছিল। ৫৪৪ খ্রীষ্টাব্দে গুপ্তবংশীয় সম্রাট স্বীয় পুত্রকে এই ভুক্তির শাসনকর্তার পদে নিয়োগ করিয়াছিলেন। ৫০৭ অব্দে পূর্ববঙ্গ অথবা সমতট মহারাজ বৈন্যগুপ্ত শাসন করিতেন। তাঁহার রাজধানী ছিল ক্রীপুর। তিনি পরে নিজ গ্রামে স্বর্ণমুদ্রা প্রচলিত করিয়াছিলেন এবং মহারাজাধিরাজ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি গুপ্তবংশীয় ছিলেন এবং প্রথমে বঙ্গের শাসনকর্তা হইলেও পরে গুপ্তসাম্রাজ্যের সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। দক্ষিণ ও পশ্চিমবঙ্গে গুপ্তরাজগণের শাসনপ্রণালী কিরূপ ছিল, তাহা জানা যায় না।

২। স্বাধীন বঙ্গরাজ্য

অন্তর্বিদ্রোহ ও হূণজাতির পুনঃ পুনঃ আক্রমণের ফলে খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর প্রথমার্ধে গুপ্ত সম্রাটগণ হীনবল হইয়া পড়েন। এই সময়ে যশোধর্মণ নামে এক দুর্ধর্ষ বীর সমগ্র আর্যাবর্তে আপনার প্রভাব বিস্তার করেন। তাঁহার জয়স্তম্ভে উল্লিখিত হইয়াছে যে, তিনি পূর্বে ব্রহ্মপুত্র নদ হইতে পশ্চিমে আরবসাগর, এবং উত্তরে হিমালয় হইতে দক্ষিণে মহেন্দ্রগিরি (গঞ্জাম জিলায় অবস্থিত) পর্যন্ত বিস্তৃত রাজ্য জয় করিয়াছিলেন। তাঁহার প্রশস্তিকারের এই উক্তি সত্য বলিয়া গ্রহণ করিলে বাংলা দেশও তাঁহার

অধীন ছিল, একথা স্বীকার করিতে হয়। যশোধর্মণের রাজ্য দীর্ঘকাল স্থায়ী না হইলেও ইহার ফলে গুপ্তসাম্রাজ্যের ধ্বংস আরম্ভ হয়। এই সময় সম্ভবত এই সুযোগে দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গ গুপ্তসম্রাটগণের অধীনতা পাশ ছিন্ন করিয়া একটি পরাক্রান্ত স্বাধীন রাজ্যে পরিণত হয়। কোটালিপাড়ার পাঁচখানি এবং বর্ধমান জিলার অন্তর্গত মল্লসারুলে প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসনে এই স্বাধীন বঙ্গরাজ্যের কিছু কিছু বিবরণ পাওয়া যায়। এই ছয়টি তাম্রশাসনে গোপচন্দ্র, ধর্মাদিত্য ও সমাচারদেব এই তিনজন রাজার নাম পাওয়া যায়। ইঁহারা সকলেই মহারাজাধিরাজ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। সমাচারদেবের স্বর্ণমুদ্রা এবং নালন্দার ধ্বংসাবশেষের মধ্যে তাঁহার নামাঙ্কিত শাসনমুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে। সুতরাং তাঁহারা যে বেশ শক্তিশালী স্বাধীন রাজা ছিলেন, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। সমগ্র দক্ষিণ এবং পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গের অন্ততঃ কতকাংশ এই স্বাধীন বঙ্গরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল।

এই যুগের আরও কতকগুলি স্বর্ণমুদ্রা বাংলাদেশের নানা স্থানে আবিষ্কৃত হইয়াছে। সম্ভবত পূর্বোক্ত স্বাধীন বঙ্গদেশের রাজগণই এগুলি প্রচলিত করিয়াছিলেন। এই সমুদয় মুদ্রায় যে সকল রাজার নাম আছে, তাঁহাদের মধ্যে মাত্র দুইটি অনেকটা নিশ্চিতরূপেই পড়া যায়। একটি পৃথুবীর, অপরটি শ্রীসুধন্যাদিত্য।

এই সমুদয় রাজাই একবংশীয় কিনা, তাহা বলা কঠিন। যে সকল রাজার নাম পাওয়া গিয়াছে, তাহার মধ্যে গোপচন্দ্রই সর্বপ্রাচীন ছিলেন এইরূপ মনে করিবার দুইটি সঙ্গত কারণ আছে। প্রথমত জয়রামপুর তাম্রশাসনে গোপচন্দ্রের পিতার ও মাতার নাম আছে—ধনচন্দ্র ও গিরিদেবী, কিন্তু ধনচন্দ্রের কোন রাজসূচক উপাধি নাই। ইহাতে বোঝা যায় তিনি উত্তরাধিকারীরূপে রাজপদ পান নাই—নিজের বুদ্ধিবলে বা বাহুবলে সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন। অপর রাজাদের সম্বন্ধে এরূপ মনে করিবার কোন সঙ্গত কারণ আবিষ্কৃত হয় নাই। দ্বিতীয় কারণ মল্লসারুল তাম্রশাসনে উল্লিখিত গোপচন্দ্রের সামন্তরাজা মহারাজা বিজয় সেন ও বৈন্যগুপ্তের (৫০৭ খ্রীঃ) তাম্রশাসনের দূতক মহারাজ মহাসামন্ত বিজয় সেন অভিন্ন মনে করাই সঙ্গত। এইরূপ অনুমান করিলে বলা যায় যে, গুপ্তবংশীয় বৈন্যগুপ্তের পরেই অর্থাৎ সম্ভবত ষষ্ঠ শতাব্দীর দ্বিতীয় দশকে গোপচন্দ্র বঙ্গদেশে স্বাধীন হন।

তিনি যে একজন পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন সম্রাটসূচক পদবী গ্রহণই তাহা সূচিত করে। তাঁহার জয়রামপুর তাম্রশাসনে দণ্ডভুক্তির অন্তর্গত একখানি গ্রাম দান করার উল্লেখ হইতে প্রমাণিত হয় যে, উড়িষ্যার অন্ততঃ উত্তর অংশ তাঁহার অধীনে ছিল।

নাগদেব এবং নরসেন নামক দুইজন কর্মচারী গোপচন্দ্র ও ধর্মাদিত্য এই দুই রাজার অধীনেই কার্য করিতেন। সুতরাং ধর্মাদিত্য গোপচন্দ্রের

উত্তরাধিকারী ছিলেন বলিয়া মনে হয়। তাম্রশাসনগুলির ভাষা ও বর্ণনা-সাদৃশ্য এবং দুই রাজার অধীনে একই কর্মচারীর নাম পাওয়ায় মনে হয় রাজগণ একবংশীয় ছিলেন। তবে এ বিষয়ে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না। শশাঙ্কের পূর্বেও যে স্বাধীন বঙ্গরাজ্য উড়িষ্যা পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল ইহা জয়রামপুরের তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইবার পূর্বে জানা ছিল না। সুতরাং মনে হয় শশাঙ্ক এই স্বাধীন বঙ্গরাজ্যের ভিত্তির উপরই তাঁহার সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করিতে প্রয়াসী হইয়াছিলেন। গোপচন্দ্র অন্ততঃ ৩৩ বৎসর রাজত্ব করেন। তাঁহার পর ধর্মাদিত্য ও সমাচারদেব যথাক্রমে অন্ততঃ ৩ ও ১৪ বৎসর রাজত্ব করেন। সম্ভবত এই তিনজন রাজা খ্রীষ্টীয় ৫২৫ হইতে ৬০০ অব্দের মধ্যে রাজত্ব করেন।[১] দুঃখের বিষয়, এই রাজাদের সম্বন্ধে বিশেষ কোন বিবরণই জানা যায় না। এমন কি, তাঁহাদের পরস্পরের মধ্যে কি সম্বন্ধ ছিল, তাহাও নির্ণয় করিবার উপায় নাই। তবে তাঁহাদের তাম্রশাসনগুলি পড়িলে মনে হয় যে, তাঁহাদের অধীনে স্বাধীন বঙ্গরাজ্য যথেষ্ট প্রভাব, প্রতিপত্তি ও সমৃদ্ধি লাভ করিয়াছিল।

কোন্ সময়ে কি ভাবে এই স্বাধীন বঙ্গরাজ্যের অবসান হয়, তাহা বলা যায় না। দাক্ষিণাত্যের চালুক্যরাজ কীর্তিবর্মন ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষপাদে অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ ও মগধ জয় করেন বলিয়া তাঁহার প্রশস্তিকারেরা উল্লেখ করিয়াছেন। চালুক্যরাজের আক্রমণের ফলেই হয়ত বঙ্গরাজ্য দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। তবে খুব সম্ভব, স্বাধীন গৌড়রাজ্যের অভ্যুদয়ই ইহার পতনের প্রধান কারণ।

৩। গৌড় রাজ্য

গুপ্ত সাম্রাজ্যের পতনের পর 'পরবর্তী গুপ্তবংশ' নামে পরিচিত এক বংশের গুপ্ত উপাধিধারী রাজগণ এই সাম্রাজ্যের এক অংশ অধিকার করিয়াছিলেন। খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষ ভাগে উত্তরবঙ্গ ও পশ্চিমবঙ্গের কতকাংশ এই রাজবংশের অধীন ছিল। এই সময়ে বাংলা দেশের এই অঞ্চল গৌড় নামে প্রসিদ্ধ হয়। নামতঃ গুপ্তরাজগণের অধীন হইলেও ষষ্ঠ শতাব্দীর মধ্যভাগে গৌড় একটি বিশিষ্ট জনপদরূপে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। তখন মৌখরি-বংশ বর্তমান যুক্তপ্রদেশে রাজত্ব করিতেন। এই বংশের পরাক্রান্ত রাজা ঈশানবর্মা সম্বন্ধে তাঁহার একখানি শিলালিপিতে উক্ত হইয়াছে যে, তিনি গৌড়গণকে পরাজিত ও বিপর্যস্ত করিয়া তাহাদিগকে সমুদ্রতীরে আশ্রয় লইতে বাধ্য করেন। ইহার অর্থ সম্ভবত এই যে, গৌড়ের অধিবাসীগণ

১। মল্লসারুল তাম্রশাসনের তারিখ শ্রীননীগোপাল মজুমদার পড়িয়াছিলেন ৩, (**Ep. Ind. XXIII. p. 161**) ; কিন্তু দীনেশচন্দ্র সরকারের মতে ইহা ৩৩ (***Select Inscriptions*, Second edition p. 377**)

সমুদ্রতীরে যাইয়া আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, ইহাতে বাঙালীর নৌবলের সাহায্যে আত্মরক্ষা অথবা সমুদ্র লঙ্ঘনপূর্বক অন্য দেশে যাইয়া বাসস্থানের ইঙ্গিত করা হইয়াছে। সে যাহাই হউক, সমুদ্রের উল্লেখ হইতে মনে হয় যে, তখন সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ গৌড়ের অন্তর্গত ছিল।

মৌখরি ও পরবর্তী গুপ্তবংশীয় রাজগণের মধ্যে পুরুষানুক্রমিক বিবাদ চলিতেছিল। ঈশানবর্মা কর্তৃক গৌড়বিজয় এই বিবাদের ইতিহাসে একটি ক্ষুদ্র অধ্যায়মাত্র। গুপ্তরাজগণের শিলালিপি অনুসারে গুপ্তরাজ কুমারগুপ্ত ঈশানবর্মাকে পরাজিত করেন এবং কুমারগুপ্তের পুত্র দামোদরগুপ্ত মৌখরিদের সহিত যুদ্ধে জয়লাভ করেন। ঈশানবর্মার পরবর্তী মৌখরিরাজ শর্ববর্মা ও অবন্তিবর্মা সম্ভবত মগধের কিয়দংশ অধিকার করেন। কেহ কেহ অনুমান করেন, ইহার ফলে গুপ্তরাজগণ মগধ ও গৌড় পরিত্যাগ করিয়া মালবে রাজত্ব করেন। কিন্তু ইহা সত্য হউক বা না হউক, ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে যে গুপ্তরাজ মহাসেনগুপ্তের রাজ্য পূর্বে ব্রহ্মপুত্র নদ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

কামরূপের রাজা ভাস্কর বর্মার 'দুবি' তাম্রশাসনে উল্লিখিত হইয়াছে যে গৌড়ের সৈন্যদল ঐ রাজ্য আক্রমণ করে এবং রাজা সুস্থিতবর্মণের দুই পুত্র বীরবিক্রমে যুদ্ধ করিয়াও গৌড়ীয় সৈন্যের নিকট পরাজিত ও বন্দী হন। ওদিকে গুপ্তরাজ আদিত্যসেনের অফ্‌সর লিপিতে উক্ত হইয়াছে যে মহাসেনগুপ্ত ব্রহ্মপুত্র নদের তীরে যুদ্ধে জয়লাভ করেন এবং (অর্ধ শতাব্দী পরে যখন এই লিপি উৎকীর্ণ হয় তখনও) তাঁহাদের কীর্তি ঐ নদীতীরে গীত হয়। এই দুইটি উক্তিতে খুব সম্ভবত একটি ঘটনাই বর্ণিত হইয়াছে। ইহা সত্য না হইলেও গৌড় ও মগধ যে এক সময় মহাসেনগুপ্তের রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল এই সিদ্ধান্ত খুবই ন্যায়সঙ্গত। তবে খুব সম্ভব গৌড় পরবর্তী গুপ্তবংশীয় রাজগণের প্রত্যক্ষ শাসনের অধীন ছিল না। কোন শাসনকর্তা বা সামন্ত নৃপতি তাঁহাদের অধীনে গৌড় (ও সম্ভবত মগধ) শাসন করিতেন।

অতঃপর মৌখরি রাজগণেরও যে মগধে কোন আধিপত্য ছিল না ইহার প্রমাণস্বরূপ বলা যাইতে পারে যে শর্ববর্মা ও অবন্তিবর্মার পরে আর কোন মৌখরিরাজ যে মগধের কোন অংশে আধিপত্য করিতেন—এরূপ কোন প্রমাণ নাই। এই দুই রাজার জানা তারিখ যথাক্রমে ৫৫০-৫৪ খ্রীঃ ও ৫৬৯-৭০ খ্রীঃ। মহাসেনগুপ্ত প্রায় ৫৯৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন।

অর্ধ শতাব্দীব্যাপী এই সংঘর্ষের ফলে এবং উত্তর হইতে তিব্বতীয়দের ও দক্ষিণ হইতে চালুক্যরাজের আক্রমণে সম্ভবত পরবর্তী গুপ্তরাজগণ হীনবল হইয়া পড়েন, ফলে এই সুযোগে গৌড়দেশে শশাঙ্ক এক স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন।

৪। শশাঙ্ক

বাঙালী রাজগণের মধ্যে শশাঙ্কই প্রথম সার্বভৌম নরপতি। তাঁহার বংশ বা বাল্যজীবন সম্বন্ধে সঠিক কিছুই জানা যায় না। কেহ কেহ মত প্রকাশ করিয়াছেন যে, শশাঙ্কের অপর নাম নরেন্দ্রগুপ্ত এবং তিনি গুপ্তরাজ-বংশে জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু এই মতটি সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন বলিয়াই মনে হয়। প্রাচীন রোহিতাশ্বের (রোটাস্‌গড়) গিরিগাত্রে "শ্রীমহাসামন্ত শশাঙ্ক" এই নামটি খোদিত আছে। যদি এই শশাঙ্ক ও গৌড়রাজ শশাঙ্ককে অভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে স্বীকার করিতে হয় যে, শশাঙ্ক প্রথমে একজন মহাসামন্তমাত্র ছিলেন। কেহ কেহ অনুমান করেন, শশাঙ্ক মৌখরি রাজ্যের সামন্ত রাজা ছিলেন। কিন্তু পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, ষষ্ঠ শতাব্দীর শেষভাগে গুপ্তরাজ মহাসেনগুপ্ত মগধ ও গৌড়ের অধিপতি ছিলেন। সুতরাং শশাঙ্ক এই মহাসেনগুপ্তের অধীনে মহাসামন্ত ছিলেন, এই মতই সংগত বলিয়া মনে হয়।

৬০৬ অব্দের পূর্বে শশাঙ্ক একটি স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। তাঁহার রাজধানী কর্ণসুবর্ণ সম্বন্ধে পূর্বেই (১১ পৃষ্ঠা) আলোচনা করা হইয়াছে। শশাঙ্ক দক্ষিণে দণ্ডভুক্তি (মেদিনীপুর জেলা), উৎকল ও গঞ্জাম জেলায় অবস্থিত কোঙ্গোদ রাজ্য জয় করেন। উৎকল ও দণ্ডভুক্তি তাঁহার রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল। শৈলোদ্ভববংশীয় রাজগণ তাঁহার অধীনস্থ সামন্তরূপে কোঙ্গোদ শাসন করিতেন। পশ্চিমে মগধ রাজ্যও শশাঙ্ক জয় করেন। দক্ষিণবঙ্গে যে স্বাধীন বঙ্গরাজ্যের কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, সম্ভবত তাহাও শশাঙ্কের অধীনতা স্বীকার করে। কিন্তু এ সম্বন্ধে সঠিক কিছু বলা যায় না। পূর্বেই বলিয়াছি, দুবি তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, কামরূপের রাজা সুস্থিতবর্মণের মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই তাঁহার দুই পুত্র সুপ্রতিষ্ঠিতবর্মণ ও ভাস্করবর্মণ গৌড়সৈন্যের হস্তে পরাজিত ও বন্দী হন। তাঁহারা কিছুকাল পরই মুক্তিলাভ করেন।

যে গৌড় রাজার সৈন্য কামরূপ-রাজকে বন্দী করিয়াছিল, তিনি কে তাহা ঠিক বলা যায় না। কেহ বলেন, তিনি পূর্বোক্ত মহাসেনগুপ্ত। আবার কেহ বলেন, শশাঙ্কই এই বিজয়ী গৌড়রাজা। অসম্ভব নহে যে. পূর্বে উল্লিখিত সমাচারদেব গৌড়রাজ্য অধিকার করিয়া কামরূপ-রাজকেও পরাজিত করিয়াছিলেন এবং শশাঙ্কের সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার প্রথম সূচনা করিয়াছিলেন—ইহা তবে সকলই অনুমানমাত্র।

শশাঙ্কের পূর্বে আর কোনও বাঙালী রাজা এইরূপ বিস্তৃত সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন বলিয়া জানা নাই। কিন্তু শশাঙ্ক ইহাতেই সন্তুষ্ট হন নাই। তিনি গৌড়ের চিরশত্রু মৌখরিদিগকে দমন করিতে কৃতসংকল্প হইলেন। কান্যকুব্জের মৌখরিরাজ গ্রহবর্মা পরাক্রান্ত স্থাণ্বীশ্বরের (থানেশ্বর) রাজা প্রভাকরবর্ধনের কন্যা রাজ্যশ্রীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। কামরূপরাজ ভাস্করবর্মাও শশাঙ্কের ভয়ে থানেশ্বররাজের সহিত মিত্রতা

স্থাপন করেন। শশাঙ্ক এই দুই মিত্রশক্তির বিরুদ্ধে সাহায্যের জন্য মালবরাজ দেবগুপ্তের সহিত সন্ধিসূত্রে আবদ্ধ হন।

এই দুই দলের মধ্যে যুদ্ধের কারণ এবং যুদ্ধের প্রথম ভাগের বিবরণ নিশ্চিত জানা যায় না। শশাঙ্ক সম্ভবত প্রথমে বারাণসী অধিকার করিয়া পশ্চিম দিকে অগ্রসর হন এবং দেবগুপ্তও মালব হইতে সসৈন্যে কান্যকুব্জ (কনৌজ) যাত্রা করেন। ইহার পরবর্তী ঘটনা সম্বন্ধে সমসাময়িক 'হর্ষচরিত' গ্রন্থে নিম্নলিখিত বিবরণ পাওয়া যায় ঃ

'থানেশ্বররাজ প্রভাকরবর্ধনের মৃত্যুর পর তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্র রাজ্যবর্ধন সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। এমন সময় কান্যকুব্জ হইতে দূত আসিয়া সংবাদ দিল যে, মালবের রাজা কান্যকুব্জরাজ গ্রহবর্মাকে যুদ্ধে পরাস্ত ও নিহত করিয়া রাণী রাজ্যশ্রীকে কারারুদ্ধ করিয়াছেন, এবং থানেশ্বর আক্রমণের উদ্যোগ করিতেছেন। এই নিদারুণ সংবাদ শুনিয়া রাজ্যবর্ধন কনিষ্ঠ ভ্রাতা হর্ষবর্ধনের উপর রাজ্যভার ন্যস্ত করিয়া অবিলম্বে মাত্র দশ সহস্র অশ্বারোহী সৈন্য লইয়া ভগিনীর উদ্ধারের নিমিত্ত অগ্রসর হইলেন। পথে মালবরাজের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয়। তিনি মালবরাজকে পরাজিত এবং তাঁহার বহু সৈন্য বন্দী করিয়া থানেশ্বরে প্রেরণ করিলেন। কিন্তু কান্যকুব্জে পৌঁছিবার পূর্বেই শশাঙ্কের হস্তে তাঁহার মৃত্যু হয়।

হর্ষচরিতের বিভিন্ন স্থানে এই ঘটনার যেরূপ উল্লেখ আছে তাহাতে মনে হয়, দেবগুপ্ত কান্যকুব্জ জয় করিয়াই শশাঙ্কের জন্য অপেক্ষা না করিয়া থানেশ্বরের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করন। শশাঙ্ক কান্যকুব্জে পৌঁছিয়া এই সংবাদ শুনিয়াই দেবগুপ্তের সাহায্যে অগ্রসর হন। কিন্তু এই দুই মিত্রশক্তি মিলিত হইবার পূর্বেই রাজ্যবর্ধন দেবগুপ্তকে পরাস্ত ও নিহত করেন। দেবগুপ্তের ন্যায় রাজ্যবর্ধনও জয়োল্লাসে সমূহ বিপদের আশঙ্কা না করিয়া নিজের ক্ষুদ্র সৈন্যদলের কতকাংশ বন্দী মালবসৈন্যের সঙ্গে থানেশ্বরে প্রেরণ করেন এবং অবশিষ্ট সৈন্য লইয়া কান্যকুব্জের দিকে অগ্রসর হন। সম্ভবত পথে শশাঙ্কের সঙ্গে তাঁহার যুদ্ধ হয় এবং তিনি পরাস্ত ও নিহত হন।

শশাঙ্ক কর্তৃক রাজ্যবর্ধনের হত্যার কথা আমরা তিনটি বিভিন্ন সূত্রে জানিতে পারি। হর্ষবর্ধনের সভাকবি বাণভট্টের 'হর্ষচরিত' গ্রন্থ, হর্ষবর্ধনের পরম সুহৃদ চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউয়েন্‌থ্‌ সাংয়ের কাহিনী, এবং হর্ষবর্ধনের শিলালিপি। বাণভট্ট লিখিয়াছেন যে, মিথ্যা উপচারে আশ্বস্ত হইয়া নিরস্ত্র রাজ্যবর্ধন একাকী শশাঙ্কের ভবনে গমন করেন, এবং তৎকর্তৃক নিহত হন। রাজ্যবর্ধন কেন যে এইরূপ অসহায় অবস্থায় শত্রুর হাতে আত্ম-সমর্পণ করিলেন বাণভট্ট সে সম্বন্ধে একেবারে নীরব। হর্ষচরিতের টীকাকার শঙ্কর লিখিয়াছেন, শশাঙ্ক তাহার কন্যার সহিত বিবাহের প্রলোভন দেখাইয়া রাজ্যবর্ধনকে স্বীয় ভবনে আনয়ন করেন, এবং রাজ্যবর্ধন তাঁহার সঙ্গীগণসহ আহারে প্রবৃত্ত হইলে ছদ্মবেশে তাঁহাকে হত্যা করেন। শঙ্কর

সম্ভবত চতুর্দশ শতাব্দীর অথবা পরবর্তী কালের লোক। যে ঘটনা বাণভট্ট উল্লেখ করেন নাই. হাজার বৎসর পরে শঙ্কর কিরূপে তাহার সন্ধান পাইলেন জানি না। কিন্তু তাঁহার বর্ণনার সহিত বাণভট্ট-কথিত 'নিরস্ত্র একাকী' রাজ্যবর্ধনের মৃত্যুর কাহিনীর কোন সামঞ্জস্য নাই।

হিউয়েন্‌থ্‌ সাং বলেন, শশাঙ্ক পুনঃপুনঃ তাঁহার মন্ত্রিগণকে বলিতেন যে, সীমান্ত রাজ্যে রাজ্যবর্ধনের ন্যায় ধার্মিক রাজা থাকিলে নিজ রাজ্যের কল্যাণ নাই। এই কথা শুনিয়া শশাঙ্কের মন্ত্রিগণ রাজ্যবর্ধনকে একটি সভায় আমন্ত্রণ করিয়া তাঁহাকে হত্যা করেন। হিউয়েন্‌থ্‌ সাংয়ের এই উক্তি কোনোমতেই বিশ্বাসযোগ্য নহে। কারণ রাজ্যবর্ধন সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই যুদ্ধযাত্রা করেন। তিনি ধার্মিক বা অধার্মিক ইহা বিচার করিবার অথবা এ বিষয়ে পুনঃপুনঃ মন্ত্রিগণকে বলিবার সুযোগ বা সম্ভাবনা শশাঙ্কের ছিল না। অন্যত্র হিউয়েন্‌থ্‌ সাং লিখিয়াছেন, "রাজ্যবর্ধনের মন্ত্রিগণের দোষেই রাজ্যবর্ধন শত্রুহস্তে নিহত হইয়াছেন ; মন্ত্রীরাই ইহার জন্য দায়ী"। বাণভট্ট-কথিত 'মিথ্যা উপচারে আশ্বস্ত রাজ্যবর্ধনের নিরস্ত্র একাকী শশাঙ্কভবনে গমনের' সহিত ইহার সঙ্গতি নাই।

হর্ষবর্ধনের শিলালিপিতে উক্ত হইয়াছে যে, সত্যানুরোধে রাজ্যবর্ধন শত্রুভবনে প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন। এখানে শশাঙ্কের বিশ্বাসঘাতকতার কোন ইঙ্গিতই নাই।

তিনটি সমসাময়িক বিবরণে একই ঘটনা সম্বন্ধে এই প্রকার বিরোধিতা দেখিলে স্বতঃই তাহার সত্যতা সম্বন্ধে সন্দেহ জন্মে। তারপর ইহাও উল্লেখযোগ্য যে, বাণভট্ট ও হিউয়েন্‌থ্‌ সাং উভয়েই শশাঙ্কের পরম বিদ্বেষী; তাঁহাদের গ্রন্থের নানা স্থানে শশাঙ্ক সম্বন্ধে অশিষ্ট উক্তি ও অলীক কাহিনীতে এই বিদ্বেষভাব প্রকটিত হইয়াছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, বাণভট্ট শশাঙ্ককে "গৌড়াধম, গৌড়ভুজঙ্গ" ইত্যাদি বিশেষণে ভূষিত করিয়াছেন। হিউয়েন্‌থ্‌ সাং শশাঙ্কের বৌদ্ধধর্মের প্রতি অত্যাচারের বহু দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। যথা ঃ

(১) কুশীনগর বৌদ্ধবিহার হইতে বৌদ্ধগণকে তাড়াইয়া বৌদ্ধধর্ম সমূলে ধ্বংস করা।

(২) পাটলিপুত্রে বুদ্ধের পদচিহ্ন অঙ্কিত একখানি প্রস্তরখণ্ড গঙ্গাজলে নিক্ষেপ করা।

(৩) গয়ার বোধিবৃক্ষ কাটিয়া মাটি খনন করিয়া ইহার শিকড়গুলি কাটিয়া যাহা বাকী ছিল তাহা আগুনে পোড়ান।

(৪) একটি বৌদ্ধমূর্তি ধ্বংস করার ব্যর্থ চেষ্টার ফলে শশাঙ্কের সমস্ত শরীর ক্ষত হইয়া পচিয়া যাওয়ায় শশাঙ্কের মৃত্যু।

এস্থলে বলা আবশ্যক যে হিউয়েন্‌থ্‌ সাং নিজে যখন শশাঙ্কের রাজধানী কর্ণসুবর্ণে গিয়াছিলেন তখন সেখানে অথবা সেই রাজ্যে দশটি বৌদ্ধবিহারে দশ সহস্র বৌদ্ধভিক্ষু বাস করিতেন।

সুতরাং কেবলমাত্র এই দুইজনের উক্তির উপর নির্ভর করিয়া শশাংক বিশ্বাসঘাতকতাপূর্বক রাজ্যবর্ধনকে হত্যা করিয়াছিলেন, এই মত গ্রহণ করা সমীচীন নহে। যুদ্ধে নিরত দুই পক্ষের পরস্পরের প্রতি অভিযোগ প্রায়শঃই কত অমূলক, বর্তমান কালের দুইটি মহাযুদ্ধে তাহার বহু প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। এই প্রসঙ্গে শিবাজী কর্তৃক আফজল খানের হত্যার কাহিনী উল্লেখযোগ্য। মহারাষ্ট্র গ্রন্থমতে আফজল খানই বিশ্বাসঘাতক, আবার মুসলমান ঐতিহাসিকেরা শিবাজী সম্বন্ধে ঐ অপবাদ ঘোষণা করেন। শশাংক সম্বন্ধে গৌড়দেশীয় কোন লেখকের গ্রন্থ থাকিলে তাহাতে সম্ভবত রাজ্যবর্ধনের হত্যার সম্পূর্ণ ভিন্ন রকম বিবরণই পাওয়া যাইত।

এই প্রসঙ্গে রোম-সম্রাট ভ্যালেরিয়ানের উল্লেখ করা যাইতে পারে। কাহারও মতে ভ্যালেরিয়ান যখন পারস্যের রাজার সহিত সন্ধির কথাবার্তা চালাইতেছিলেন, তখন পারস্যের রাজা তাঁহাকে আমন্ত্রণ করেন এবং সাক্ষাৎ হইলে বন্দী করেন। অপর মত অনুসারে ভ্যালেরিয়ান অল্প সৈন্য লইয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন এবং পারস্যরাজের হস্তে পরাজিত ও বন্দী হইয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন যে, এক অবরুদ্ধ দুর্গে অবস্থানকালে স্বীয় বিদ্রোহী সৈন্যের হস্ত হইতে আত্মরক্ষার জন্য তিনি পলাইয়া পারস্যরাজের নিকট আত্মসমর্পণ করেন। অসম্ভব নহে যে, অনুরূপ কোন কারণেই রাজ্যবর্ধন শশাঙ্কের হস্তে বন্দী হইয়াছিলেন। বাণভট্ট নিজেই বলিয়াছেন, মাত্র দশ সহস্র সৈন্য লইয়া তিনি মালবরাজের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিয়াছিলেন। ইহার মধ্যে কতক মালবরাজের সহিত যুদ্ধে হতাহত হইয়াছিল এবং কতক বন্দী মালব সৈন্যসহ থানেশ্বরে প্রেরিত হইয়াছিল। শশাংক যে দশ সহস্রের অনধিক সৈন্য লইয়া সুদূর কান্যকুব্জে যুদ্ধযাত্রা করিয়াছিলেন, ইহা সম্ভবপর নহে। সুতরাং রাজ্যবর্ধন যুদ্ধে পরাস্ত হইয়াছিলেন, এইরূপ অনুমান করা অসংগত নহে। অপর পক্ষে রাজ্যবর্ধন বৌদ্ধ ছিলেন। পরবর্তী কালে হর্ষবর্ধনের বৌদ্ধধর্মের প্রতি অনুরাগের জন্য তাঁহার প্রজাগণ তাঁহার প্রাণনাশের ষড়যন্ত্র করিয়াছিল। সুতরাং রাজ্যবর্ধনের মন্ত্রিগণও যে, কৌশলে তাঁহার হত্যাসাধনের সহায়তা করিবেন, ইহা একেবারে অবিশ্বাস্য নহে। "রাজ্যবর্ধনের মৃত্যুর জন্য তাঁহার মন্ত্রিগণই দায়ী" হিউয়েন্‌থ্‌ সাংয়ের এই উক্তি এই অনুমানের পরিপোষক। যুদ্ধে পরাজয় অথবা মন্ত্রিগণের বিশ্বাসঘাতকতার ফলে যদি রাজ্যবর্ধন নিহত হইয়া থাকেন, তবে হর্ষবর্ধনের পক্ষীয় লেখক যে এই কলঙ্কের উল্লেখ করিবেন না, ইহাই খুব স্বাভাবিক। সুতরাং কেবলমাত্র বাণভট্ট ও হিউয়েন্‌থ্‌ সাংয়ের পরস্পরবিরোধী, অস্বাভাবিক, অস্পষ্ট উক্তি এবং অসম্পূর্ণ কাহিনীর উপর নির্ভর করিয়া শশাংককে বিশ্বাসঘাতক হত্যাকারীরূপে গ্রহণ করা কোন ক্রমেই যুক্তিসিদ্ধ নহে। [১]

১। পূর্বে ঐতিহাসিকেরা অনেকেই এই মত পোষণ করিতেন। ৺রমাপ্রসাদ চন্দ সর্বপ্রথম ইহার প্রতিবাদ করেন এবং বাণভট্ট ও হিউয়েন্‌থ্‌ সাং-এর উক্তির অসারতা

বাণভট্ট বলেন, রাজ্যবর্ধনের হত্যার সংবাদ শুনিয়া হর্ষবর্ধন শপথ করিলেন যে, যদি নির্দিষ্ট দিনের মধ্যে তিনি পৃথিবী গৌড়শূন্য করিতে না পারেন, তবে অগ্নিতে ঝাঁপ দিয়া প্রাণত্যাগ করিবেন। অতঃপর গৌড়রাজ্যের বিরুদ্ধে বিপুল সমর-সজ্জা হইল। হর্ষ সসৈন্য অগ্রসর হইয়া পথিমধ্যে শুনিলেন যে, তাঁহার ভগ্নী রাজ্যশ্রী কারাগার হইতে পলাইয়া বিন্ধ্যপর্বতে প্রস্থান করিয়াছেন। সুতরাং সেনাপতি ভণ্ডীকে সসৈন্য অগ্রসর হইতে আদেশ দিয়া নিজে ভগ্নীর সন্ধানে বিন্ধ্যপর্বতে গমন করিলেন। সেখানে রাজ্যশ্রীকে উদ্ধার করিয়া তিনি গঙ্গাতীরে স্বীয় সৈন্যের সহিত মিলিত হইলেন।

বাণভট্টের গ্রন্থ এখানেই শেষ হইয়াছে। শশাঙ্কের সহিত হর্ষের যুদ্ধের কথা বাণভট্ট কিছুই বলেন নাই। কিন্তু হিউয়েন্‌থ্‌ সাং লিখিয়াছেন যে, হর্ষ ছয় বৎসর যাবৎ অনবরত যুদ্ধ করিয়া সমগ্র ভারতবর্ষ জয় করিয়াছিলেন। এই উক্তি সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন। হর্ষবর্ধন দাক্ষিণাত্যের রাজা পুলকেশীর হস্তে পরাজিত হইয়াছিলেন। আর্যাবর্তে অন্তত ৬১৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত শশাঙ্ক একজন শক্তিশালী রাজা ছিলেন। কারণ ঐ বৎসরে উৎকীর্ণ একখানি তাম্রশাসনে গঞ্জাম জিলাস্থিত কোঙ্গোদের শৈলোদ্ভব বংশীয় রাজা "চতুরুদধিসলিলবীচিমেখলা দ্বীপাগিরিপত্তনবতী" বসুন্ধরার অধিপতি মহারাজাধিরাজ শ্রীশশাঙ্কের মহাসামন্ত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। শশাঙ্ক যে মৃত্যুকাল পর্যন্ত মগধের অধিপতি ছিলেন, হিউয়েন্‌থ্‌ সাংয়ের উক্তি হইতেই তাহা প্রমাণিত হয়। কারণ হিউয়েন্‌থ্‌ সাংয়ের উক্তি অনুসারে ৬৩৭ খ্রীষ্টাব্দের অনতিকাল পূর্বে শশাঙ্ক গয়ার বোধিবৃক্ষ ছেদন করেন এবং নিকটবর্তী একটি মন্দির হইতে বুদ্ধমূর্তি সরাইতে আদেশ দেন; ইহার ফলে অল্পকাল মধ্যেই তাঁহার মৃত্যু হয়।

সুতরাং হর্ষবর্ধন তাঁহার কঠোর প্রতিজ্ঞা ও বিরাট যুদ্ধসজ্জা সত্ত্বেও শশাঙ্কের বিশেষ কিছু অনিষ্ট করিতে পারেন নাই। শশাঙ্কের সহিত তাঁহার কোন যুদ্ধ হইয়াছিল কিনা, তাহাও নিশ্চিত জানা যায় না। কেবলমাত্র 'আর্যমঞ্জুশ্রীমূলকল্প' নামক গ্রন্থে ইহার উল্লেখ আছে। এই বৌদ্ধ গ্রন্থখানি খুব প্রাচীন নহে। এই বৌদ্ধ গ্রন্থখানিতেও শশাঙ্কের বৌদ্ধ বিদ্বেষের বিবরণ আছে এবং হিউয়েন্‌থ্‌-সাংএর ন্যায় কথিত হইয়াছে যে বৌদ্ধ গয়ায়

প্রতিপাদন করেন (গৌড়রাজমালা, ১০-১৩ পৃঃ।) ৺রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ও রমাপ্রসাদের উক্তির সমর্থন করেন (বাংলার ইতিহাস—তৃতীয় সংস্করণ, ১০৯ পৃঃ)। আমিও তাঁহাদের সমর্থন করিয়া এ বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছি (*History of Bengal* Vol. I. Pp 73-76 (*Htstory of Ancient Bengal* Pp. 58-63)। রাধাগোবিন্দ বসাকের মতে শশাঙ্ক যে রাজ্যবর্ধনকে হত্যা করিয়াছেন এ বিষয়ে কোন সন্দেহ করা উচিত নহে (*History of North Eastetn India*. 1967 p. 183)। ৺ধীরেন্দ্রচন্দ্র গাঙ্গুলী প্রথমে রাধাগোবিন্দ-বাবুর মত সমর্থন করেন (Indian *Historical Quarterly* Vol. XII, p. 4)। কিন্তু পরে তিনি স্বীকার করেন যে রাজ্যবর্ধন শশাঙ্ককর্তৃক নিহত হইয়াছিলেন এ বিষয়ে যথেষ্ট প্রমাণ নাই (I. H. Q. Vol. XXIII p. 53)।

একটি মন্দির হইতে বৌদ্ধ মূর্তি সরাইতে আদেশ দিবার ফলে শশাঙ্কের সর্বাঙ্গে ক্ষত হয়, তাঁহার শরীরের মাংস পচিয়া যায় এবং অল্পকাল মধ্যেই তাঁহার মৃত্যু হয়। সুতরাং ইহার কাহিনীও খুব বিশ্বাসযোগ্য নহে। পুরাণের মত এই গ্রন্থে ভবিষ্যৎ রাজাদের বিবরণ আছে। কিন্তু কোন রাজার নামই পুরাপুরি দেওয়া নাই, হয় প্রথম অক্ষর অথবা সমার্থক কোন শব্দ দ্বারা সূচিত করা হইয়াছে। এই গ্রন্থ ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করা যায় না, ইহা মধ্যযুগের কতকগুলি কিংবদন্তীর সমাবেশ মাত্র। এই গ্রন্থোক্ত রাজা 'সোম' সম্ভবত শশাঙ্ক এবং তাঁহার শত্রু হকারাখ্য রাজা ও তাঁহার রকারাখ্য জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা যথাক্রমে হর্ষবর্ধন ও রাজ্যবর্ধন। এই অনুমান স্বীকার করিয়া লইলে এই গ্রন্থে আমরা নিম্নোক্ত বিবরণ পাই ঃ

"এই সময়ে মধ্যদেশে বৈশ্যজাতীয় রাজ্যবর্ধন রাজা হইবেন। তিনি শশাঙ্কের তুল্য শক্তিশালী হইবেন। নগ্নজাতীয় রাজার হস্তে তাঁহার মৃত্যু হইবে। অসাধারণ পরাক্রমশালী তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা হর্ষবর্ধন বহু সৈন্যসহ শশাঙ্কের রাজধানী পুণ্ড্রনগরীর বিরুদ্ধে অভিযান করেন। তিনি দুর্বৃত্ত শশাঙ্ককে পরাজিত করেন এবং ঐ বর্বর দেশে যথোপযুক্ত সম্মান না পাওয়ায় (মতান্তরে 'পাইয়া') স্বীয় রাজ্যে প্রত্যাবর্তন করেন।"

এখানে উল্লেখযোগ্য যে পুণ্ড্রনগরে শশাঙ্কের রাজধানী ছিল না এবং হিউয়েন্‌থ সাংও পুণ্ড্রবর্ধন নগরীর বিবরণে এই নগরী যে হর্ষবর্ধন কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছিল তাহার উল্লেখ করেন নাই। সুতরাং আর্যমঞ্জুশ্রী-মূলকল্পের এই উক্তি কতদূর সত্য বলা যায় না। কিন্তু ইহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করিলেও মাত্র ইহাই প্রমাণিত হয় যে, হর্ষবর্ধন শশাঙ্কের রাজ্য আক্রমণ করিয়াছিলেন, কিন্তু বিশেষ কোন সাফল্য লাভ করিতে না পারিয়া ফিরিয়া আসিয়াছিলেন।

আর্যমঞ্জুশ্রীমূলকল্পমতে শশাঙ্ক মাত্র ১৭ বৎসর রাজত্ব করেন। কিন্তু ইহা সত্য নহে। শশাঙ্ক ৬০৬ অব্দের পূর্বেই রাজসিংহাসনে আরোহণ করেন এবং পূর্বোদ্ধৃত হিউয়েন্‌থ্‌ সাংয়ের উক্তি হইতে প্রমাণিত হয় যে, ৬৩৭ অব্দের অনতিকাল পূর্বে তাঁহার মৃত্যু হয়।[১] শশাঙ্কের যে তিনখানি লিপি পাওয়া গিয়াছে, তাহার একখানির তারিখ ৬১৯ অব্দ। খুব সম্ভবত মৃত্যুকাল পর্যন্ত শশাঙ্ক গৌড়, মগধ, দন্ডভুক্তি, উৎকল ও কোঙ্গোদের অধিপতি ছিলেন।

শশাঙ্ক শিবের উপাসক ছিলেন। হিউয়েন্‌থ্‌ সাং তাঁহার বৌদ্ধবিদ্বেষ সম্বন্ধে অনেক গল্প লিখিয়াছেন, কিন্তু এগুলি বিশ্বাস করা কঠিন ; কারণ হিউয়েন্‌থ্‌ সাংয়ের বর্ণনা হইতে বেশ বুঝা যায় যে, শশাঙ্কের রাজধানী

১। কারণ হিউয়েন্‌থ্‌ সাং ৬৩৭-৬৩৮ খ্রীষ্টাব্দে বোধগয়া পরিদর্শন করেন এবং লিখিয়াছেন যে ইহার অনতিকাল পূর্বে শশাঙ্কের আদেশে বোধিবৃক্ষ ছেদন করা হয়। Walters—*On Yuan Chang's Travels in India.* Vol. II. pp, 115, 335

কর্ণসুবর্ণে এবং তাঁহার রাজ্যের সর্বত্র বৌদ্ধধর্মের বেশ প্রসার ও প্রতিপত্তি ছিল।

বাংলার ইতিহাসে শশাঙ্কের একটি বিশিষ্ট স্থান আছে। তিনিই প্রথম আর্যাবর্তে বাঙালীর সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার স্বপ্ন দেখেন এবং ইহা আংশিকভাবে কার্যে পরিণত করেন। প্রতিদ্বন্দ্বী প্রবল মৌখরিরাজশক্তি তাঁহার কূটনীতি ও বাহুবলে সমূলে ধ্বংস হয়। সমগ্র উত্তরাপথের অধীশ্বর প্রবল শক্তিশালী হর্ষবর্ধনের সমুদয় চেষ্টা ব্যর্থ করিয়া তিনি বঙ্গ, বিহার ও উড়িষ্যায় আধিপত্য বজায় রাখিয়াছিলেন। বাণভট্টের মত চরিত-লেখক অথবা হিউয়েন্থ্ সাংয়ের মত সুহৃদ থাকিলে হয়ত হর্ষবর্ধনের মতই তাঁহার খ্যাতিও চতুর্দিকে বিস্তৃত হইত। কিন্তু অদৃষ্টের নিদারুণ বিড়ম্বনায় তিনি স্বদেশে অখ্যাত ও অজ্ঞাত এবং শত্রুর কলঙ্ক-কালিমাই তাঁহাকে জগতে পরিচিত করিয়াছে।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

অরাজকতা (মাৎস্যন্যায়)

১। গৌড়

শশাঙ্কের মৃত্যুর পরে বাংলার রাজনীতিক অবস্থা অতিশয় শোচনীয় হইল। বিশাল সাম্রাজ্যের আশা ও আকাঙ্ক্ষা তো বিলীন হইলই কয়েক বৎসরের মধ্যে তাঁহার রাজ্য শত্রুর করতলগত হইল—কামরূপের (আসামের) রাজা ভাস্করবর্মণ গৌড় রাজ্য জয় করিয়া শশাঙ্কের রাজধানী কর্ণসুবর্ণ নগরী অধিকার করিলেন। এই গুরুত্বপূর্ণ রাজনৈতিক পরিবর্তনের কারণ এবং সঠিক বিস্তীর্ণ বিবরণ কিছুই জানা যায় না, কেবল কয়েকটি বিচ্ছিন্ন ঘটনার বিবরণ দিতেছি।

শশাঙ্কের মৃত্যুর পরে আনুমানিক ৬৩৮ অব্দে হিউয়েন্‌থ্‌ সাং বাংলাদেশ পরিভ্রমণ করেন। তিনি কজঙ্গল (রাজমহলের নিকট), পুণ্ড্রবর্ধন (উত্তরবঙ্গ), কর্ণসুবর্ণ (পশ্চিমবঙ্গের বর্ধমান, বীরভূম, বাঁকুড়া, হুগলী, নদীয়া প্রভৃতি জিলা ও সন্নিহিত স্থানগুলি), সমতট (পূর্ববঙ্গ) এবং তাম্রলিপ্ত (মেদিনীপুর জিলা)—এই পাঁচটি বিভিন্ন রাজ্য ও তাহাদের রাজধানীর নাম উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু ইহার কোন রাজার উল্লেখ করেন নাই—এবং এগুলি স্বাধীন রাজ্য ছিল এরূপ কোন ইঙ্গিত করেন নাই বা আভাসমাত্রও দেন নাই। সুতরাং অনেকে অনুমান করেন যে এগুলি সম্রাট হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যের অন্তর্গত ছিল। কিন্তু তাহা দুইটি কারণে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। প্রথমত উৎকল এবং কোঙ্গোদ হিউয়েন্‌থ্‌ সাং-এর সময় স্বাধীন রাজ্য ছিল, কিন্তু তাঁহার জীবনচরিতে লিখিত হইয়াছে যে হর্ষবর্ধন, (৬৪২ খ্রীঃ) কোঙ্গোদের শৈলোদ্ভব রাজ্য (যাহা শশাঙ্কের রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল) জয় করিয়া ফিরিবার পথে কজঙ্গলে অবস্থান করিতেছিলেন। সুতরাং এই সময় বা ইহার পূর্বে হর্ষবর্ধন বঙ্গদেশের কোন রাজ্য জয় করিয়াছিলেন ইহা সম্ভব বলিয়া মনে হয় না।

আনুমানিক ৬৪১ অব্দে হর্ষবর্ধন মগধ জয় করেন এবং পর বৎসর তিনি উৎকল ও কঙ্গোদে বিজয়াভিযান করেন। এই সময়েই কামরূপরাজ ভাস্করবর্মা গৌড় জয় করিয়া কর্ণসুবর্ণে তাঁহার জয়-স্কন্ধাবার সন্নিবেশিত করেন। আনুমানিক ৬৪২ অব্দে যখন হর্ষ কজঙ্গল রাজ্যে অবস্থিতি করিতেছিলেন তখন ভাস্করবর্মা বিশ হাজার রণহস্তী লইয়া হর্ষের সহিত সাক্ষাৎ করেন। তাঁহার ত্রিশ হাজার রণপোতও গঙ্গা নদী দিয়া কজঙ্গলে গমন করেন। এইরূপে শশাঙ্কের দুই প্রবল শত্রু তাঁহার রাজ্যের ধ্বংস সাধন করে।

আর্যমঞ্জুশ্রীমূলকল্পে উক্ত হইয়াছে যে, শশাঙ্কের মৃত্যুর পর গৌড়রাষ্ট্র আভ্যন্তরীণ কলহ ও বিদ্রোহে ছিন্নভিন্ন হইয়া গিয়াছিল ; এখানে একাধিক রাজার অভ্যুদয় হয় ; তাঁহাদের মধ্যে কেহ এক সপ্তাহ, কেহ বা একমাস রাজত্ব করেন। শশাঙ্কের পুত্র মানব ৮ মাস ৫ দিন রাজত্ব করেন। এই বর্ণনা সম্ভবত অনেক পরিমাণে সত্য। এই প্রকার আত্মঘাতী অন্তর্বিদ্রোহই সম্ভবত শশাঙ্কের বিশাল রাজ্যের শক্তি নষ্ট এবং বহিঃশত্রুর আক্রমণের পথ প্রশস্ত করে।

৬৪৬ অথবা ৬৪৭ অব্দে হর্ষবর্ধনের মৃত্যু হয়। ইহার পরই তাঁহার সাম্রাজ্য ধ্বংস হয় এবং তিব্বতরাজ কামরূপ ও পূর্বভারতের কিয়দংশ অধিকার করেন। সুতরাং গৌড়ে ভাস্করবর্মার অধিকার খুব বেশী দিন স্থায়ী হয় নাই। ইহার পরেই জয়নাগ নামক একজন রাজা কর্ণসুবর্ণে রাজত্ব করেন। তাঁহার মহারাজাধিরাজ উপাধি হইতে অনুমান হয় যে, তিনি বেশ শক্তিশালী রাজা ছিলেন। তাঁহার একখানি তাম্রশাসন ও অনেক মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়াছে। তাঁহার রাজ্যকাল ৬৫০ খ্রীষ্টাব্দের কাছাকাছি কোন সময়ে। কিন্তু তাঁহার রাজ্যের বিস্তৃতি অথবা তাঁহার সম্বন্ধে আর কোনও বিবরণ জানা যায় না।

ইহার পরবর্তী একশত বৎসর গৌড়ের ইতিহাসে এক অন্ধকারময় যুগ। এই যুগে অনেক বহিঃশত্রু এই রাজ্য আক্রমণ করে। অনেকে অনুমান করেন যে, তিব্বতরাজ ও পরবর্তী গুপ্তবংশীয় সম্রাটগণ এই রাজ্য জয় করিয়াছিলেন, কিন্তু ইহার বিশ্বাসযোগ্য কোন প্রমাণ নাই। অষ্টম শতাব্দীর প্রারম্ভে শৈলবংশীয় একজন রাজা পুণ্ড্রদেশ জয় করেন।

বিন্ধ্যপ্রদেশের অধীশ্বর দ্বিতীয় জয়বর্ধনের একখানি তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে তাঁহার প্রপিতামহের ভ্রাতা "পরাক্রান্ত-শত্রু-বিদারণ-পটু" পৌণ্ড্রাধিপকে নিহত করিয়া সমস্ত (পৌণ্ড্র) দেশ অধিকার করিয়াছিলেন। অক্ষরের আকৃতির হিসাবে ৺রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় অনুমান করিয়াছিলেন যে এই তাম্রশাসনটি খ্রীষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীর শেষ পাদে উৎকীর্ণ হইয়াছিল। সুতরাং রাজা দ্বিতীয় জয়বর্ধনের প্রপিতামহের ভ্রাতা কর্তৃক পৌণ্ড্র দেশ বিজয়ের তারিখ সম্ভবত খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর শেষ অথবা অষ্টম শতাব্দীর প্রারম্ভ বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে। ৺রমাপ্রসাদ চন্দ অনুমান করিয়াছিলেন যে এই শৈল বংশও উড়িষ্যা কলিঙ্গের শৈলোদ্ভব বংশের শাখান্তর হইতে সমুদ্ভূত। কিন্তু ইহার সমর্থক কোন প্রমাণ নাই। পুণ্ড্রের এই শৈল বংশের রাজ্য সম্বন্ধে কিছুই জানা নাই। ইহার অনতিকাল পরে কনৌজের রাজা যশোবর্মা গৌড়রাজকে পরাভূত ও বধ করেন। কনৌজের রাজকবি বাকপতিরাজ এই ঘটনা উপলক্ষ করিয়া 'গৌড়বহো' (গৌড়বধ) নামক প্রাকৃত ভাষায় এক কাব্য রচনা করেন।

রাজা যশোবর্মা সম্ভবত ৭২৫ ও ৭৩৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে দিগ্বিজয়-যাত্রায় বহির্গত হইয়াছিলেন। সম্ভবত কান্যকুব্জ-রাজ হর্ষবর্ধনের বিজয়

কাহিনীই তাঁহাকে কান্যকুব্জের লুপ্ত গৌরব পুনরায় প্রতিষ্ঠিত করিতে প্রেরণা জোগাইয়াছিল। কিন্তু যদিও কাব্যের নাম 'গৌড়বধ' তথাপি এই গ্রন্থের ১২০৯টি শ্লোকের মধ্যে প্রসংগত মাত্র একটি শ্লোকে গৌড় রাজার (১১৯৪ শ্লোক) এবং পাঁচটি শ্লোকে (৩৫৪, ৪১৪-১৭) মগধের রাজার সহিত যুদ্ধের বিবরণ আছে। ইহাতে বলা হইয়াছে যে পরাজিত ও পলায়নপর মগধরাজকে পরাজিত ও নিহত করেন। পরে অন্যত্র মাত্র একটি শ্লোকে বলা হইয়াছে যে যশোবর্মার সভাসদ্‌গণ যশোবর্মণ কর্তৃক গৌড় রাজার গ্রীবচ্ছেদের উল্লেখ করিয়া তাঁহার শৌর্য বীর্যের প্রশংসা করেন।

ইহা হইতে অনেকে অনুমান করেন যে গৌড়রাজ ও মগধরাজ অভিন্ন ব্যক্তি। অর্থাৎ গৌড় ও মগধ এক রাজার অধীন ছিল। কিন্তু এ বিষয়ে কোন নিশ্চিন্ত সিদ্ধান্ত করা যায় না। অতঃপর যশোবর্মা বঙ্গদেশ জয় করিয়া সমুদ্র পর্যন্ত অগ্রসর হন। কিন্তু ইহার পরেই কাশ্মীরের রাজা ললিতাদিত্যের হাতে যশোবর্মার পরাজয় ঘটে এবং তাঁহার বিশাল রাজ্য ধ্বংস হয়। গৌড়রাজ কাশ্মীরাধিপতি ললিতাদিত্যের অধীনতা স্বীকার করেন। রাজতরঙ্গিণী নামক কাশ্মীরের ইতিহাসে গৌড় সম্বন্ধে যে একটি আখ্যান লিপিবদ্ধ হইয়াছে, তাহা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ললিতাদিত্য গৌড়রাজকে কাশ্মীরে আমন্ত্রণ করেন, এবং বিষ্ণুমূর্তি স্পর্শ করিয়া শপথ করেন যে, কাশ্মীরে গেলে তাঁহার কোন বিপদ ঘটিবে না। অথচ গৌড়রাজ কাশ্মীরে যাওয়ার পরেই ললিতাদিত্য তাঁহাকে হত্যা করেন। এই ঘৃণ্য বিশ্বাসঘাতকতার প্রতিশোধ লইবার জন্য গৌড়রাজের কতিপয় বিশ্বস্ত অনুচর তীর্থযাত্রার ছলে কাশ্মীরে গিয়া উক্ত বিষ্ণুমূর্তি ভাঙ্গিবার জন্য মন্দিরে প্রবেশ করে। ভুলক্রমে তাহারা অন্য একটি মূর্তি ভাঙ্গিতে আরম্ভ করে। এবং ইতিমধ্যে কাশ্মীরের সৈন্য আসিয়া তাহাদিগকে হত্যা করে। রাজতরঙ্গিণীর রচয়িতা ঐতিহাসিক কহ্লণ এই বাঙালী বীর অনুচরগণের প্রভুভক্তি ও আত্মোৎসর্গের ভূয়সী প্রশংসা করিয়া লিখিয়াছেন যে, উক্ত মন্দিরটি আজও শূন্য, কিন্তু পৃথিবী গৌড়বীরগণের প্রশংসায় পূর্ণ। কহ্লণ ললিতাদিত্যকে আদর্শ রাজা বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, কিন্তু তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে, চন্দ্রের ন্যায় ললিতাদিত্যের নির্মল চরিত্রে দুইটি দুরপনেয় কলঙ্ক ছিল এবং গৌড়রাজের হত্যা তাহার অন্যতম। রাজকবির এই সমুদয় উক্তি হইতে উল্লিখিত গৌড়বীরগণের কাহিনী সত্য বলিয়াই অনুমিত হয়।

কহ্লণ লিখিয়াছেন যে, ললিতাদিত্যের পৌত্র জয়াপীড় পিতামহের অনুকরণে দিগ্বিজয়ে বাহির হন। কিন্তু তাঁহার অনুপস্থিতিতে জজ্জ কাশ্মীর রাজ্য অধিকার করে এবং জয়াপীড়ের সৈন্যগণও তাঁহাকে পরিত্যাগ করে। অতঃপর সমুদয় অনুচরগণকে বিদায় দিয়া তিনি একাকী ছদ্মবেশে ভ্রমণ করিতে করিতে পুণ্ড্রবর্ধন নগরীতে উপস্থিত হন। এই প্রদেশ তখন জয়ন্ত নামক একজন সামন্ত রাজার অধীনে ছিল। জয়াপীড় জয়ন্তের

কন্যাকে বিবাহ করেন এবং গৌড়ের পাঁচজন রাজাকে পরাস্ত করিয়া জয়ন্তকে তাঁহাদের অধীশ্বর করেন। এই কাহিনী কতদূর সত্য বলা যায় না। তবে গৌড় যে তখন পাঁচ অথবা একাধিক খণ্ডরাজ্যে বিভক্ত ছিল, ইহা সম্ভব বলিয়াই মনে হয়।

নেপালের লিচ্ছবিরাজ দ্বিতীয় জয়দেবের শিলালিপিতে গৌড়ের আর এক বহিঃশত্রুর উল্লেখ পাওয়া যায়। ১৫৩ সংবতে (৭৪৮ অথবা ৭৪৯ খ্রীষ্টাব্দ) উৎকীর্ণ এই লিপিতে নেপালরাজার শ্বশুর ভগদত্তবংশীয় রাজা হর্ষ গৌড়, ওড্র, কলিঙ্গ ও কোশলের অধিপতিরূপে অভিহিত হইয়াছেন। ভগদত্তবংশীয় রাজগণ কামরূপে রাজত্ব করিতেন। সুতরাং অনেকেই অনুমান করেন যে, কামরূপরাজ হর্ষ গৌড় জয় করিয়াছিলেন। কিন্তু উড়িষ্যার করবংশীয় রাজগণও ভগদত্তবংশীয় বলিয়া দাবি করিতেন। সুতরাং অসম্ভব নহে যে, হর্ষ করবংশীয় রাজা ছিলেন। কিন্তু কেবলমাত্র গৌড়াধিপ এই সম্মানসূচক পদবী হইতে কামরূপ বা উৎকলের কোন রাজা গৌড়ে রাজত্ব করিতেন, এইরূপ স্থিরসিদ্ধান্ত করা যায় না ; তবে সম্ভবত তিনি গৌড়ে বিজয়াভিযান করিয়া কিছু সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন।

২। বঙ্গ

বঙ্গরাজ্য শশাঙ্কের সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল কিনা নিশ্চিত বলা যায় না। কিন্তু শশাঙ্কের মৃত্যুর পরই যে এখানে সমতট নামে স্বাধীন রাজ্য ছিল, হিউয়েন্ থ্ সাংয়ের বিবরণ হইতে তাহা জানা যায়। হিউয়েন্ থ্ সাং আরও বলেন যে, সমতটে এক ব্রাহ্মণবংশ রাজত্ব করিতেন এবং এই বংশের শীলভদ্র তাঁহার সময়ে নালন্দার অধ্যক্ষ ছিলেন। ভাস্করবর্মার নিধানপুর তাম্রশাসনে জ্যেষ্ঠভদ্র নামে একজন সামন্ত রাজার নাম পাওয়া যায়। পূর্বোক্ত জয়নাগের তাম্রশাসনে ঔদুম্বরিক বিষয়ের (জিলার) সামন্তরাজ নারায়ণ ভদ্রের নাম পাওয়া যায়। সুতরাং অনুমান করা যায় যে খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর মধ্য ভাগে ভদ্র উপাধিধারী এক রাজবংশ বঙ্গে রাজত্ব করিতেন। ঔদুম্বরিক বিষয় সম্ভবত আইন-ই-আকবরীতে উল্লিখিত ঔদম্বর পরগণা—ইহা বীরভূম জিলার অধিকাংশ ও মুর্শিদাবাদ জিলার কতকাংশ লইয়া গঠিত। সম্ভবত গৌড়ের এই সামন্ত রাজবংশ বঙ্গে স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন।

অতঃপর খড়্গবংশের অভ্যুদয় হয়। খড়্গোদ্যম, তৎপুত্র জাতখড়্গ ও তৎপুত্র দেবখড়্গ এই তিনজন রাজা সম্ভবত সপ্তম শতাব্দীর শেষার্ধে রাজত্ব করেন। দেবখড়্গের পুত্র রাজরাজ অথবা রাজরাজভট্টও সম্ভবত তাঁহার পরে রাজত্ব করেন। এই রাজগণ সকলেই বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন। তাঁহাদের রাজ্য দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গে বিস্তৃত ছিল। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, তাঁহাদের রাজধানীর নাম ছিল কর্মান্ত এবং ইহাই বর্তমানে কুমিল্লার নিকটবর্তী বড়কামতা নামে পরিচিত ; কিন্তু এই মত নিঃসংশয়ে গ্রহণ করা যায় না।

চীনদেশীয় পরিব্রাজক সেংচি সপ্তম শতাব্দীর শেষে এদেশে আসেন। তিনি সমতটের রাজা রাজভটের বৌদ্ধধর্মে বিশেষ অনুরাগের কথা লিখিয়াছেন। সম্ভবত এই রাজভট ও খড়্গবংশীয় রাজরাজ অভিন্ন। দেবখড়্গের রানী প্রভাবতী কর্তৃক একটি ধাতুময়ী সর্বাণী (দুর্গা) মূর্তি কুমিল্লার ১৪ মাইল দক্ষিণে দেউলবাড়ী গ্রামে আবিষ্কৃত হইয়াছে।

সপ্তম শতাব্দীতে আর একজন চীনদেশীয় পরিব্রাজক তাঁহার সমসাময়িক পূর্ব-ভারতের রাজা দেববর্মার উল্লেখ করিয়াছেন এবং তাঁহার রাজ্যে একটি বৌদ্ধ মন্দিরের কথা বলিয়াছেন। এই মন্দিরটি নালন্দার ২২৮ মাইল পূর্বে অর্থাৎ বঙ্গদেশে অবস্থিত ছিল। এই দেববর্মা ও দেবখড়্গ সম্ভবত অভিন্ন। দেববর্মা ও রাজভট যথাক্রমে দেবখড়্গ ও তাঁহার পুত্র রাজরাজ অথবা রাজরাজভটের সহিত অভিন্ন এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নহে। তাহা হইলে খড়্গবংশ সপ্তম-অষ্টম শতাব্দীতে রাজত্ব করেন এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে।

কেহ কেহ মনে করেন যে, খড়্গবংশীয়েরা অষ্টম অথবা নবম শতাব্দীতে রাজত্ব করেন। খড়্গবংশের উৎপত্তি সম্বন্ধেও সঠিক কিছু জানা যায় না। নেপালে খড়্ক অথবা খর্ক নামে এক বংশ ছিল। তাঁহাদের রাজা ক্ষত্রিয় বলিয়া দাবি করিতেন। ষোড়শ শতাব্দীতে এই বংশের রাজা দ্রব্যসাহ গুর্খা জিলা দখল করেন এবং বর্তমান গুর্খা রাজবংশ প্রতিষ্ঠা করেন। প্রাচীন খড়্গবংশের সহিত এই বংশের কোন সম্বন্ধ থাকা অসম্ভব নহে। তবে এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না।।

কনৌজের রাজা যশোবর্মা গৌড়রাজকে বধ করার পর বঙ্গ জয় করেন। বাক্‌পতির বর্ণনা হইতে অনুমিত হয়, বঙ্গরাজ বেশ শক্তিশালী ছিলেন এবং তাঁহার বহু রণহস্তী ছিল। গৌড়বহো কাব্যে উক্ত হইয়াছে যে, যশোবর্মার নিকট বশ্যতা স্বীকারের সময় বঙ্গবাসীদের মুখ পান্ডুর বর্ণ ধারণ করিয়াছিল, কারণ তাহারা এরূপ কার্যে অভ্যস্ত নহে। বিদেশী কবি কর্তৃক বঙ্গের বীরত্ব ও স্বাধীনতা-প্রীতির উল্লেখ সম্ভবত তাঁহার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার ফল। যশোবর্মার অধিকার খুব বেশী দিন স্থায়ী হয় নাই। গৌড়ের অপর দুই বহিঃশত্রু ললিতাদিত্য ও হর্ষের সহিত বঙ্গের কোন সম্বন্ধ ছিল না।

যশোবর্মা যে সময় বঙ্গ জয় করেন, সে সময়েও খড়্গবংশীয়েরা রাজত্ব করিতেছিলেন কিনা বলা কঠিন। কারণ ইহার কিছু পূর্বে রাত উপাধিধারী এক রাজবংশ কুমিল্লা অঞ্চলে রাজত্ব করিতেন। এই বংশীয় জীবধারণ রাত ও তাঁহার পুত্র শ্রীধারণ রাত এই দুই রাজার সমতটেশ্বর উপাধি ছিল ; শ্রীধারণের তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে, সমতটাদি অনেক দেশ তাঁহার রাজ্যভুক্ত ছিল। শ্রীধারণের সামন্তসূচক উপাধি হইতে অনুমিত হয় যে, আদিতে এই বংশের রাজগণ কোন রাজার অধীন ছিলেন, কিন্তু শেষে প্রকৃতপক্ষে স্বাধীন রাজার ন্যায় রাজত্ব করিতেন। কেহ কেহ অনুমান করেন,

রাতবংশ খড়্গবংশের সামন্ত ছিল। কিন্তু এই দুই বংশ মোটামুটি সমসাময়িক হইলেও এই সিদ্ধান্ত নিশ্চিতরূপে গ্রহণ করা যায় না। শ্রীধারণের তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, ক্ষীরোদা নদী পরিবেষ্টিত দেবপর্বত[১] এই বংশের রাজধানী ছিল। দেবপর্বত খুব সম্ভবত কুমিল্লা নগরীর পশ্চিমে লালমাই-ময়নামতী পাহাড়ের দক্ষিণভাগে অবস্থিত ছিল। কেহ কেহ অনুমান করেন, ময়নামতী টিলার প্রায় সাড়ে তিন মাইল দক্ষিণে পাহাড়ের উপকণ্ঠে "আনন্দ রাজার বাড়ী" নামে বর্তমান কালে পরিচিত স্থানই ঐ দেবপর্বতের ধ্বংসাবশেষ ; কারণ ইহার নিকটবর্তী খাতটি এখনও স্থানীয় লোকের নিকট ক্ষীর নদী নামে পরিচিত।

ত্রিপুরায় প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসনে সামন্তরাজ লোকনাথের ও তাঁহার পূর্বপুরুষগণের পরিচয় পাওয়া যায়। তাঁহারা ত্রিপুরা অঞ্চলে রাজত্ব করিতেন। লোকনাথ ও জীবধারণ রাত সমসাময়িক ছিলেন ; কিন্তু উভয়ের মধ্যে কি সম্বন্ধ ছিল, সঠিক নির্ণয় করা যায় না। কাহারও কাহারও মতে লোকনাথ জীবধারণের সামন্ত ছিলেন, কিন্তু প্রথমে উভয়ের মধ্যে যুদ্ধ উপস্থিত হইয়াছিল। জীবধারণ বহু সৈন্য ক্ষয় করিয়াও লোকনাথকে পরাজিত করিতে পারেন নাই। পরে অন্য এক যুদ্ধে লোকনাথ তাঁহাকে সাহায্য করায় সন্তুষ্ট হইয়া তিনি লোকনাথকে বিস্তৃত ভূখণ্ড সহ শ্রীপট্ট দান করেন। এই মতটি নিশ্চিত সিদ্ধান্তরূপে গ্রহণ করা যায় না।

লোকনাথের তাম্রশাসনে একটি তারিখ আছে। ইহার শেষ দুইটি সংখ্যা ৪৪ ; কিন্তু শতকের সংখ্যাটি মুছিয়া গিয়াছে। ইহাকে কেহ ১৪৪ (হর্ষাব্দ) অর্থাৎ ৭৫০ খ্রীষ্টাব্দ এবং কেহ ৩৪৪ (গুপ্ত সংবৎ) অর্থাৎ ৬৬৩-৬৪ খ্রীষ্টাব্দ মনে করেন। এই শেষোক্ত অনুমানই অধিকতর সংগত মনে হয়। লোকনাথের তাম্রশাসনে এক সম্রাটের (পরমেশ্বর) পরাজয়ের উল্লেখ আছে। পরবর্তী শ্লোকে জয়তুঙ্গবর্ষের সহিত যুদ্ধের কথা আছে। এই সম্রাট ও জয়তুঙ্গবর্ষ কে তাহা জানা যায় না।

শ্রীহট্ট জিলার অন্তর্গত কালাপুর গ্রামে একখানি তাম্রশাসনে সামন্ত শ্রীমরুণ্ডনাথ ভট্টারকের উল্লেখ আছে। এই তাম্রশাসনের সহিত লোকনাথের তাম্রশাসনের অনেক সাদৃশ্য আছে এবং উভয়ের বংশতালিকায় শ্রীনাথের নাম আছে। সুতরাং এই দুইজন সামন্তরাজার মধ্যে কোন নিকট সম্বন্ধ ছিল এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে।

উল্লিখিত বর্ণনা হইতে অনুমিত হয় যে, শশাঙ্ক-হর্ষবর্ধন-ভাস্করবর্মার তিরোধানের পরে খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীর শেষভাগে পূর্ববঙ্গে অনেকগুলি স্বাধীন রাজ্যের উদ্ভব হইয়াছিল। তিব্বতীয় লামা তারনাথ সপ্তদশ শতাব্দীতে ভারতীয় বৌদ্ধধর্মের যে ইতিহাস রচনা করেন, তাহাতে এই

১। ডঃ রাধাগোবিন্দ বসাকের মতে দেবপরাবত। কিন্তু এই পাঠ সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না।

যুগের বাংলা দেশের অনেক কাহিনী লিপিবদ্ধ হইয়াছে। এই সমুদয় কাহিনী একেবারে অমূলক না হইলেও অন্যবিধ প্রমাণ ব্যতিরেকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। তিনি চন্দ্রবংশীয় অনেক রাজার উল্লেখ করিয়াছেন। এই বংশের শেষ দুই রাজা গোবিচন্দ্র ও ললিতচন্দ্র। এই দুই রাজার অস্তিত্ব স্বীকার করিলে বলিতে হয় যে, এই চন্দ্রবংশীয় রাজারাই খড়্গ অথবা রাতবংশীয়দের নিকট হইতে বঙ্গ জয় করেন এবং সম্ভবত ললিতচন্দ্রই যশোবর্মার হস্তে পরাজিত হইয়াছিলেন।

রাজা গোপীচন্দ্র (গোপীচাঁদ) ও তাঁহার মাতা ময়নামতী সম্বন্ধে বঙ্গদেশে বহু প্রবাদ, কাহিনী ও গীতিকাব্য প্রচলিত আছে। ইহার মর্ম এই যে, গোপীচন্দ্র অদুনা ও পদুনা নামক দুই রানীকে পরিত্যাগ করিয়া যৌবনে মাতার আদেশে সন্ন্যাস অবলম্বন করেন, এবং হাড়িসিদ্ধা অথবা হাড়িপার শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। অনেকে মনে করেন যে, তারনাথ কথিত গোবিচন্দ্র ও গোপীচন্দ্র অভিন্ন। কিন্তু এ সম্বন্ধে সন্দেহ করিবার যথেষ্ট কারণ আছে।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

পাল সাম্রাজ্য

১। গোপাল (আঃ ৭৫০-৭৭০)

শশাঙ্কের মৃত্যুর পর শতবর্ষব্যাপী অনৈক্য, আত্মকলহ ও বহিঃশত্রুর পুনঃ পুনঃ আক্রমণের ফলে বাংলার রাজতন্ত্র ধ্বংসপ্রায় হইয়াছিল। প্রায় সহস্র বৎসর পরে তিব্বতীয় বৌদ্ধ লামা তারনাথ এই যুগের বাংলার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন যে, সমগ্র দেশের কোন রাজা ছিল না ; প্রত্যেক ক্ষত্রিয়, সম্ভ্রান্ত লোক, ব্রাহ্মণ এবং বণিক নিজ নিজ এলাকা স্বাধীনভাবে শাসন করিতেন। ফলে, লোকের দুঃখদুর্দশার আর সীমা ছিল না। সংস্কৃতে এইরূপ অরাজকতার নাম মাৎস্যন্যায়। পুকুরের বড় মাছ যেমন ছোট মাছ খাইয়া প্রাণধারণ করে, দেশে অরাজকতার সময় সেইরূপ প্রবল অবাধে দুর্বলের উপর অত্যাচার করে ; এইজন্য মাৎস্যন্যায় এই সংজ্ঞাটির উৎপত্তি। সমসাময়িক লিপিতে বাংলাদেশে মাৎস্যন্যায়ের উল্লেখ আছে। সুতরাং তারনাথের বর্ণনা মোটামুটি সত্য বলিয়াই গ্রহণ করা যায়। এই চরম দুঃখ-দুর্দশা হইতে মুক্তিলাভের জন্য বাঙালী জাতি যে রাজনৈতিক বিজ্ঞতা, দূরদর্শিতা ও আত্মত্যাগের পরিচয় দিয়াছিল, ইতিহাসে তাহা চিরস্মরণীয় হইয়া থাকিবে। দেশের প্রবীণ নেতাগণ স্থির করিলেন যে, পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদ ভুলিয়া একজনকে রাজপদে নির্বাচিত করিবেন এবং সকলেই স্বেচ্ছায় তাঁহার প্রভুত্ব স্বীকার করিবেন। দেশের জনসাধারণও সানন্দে এই মত গ্রহণ করিল। ইহার ফলে গোপাল নামক এক ব্যক্তি বাংলাদেশের রাজপদে নির্বাচিত হইলেন। এইরূপে কেবলমাত্র দেশের মঙ্গলের দিকে চাহিয়া ব্যক্তিগত স্বার্থ বিসর্জনপূর্বক সর্বসাধারণে মিলিয়া কেন বৃহৎ কার্য অনুষ্ঠান যেমন বাঙালীর ইতিহাসে আর দেখা যায় না, বর্তমান ক্ষেত্রে এই মহান স্বার্থত্যাগ ও ঐক্যের ফলে বাঙালীর জাতীয় জীবন যে উন্নতি ও গৌরবের চরম শিখরে উঠিয়াছিল, তাহার দৃষ্টান্তও বাংলার ইতিহাসে আর নাই। ১৮৬৭ অব্দে জাপানে যে গুরুতর রাজনৈতিক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, কার্য-কারণ ও পরিণাম বিবেচনা করিলে তাহার সহিত সহস্রাধিক বৎসর পূর্বে গোপালের রাজপদে নির্বাচনের তুলনা করা যাইতে পারে।

সর্বসাধারণ বা নেতাগণ কর্তৃক রাজপদে কোন ব্যক্তিকে নির্বাচনের দৃষ্টান্ত এই যুগে বঙ্গদেশে তথা ভারতে এতই বিরলপ্রায় ও অজ্ঞাত যে এই অনন্যসাধারণ সিদ্ধান্তটির সমর্থনে যে প্রমাণ পাওয়া যায় তাহার আলোচনা করা প্রয়োজন।

মালদহ জিলার অন্তর্গত খালিমপুর গ্রামে আবিষ্কৃত একখানি তাম্র-শাসনের চতুর্থ শ্লোকে বলা হইয়াছে ঃ

মাৎস্যন্যায়মপোহিতুং প্রকৃতিভির্লক্ষ্ম্যাঃ করং গ্রাহিতঃ।
শ্রী গোপাল ইতি ক্ষিতীশ শিবসাং চূড়ামণিস্তৎ সুতঃ।

৺অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় ইহার বঙ্গানুবাদ করিয়াছিলেন ঃ "দুর্বলের প্রতি সবলের (অত্যাচারমূলক) মাৎস্যন্যায় (অরাজকতা) দূর করিবার অভিপ্রায়ে প্রকৃতিপুঞ্জ যাঁহাকে রাজলক্ষ্মীর কর গ্রহণ করাইয়া (রাজা নির্বাচিত করিয়া দিয়াছিল)...নরপাল-কুল-চূড়ামণি গোপাল নামক সেই প্রসিদ্ধ রাজা (বপ্যট) হইতে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

এই ঘটনাটি এতই প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল যে তিব্বতদেশীয় লামা তারনাথ ১৬০৮ খ্রীষ্টাব্দে লিখিত মগধের ইতিহাসে তাহার উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন ঃ "ওড়িবিশ (উড়িষ্যা) বঙ্গাল এবং সন্নিহিত পূর্বাঞ্চলের আরও পাঁচটি প্রদেশে প্রত্যেক ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণ ও বৈশ্য (বণিক) নিজেকে পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের রাজা বলিয়া ঘোষণা করিতেন। সমগ্র দেশের কোন রাজা ছিল না।"

উপসংহারে তারনাথ লিখিয়াছেন যে, অতঃপর দেশের রাজা নির্বাচিত হইতেন কিন্তু শেষের দিকে একজন নির্বাচিত রাজার রানী প্রত্যেক নির্বাচিত রাজাকে রাত্রিতে হত্যা করিতেন। কয়েক বৎসর পর এইরূপ কিছুদিনের জন্য নির্বাচিত রাজা গোপাল এই রানীর হস্ত হইতে মুক্তিলাভ করেন (অর্থাৎ রানীকে হত্যা করেন এবং যাবজ্জীবনের জন্য রাজা নির্বাচিত হন)। প্রায় আটশত বৎসর পরে (১৬০৮ খ্রীঃ) তারনাথ যে কাহিনী লিপিবদ্ধ করেন তাহাতেও মাৎস্যন্যায়ের ও রাজার নির্বাচনের উল্লেখ আছে। সুতরাং তারনাথের কাহিনীটি মোটামুটিভাবে (রাত্রিতে রানীকর্তৃক রাজার হত্যা বাদ দিয়া) গ্রহণ করা যাইতে পারে।

সুতরাং তারনাথ যে লিখিয়াছেন, গোপাল প্রথমে বঙ্গদেশে রাজত্ব করেন, পরে মগধ জয় করেন ইহাও সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। ইহার সমর্থনে বলা যাইতে পারে যে রামচরিত কাব্যে বরেন্দ্র অর্থাৎ উত্তরবঙ্গ পালরাজগণের পিতৃভূমিরূপে উল্লিখিত হইয়াছে। রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় গোবিন্দের নেশারিকা তাম্রশাসনে (৮০৫ খ্রীষ্টাব্দ) ২৩ শ্লোকে পালরাজ ধর্মপালকে 'বঙ্গাল' দেশের রাজা বলা হইয়াছে। প্রতীহার রাজা ভোজের শিলালিপিতে ধর্মপালকে বঙ্গপতি বলা হইয়াছে। আপাতদৃষ্টিতে মনে হইতে পারে যে এই দুই উক্তি পরস্পরবিরোধী। কারণ বরেন্দ্র ও বঙ্গ যথাক্রমে উত্তর ও পূর্ববঙ্গের সংজ্ঞারূপে ব্যবহৃত হইত—একার্থবোধক ছিল না। সুতরাং তারনাথের এই উক্তিই সত্য বলিয়া মনে হয় যে গোপাল পুণ্ড্রবর্ধন নিবাসী এক ক্ষত্রিয় পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন কিন্তু ভঙ্গল অর্থাৎ বাঙ্গাল বা বঙ্গদেশের রাজা নির্বাচিত হন। অর্থাৎ পালরাজগণের জনক ভূঃ বরেন্দ্র এবং তাঁহারা বঙ্গপতি ছিলেন—এই দুই উক্তিই সত্য।

খালিমপুর তাম্রশাসনে যে প্রকৃতিবর্গ (প্রকৃতিভিঃ) গোপালকে রাজপদে নির্বাচিত করিয়াছিলেন—তাহার প্রকৃত অর্থ কি তাহা লইয়া মতভেদ আছে। 'প্রকৃতি' শব্দের অর্থ প্রজা। কিন্তু সকল প্রজাবর্গ মিলিয়া

ভোট দিয়া গোপালকে রাজপদে নির্বাচিত করিয়াছিলেন সে যুগে ইহা সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না, যদিও ৺রমাপ্রসাদ চন্দ ও ৺রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় দুইজনেই বলেন, জনসাধারণের দ্বারা গোপাল রাজা নির্বাচিত হইয়াছিলেন। খুব সম্ভব বিশিষ্ট নেতৃবৃন্দ—এতদিন যাঁহারা বিভিন্ন অঞ্চলে নিজেদের রাজা বলিয়া গণ্য করিতেন—তাঁহারা মিলিত হইয়া গোপালকে সমগ্র দেশের রাজা বলিয়া নির্বাচিত ও স্বেচ্ছায় তাঁহার অধীনতা স্বীকার করেন—এবং সমগ্র দেশের লোক এই নির্বাচন সানন্দে গ্রহণ করে। কেহ কেহ মনে করেন যে, 'প্রকৃতি' শব্দের অর্থ কয়েকজন প্রধান প্রধান রাজ্যের সচিব বা কর্মচারী এবং তাঁহারাই গোপালকে রাজপদে নির্বাচিত করিয়াছিলেন। রাজতরঙ্গিণীতে এই অর্থে প্রকৃতি শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে এবং বলা হইয়াছে জলৌক নামক এক ব্যক্তি সাতজন রাজকর্মচারী (প্রকৃতি) দ্বারা রাজপদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। যেখানে রাজ্যে দৃঢ় শাসনপ্রণালী বর্তমান সেখানেই এই প্রকার ব্যবস্থা হইতে পারে। কিন্তু বাংলাদেশের পূর্বোক্ত অরাজক অবস্থায় কোন কেন্দ্রীয় শাসন কল্পনা করা যায় না এবং কোন একটি ক্ষুদ্র রাজ্যের সচিব বা প্রধান কর্মচারীগণ সমগ্র দেশের জন্য রাজা নির্বাচন করিবেন এবং সমস্ত দেশের লোক তাহা মানিয়া লইবে ইহা সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না।

গোপালের বংশ পরিচয় সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। গোপাল ও তাঁহার বংশধরগণ সকলেই বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন। পালরাজগণের তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে, গোপালের পিতামহ দয়িতবিষ্ণু 'সর্ববিদ্যাবিশুদ্ধ' ছিলেন এবং গোপালের পিতা বপ্যট শত্রুর দমন এবং বিপুল কীর্তিকলাপে সসাগরা বসুন্ধরাকে ভূষিত করিয়াছিলেন। সুতরাং গোপাল যে কোন রাজবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, এরূপ মনে হয় না। তাঁহার পিতা যুদ্ধ-ব্যবসায়ী ছিলেন এবং গোপালও সম্ভবত পিতার পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া প্রবীণ ও সুনিপুণ যোদ্ধা বলিয়া পরিচিত হইয়াছিলেন। কারণ এই সঙ্কট সময়ে বাংলার নেতাগণ যে বংশমর্যাদাহীন যুদ্ধানভিজ্ঞ তরুণবয়স্ক কোন ব্যক্তিকে রাজপদে নির্বাচন করিয়াছিলেন, এরূপ সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না। পরবর্তী কলে পালগণ ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচিত ছিলেন। গোপালের পুত্র ধর্মপাল সমসাময়িক একখানি গ্রন্থে 'রাজভটাদিবংশপতিত' বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। ইহা হইতে কেহ কেহ অনুমান করেন যে, পালরাজগণ খড়্গবংশীয় রাজা রাজরাজভটের বংশধর। কিন্তু এখানে রাজভট শব্দ রাজ-সৈনিক অর্থে গ্রহণ করাই অধিকতর সমীচীন বলিয়া মনে হয়। ইহা পূর্বোক্ত সিদ্ধান্তের সমর্থক।

রাজভট খড়্গবংশীয় রাজার নাম, এই অনুমান করিলে "পতিত" শব্দের কোন সুসঙ্গত ব্যাখ্যা পাওয়া যায় না—কারণ পতিত অর্থে জাতিভ্রষ্ট বা নিম্নজাতীয় এবং ইহা রাজবংশের প্রতি প্রযোজ্য নহে। আর যে গ্রন্থে ধর্মপাল "রাজভটাদি বংশ পতিত" বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন তাহা

ধর্মপালের রাজত্বকালেই লিখিত। সুতরাং প্রচলিত অর্থে পতিত শব্দ ব্যবহৃত হয় নাই। খড়্গবংশীয় রাজারা পালরাজগণের ন্যায় বৌদ্ধ ছিলেন এবং উভয় বংশই বাংলাদেশে রাজত্ব করিতেন। খড়্গবংশীয় রাজাদের পতন ও পালবংশীয় রাজাদের অভ্যুত্থান—এ-দুইয়ের মধ্যে সময়ের ব্যবধানও বেশী নহে। সুতরাং এই দুই বংশের মধ্যে কোন সম্বন্ধ থাকা বিচিত্র নহে। কেহ কেহ মনে করেন যে "পতিত" শব্দে বংশসমুদ্ভূত বোঝায়। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ "অবংশ পতিত রাজা" চাণক্য শতকের শ্লোকের এই বাক্য উদ্ধৃত করা হইয়াছে।

উপসংহারে বক্তব্য যে, অষ্টসাহস্রিকা-পারমিতার হরিভদ্র প্রণীত টীকায় যে ধর্মপালের সম্বন্ধে "রাজভটাদি বংশ পতিত" বলা হইয়াছে তিনি পালবংশীয় সম্রাট ধর্মপাল কিনা তাহাও নিশ্চিত বলা যায় না—তবে ইহা খুবই সম্ভব। মোটের উপর, ইহা হইতে পালবংশীয় রাজাদের পূর্বপুরুষ সম্বন্ধে নিশ্চিত কোন সিদ্ধান্ত করা যায় না।

সঠিক তারিখ জানা না গেলেও তিনি অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগে রাজপদে নির্বাচিত হইয়াছিলেন, ইহাই সম্ভবপর মনে হয়। প্রায় চারি শত বর্ষ পরে রচিত রামচরিত গ্রন্থে বরেন্দ্রভূমি পালরাজগণের 'জনকভূ' অর্থাৎ পিতৃভূমি বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। ইহা হইতে পণ্ডিতগণ অনুমান করেন যে, গোপাল বরেন্দ্রের অধিবাসী ছিলেন। তিনি প্রথমেই সমগ্র বাংলাদেশের অধিপতি নির্বাচিত হইয়াছিলেন কিনা, তাহা সঠিক জানা যায় না। কিন্তু তাঁহার রাজত্বকালে সমগ্র বঙ্গদেশই তাঁহার শাসনাধীন হইয়াছিল এবং বহুদিন পরে বাংলায় দৃঢ়প্রতিষ্ঠ রাজশক্তির সহিত সুখ ও শান্তি ফিরিয়া আসিয়াছিল। ইহাই গোপালের প্রধান কীর্তি। তাঁহার রাজত্বকালের কোন বিবরণই আমরা জানি না। তারনাথের মতে গোপাল মগধ জয় করিয়াছিলেন, ইহা সম্ভবত সত্য—কিন্তু এ-বিষয়ে নিশ্চিত কোন প্রমাণ নাই। কিন্তু তিনি যে শতাব্দীব্যাপী বিশৃঙ্খলার পর তাঁহার রাজ্য এতদূর শক্তিশালী ও সুসমৃদ্ধ করিয়া যাইতে পারিয়াছিলেন, যাহার বলে বলীয়ান হইয়া তাঁহার পুত্র সমগ্র আর্যাবর্তে এক বিশাল সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, ইহাতেই তাঁহার রাজোচিত গুণাবলী ও ভূয়োদর্শনের যথেষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়।

গোপালের প্রসঙ্গ শেষ করিবার পূর্বে তাঁহার সম্বন্ধে কয়েকটি বিতর্ক-সঙ্কুল সমস্যার উল্লেখ করিব। সম্রাট ধর্মপালের খালিমপুর তাম্রশাসনের পঞ্চম শ্লোকে কথিত হইয়াছে ঃ "চন্দ্রের যেমন রোহিণী, অগ্নির যেমন স্বাহা, শিবের যেমন সর্বাণী, গুহকপতি কুবেরের যেমন ভদ্রকন্যা ভদ্রা, ইন্দ্রের যেমন পুলোমজা, বিষ্ণুর যেমন লক্ষ্মী, সেইরূপ (গোপালদেব) রাজার দ্রদ্দদেবী নাম্নী চিত্তবিনোদকারিণী প্রিয়তমা মহিষী ছিল।"

পূর্বোদ্ধৃত অনুবাদে অধোব্যেস শব্দটির মূল সংস্কৃত পদ 'ভদ্রাত্মজা'। কীলহর্ণ ইহার এই ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। কিন্তু অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় এই

শব্দটির অর্থ করিয়াছেন 'ভদ্রকন্যা'। 'ভদ্রকন্যা' বলার কোন সঙ্গত কারণ নাই—কারণ, কুবেরের স্ত্রী যে ভদ্রলোকের কন্যা—ইতরের কন্যা নহে ইহা বলার কোন সার্থকতা খুঁজিয়া পাওয়া কঠিন। সুতরাং কীলহর্ণের ব্যাখ্যাই সঙ্গত মনে হয়। বিশেষত বঙ্গদেশে ভদ্রবংশীয় রাজাদের অস্তিত্বের প্রমাণ আছে। সুতরাং রাজা গোপালের স্ত্রী এবং ধর্মপালের মাতা যে পূর্বোক্ত ভদ্রবংশীয় কোন রাজার কন্যা ছিলেন এই জন্যই প্রশস্তি-লেখক ইহার উল্লেখ করিয়াছেন। ইহাও বিশেষভাবে দ্রষ্টব্য যে পূর্বোদ্ধৃত শ্লোকে আর কোন দেবীর নামের পূর্বে কোন বিশেষণ নাই। সুতরাং কেবল কুবেরের স্ত্রী ভদ্রা ভদ্রলোকের কন্যা ছিলেন এইরূপ বিশেষণের কোন সঙ্গত কারণ নাই। অসম্ভব নহে যে এই প্রাচীন রাজবংশের কন্যাকে বিবাহ করায় গোপালের রাজপদে নির্বাচনের পথ সুগম হইয়াছিল। কারণ, গোপালের পিতা বা পিতামহ কেহই রাজকুলে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন এরূপ মনে করার সঙ্গত কারণ নাই। উপসংহারে ইহা বিশেষভাবে দ্রষ্টব্য যে, পূর্বোক্ত শ্লোকে যে সমুদয় হিন্দু দেব-দেবীর নাম উল্লিখিত হইয়াছে তাহাতে প্রমাণিত হয় যে, রাজবংশ বৌদ্ধ হইলেও পৌরাণিক হিন্দুধর্মের প্রভাবও রাজসভায় হ্রাস পায় নাই।

ভারতের ইতিহাসে দেখা যায় যে, প্রসিদ্ধ বা ক্ষমতাশালী হিন্দু রাজবংশের উদ্ভবের সহিত অনেক পৌরাণিক আখ্যান বা কল্পিত কাহিনী সংযুক্ত হইয়াছে। পালরাজবংশ প্রতিষ্ঠার পর প্রথম তিনশত বৎসরে এরূপ কোন কাহিনী বা আখ্যানের উল্লেখ নাই। কিন্তু একাদশ শতাব্দীতে কমৌলি তাম্রশাসনে বলা হইয়াছে যে, রাজা তৃতীয় বিগ্রহপাল "ধৃত-শূকর-শরীর শ্রীহরির দক্ষিণ নয়নরূপী সূর্যদেবের বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।" পরবর্তী কালে মধ্যযুগে আসিয়া অনেক সূর্যবংশীয় বা চন্দ্রবংশীয় রাজার উল্লেখ পাই। পাল রাজগণও তিনশত বৎসর রাজত্ব করার পর এইরূপ দাবি করিতেন। কিন্তু ইহা ছাড়াও অন্যান্য কাহিনী প্রচলিত ছিল ; সন্ধ্যাকর নন্দী প্রণীত রামচরিত কাব্যের প্রথম সর্গের চতুর্থ শ্লোকের টীকায় ধর্মপাল 'সমুদ্রকুলদীপ' অর্থাৎ সমুদ্র বংশোদ্ভূত বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন।

পালরাজগণের সভাসদ্-বর্ণিত এই দুইটি কাহিনীর সমর্থক অন্যত্রও 'পাগ্ সাম্ জন জাং' নামক তিব্বতীয় গ্রন্থে (JASB 1898, p. 20) পালরাজগণ সূর্যবংশীয় ছিলেন এরূপ বলা হইয়াছে। একাদশ খ্রীষ্টাব্দে গুজরাতের কবি সোড্ঢল 'উদয়সুন্দরী কথা' নামক চম্পূকাব্যে ধর্মপালকে মান্ধাতার বংশে জাত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। পুরাণের মতে মান্ধাতা সূর্যবংশীয় একজন প্রসিদ্ধ রাজা।

ঘনরাম প্রণীত প্রাচীন বাংলা গ্রন্থ ধর্মমঙ্গলে ধর্মপালের সমুদ্রবংশে জন্মের কাহিনীর প্রতিধ্বনি দেখিতে পাওয়া যায়।

"ধর্মপালের কোন পুত্রসন্তান না হওয়ায় তাঁহার রানী বল্লভদেবীকে

বনে নির্বাসিত করা হয়। এইখানে সমুদ্রের ঔরসে তাঁহার গর্ভে একটি পুত্রের জন্ম হয়।"

তিব্বতীয় লামা তারনাথও লিখিয়াছেন যে, সমুদ্রের অধিপতি নাগরাজ সাগর পালের ঔরসে গোপালের কনিষ্ঠা স্ত্রীর গর্ভে তাঁহার উত্তরাধিকারীর জন্ম হয়। এই দুই শ্রেণীর কাহিনীর সামঞ্জস্য করার জন্য বলা যাইতে পারে যে, সূর্যবংশীয় সাগর রাজার পুত্র সমুদ্র—সুতরাং সমুদ্রকুল ও সূর্যবংশ একই অর্থ সূচিত করে।

পাল রাজগণের জাতি সম্বন্ধে রামচরিত কাব্যের প্রথম সর্গের সপ্তদশ শ্লোকের টীকায় তাঁহাদিগকে ক্ষত্রিয় বলা হইয়াছে। রাষ্ট্রকূট ও কলচুরি-বংশীয় রাজগণের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধও পাল রাজগণের ক্ষত্রিয় বংশে জন্ম সমর্থন করে। তিব্বতীয় লামা তারনাথ বলেন যে, রাজা গোপাল এক বৃক্ষ দেবতার ঔরসে ক্ষত্রিয় রমণীর গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন। আর্যমঞ্জুশ্রী-মূলকল্পে পালরাজগণকে "দাসজীবি" অর্থাৎ নিম্ন জাতি বলা হইয়াছে—কেহ কেহ এরূপ মনে করেন। আবুল ফজলের মতে পালরাজগণ কায়স্থ ছিলেন। কিন্তু শেষোক্ত দুইটি মত গ্রহণযোগ্য নহে।

গোপাল ও তাঁহার পরবর্তী পালরাজগণ যে বৌদ্ধ ছিলেন এবং বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষকতা করিতেন সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই। তবে গোপালের পিতা-পিতামহ বৌদ্ধ ছিলেন কিনা এ সম্বন্ধে কিছু নিশ্চিত সিদ্ধান্ত করা যায় না। তিব্বতীয় গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, গোপাল নালন্দায় একটি বৌদ্ধবিহার ও অন্যান্য অনেক বৌদ্ধ প্রতিষ্ঠান স্থাপিত করিয়াছিলেন। ভারতের অন্যত্র যখন বৌদ্ধধর্মের প্রভাব ক্ষীণ হইতে ক্ষীণতর হইয়া আসিতেছিল তখনও বাংলাদেশ ও বিহারে পাল রাজগণের পৃষ্ঠপোষকতায় বৌদ্ধধর্ম অপেক্ষাকৃত প্রভাবশালী ছিল।

গোপালের রাজ্যকাল সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু জানা যায় না। তারনাথের মতে তিনি ৪৫ বৎসর এবং আর্যমঞ্জুশ্রীমূলকল্প অনুসারে ২৭ বৎসর রাজত্ব করেন। শেষোক্ত গ্রন্থ মতে ৮০ বৎসর বয়সে তাঁহার মৃত্যু হয়। যে সংকট বা বিপ্লবের সময় গোপাল রাজপদে নির্বাচিত হইয়াছিলেন তখন তিনি যে তরুণ যুবক ছিলেন এরূপ মনে হয় না। তাঁহার পুত্র ও পৌত্র যথাক্রমে অন্তত ৩২ ও ৩৫ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। সুতরাং গোপাল ৪৫ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন অথবা ৮০ বৎসর জীবিত ছিলেন ইহা সম্ভবপর মনে হয় না।

সমস্ত অবস্থা পর্যালোচনা করিয়া মনে হয় গোপাল ৭৪০ হইতে ৭৫০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে রাজা নির্বাচিত হন এবং আনুমানিক ৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যু হয়।

২। ধর্মপাল (আঃ ৭৭০-৮১০)

গোপালের মৃত্যুর পর আনুমানিক ৭৭০ অব্দে তাঁহার পুত্র ধর্মপাল সিংহাসনে আরোহণ করেন। ধর্মপাল বীর সাহসী ও রাজনীতিকুশল ছিলেন। গোপালের সুশাসনের ফলে বাংলাদেশের শক্তি ও সমৃদ্ধি অনেক বাড়িয়াছিল। সুতরাং তিনি প্রথম হইতেই আর্যাবর্তে এক সাম্রাজ্য স্থাপনের কল্পনায় মাতিয়া উঠিলেন। কিন্তু শীঘ্রই তাঁহার এক প্রতিদ্বন্দ্বী উপস্থিত হইল। ইঁনি প্রতীহারবংশীয় রাজা বৎসরাজ। প্রতীহারেরা সম্ভবত গুর্জর-জাতীয় ছিলেন। কেহ কেহ অনুমান করেন, এই গুর্জর জাতি হূণদিগের সঙ্গে বা অব্যবহিত পরে ভারতে আসিয়া পঞ্জাব, রাজপুতানা ও মালবে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্য স্থাপন করে। অষ্টম শতাব্দীর শেষার্ধে মালব ও রাজপুতানার প্রতীহার রাজা বৎসরাজ বিশেষ শক্তিশালী হইয়া উঠেন। যে সময় ধর্মপাল বাংলাদেশ হইতে পশ্চিম দিকে বিজয়াভিযান করেন, সেই সময় বৎসরাজও সাম্রাজ্য স্থাপনের চেষ্টায় পূর্বদিকে অগ্রসর হন। ফলে উভয়ের মধ্যে সংঘর্ষ হয় এবং ধর্মপাল পরাজিত হন। রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় গোবিন্দের একখানি তাম্রশাসনে কথিত হইয়াছে যে রাষ্ট্রকূটরাজ (ধ্রুব) ...হেলায় গৌড়রাজ্য জয়জনিত অহংকারে মত্ত বৎসরাজকে অচিরাৎ দুর্গম মরু মধ্যে তাড়িত করিয়া (তাঁহার) গৌড়জয়লব্ধ শরদিন্দুধবল ছত্রদ্বয়ই কাড়িয়া আনিয়াছিলেন। ধ্রুব কর্তৃক বৎসরাজের এই পরাজয় আনুমানিক ৭৯০ খ্রীষ্টাব্দে ঘটিয়াছিল। সুতরাং ইহার অনতিকাল পূর্বেই বৎসরাজ ধর্মপালকে পরাজিত করিয়া তাঁহার ধবল রাজছত্রদ্বয় কাড়িয়া নিয়াছিলেন। ধর্মপাল যে গুরুতররূপে পরাজিত হইয়াছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু বৎসরাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছিলেন এবং কোথায় এই যুদ্ধ হইয়াছিল সে সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু জানা যায় না।

কেহ কেহ অনুমান করেন যে, বৎসরাজ বঙ্গদেশে পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন। ইহার একমাত্র প্রমাণ "পৃথ্বীরাজ বিজয়" নামক একাদশ খ্রীষ্টাব্দে রচিত কাব্যের একটি উক্তি যে চাহমানরাজ দুর্লভরাজ গঙ্গাসাগর সঙ্গমে স্নান করিয়া তাঁহার দেহ পবিত্র করিয়াছিলেন। দুর্লভরাজের পুত্র বৎসরাজের পুত্রের অধীন একজন সামন্ত রাজা ছিলেন। সুতরাং দুর্লভরাজ বৎসরাজের সামন্ত ছিলেন এবং তাঁহার সহিত বিজয়যাত্রায় বঙ্গদেশ পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন। ঘটনার চারিশত বৎসর পরে লিখিত একখানি কাব্যে উল্লিখিত গঙ্গাসাগর সঙ্গমে স্নান হইতে এরূপ গুরুতর একটি ঐতিহাসিক সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে। কিন্তু ধর্মপালের সৌভাগ্যক্রমে এই সময় দক্ষিণাপথের রাষ্ট্রকূটরাজ ধ্রুব আর্যাবর্তে বিজয় অভিযান করিয়া বৎসরাজকে পরাজিত করেন। বৎসরাজ পলাইয়া মরুভূমিতে আশ্রয় লইলেন এবং তাঁহার সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার আশা দূরীভূত হইল।

ধ্রুব বৎসরাজকে পরাস্ত করিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না। তিনি ধর্মপালের

বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। ধর্মপাল ইতিমধ্যে মগধ, বারাণসী ও প্রয়াগ জয় করিয়া গঙ্গা-যমুনার মধ্যবর্তী ভূভাগ পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন। এই-খানেই ধ্রুবের সহিত তাঁহার যুদ্ধ হইল। রাষ্ট্রকূটরাজের প্রশস্তিমতে ধ্রুব ধর্মপালকে পরাজিত করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহাতে ধর্মপালের বিশেষ কোন অনিষ্ট হইয়াছিল বলিয়া মনে হয় না। ধ্রুব শীঘ্রই দক্ষিণাপথে ফিরিয়া গেলেন এবং ধর্মপালের আর কোন প্রতিদ্বন্দ্বী রহিল না। এই সুযোগে ধর্মপাল ক্রমে ক্রমে প্রায় সমগ্র আর্যাবর্ত জয় করিয়া নিজের আধিপত্য স্থাপন করিলেন। ইহার ফলে তিনি সার্বভৌম সম্রাটের পদ প্রাপ্ত হইলেন এবং গৌরবসূচক 'পরমেশ্বর পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ' প্রভৃতি উপাধি গ্রহণ করিলেন।

ধর্মপালের পুত্র দেবপালের তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে, ধর্মপাল দিগ্বিজয়ে প্রবৃত্ত হইয়া কেদার ও গোকর্ণ—এই দুই তীর্থ এবং গঙ্গাসাগর সঙ্গম দর্শন করিয়াছিলেন। কেদার হিমালয়ে অবস্থিত সুপরিচিত তীর্থ। গোকর্ণের অবস্থিতি লইয়া পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে। কাহারও মতে ইহা বোম্বে প্রেসিডেন্সির অন্তর্গত উত্তর কানাড়ায় অবস্থিত সুপরিচিত গোকর্ণ নামক তীর্থ। কিন্তু ধর্মপাল যে দাক্ষিণাত্যের রাষ্ট্রকূটরাজ্য পার হইয়া এই দূরদেশে বিজয়াভিযান করিয়াছিলেন, বিশিষ্ট প্রমাণ অভাবে তাহা বিশ্বাস করা কঠিন। নেপালে বাগমতী নদীর তীরে পশুপতি মন্দিরের দুই মাইল উত্তর-পূর্বে গোকর্ণ নামে তীর্থ আছে; সম্ভবত ধর্মপাল এই স্থানে গমন করিয়াছিলেন। এই অনুমানের সপক্ষে বলা যাইতে পারে যে, স্বয়ম্ভূপুরাণে উক্ত হইয়াছে, গৌড়রাজ ধর্মপাল নেপালের সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন। স্বয়ম্ভুপুরাণে কপিলাবস্তুর নিকট গঙ্গাসাগরের উল্লেখ আছে। তাম্রশাসনে গোকর্ণের পরে যে গঙ্গাসাগর নামক স্থানের উল্লেখ আছে তাহা সম্ভবত এই স্থানটিই সূচিত করে। কারণ বঙ্গদেশের গঙ্গাসাগর সঙ্গম ধর্মপালের নিজের দেশের মধ্যেই—সুতরাং দিগ্বিজয়ে প্রবৃত্ত হইয়া তিনি ইহা দর্শন করিয়াছিলেন এই উক্তি অস্বাভাবিক বলিয়াই মনে হয়। এখানে প্রসঙ্গত বলা যাইতে পারে যে, উড়িষ্যাতেও গোকর্ণ নামে একটি তীর্থ ছিল।[১] গঙ্গাসাগর ও গোকর্ণ যেখানেই অবস্থিত হউক ধর্মপালের সেনাবাহিনী দিগ্বিজয়ে বাহির হইয়া যে পঞ্জাবের প্রান্ত পর্যন্ত বিজয়াভিযান করিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

আর্যাবর্তে আধিপত্য লাভ করিবার জন্য ধর্মপালকে বহু যুদ্ধ করিতে হইয়াছিল। কিন্তু উক্ত দিগ্বিজয়ের উল্লেখ ব্যতীত পালরাজগণের প্রশস্তিতে এই সমুদয় যুদ্ধের বিশদ কোন বিবরণ নাই। এই দিগ্বিজয়ের প্রারম্ভেই তিনি ইন্দ্ররাজ প্রভৃতিকে জয় করিয়া মহোদয় অর্থাৎ কান্যকুব্জ অধিকার করিয়াছিলেন। প্রাচীন পাটলিপুত্র ও বর্তমান দিল্লীর ন্যায় তৎকালে

১। Ep. Ind. XXXVIII. P. 64.

কান্যকুব্জই আর্যাবর্তের রাজধানী বলিয়া বিবেচিত হইত, এবং সাম্রাজ্য স্থাপনে অভিলাষী রাজগণ কান্যকুব্জের দিকে লোলুপ দৃষ্টি নিক্ষেপ করিতেন। ধর্মপাল কান্যকুব্জ অধিকার করিয়া ক্রমে সিন্ধুনদ ও পঞ্জাবের উত্তরে হিমালয়ের পাদভূমি পর্যন্ত জয় করিলেন। দক্ষিণে বিন্ধ্যপর্বত অতিক্রম করিয়াও তিনি সম্ভবত কিছুদূর অগ্রসর হইয়াছিলেন। এইরূপে আর্যাবর্তের সার্বভৌমত্ব লাভ করিয়া ইহা প্রকাশ্যে ঘোষণা করিবার জন্য তিনি কান্যকুব্জে এক বৃহৎ রাজ্যাভিষেকের দরবার করিলেন। এই রাজ-দরবারে আর্যাবর্তের বহু সামন্ত নরপতি উপস্থিত হইয়া ধর্মপালের অধিরাজত্ব স্বীকার করিলেন। মালদহের নিকটবর্তী খালিমপুরে প্রাপ্ত ধর্মপালের তাম্রশাসনে এই ঘটনাটি নিম্নলিখিতরূপে বর্ণিত হইয়াছে—"তিনি মনোহর ভ্রূভঙ্গি-বিকাশে (ইঙ্গিতমাত্র) ভোজ, মৎস্য, মদ্র, কুরু, যদু, যবন, অবন্তি, গন্ধার এবং কীর প্রভৃতি বিভিন্ন জনপদের (সামন্ত?) নরপালগণকে প্রণতিপরায়ণ চঞ্চলাবনত মস্তকে 'সাধু সাধু' বলিয়া কীর্তন করাইতে করাইতে হৃষ্টচিত্ত পাঞ্চালবৃদ্ধকর্তৃক মস্তকোপরি আত্মাভিষেকের স্বর্ণকলস উদ্ধৃত করাইয়া কান্যকুব্জকে রাজশ্রী প্রদান করিয়াছিলেন।"

এই শ্লোকে যে সকল রাজ্যের উল্লেখ আছে, তাহাদের রাজগণ সকলেই কান্যকুব্জে আসিয়াছিলেন এবং যখন পঞ্চাল দেশের বয়োবৃদ্ধগণ ধর্মপালের মস্তকে স্বর্ণকলস হইতে পবিত্র তীর্থজল ঢালিয়া তাঁহাকে কান্যকুব্জের রাজপদে অভিষেক করিতেছিলেন, সকলেই তখন নতশিরে 'সাধু সাধু' বলিয়া এই কার্য অনুমোদন করিয়াছিলেন—অর্থাৎ তাঁহাকে রাজচক্রবর্তী বলিয়া সসম্ভ্রমে অভিবাদন করিয়াছিলেন। সুতরাং অন্তত ঐ সমুদয় রাজ্যই যে ধর্মপালের সাম্রাজ্যের অন্তর্গত ছিল, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। ইহাদের মধ্যে গন্ধার, মদ্র, কুরু ও কীর দেশ যথাক্রমে পঞ্চনদের পশ্চিম, মধ্য, পূর্ব ও উত্তর ভাগে অবস্থিত। যবন দেশ সম্ভবত সিন্ধুনদের তীরবর্তী কোনও মুসলমান অধিকৃত রাজ্য সূচিত করিতেছে। অবন্তি মালবের এবং মৎস্যদেশ আলওয়ার ও জয়পুর রাজ্যের প্রাচীন নাম। ভোজ ও যদু একাধিক রাজ্যের নাম ছিল। সুতরাং ইহা দ্বারা ঠিক কোন্ কোন্ দেশ সূচিত হইয়াছে, তাহা বলা কঠিন। সম্ভবত ভোজরাজ্য বর্তমান বেরারে এবং যদুরাজ্য পঞ্জাবে অথবা সুরাষ্ট্রে অবস্থিত ছিল।

এই সমুদয় রাজ্যের অবস্থিতি আলোচনা করিলে সহজেই অনুমিত হইবে যে, ধর্মপাল প্রায় সমগ্র আর্যাবর্তের অধীশ্বর ছিলেন। পালরাজগণের প্রশস্তি ব্যতীত অন্যত্রও ধর্মপালের এই সার্বভৌমত্বের উল্লেখ আছে। একাদশ শতাব্দীতে রচিত সোড্ঢল প্রণীত উদয়সুন্দরীকথা নামক চম্পূ-কাব্যে ধর্মপাল 'উত্তরাপথস্বামী' বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন।

এই বিশাল সাম্রাজ্যের মধ্যে বাংলাদেশ ও বিহার ধর্মপালের নিজ শাসনাধীনে ছিল। অন্যান্য পরাজিত রাজগণ ধর্মপালের প্রভুত্ব স্বীকার করিয়া নিজ নিজ রাজ্য শাসন করিতেন। কেবলমাত্র কান্যকুব্জে পরাজিত

ইন্দ্ররাজের পরিবর্তে ধর্মপাল চক্রায়ুধ নামক একজন নূতন ব্যক্তিকে রাজপদে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন।

ধর্মপাল নিরুদ্বেগে এই বিশাল সাম্রাজ্য ভোগ করিতে পারেন নাই। তাঁহার পূর্বতন প্রতিদ্বন্দ্বী প্রতীহার রাজা বৎসরাজের পুত্র নাগভট শীঘ্রই কতক রাজ্য জয় এবং কতক রাজ্যের সহিত মিত্রতা স্থাপনপূর্বক স্বীয় শক্তি বৃদ্ধি করিয়া ধর্মপালের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। তিনি প্রথমে চক্রায়ুধকে পরাজিত করেন, এবং চক্রায়ুধ ধর্মপালের শরণাপন্ন হন। অবশেষে ধর্মপালের সহিত নাগভটের বিষম যুদ্ধ হয়। প্রতীহাররাজের প্রশস্তি অনুসারে নাগভট এই যুদ্ধে জয়ী হন। নাগভটের পৌত্রের শিলালিপিতে এই যুদ্ধের সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে ঃ "দুর্জয় শত্রুর (বঙ্গপতির স্বকীয়) শ্রেষ্ঠ সাজ, অশ্ব, রথসমূহের একত্র সমাবেশে গাঢ় মেঘের ন্যায় অন্ধকাররূপে প্রতীয়মান বঙ্গপতিকে পরাজিত করিয়া তিনি (নাগভট) ত্রিলোকের একমাত্র আলোকদাতা উদীয়মান সূর্যের ন্যায় আবির্ভূত হইয়াছিলেন।"

বৎসরাজের "হেলায় গৌড় রাজ্য জয়"—এই মন্তব্যের সহিত শত্রু বঙ্গাধীপের এই সৈন্যের বিবরণ বিশেষভাবে লক্ষণীয়। কিন্তু অচিরকাল মধ্যেই রাষ্ট্রকূটরাজ ধ্রুবের পুত্র তৃতীয় গোবিন্দ নাগভটের রাজ্য আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে সম্পূর্ণরূপে পরাভূত করেন এবং বৎসরাজের ন্যায় নাগভটের সাম্রাজ্য স্থাপনের আশাও দূরীভূত হয়।

রাষ্ট্রকূটরাজগণের প্রশস্তি অনুসারে ধর্মপাল ও চক্রায়ুধ উভয়ে স্বেচ্ছায় তৃতীয় গোবিন্দের আনুগত্য স্বীকার করেন। ইহাতে এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত হইবে না যে, ধর্মপাল ও চক্রায়ুধ নাগভটকে দমন করিবার নিমিত্তই রাষ্ট্রকূটরাজের শরণাপন্ন হইয়াছিলেন এবং তাঁহাদের আমন্ত্রণেই তৃতীয় গোবিন্দ নাগভটের রাজ্য ধ্বংস করিয়াছিলেন। সে যাহাই হউক, পিতার ন্যায় তৃতীয় গোবিন্দও শীঘ্রই দক্ষিণাপথে ফিরিয়া গেলেন। আর্যাবর্তে ধর্মপালের আর কোনও প্রবল প্রতিদ্বন্দ্বী রহিল না। নাগভটের পরাজয় এরূপ গুরুতর হইয়াছিল যে, তিনি ও তাঁহার পুত্র আর পাল-রাজগণের বিরুদ্ধে কিছুই করিতে পারিলেন না ; সুতরাং ধর্মপালের বিশাল সাম্রাজ্য অটুট রহিল। সম্ভবত শেষ বয়সে তিনি শান্তিতে জীবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন।

ধর্মপালের বাহুবলে বাংলাদেশের যেরূপ গুরুতর রাজনৈতিক পরি-বর্তন হইয়াছিল, সচরাচর তাহার দৃষ্টান্ত মিলে না। অর্ধশতাব্দী পূর্বে যে দেশ পরপদানত এবং অরাজকতা ও অত্যাচারের লীলাভূমি ছিল, সেই দেশ সহসা প্রচণ্ড শক্তিশালী হইয়া সমগ্র আর্যাবর্তে নিজের প্রভুত্ব বিস্তার করিবে, ইহা অলৌকিক কাহিনীর মতই অদ্ভুত মনে হয়। এই সাম্রাজ্য বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গেই বাঙালীর নূতন জাতীয় জীবনের সূত্রপাত হয়। ধর্ম, শিল্প ও সাহিত্যের অভ্যুদয়েই এই জাতীয় জীবন প্রধানত আত্মবিকাশ করিয়াছিল। পালরাজগণের চারিশত বর্ষব্যাপী রাজ্যকাল বাঙালী জাতির

আত্মপ্রতিষ্ঠার যুগ। ধর্মপালের রাজ্য বাঙালীর জীবন-প্রভাত।

এই নূতন যুগের বাঙালীর আশা-আকাঙ্ক্ষা, কল্পনা ও আদর্শ সমসাময়িক রচনার মধ্য দিয়া কিয়ৎ পরিমাণে প্রতিধ্বনিত হইয়াছে। খালিমপুর তাম্রশাসনে ধর্মপালের 'পাটলিপুত্রনগর-সমাবাসিত-শ্রীমজ্জয়স্কন্ধাবার-এর' যে বর্ণনা আছে, তাহাতে নবসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার গর্বে দৃপ্ত বাঙালীর মানসচিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে। অশোকের পুণ্যস্মৃতি-বিজড়িত মৌর্য রাজগণের প্রাচীন রাজধানী পাটলিপুত্রে (বর্তমান পাটনা) ধর্মপাল সাময়িক অথবা স্থায়ীভাবে রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। কবি তাহার বর্ণনাপ্রসঙ্গে লিখিয়াছেন, "এখানে গঙ্গাবক্ষে অসংখ্য বিশাল রণতরীর সমাবেশ সেতুবন্ধ রামেশ্বরের শৈলশিখরশ্রেণী বলিয়া মনে হইত ; এখানকার অসংখ্য রণহস্তী দিনশোভাকে ম্লান করিয়া নিবিড় মেঘের শোভা সৃষ্টি করিত ; উত্তরাপথের বহু সামন্ত রাজা যে অগণিত অশ্ব উপঢৌকনস্বরূপ পাঠাইয়াছিলেন, তাহাদের ক্ষুরোত্থিত ধূলিজালে এই স্থানের চতুর্দিক ধূসরিত হইয়া থাকিত, এবং রাজরাজেশ্বর ধর্মপালের সেবার জন্য সমস্ত জম্বুদ্বীপ (ভারতবর্ষ) হইতে যে সমস্ত রাজগণ এখানে উপস্থিত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের অনন্ত পদাতিক সেনার পদভরে বসুন্ধরা অবনত হইয়া থাকিত।" শক্তি, সম্পদ ও ঐশ্বর্যের এই বর্ণনার মধ্যে যে আতিশয্য আছে, তাহা বাঙালীর তৎকালীন জাতীয় মনোভাবের পরিচায়ক।

এই নূতন জাতীয় জীবনের সৃষ্টিকর্তা ধর্মপালকে বাঙালী কি চক্ষে দেখিত তাহা অনায়াসেই আমরা কল্পনা করিতে পারি। কবি একটিমাত্র শ্লোকে তাহার একটু আভাস দিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, সীমান্তদেশে গোপগণ, বনে বনচরগণ, গ্রামসমীপে জনসাধারণ, প্রত্যেক গৃহপ্রাঙ্গণে ক্রীড়ারত শিশুগণ, প্রতি দোকানে ক্রয়বিক্রয়কারীগণ, এমন কি বিলাসগৃহের পিঞ্জরস্থিত শুকগণও সর্বদা ধর্মপালের গুণগান করিত ; সুতরাং ধর্মপাল সর্বত্র এই আত্মস্তুতি শ্রবণ করিতেন এবং লজ্জায় সর্বদাই তাঁহার বদনমণ্ডল নত হইয়া থাকিত।

একদিন বাংলার মাঠে-ঘাটে ঘরে-বাহিরে যাঁহার নাম লোকের মুখে মুখে ফিরিত, তাঁহার কোন স্মৃতিই আজ বাংলা দেশে নাই। অদৃষ্টের নিদারুণ পরিহাসে বাঙালী তাঁহার নাম পর্যন্ত ভুলিয়া গিয়াছিল। কয়েকখানি তাম্রশাসন ও শিলালিপি এবং তিব্বতীয় গ্রন্থের সাহায্যে আমরা তাঁহার কীর্তিকলাপের ক্ষীণ প্রতিধ্বনিমাত্র পাইয়াছি, কিন্তু তাঁহার জীবনীর বিশেষ কোন বিবরণ জানিতে পারি নাই। বাঙালীর দুর্ভাগ্য, বাংলা দেশের দুর্ভাগ্য যে, কয়েকটি স্থূল ঘটনা ব্যতীত এই মহাবীর ও মহাপুরুষের ব্যক্তিগত জীবন ও চরিত্র সম্বন্ধে আর কিছুই জানিবার উপায় নাই।

ধর্মপাল রাষ্ট্রকূটরাজ পরবলের কন্যা রন্নাদেবীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। এই পরবল কে এবং কোথায় রাজত্ব করিতেন, সে সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না। ৮৬১ অব্দে উৎকীর্ণ রাষ্ট্রকূট-বংশীয় পরবল নামক

রাজার একখানি শিলালিপি মধ্যভারতে পাওয়া গিয়াছে। কেহ কেহ মনে করেন, ইনিই রন্নাদেবীর পিতা। কিন্তু ঐ তারিখের অর্ধশতাব্দী পূর্বেই দীর্ঘকাল রাজত্বের পর ধর্মপালের মৃত্যু হয়। সুতরাং একেবারে অসম্ভব না হইলেও ধর্মপালের সহিত উক্ত পরবলের কন্যার বিবাহ খুব অস্বাভাবিক ঘটনা বলিয়াই গ্রহণ করিতে হইবে। রন্নাদেবী দাক্ষিণাত্যের প্রসিদ্ধ রাষ্ট্রকূট বংশের কোন রাজকন্যা ছিলেন, এই মতটিই অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া মনে হয় ।

ধর্মপালের কনিষ্ঠ ভ্রাতা বাক্‌পাল অনেক যুদ্ধে তাঁহার সেনাপতি ছিলেন, এবং গর্গ নামে এক ব্রাহ্মণ তাঁহার প্রধানমন্ত্রী ছিলেন। বাক্‌পাল ও গর্গের বংশধরগণের লিপিতে এই দুইজনের কৃতিত্ব বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে, প্রধানত তাঁহাদের সাহায্যেই যে ধর্মপাল সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠায় সফলকাম হইয়াছিলেন, এরূপ স্পষ্ট ইঙ্গিতও আছে। এই উক্তির মধ্যে কিছু সত্য থাকিলেও ইহা যে অতিরঞ্জন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

পিতার ন্যায় ধর্মপালও বৌদ্ধ ছিলেন। তিব্বতদেশীয় গ্রন্থে ধর্মপালের অনেক কীর্তিকলাপের উল্লেখ আছে। মগধে তিনি একটি বিহার বা বৌদ্ধমঠ নির্মাণ করেন। বিক্রমশীল, তাঁহার এই দ্বিতীয় নাম বা উপাধি অনুসারে ইহা 'বিক্রমশীল-বিহার' নামে অভিহিত হয়। নালন্দার ন্যায় বিক্রমশীল-বিহারও ভারতের সর্বত্র ও ভারতের বাহিরে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। গঙ্গাতটে এক শৈলশিখরে অবস্থিত এই বিহারে একটি প্রধান মন্দির এবং তাহার চারিদিকে ১০৭টি ছোট মন্দির ছিল। এটি একটি উচ্চ শিক্ষাকেন্দ্র ছিল এবং ১১৪ জন শিক্ষক এখানে নানা বিষয়ে অধ্যাপনা করিতেন। তিব্বতের বহু বৌদ্ধ ভিক্ষু এখানে অধ্যয়ন করিতে আসিতেন এবং এখানকার অনেক প্রসিদ্ধ বৌদ্ধ আচার্য তিব্বতে বিশুদ্ধ বৌদ্ধ ধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। বরেন্দ্রভূমিতে সোমপুর নামক স্থানে ধর্মপাল আর একটি বিহার প্রতিষ্ঠা করেন। রাজসাহী জিলার অন্তর্গত পাহাড়পুর নামক স্থানে ইহার বিরাট ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এতবড় বৌদ্ধ বিহার ভারতবর্ষের আর কোথাও ছিল বলিয়া জানা নাই। যে সুবিস্তৃত অঙ্গনের চতুর্দিক ঘিরিয়া এই বিহারটি অবস্থিত ছিল, তাহার মধ্যস্থলে এক বিশাল মন্দিরের ভগ্নাবশেষ পাওয়া গিয়াছে। এই প্রকার গঠন-রীতি ভারতবর্ষের আর কোন মন্দিরে দেখা যায় না। শিল্পশীর্ষক অধ্যায়ে এই মন্দির ও বিহারের বর্ণনা করা যাইবে। পাহাড়পুরের নিকটবর্তী ওমপুর গ্রাম এখনও প্রাচীন সোমপুরের স্মৃতি রক্ষা করিয়া আসিতেছে। ওদন্তপুরেও (বিহার) ধর্মপাল সম্ভবত একটি বিহার নির্মাণ করিয়াছিলেন। তিব্বতীয় লেখক তারনাথের মতে ধর্মপাল ধর্মশিক্ষার জন্য ৫০টি শিক্ষাকেন্দ্র প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

ধর্মপাল নিজে বৌদ্ধ হইলেও হিন্দুধর্মের প্রতি তাঁহার কোন বিদ্বেষ ছিল না। নারায়ণের এক মন্দিরের জন্য তিনি নিষ্কর ভূমি দান করিয়া-

ছিলেন। তিনি শাস্ত্রানুশাসন মানিয়া চলিতেন এবং প্রতি বর্ণের লোক যাহাতে স্বধর্ম প্রতিপালন করে, তাহার ব্যবস্থা করিতেন। তাঁহার প্রধানমন্ত্রী ছিলেন একজন ব্রাহ্মণ ; ইঁহার বংশধরেরা বহুপুরুষ পর্যন্ত বৌদ্ধ পাল-রাজগণের প্রধানমন্ত্রীর পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। সেকালে রাজার ব্যক্তিগত ধর্মবিশ্বাসের সহিত রাজ্যশাসন ব্যাপারের যে কোন সম্বন্ধ ছিল না, এই দৃষ্টান্ত হইতে তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে।

খালিমপুর তাম্রশাসন ধর্মপালের বিজয়রাজ্যের ৩২ সম্বৎসরে লিখিত। সুতরাং এই তাম্রশাসনে তাঁহার দরবারের ঐশ্বর্যের ও সমৃদ্ধির যে বর্ণনা পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা যে তাঁহার দীর্ঘকাল রাজত্বের শেষ পর্যন্ত বিদ্যমান ছিল তাহা অনুমান করা অসংগত নহে। ইহার পর ধর্মপাল আর কত বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন, তাহা নিশ্চিত জানা যায় না। তারনাথের মতে ধর্মপালের রাজ্যকাল ৬৪ বৎসর, কিন্তু ইহার সমর্থক কোন প্রমাণ নাই। তাঁহার পুত্র দেবপাল প্রায় ৪০ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। সুতরাং ধর্মপাল ৬৪ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন বিশেষ প্রমাণ ব্যতিরেকে ইহা বিশ্বাস করা কঠিন। ধর্মপাল সম্ভবত ৭৭০ হইতে ৮১০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন।

ধর্মপালের মৃত্যুর পর রন্নাদেবীর গর্ভজাত তাঁহার পুত্র দেবপাল সিংহাসনে আরোহণ করেন। ধর্মপালের খালিমপুর তাম্রশাসনে কিন্তু যুবরাজ ত্রিভুবনপালের উল্লেখ পাওয়া যায়। এই যুবরাজ ত্রিভুবনপালই দেবপাল নামে রাজা হন, অথবা জ্যেষ্ঠভ্রাতা ত্রিভুবনপালের মৃত্যুতে কনিষ্ঠ দেবপাল পিতৃসিংহাসনে আরোহণ করেন, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। এই শেষোক্ত অনুমানই সত্য বলিয়া মনে হয়। কারণ খালিমপুর তাম্রশাসনে রাজপুত্র দেবটেরও উল্লেখ আছে, এবং অসম্ভব নহে যে, ইহা দেবপাল নামের অপভ্রংশ। অবশ্য ত্রিভুবনপাল জীবিত থাকিলেও কনিষ্ঠ দেবপাল সিংহাসন অধিকার করিয়া থাকিতে পারেন। কিন্তু এ সকলই অনুমান মাত্র।

৩। দেবপাল (আঃ ৮১০-৮৫০)

পরমেশ্বর পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ দেবপাল পিতার উপযুক্ত পুত্র ছিলেন এবং পিতৃসাম্রাজ্য অক্ষুণ্ণ রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি অনেক যুদ্ধে লিপ্ত হইয়াছিলেন এবং নূতন নূতন রাজ্য জয় করিয়াছিলেন। তাঁহার তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে, তাঁহার বিজয়বাহিনী দক্ষিণে বিন্ধ্যপর্বত ও পশ্চিমে কাম্বোজ দেশ অর্থাৎ কাশ্মীরের সীমান্ত পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিল। তাঁহার সেনাপতি ও মন্ত্রীগণের বংশধরদের লিপিতে বিজিত রাজ্যের তালিকা পাওয়া যায়। পিতৃব্য বাক্‌পালের পুত্র জয়পাল তাঁহার সেনাপতি ছিলেন। জয়পালের বংশধর নারায়ণপালের তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে, জয়পাল দিগ্বিজয়ে অগ্রসর হইলে উৎকলের রাজা দূর হইতে

তাঁহার নামমাত্র শ্রবণ করিয়াই অবসন্ন হইয়া নিজের রাজধানী পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। প্রাগ্‌জ্যোতিষের (আসাম) রাজা জয়পালের আজ্ঞায় যুদ্ধোদ্যম ত্যাগ করিয়া পালরাজের বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিলেন। ধর্মপালের মন্ত্রী গর্গের পুত্র দর্ভপাণি এবং প্রপৌত্র কেদারমিশ্র উভয়েই দেবপালের রাজত্বকালে প্রধানমন্ত্রীর পদ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। কেদারমিশ্রের পুত্র গুরবমিশ্রের লিপিতে উক্ত হইয়াছে যে, দর্ভপাণির নীতিকৌশলে দেবপাল হিমালয় হইতে বিন্ধ্যপর্বত এবং পূর্ব ও পশ্চিম সমুদ্রের মধ্যবর্তী সমগ্র ভূভাগ করপ্রদ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই লিপিতে আরও পাওয়া যায়, মন্ত্রী কেদারমিশ্রের বুদ্ধিবলের উপাসনা করিয়া গৌড়েশ্বর দেবপালদেব উৎকলকুল ধ্বংস, হূণগর্ব খর্ব এবং দ্রাবিড় ও গুর্জরনাথের দর্প চূর্ণ করিয়া দীর্ঘকাল পর্যন্ত আসমুদ্র পৃথিবী উপভোগ করিয়াছিলেন।

উল্লিখিত লিপি দুইখানির মতে দেবপালের রাজত্বের যত কিছু গৌরব ও কৃতিত্ব, তাহা কেবল মন্ত্রীদ্বয় ও সেনাপতিরই প্রাপ্য। গুরবমিশ্রের লিপিতে ইহাও বলা হইয়াছে যে, অগণিত রাজন্যবর্গের প্রভু সম্রাট দেবপাল (উপদেশ গ্রহণের জন্য স্বয়ং) দর্ভপাণির অবসরের অপেক্ষায় তাঁহার দ্বার-দেশে দাঁড়াইয়া থাকিতেন এবং রাজসভায় আগে মন্ত্রীবরকে মূল্যবান আসন দিয়া নিজে ভয়ে ভয়ে সিংহাসনে বসিতেন।

যখন এই সমুদয় উক্তি লিখিত হয়, তখন পালবংশের বড়ই দুর্দিন। সুতরাং তখনকার হতমান দুর্বলচিত্ত পালরাজের পক্ষে এই প্রকার আচরণ সম্ভবপর হইলেও ধর্মপালের পুত্র আর্যাবর্তের অধীশ্বর দেবপালদেবের সম্বন্ধে ইহা বিশ্বাস করা কঠিন। এই সমুদয় অত্যুক্তির মধ্যে কি পরিমাণ সত্য নিহিত আছে, তাহার অনুসন্ধান নিষ্প্রয়োজন। কারণ দেবপালের রাজত্বকালে বাংলার সাম্রাজ্য-বিস্তারই ইতিহাসে মুখ্য ঘটনা, তাহা কি পরিমাণে সেনাপতির বাহুবলে অথবা মন্ত্রীর বুদ্ধিকৌশলে হইয়াছিল, এই বিচার অপেক্ষাকৃত গৌণ বিষয়।

উপরে বিজিত রাজগণের যে বিবরণ দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে সহজেই বুঝা যায় যে, দেবপাল উড়িষ্যা ও আসাম-বাংলার এই দুই সীমান্তপ্রদেশ জয় করেন। আসামের রাজা বিনাযুদ্ধে বশ্যতা স্বীকার করিয়া সামন্ত রাজার ন্যায় রাজত্ব করিতেন। কিন্তু উড়িষ্যার রাজাকে দূরীভূত করিয়া উড়িষ্যাকে সম্ভবত পালরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছিল। উৎকলাধীশের রাজধানী পরিত্যাগ এবং 'উৎকীলিতোৎকলকুল' এই প্রকার পদ প্রয়োগ এই সিদ্ধান্তের সমর্থন করে। উড়িষ্যার ভঞ্জ রাজবংশের লিপি হইতে জানা যায় যে, রণভঞ্জের পর এই বংশীয় রাজগণ প্রাচীন খিঞ্জলী রাজ্য ও রাজধানী ত্যাগ করিয়া উড়িষ্যার দক্ষিণ সীমান্তে গঞ্জাম জিলায় আশ্রয় লইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। রণভঞ্জ সম্ভবত নবম শতাব্দীর প্রথম ভাগ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। সুতরাং খুব সম্ভব এই বংশীয় রাজাকে দূর করিয়াই দেবপাল উড়িষ্যা, অন্তত তাহার অধিকাংশ ভাগ, অধিকার করেন।

দেবপাল যে হূণজাতির গর্ব খর্ব করেন তাহাদের রাজ্য কোথায় ছিল, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। ষষ্ঠ শতাব্দীর প্রারম্ভে হূণজাতি আর্যাবর্তের পশ্চিম ভাগে বিস্তৃত রাজ্য স্থাপন করিয়াছিল। কিন্তু তাহারা ক্রমশঃ হীনবল হইয়া পড়ে এবং বিভিন্ন স্থানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্য স্থাপন করে। হর্ষচরিত পাঠে জানা যায় যে, উত্তরাপথে হিমালয়ের নিকটে হূণদের একটি রাজ্য ছিল। সম্ভবত দেবপাল এই রাজ্য জয় করিয়া কাম্বোজ পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন। কাম্বোজ পঞ্চনদের উত্তর-পশ্চিমে ও গন্ধারের ঠিক উত্তরে এবং হূণরাজ্যের ন্যায় পালসাম্রাজ্যের সীমান্তে অবস্থিত ছিল। সুতরাং এই দুই রাজ্যের সহিত দেবপালের বিরোধ খুবই স্বাভাবিক। এখানে বলা আবশ্যক যে, মালব প্রদেশেও একটি হূণরাজ্য ছিল।

দেবপাল যে গুর্জর রাজার দর্প চূর্ণ করিয়াছিলেন, তিনি সম্ভবত নাগভটের পৌত্র প্রথম ভোজ। রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় গোবিন্দের হস্তে নিদারুণ পরাজয়ের পর প্রতীহাররাজ নাগভট ও তাঁহার পুত্র রামভদ্রের শক্তি অতিশয় ক্ষীণ হইয়াছিল, রামভদ্রের রাজত্বকালে প্রতীহার রাজ্য শত্রুকর্তৃক বিধ্বস্ত হইয়াছিল, এরূপ ইঙ্গিতও এই বংশের লিপিতে পাওয়া যায়। তৎপুত্র ভোজ প্রথমে কিছু সফলতা লাভ করিয়াছিলেন, এই কারণে যে, তিনি ৮৩৬ অব্দে কনৌজ ও কালঞ্জরের আধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন; কিন্তু তিনি ৮৬৭ অব্দের পূর্বে রাষ্ট্রকূটরাজ কর্তৃক পরাজিত এবং ৮৬৯ অব্দের পূর্বে স্বীয় রাজ্য গুর্জরত্রা (বর্তমান রাজপুতানা) হইতে বিতাড়িত হন। সম্ভবত ৮৪০ হইতে ৮৬০ অব্দের মধ্যে দেবপাল তাঁহাকে পরাজিত করেন।

এইরূপে দেখিতে পাই, ধর্মপাল যে সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, দেবপাল তাহার সীমান্তস্থিত কামরূপ, উৎকল, হূণদেশ ও কাম্বোজ জয় করেন এবং চিরশত্রু প্রতীহাররাজকে পরাজিত করেন। সুতরাং প্রশস্তিকার যে তাঁহার রাজ্য হিমালয় হইতে বিন্ধ্যপর্বত এবং পূর্ব হইতে পশ্চিম সমুদ্র পর্যন্ত বিস্তৃত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা মোটামুটি-ভাবে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায়।

মুঙ্গেরে প্রাপ্ত দেবপালের তাম্রশাসনে তাঁহার সাম্রাজ্য হিমালয় হইতে রামেশ্বর সেতুবন্ধ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। ইহা অতি-রঞ্জিত এবং নিছক কবিকল্পনা বলিয়াই সকলে গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু ইহার মূলে কিছু সত্য থাকিতেও পারে। দেবপাল যে দ্রবিড়নাথের দর্প চূর্ণ করিয়াছিলেন, ঐতিহাসিকেরা তাঁহাকে দাক্ষিণাত্যের রাষ্ট্রকূটরাজ বলিয়াই গ্রহণ করিয়াছেন। প্রতীহার রাজার ন্যায় রাষ্ট্রকূট রাজার সহিতও পালরাজগণের বংশানুক্রমিক শত্রুতা ছিল, সুতরাং দেবপাল কোনও রাষ্ট্রকূট রাজাকে পরাভূত করিয়া থাকিবেন, ইহা খুবই স্বাভাবিক। কিন্তু দ্রবিড় বলিতে সাধারণত দাক্ষিণাত্য বুঝায় না, ইহা দক্ষিণ ভারত অর্থাৎ কৃষ্ণা নদীর দক্ষিণস্থিত ভূভাগের নাম। এই সুদূর দেশে যে দেবপাল যুদ্ধে লিপ্ত

হইয়াছিলেন, ইহার সপক্ষে কোন প্রমাণ না থাকাতেই পণ্ডিতগণ তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বী দ্রবিড়নাথ ও রাষ্ট্রকূটরাজকে অভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু দক্ষিণ ভারতের কয়েকখানি লিপি হইতে জানা যায়—মগধ, কলিঙ্গ, চোল, পল্লব ও গঙ্গ প্রভৃতি রাজ্য মিলিত হইয়া পাণ্ড্যরাজের সহিত যুদ্ধ করে। কুম্বকোনম্ নামক স্থানে পাণ্ড্যরাজ শ্রীমার শ্রীবল্লভ ইহাদের পরাস্ত করেন। শ্রীমার শ্রীবল্লভের রাজ্যকাল ৮৫১ হইতে ৮৬২ অব্দ। ইহার অব্যবহিত পূর্বে দেবপাল যে মগধের রাজা ছিলেন, সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই ; আর উৎকল জয় করার পর যে তিনি কলিঙ্গ প্রভৃতি দেশের সঙ্গে রাজনৈতিক সম্বন্ধে আবদ্ধ হইয়া থাকিবেন, ইহাও খুব স্বাভাবিক। সুতরাং অসম্ভব নহে যে, উল্লিখিত মিলিত শক্তির সহিত দেবপাল পাণ্ড্যরাজ্যে কোন যুদ্ধে জয়লাভ করিয়াছিলেন। রামেশ্বর সেতুবন্ধ পাণ্ড্যরাজ্যে অবস্থিত। সুতরাং দেবপালের সভাকবি হয়ত এই সমরবিজয় উপলক্ষ করিয়া দেবপালের রাজ্য রামেশ্বর সেতুবন্ধ পর্যন্ত বিস্তৃত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

দেবপাল অন্তত ৩৫ (মতান্তরে ৩৯) বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার রাজ্যকাল ৮১০ হইতে ৮৫০ অব্দ অনুমান করা যাইতে পারে। তাঁহার সময়ে পালসাম্রাজ্য গৌরবের চরম শিখরে আরোহণ করিয়াছিল। তাঁহার রাজত্বকালে বাঙালী সৈন্য ব্রহ্মপুত্র হইতে সিন্ধুনদের তীর এবং সম্ভবত দক্ষিণ ভারতের প্রায় শেষ প্রান্ত পর্যন্ত বিজয়াভিযান করিয়াছিল। প্রায় সমগ্র আর্যাবর্ত তাঁহাকে অধীশ্বর বলিয়া স্বীকার করিত। ভারতবর্ষের বাহিরেও তাঁহার খ্যাতি ও প্রতিপত্তি বিস্তৃত হইয়াছিল। যবদ্বীপ, সুমাত্রা ও মালয় উপদ্বীপের অধিপতি শৈলেন্দ্রবংশীয় মহারাজ বালপুত্রদেব তাঁহার নিকট দূত প্রেরণ করেন। শৈলেন্দ্ররাজ প্রসিদ্ধ নালন্দা বিহারে একটি মঠ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন ; তিনি ইহার ব্যয় নির্বাহের জন্য পাঁচটি গ্রাম প্রার্থনা করেন। তদনুসারে দেবপাল তাঁহাকে পাঁচটি গ্রাম দান করেন। নালন্দা তখন সমগ্র এশিয়ার মধ্যে বৌদ্ধধর্মের প্রধান কেন্দ্র হইয়া উঠিয়াছিল এবং পালরাজগণও বৌদ্ধধর্মের পৃষ্ঠপোষকরূপে ভারতের বাহিরে সর্বত্র বৌদ্ধগণের নিকট সুপরিচিত এবং সম্মানিত ছিলেন। দেবপাল যে নালন্দা বিহারের সহিত ঘনিষ্ঠভাবে সংযুক্ত ছিলেন, অন্য একখানি শিলালিপিতে তাহার কিছু আভাস আছে। ইহা হইতে আমরা জানিতে পারি, (বর্তমান জালালাবাদ) নিবাসী ব্রাহ্মণবংশীয় ইন্দ্রগুপ্তের পুত্র বীরদেব "দেবপাল নামক ভুবনাধিপতির নিকট পূজাপ্রাপ্ত" এবং "নালন্দার পরিপালনভার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।"

৮৫১ অব্দে আরবীভাষায় লিখিত একখানি গ্রন্থ হইতে জানা যায় যে, তৎকালে ভারতে তিনটি প্রধান রাজ্য ছিল। ইহাদের মধ্যে দুইটি যে রাষ্ট্রকূট ও গুর্জর প্রতীহার, তাহা বেশ বুঝা যায়। তৃতীয়টি রুহ্মি অথবা রহ্মা। এই নামের অর্থ বা উৎপত্তি যাহাই হউক, ইহা যে

পালরাজ্যকে সূচিত করে, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। উল্লিখিত গ্রন্থ অনুসারে রহ্ম দেশের রাজা প্রতিবেশী গুর্জর ও রাষ্ট্রকূট রাজার সহিত সর্বদাই যুদ্ধে লিপ্ত থাকিতেন। কিন্তু তাঁহার সৈন্য শত্রুসৈন্য অপেক্ষা সংখ্যায় অধিক ছিল। যুদ্ধযাত্রাকালে ৫০,০০০ রণহস্তী এবং সৈন্যগণের বস্ত্রাদি ধৌত করিবার জন্যই দশ পনেরো হাজার অনুচর তাঁহার সঙ্গে থাকিত। এই বর্ণনা সম্ভবত দেবপাল সম্বন্ধে প্রযোজ্য।

সোড্ঢল প্রণীত 'উদয়সুন্দরীকথা' নামক কাব্য হইতে জানা যায় যে, অভিনন্দ পালরাজ যুবরাজের সভাকবি ছিলেন। অভিনন্দ প্রণীত 'রামচরিত' কাব্যে যুবরাজের আরও কিছু পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি ধর্মপালের বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন এবং "পালকুলচন্দ্র" এবং "পালকুল-প্রদীপ" প্রভৃতি আখ্যায় বিভূষিত হইয়াছিলেন। তাঁহার উপাধি ছিল হারবর্ষ এবং পিতার নাম বিক্রমশীল। তিনি অনেক রাজ্য জয় করিয়াছিলেন।

যুবরাজ হারবর্ষ যে পালবংশীয় রাজা ছিলেন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। বিক্রমশীল যে ধর্মপালেরই নামান্তর, তাহাতেও সন্দেহ করিবার বিশেষ কারণ নাই ; কারণ তাঁহার প্রতিষ্ঠিত বিহার 'শ্রীমদ্-বিক্রমশীল-দেব-মহাবিহার' নামে অভিহিত হইয়াছে। সুতরাং যুবরাজ হারবর্ষ ধর্মপালের পুত্র ছিলেন, এইরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। কিন্তু হারবর্ষ যুবরাজ দেবপালেরই নামান্তর অথবা তাঁহার ভ্রাতা, এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না।

ধর্মপাল ও দেবপালের রাজত্বকালে বাংলার শক্তি ও সমৃদ্ধি কিরূপ বাড়িয়াছিল, তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয়, তিব্বতদেশীয় গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে যে, ধর্মপাল তিব্বতের রাজ্য খ্রী-স্রংল্দে-ব্ৎসনের (৭৫৫-৭৯৭ অব্দ) বশ্যতা স্বীকার করেন এবং তিব্বতীয় রাজা রল্-প-চন্ (৮১৭-৮৩৬) গঙ্গাসাগর পর্যন্ত জয় করেন। এই প্রকার দাবীর মূলে কতদূর সত্য নিহিত আছে, তাহা জানিবার উপায় নাই ; কারণ ভারতীয় কোন গ্রন্থ বা লিপিতে উক্ত তিব্বতীয় অভিযানের কোন উল্লেখ নাই। তবে এরূপ অভিযান অসম্ভব নহে, এবং সম্ভবত মাঝে মাঝে ইহার ফলে পালরাজগণ বিপন্ন হইতেন। নাগভট কর্তৃক ধর্মপালের পরাজয় এবং প্রথম ভোজের ৮৩৬ অব্দে কনৌজ অধিকার প্রভৃতি ঘটনার সহিত এরূপ কোন তিব্বতীয় অভিযানের প্রত্যক্ষ অথবা পরোক্ষ সম্বন্ধ থাকা বিচিত্র নহে।

অর্ধশতাব্দীর অধিক কাল পর্যন্ত ধর্মপাল ও দেবপাল আর্যাবর্তে বিস্তৃত সাম্রাজ্যের অধীশ্বর ছিলেন। অনেকে মনে করেন যে, হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্যই আর্যাবর্তের শেষ হিন্দু সাম্রাজ্য ; কিন্তু পালসাম্রাজ্য যে ইহা অপেক্ষাও বিস্তৃত এবং অধিককাল স্থায়ী হইয়াছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

প্রাচীন মৌর্য ও গুপ্তসাম্রাজ্যের সহিত পালসাম্রাজ্যের প্রকৃতিগত

প্রভেদ ছিল। মৌর্য ও গুপ্তসাম্রাজ্যের বিস্তৃত ভূভাগ স্বয়ং সম্রাট অথবা তন্নিযুক্ত শাসনকর্তার অধীনে থাকিত। কিন্তু বাংলা ও বিহার ব্যতীত আর্যাবর্তের অপর কোন প্রদেশ যে পালরাজগণের বা তাঁহাদের কর্মচারীর শাসনাধীন ছিল, এরূপ প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। পরাজিত রাজগণ পাল-রাজগণের অধীনতা এবং কোনও কোনও স্থলে করদান করিতে স্বীকার করিলেই সম্ভবত তাঁহারা বিনা বাধায় স্বীয় রাজ্য শাসন করিতে পারিতেন। তাঁহারা পালরাজগণকে উপঢৌকন পাঠাইতেন, মাঝে মাঝে তাঁহাদের সভায় উপস্থিত থাকিতেন এবং সম্ভবত প্রয়োজন হইলে সৈন্য দিয়া সাহায্য করিতেন। কিন্তু ইহার অতিরিক্ত আর কোন প্রকার দায়িত্ব বোধ হয় তাঁহাদের ছিল না। এ সম্বন্ধে এ পর্যন্ত যে প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে তাহা এতই স্বল্প যে, নিশ্চিত কোন প্রকার সিদ্ধান্ত করা কঠিন; তবে হর্ষবর্ধনের সাম্রাজ্য যে এ বিষয়ে পালসাম্রাজ্য অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ছিল, এবং সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশে ধর্মপাল বা দেবপাল অপেক্ষা সাক্ষাৎ সম্বন্ধে তাঁহার অধিকতর শক্তি বা ক্ষমতা ছিল, এরূপ মনে করিবার কোনই কারণ নাই।

বাঙালীর বাহুবলে আর্যাবর্তে বিশাল সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠাই ধর্মপাল ও দেবপালের রাজত্বের প্রধান ঐতিহাসিক ঘটনা। বাঙালীর জাতীয় ইতিহাসে ইহার অনুরূপ শক্তি বা সমৃদ্ধির পরিচয় ইহার পূর্বে বা পরে আর কখনও পাওয়া যায় নাই।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

পাল সাম্রাজ্যের পতন

১। দেবপালের পরবর্তী পালরাজগণ

দেবপালের মৃত্যুর পর তিনশত বৎসর পর্যন্ত পালরাজবংশের ইতিহাস কবিবর্ণিত "পতন-অভ্যুদয়-বন্ধুর পন্থায়" অগ্রসর হইয়াছিল। উত্থান-পতনের মধ্য দিয়া চারিশত বৎসরকাল অতিবাহিত করিয়া অবশেষে এই প্রসিদ্ধ রাজ্য ও রাজবংশ ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। ইহাই কালের স্বাভাবিক গতি। বরং এত সুদীর্ঘকালব্যাপী রাজত্বের দৃষ্টান্ত আর্যাবর্তের ইতিহাসে অতি বিরল, নাই বলিলেও চলে।

প্রচলিত ধারণা এই যে, দেবপালের মৃত্যুর পর বিগ্রহপাল সিংহাসনে আরোহণ করেন। দেবপাল ও বিগ্রহপালের সম্বন্ধ লইয়া পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে। কাহারও মতে বিগ্রহপাল দেবপালের পুত্র। কিন্তু অধিকাংশ পণ্ডিতই মনে করেন যে, বিগ্রহপাল ধর্মপালের ভ্রাতা বাক্‌পালের পৌত্র ও জয়পালের পুত্র। এই মতই সমীচীন বলিয়া বোধ হয়। বিগ্রহপালের পুত্র নারায়ণপালের তাম্রশাসনে পালরাজগণের যে বংশাবলী বিবৃত হইয়াছে, তাহাও এই মতের সমর্থন করে। ইহাতে তৃতীয় শ্লোকে ধর্মপালের বর্ণনার পরে চতুর্থ শ্লোকে তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা বাক্‌পালের এবং পঞ্চম শ্লোকে তাঁহার পুত্র জয়পালের উল্লেখ আছে। এই শ্লোকে কথিত হইয়াছে যে, জয়পাল ধর্মদ্বেষীগণকে যুদ্ধে বশীভূত করিয়া পূর্বজ দেবপালকে ভুবনরাজ্যসুখের অধিকারী করিয়া দিয়াছিলেন। পরবর্তী ষষ্ঠ শ্লোকে জয়পাল কর্তৃক উৎকল ও কামরূপ জয় বর্ণিত হইয়াছে। সপ্তম শ্লোকে বলা হইয়াছে, "তাঁহার অজাতশত্রুর ন্যায় বিগ্রহপাল নামক পুত্র জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।" সংস্কৃত রচনারীতি অনুসারে 'তাঁহার' এই সর্বনাম পদ নিকটবর্তী বিশেষ্যপদকেই সূচিত করে। সুতরাং পঞ্চম ও সপ্তম শ্লোকের 'তাঁহার' এই সর্বনাম পদ যথাক্রমে বাক্‌পাল ও জয়পাল সম্বন্ধে প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহাই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। অতএব বাক্‌পালের পুত্রই যে জয়পাল, এবং জয়পালের পুত্রই বিগ্রহপাল, উক্ত দুইটি শ্লোক হইতে এই-রূপই সিদ্ধান্ত হয়। অপর পক্ষ বলেন যে, দেবপাল জয়পালের পূর্বজ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, সুতরাং জয়পাল দেবপালের কনিষ্ঠ সহোদর অর্থাৎ ধর্মপালের পুত্র। অতএব পঞ্চম ও সপ্তম শ্লোকের 'তাঁহার' এই সর্বনাম যথাক্রমে ধর্মপাল ও দেবপালের সম্বন্ধেই প্রযোজ্য। এই যুক্তি সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না, কারণ পূর্বজ শব্দে কেবল জ্যেষ্ঠ বুঝায়, সহোদর অর্থ গ্রহণ করিতে হইবে, এমন কোন কথা নাই। অপর পক্ষে ইহাও বিবেচ্য যে, ধর্মপাল বা দেবপালের তাম্রশাসনে বাক্‌পালের বা জয়পালের কোনও

উল্লেখ নাই, সহসা নারায়ণপালের তাম্রশাসনে তাঁহাদের এই গুণ-ব্যাখ্যানের হেতু কি? ইহার একমাত্র সংগত কারণ এই মনে হয় যে, বিগ্রহপাল ও তাঁহার বংশধরগণ দেবপালের ন্যায়সংগত উত্তরাধিকারী ছিলেন না, সুতরাং তাঁহাদের পূর্বপুরুষগণের কৃতিত্ব দ্বারাই তাঁহাদের সিংহাসন অধিকারের সমর্থন করার প্রয়োজন ছিল। অন্যথা তিন পুরুষ পরে এই প্রাচীন কীর্তিগাথা উদ্ধারের আর কোন যুক্তি পাওয়া যায় না।

দেবপালের কোন পুত্র না থাকায় বিগ্রহপাল পিতৃব্যের সিংহাসন অধিকার করিয়াছিলেন, ইহা সম্ভব বলিয়া মনে হয় না; কারণ দেবপালের রাজত্বের ৩৩শ বর্ষে অর্থাৎ তাঁহার মৃত্যুর অনতিকাল পূর্বে উৎকীর্ণ একখানি তাম্রশাসনে তাঁহার পুত্র রাজ্যপালের যৌবরাজ্যে অভিষেকের উল্লেখ আছে। অবশ্য পিতার জীবিতকালেই রাজ্যপালের মৃত্যু হইয়া থাকিতে পারে। কিন্তু ইহাও অসম্ভব নহে যে, সেনাপতি জয়পাল বৃদ্ধ রাজা দেবপালের মৃত্যুর পর অনুগত সৈন্যবলের সাহায্যে নিজের পুত্রকেই সিংহাসনে বসাইয়াছিলেন। দেবপালের মৃত্যুর পরই যে পালরাজ্য ধ্বংসোন্মুখ হইয়াছিল, হয়ত এই গৃহবিবাদই তাহার পথ প্রশস্ত করিয়া দিয়াছিল। কিন্তু এ সম্বন্ধে উপযুক্ত প্রমাণ না থাকায় নিশ্চিত কিছু বলা যায় না।

কয়েক বৎসর পূর্বে উত্তরপ্রদেশের মির্জাপুর জিলার একটি গ্রামে একটি নূতন তাম্রশাসনের আবিষ্কার হওয়ায় এই সমস্যাটি সমাধানের পথ অনেক সুগম হইয়াছে। এই তাম্রশাসনখানির যে বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে তাহাতে নিম্নলিখিত কয়েকটি তথ্য পাওয়া যায়।

১। এই তাম্রশাসন দ্বারা শ্রীশূরপাল নামে রাজা তাঁহার পত্নী মহাদেবী মাহেঘোভট্টারিকার অনুরোধে মুদ্গগিরিতে অবস্থানকালে শ্রীনগরভুক্তির অন্তর্গত কয়েকটি গ্রাম বারাণসীর শৈবাচার্যগণকে দান করেন।

২। শূরপাল গোপালের প্রপৌত্র, ধর্মপালের পৌত্র এবং দেবপালের পুত্র।

৩। শূরপাল, তাঁহার পিতা এবং পিতামহ সকলেই "পরম সৌগত পরম ভট্টারক মহারাজাধিরাজ" উপাধিতে ভূষিত হইয়াছেন।

৪। শূরপালের মাতা, দেবপালের রাজ্ঞী ভবদেবী রাজা দুর্লভরাজের কন্যা।

৫। তাম্রশাসনখানি শূরপালের তৃতীয় রাজ্য সম্বৎসরে প্রদত্ত হইয়াছিল।

এই তাম্রশাসন দ্বারা যে কয়েকটি প্রচলিত ধারণা ভ্রান্ত বলিয়া প্রমাণিত হইল তাহা এই—

১। শূরপাল ও বিগ্রহপাল একই ব্যক্তি নহেন—দুইজন বিভিন্ন রাজার নাম। গুরবমিশ্রের গরুড়স্তম্ভ (বাদাল প্রস্তর) লিপিতে পালরাজগণের মন্ত্রীবংশের পরিচয় ও কীর্তিকলাপ বর্ণিত হইয়াছে এবং পালরাজগণের

রাজ্যজয় শাসন-বিষয়ে সফলতার কৃতিত্ব যে এই মন্ত্রীবংশেরই প্রাপ্য তাহাই বলা হইয়াছে।

ধর্মপালের মন্ত্রী ছিলেন গর্গ। তিনি বৃহস্পতিকে এই বলিয়া উপহাস করিতেন যে, তাঁহার ন্যায় মন্ত্রী থাকিতেও তিনি কেবল পূর্বদিকেরই অধিপতি ছিলেন এবং সেইদিকেও দৈত্যপতিগণ কর্তৃক পরাজিত হইয়াছিলেন। গর্গের পুত্র দর্ভপাণি ও প্রপৌত্র কেদার মিশ্র—দেবপালের এই দুই মন্ত্রীর কীর্তি ও কৃতিত্ব দেবপালের প্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে (পৃষ্ঠা—৬২) কেদার মিশ্র সম্বন্ধে তৎপরে বলা হইয়াছে যে তাঁহার যজ্ঞস্থলে শ্রীশূরপাল (নামক) নরপাল স্বয়ং উপস্থিত হইয়া শান্তিবারি গ্রহণ করিয়াছিলেন। কেদার মিশ্রের পুত্র গুরবমিশ্র নারায়ণপালের মন্ত্রী ছিলেন।

পালরাজগণের তাম্রশাসনে দেবপালের পরেই বিগ্রহপাল নামক রাজার ও তৎপুত্র নারায়ণপালের নামোল্লেখ করা হইয়াছে। ইহা হইতে ঐতিহাসিকগণমাত্রেই বিগ্রহপাল ও শূরপালকে অভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। নবাবিষ্কৃত মির্জাপুর তাম্রশাসন হইতে স্পষ্ট প্রমাণিত হইল যে, এই ধারণা ভ্রান্ত। বিগ্রহপালের রানীর নাম ছিল লজ্জা দেবী। কিন্তু শূরপালের রানীর নাম মহেযোভট্টারিকা দেবী।

২। মহারাজাধিরাজ দেবপালের পুত্র শূরপাল তাঁহার উত্তরাধিকারী ছিলেন—বিগ্রহপাল নহে। শূরপালের মাতা রানী ভবদেবী রাজা দুর্লভরাজের কন্যা ছিলেন। সুতরাং পূর্বে দেবপালের মৃত্যুর পর যে গৃহবাদের উল্লেখ করা হইয়াছে ইহাই সম্ভবপর বলিয়া মনে হয়। অর্থাৎ, দেবপালের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র শূরপাল সিংহাসনে আরোহণ করেন এবং অন্ততঃ তিন বৎসর রাজত্ব করেন। তাঁহার পর বিগ্রহপাল রাজা হন।

৩। বিগ্রহপাল বা তাঁহার পিতা জয়পাল শূরপালের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করিয়া তাঁহাকে সিংহাসনচ্যুত করেন অথবা শূরপালের কোন পুত্র না থাকায় বিগ্রহপাল রাজ্যলাভ করেন তাহা নিশ্চিতরূপে বলা যায় না। কিন্তু পালরাজগণের বংশতালিকায় শূরপালের নামোল্লেখ না থাকায় প্রথম অনুমানই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। শূরপালের পঞ্চম রাজ্য সংবৎসরের একখানি লিপি পাওয়া গিয়াছে। শূরপাল যে রাজ্য জয় করিয়াছিলেন নবাবিষ্কৃত তাম্রশাসনে তাহার উল্লেখ আছে। কিন্তু কোন বিস্তৃত বিবরণ এখনও প্রকাশিত হয় নাই। বাদাল প্রস্তরলিপিতেও তাঁহার বিজয়যাত্রার উল্লেখ নাই। বিগ্রহপাল শান্তিপ্রিয় ছিলেন। তাঁহার পুত্র নারায়ণপালের ভাগলপুর তাম্রশাসনে কথিত হইয়াছে ঃ "দুই ব্যক্তি দুই ব্যক্তিকে বলিয়াছিলেন, আমার পক্ষে তপস্যা এবং তোমার পক্ষে রাজ্য—সগর রাজা ভগীরথকে এইরূপ বলিয়াছিলেন ; বিগ্রহপালদেবও নারায়ণপালদেবকে এইরূপ বলিয়াছিলেন।" সুতরাং মনে হয় যে তিনি শূরপালকে বিতাড়িত করিয়া পুত্রের হস্তে রাজ্যভার দিয়া বানপ্রস্থ অবলম্বন করিয়াছিলেন।

বাদাল-লিপিতে মন্ত্রীপ্রবর কেদার মিশ্র শূরপালের মন্ত্রী এবং কেদার

মিশ্রের পুত্র গুরবমিশ্র নারায়ণপালের মন্ত্রী ছিলেন এইরূপ কথিত হইয়াছে। কিন্তু বিগ্রহপালের কোন উল্লেখ না থাকায় এই সিদ্ধান্তই সঙ্গত মনে হয়। বিগ্রহপাল রাজসিংহাসনে আরোহণ করিলেও খুব অল্পকালই রাজত্ব করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়।[১]

অল্পকাল (আঃ ৮৫০-৮৫৪) রাজত্ব করিয়াই তিনি পুত্র নারায়ণপালের হস্তে রাজ্যভার অর্পণ করিয়া বানপ্রস্থ অবলম্বন করেন। নারায়ণপাল সুদীর্ঘ কাল রাজত্ব করেন (আঃ ৮৫৪-৯০৮)। তাঁহার ৫৪ রাজ্যসংবৎসরের একখানি লিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। তিনিও পিতার ন্যায় উদ্যমহীন শান্তি-প্রিয় ছিলেন। কেদার মিশ্রের পুত্র গুরবমিশ্র তাঁহার মন্ত্রী ছিলেন। এই গুরবমিশ্রের লিপিতে ধর্মপাল ও দেবপালের অনেক রাজ্যজয়ের উল্লেখ আছে। কিন্তু শূরপাল ও নারায়ণপাল সম্বন্ধে সেরূপ কোন উক্তি নাই। রাজা শূরপাল সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে যে, তিনি কেদার মিশ্রের যজ্ঞস্থলে উপস্থিত হইয়া অনেকবার শ্রদ্ধাবনতশিরে পবিত্র শান্তিবারি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

ধর্মপাল ও দেবপাল বাহুবলে যে বিশাল সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, যজ্ঞের শান্তিবারি বা তপস্যাদ্বারা তাহা রক্ষা করা সম্ভবপর ছিল না। সুতরাং বিগ্রহপাল ও নারায়ণপালের অর্ধ শতাব্দীর অধিককালব্যাপী রাজত্বকালে বিশাল পালসাম্রাজ্য খন্ড-বিখন্ড হইয়া গেল, এমন কি বিহার ও বাংলা দেশের কোন কোন অংশও বহিঃশত্রু কর্তৃক অধিকৃত হইল।

রাষ্ট্রকূটরাজ অমোঘবর্ষের লিপিতে উক্ত হইয়াছে যে, অঙ্গ, বঙ্গ ও মগধের অধিপতি তাঁহার বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিলেন। আনুমানিক ৮৬০ অব্দে অমোঘবর্ষ কৃষ্ণা ও গোদাবরী নদীর মধ্যবর্তী বেঙ্গী দেশ জয় করেন ; সম্ভবত ইহার অনতিকাল পরে তিনি পালরাজ্য আক্রমণ করেন। অঙ্গ, বঙ্গ ও মগধের পৃথক উল্লেখ দেখিয়া মনে হয় যে, এগুলি তখন পৃথক স্বাধীন রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল ; কিন্তু এ অনুমান সত্য না-ও হইতে পারে। সম্ভবত পালরাজ পরাজিত হইয়াছিলেন ; কিন্তু রাষ্ট্রকূট-রাজ যে স্থায়ীভাবে এদেশের কোন অংশ অধিকার করিয়াছিলেন, তাহা মনে হয় না। তবে এই পরাজয়ে পালরাজগণের খ্যাতি ও প্রতিপত্তি অনেক ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল, এবং সম্ভবত এই সুযোগে উড়িষ্যার শুল্কিবংশীয় মহারাজাধিরাজ রণস্তম্ভ রাঢ়ের কিয়দংশ অধিকার করিয়াছিলেন।

পালরাজ যখন এইরূপে দক্ষিণ দিক হইতে আগত শত্রুর আক্রমণে ব্যতিব্যস্ত, তখন প্রতীহাররাজ ভোজ পুনরায় আর্যাবর্তে স্বীয় প্রাধান্য স্থাপনের উদ্যোগ করিতে লাগিলেন। যতদিন দেবপাল জীবিত ছিলেন, ততদিন তাঁহার চেষ্টা ফলবতী হয় নাই। কিন্তু নারায়ণপালের ন্যায় দুর্বল রাজার পক্ষে ভোজের গতিরোধ করা সম্ভবপর হইল না। কলচুরি ও

১। J. A. S. XIII (1971) Nos. 1-4, pp. 201-04 দ্রষ্টব্য।

গুহিলোট রাজগণের সহায়তায় ভোজ নারায়ণপালকে শোচনীয়রূপে পরাজিত করিলেন। পালসাম্রাজ্যের ধ্বংসের উপর প্রতীহার সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপিত হইল। ভোজের পুত্র মহেন্দ্রপাল পুনরায় পালরাজ্য আক্রমণ করিয়া বিহার প্রদেশ অধিকার করেন। তারপর অগ্রসর হইয়া ক্রমে তিনি উত্তর-বাংলায় স্বীয় প্রাধান্য স্থাপন করিলেন। বাংলা ও বিহারে মহেন্দ্রপালের যে সমুদয় লিপি পাওয়া গিয়াছে, তাহাদের তারিখ ৮৮৭ হইতে ৯০৪ অব্দের মধ্যে। কলচুরিরাজ কোক্কল্লও সম্ভবত এই সময়ে বঙ্গ আক্রমণ করিয়া ইহার ধনরত্ন লুণ্ঠন করেন। চন্দ্রবংশীয় ত্রৈলোক্যচন্দ্রও পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গে একটি স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন।

এইরূপে নবম শতাব্দীর শেষভাগে কেবলমাত্র আর্যাবর্তের বিস্তৃত সাম্রাজ্য নহে, পালরাজগণের নিজ রাজ্যও শত্রুর করতলগত হইল। নারায়ণপালের অক্ষমতা ব্যতীত হয়ত এইরূপ শোচনীয় পরিণামের অন্য কারণও বিদ্যমান ছিল। দেবপালের মৃত্যুর পর পালরাজবংশের গৃহবিবাদের কথা পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে। রাষ্ট্রকূটরাজ দ্বিতীয় কৃষ্ণ (আঃ ৮৮০-৯১৪) পালরাজ্য আক্রমণ করিয়াছিলেন। বিজিত কামরূপ ও উৎকলের রাজগণ এই সময়ে প্রবল হইয়া উঠেন। সম্ভবত, তাঁহাদের সহিতও নারায়ণপালের সংগ্রাম হইয়াছিল। এইরূপে আভ্যন্তরীণ কলহ ও চতুর্দিকে বাহিঃশত্রুর আক্রমণে পালরাজ্যের দুর্দশা চরমে পৌঁছিয়াছিল।

পালরাজগণ আর্যাবর্ত ও দাক্ষিণাত্যের দুইটি প্রবল রাজবংশের সহিত বৈবাহিক সূত্রে আবদ্ধ হইয়া নিজেদের শক্তি বৃদ্ধির চেষ্টা করিয়াছিলেন। বিগ্রহপাল কলচুরি অথবা হৈহয় রাজবংশের কন্যা লজ্জাদেবীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহা সত্ত্বেও কলচুরিগণ নারায়ণপালের শত্রুপক্ষে যোগদান করিয়াছিল। নারায়ণপালের পুত্র রাজ্যপাল রাষ্ট্রকূটরাজ তুঙ্গের কন্যা ভাগ্যদেবীকে বিবাহ করেন। এই তুঙ্গ সম্ভবত দ্বিতীয় কৃষ্ণের পুত্র জগত্তুঙ্গ। এই বিবাহের ফলে পালরাজগণের কিছু সুবিধা হইয়াছিল কিনা জানা যায় না। কিন্তু নারায়ণপালের সুদীর্ঘ রাজত্বের শেষে তিনি প্রতীহার-গণকে দূর করিয়া পুনরায় বিহার ও বাংলায় স্বীয় প্রাধান্য স্থাপন করিতে সম্পূর্ণরূপে সমর্থ হইয়াছিলেন।

নারায়ণপালের মৃত্যুর পর যথাক্রমে তাঁহার পুত্র রাজ্যপাল ও তৎপুত্র দ্বিতীয় গোপাল রাজত্ব করেন। পালরাজগণের সভাকবি লিখিয়াছেন যে, রাজ্যপাল সমুদ্রের ন্যায় গভীর জলাশয় খনন ও পর্বতের তুল্য উচ্চ মন্দির নির্মাণ করিয়া খ্যাতিলাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি রাজ্যপাল ও গোপালের কোনরূপ বিজয়-কাহিনীর উল্লেখ করেন নাই।

এই প্রসঙ্গে রাজশাহী জিলার অন্তর্গত ভাতুরিয়া গ্রামে আবিষ্কৃত একখানি শিলালিপি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এই লিপিতে রাজ্যপাল সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে যে তিনি বহু শত্রু জয় করিয়াছিলেন এবং ম্লেচ্ছ ও অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, ওড্র, পান্ড্য, কর্ণাট, লাট, সুহ্ম, গুর্জর, কৃত (কিরাত)

এবং চীন দেশীয়গণ তাঁহার আজ্ঞা শিরোধার্য করিত। এই পরাক্রান্ত রাজ্যপাল যে নারায়ণপালের পুত্র রাজ্যপাল ইহাই সাধারণ মত।

রাজ্যপালের পুত্র দ্বিতীয় গোপালের জাজিলপাড়া তাম্রশাসনে বলা হইয়াছে যে তাঁহার সেনা-গজেন্দ্রগণ পূর্বাঞ্চলে, মলয়োপত্যকার চন্দন বনে, মরুদেশে এবং হিমালয়ের কটক দেশে ভ্রমণ করিয়াছিল। এই শ্লোকটি পরবর্তী কালে মহীপালের বাণগড় লিপিতে দ্বিতীয় গোপালের পুত্র দ্বিতীয় বিগ্রহপাল সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে। এই লিপি সম্পাদনকালে অক্ষয়কুমার মৈত্র মন্তব্য করিয়াছিলেন যে এই শ্লোকটিতে রাজ্যভ্রষ্ট দ্বিতীয় বিগ্রহপালের নানাস্থানে আশ্রয় লাভের চেষ্টাই সূচিত হইয়াছে। তখন সকলেই এই মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু পরে আবিষ্কৃত পূর্ববর্তী দ্বিতীয় গোপালের তাম্রশাসনে ঐ একই উক্তি থাকায় এই মত গ্রহণ করা কঠিন।

আশ্চর্যের বিষয় এই যে প্রথম মহীপালের সম্বন্ধে বেলার তাম্রশাসনে ও তাঁহার পুত্র তৃতীয় বিগ্রহপালের আমগাছি তাম্রশাসনেও এই রাজার সম্বন্ধে ঐ শ্লোকটি উক্ত হইয়াছে। এই চারিজন রাজাই রাজ্যভ্রষ্ট হইয়া সারা ভারতবর্ষ সসৈন্যে ঘুরিয়া বেড়াইলেন এবং একই শ্লোক দ্বারা সভাকবি তিনজনের অনুরূপ লাঞ্ছনা, অপমান ও দুরবস্থা চিরস্মরণীয় করিবার প্রয়াস পাইবেন—এই ধারণা খুব সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না।[১]

অন্যপক্ষে ভাতুরিয়া লিপিতে রাজ্যপালের দিগ্বিজয় বর্ণনার সহিত এই উক্তির সামঞ্জস্য বিধান করিলে এরূপ মনে করা অসঙ্গত হইবে না যে তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় গোপাল পিতার দিগ্বিজয় উপলক্ষে তাঁহার সঙ্গে ভারতের চতুর্দিকে ভ্রমণ করিয়াছিলেন কবি ইহাই ইঙ্গিত করিয়াছেন, এবং পরবর্তী কালে কোন পালরাজা নিজের বাহুবলের পরিবর্তে অন্যের সহায়ক বা সহচররূপে নানাস্থানে ভ্রমণ করিলে তাঁহার সম্বন্ধেও ঐ শ্লোকে প্রয়োগ করা হইয়াছে।

এখানে স্মরণ রাখিতে হইবে যে পরবর্তী কোন পালরাজার লিপিতে রাজ্যপালের দিগ্বিজয়ের উল্লেখ নাই। সুতরাং অসম্ভব নহে যে ভাতুরিয়া লিপিতে উল্লিখিত রাজ্যপালের দিগ্বিজয় কাহিনীও অপর কোন রাজার সহায়ক বা সহচররূপেই আংশিক পরিমাণে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। এই অনুমানের সমর্থনে বলা যাইতে পারে যে রাজ্যপালের রাজত্ব-কালে এবং তাহার পূর্বে ও পরেও রাষ্ট্রকূট, প্রতীহার ও পালবংশীয় রাজগণের মধ্যে দ্বন্দ্ব চলিতেছিল। রাষ্ট্রকূটরাজ দ্বিতীয় কৃষ্ণের লিপিতে উক্ত হইয়াছে যে গৌড়, অঙ্গ, কলিঙ্গ, গঙ্গ ও মগধ প্রভৃতি তাঁহার বশ্যতা

১। এই শ্লোকগুলির প্রকৃত অর্থ ও উদ্দেশ্য লইয়া গুরুতর মতভেদ আছে। ইহার বিস্তৃত আলোচনা করা সম্ভব নহে। অনুসন্ধিৎসু পাঠক অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় (গৌড় লেখমালা ১০০ পৃঃ) অপর্ণা ব্যানার্জী (**L. H. Q. XXXII**, pp. 52—53) ও দশরথ শর্মা (**I. H. Q. XXXVII p. 206**) প্রভৃতির আলোচনা পাঠ করতে পারেন।

স্বীকার করিয়াছিল। দাক্ষিণাত্যের একজন সামান্য নায়ক মল্ল, গৌড়, মগধ, বঙ্গ প্রভৃতি জয় করিয়াছিলেন ইহা একখানি লিপিতে উক্ত হইয়াছে। সম্ভবত দ্বিতীয় কৃষ্ণের সহচর বা অনুচর হিসাবেই তিনি এই দাবি করিয়াছেন।

পালরাজা রাজ্যপাল রাষ্ট্রকূট রাজকন্যাকে বিবাহ করিয়া ঐ রাজ্যের সঙ্গে মিত্রতা স্থাপন করিয়াছিলেন এবং সম্ভবত প্রতীহার ও অন্যান্য শত্রুর বিরুদ্ধে রাষ্ট্রকূটরাজের অভিযানে সাহায্য করিয়াছিলেন।

এ সকলই অবশ্য আপাতত অনুমানমাত্র। তবে মোটামুটি এই সিদ্ধান্ত করা অসম্ভব হইবে না যে রাজ্যপাল সম্ভবত নিরুদ্বেগে রাজত্ব করিতে পারিয়াছিলেন। কারণ তাঁহার রাজত্বের প্রারম্ভেই চিরশত্রু প্রতীহাররাজ রাষ্ট্রকূটরাজ ইন্দ্র কর্তৃক পরাজিত হইয়াছিলেন। ইন্দ্র প্রতীহার-রাজধানী কান্যকুব্জ অধিকার করিয়া লুণ্ঠন করিয়াছিলেন এবং প্রতীহাররাজ মহীপাল পলাইয়া কোনমতে প্রাণ রক্ষা করিয়াছিলেন। এই নিদারুণ বিপর্যয়ের ফলে প্রতীহার রাজ্য ধ্বংসের পথে অগ্রসর হইল এবং পালরাজগণও অনেকটা নিরাপদ হইলেন। রাজ্যপাল ও গোপালের রাজ্য যে মগধ, বরেন্দ্র ও ত্রিপুরা পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল তাহর প্রমাণ আছে। কিন্তু দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গে রাজ্যপালের সমসাময়িক চন্দ্রবংশীয় শ্রীচন্দ্র খুব শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিলেন।

কিন্তু শীঘ্রই অন্য শত্রুর আবির্ভাব হইল। পাল ও প্রতীহার সাম্রাজ্যের পতনের পরে আর্যাবর্তে নূতন নূতন রাজশক্তির উদয় হইয়াছিল এবং ইহারা অনেকেই সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার চেষ্টায় পাল, প্রতীহার ও অন্যান্য রাজ্যের সহিত যুদ্ধে লিপ্ত হইল। এইরূপে সর্বপ্রথমে মধ্যভারতের বুন্দেলখন্ড অঞ্চলে চন্দ্রাত্রেয় বা চন্দের রাজ্য প্রবল হইয়া উঠে। চন্দেল্লরাজ যশোবর্মণ প্রসিদ্ধ কালঞ্জর গিরিদুর্গ অধিকার করিয়া আর্যাবর্তে প্রাধান্য লাভ করেন এবং তাঁহার বিজয়বাহিনী কাশ্মীর হইতে বাংলা দেশ পর্যন্ত যুদ্ধাভিযান করে। চন্দেল্ল রাজ্যের সভাকবি লিখিয়াছেন যে, যশোবর্মণ গৌড়দিগকে উদ্যানলতার ন্যায় অবলীলাক্রমে অসিদ্বারা ছেদন করিয়াছিলেন এবং তাঁহার পুত্র ধঙ্গ (আঃ ৯৫৪-১০০০ খ্রীঃ) রাঢ়া ও অঙ্গদেশের রানীকে কারারুদ্ধ করিয়াছিলেন। এই সমুদয় শ্লেষোক্তি পুরাপুরি সত্য না হইলেও পালরাজগণ চন্দেল্লরাজ কর্তৃক পরাজিত হইয়াছিলেন ইহা সম্ভবপর বলিয়া মনে হয়। চন্দেল্লগণের ন্যায় কলচুরিরাজগণও দশম শতাব্দীর মধ্যভাগে আর্যাবর্তের নানা দেশ আক্রমণ করেন। কলচুরিরাজ প্রথম যুবরাজ ও তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণরাজ যথাক্রমে গৌড় ও বঙ্গাল দেশ জয় করেন বলিয়া তাঁহাদের সভাকবি বর্ণনা করিয়াছেন। এই সমুদয় আক্রমণের ফলে পালরাজগণ ক্রমেই শক্তিহীন হইয়া পড়িলেন এবং বাংলা দেশের বিভিন্ন অংশে স্বাধীন খন্ডরাজ্যের উদ্ভব হইল।

চন্দেল্ল ও কলচুরি রাজবংশের সভাকবিরা যে অঙ্গ, রাঢ়া, গৌড় ও

বঙ্গাল প্রভৃতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহা সম্ভবত এইরূপ পৃথক পৃথক স্বাধীন রাজ্যের সূচনা করে। কিন্তু ইহার অন্যবিধ প্রমাণও আছে। দ্বিতীয় গোপালের পুত্র দ্বিতীয় বিগ্রহপাল আনুমানিক ৯৬০ হইতে ৯৮৮ অব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। তাঁহার পুত্র মহীপালের তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে, তিনি (মহীপাল) অনধিকারী কর্তৃক বিলুপ্ত পিতৃরাজ্যের উদ্ধার করেন। সুতরাং দ্বিতীয় বিগ্রহপালের রাজ্যকালেই বা তাহার পূর্বেই পালগণের পৈতৃক রাজ্যেরও বিলোপ হইয়াছিল।

২। গৌড়ে কাম্বোজ রাজা

পালরাজগণের পৈতৃক রাজ্য কাহারা অধিকার করিয়াছিল উত্তরবঙ্গ দিনাজপুর জিলার অন্তর্গত বানগড়ের একটি শিলালিপি ও উড়িষ্যার বালেশ্বর জিলার অন্তর্গত ইরদা-এর জমিদারের নিকট হইতে প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসন হইতে তাহার কিঞ্চিৎ আভাষ পাওয়া যায়। শিলালিপিখানিতে উক্ত হইয়াছে যে "স্বর্গত কাম্বোজান্বয়জ গৌড়পতি কুঞ্জর ঘটাবর্ষে এই শিবের মন্দির নির্মাণ করাইয়াছিলেন।"

এই ক্ষুদ্র শিলালিপিখানি কয়েকটি সমস্যার উদ্ভব করিয়াছে। প্রথমত, "কাম্বোজান্বয়জ" শব্দের অর্থ 'কাম্বোজ'-দেশীয় বা জাতীয় লোকের বংশসম্ভূত। নেপালে প্রচলিত কিংবদন্তী অনুসারে কাম্বোজ তিব্বতের নামান্তর। এ বিষয়টি পরে আলোচিত হইবে।

দ্বিতীয়ত, কুঞ্জরঘটাবর্ষ—শব্দের অর্থ লইয়া অনেক তর্কবিতর্ক হইয়াছে। রমাপ্রসাদ চন্দের মতে "কুঞ্জর" অর্থে ৮ এবং "কুঞ্জরঘটা" অর্থে ৮৮৮; সুতরাং এই লিপির তারিখ ৮৮৮ শকাব্দ = ৯৬৫ – ৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দ। শিলালিপিখানির অক্ষরও এই অনুমান সমর্থন করে। সুতরাং এই লিপিখানি হইতে প্রমাণিত হয় যে খ্রীষ্টীয় দশম শতাব্দীতে কাম্বোজজাতীয় একজন রাজা উত্তরবঙ্গে রাজত্ব করিতেন।

দ্বিতীয় লিপি অর্থাৎ ইরদা-তাম্রশাসনের দ্বারা পরমেশ্বর পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ নয়পালদেব তাঁহার রাজত্বের ত্রয়োদশ বর্ষে একজন ব্রাহ্মণকে বর্ধমানভুক্তি ও দণ্ডভুক্তি মণ্ডলের অন্তর্গত একটি গ্রাম দান করেন। নয়পালদেব পিতা কাম্বোজবংশতিলক এবং পরমসৌগত মহারাজাধিরাজ পরমেশ্বর পরম ভট্টারক রাজ্যপালদেবের পাদানুধ্যাত বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন—কিন্তু এই দুই রাজার মধ্যে নয়পালের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা নারায়ণপাল 'ক্ষিতিশ' অর্থাৎ রাজা বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। রাজ্যপালের রানী ভাগ্যদেবীর নামেরও উল্লেখ আছে। এই রাজবংশের রাজধানী ছিল প্রিয়ঙ্গু।

বাংলার পালসম্রাট নারায়ণপালের পুত্র রাজ্যপালের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। তাঁহার রানীর নামও ভাগ্যদেবী। এইরূপ নামসাদৃশ

হইতে এই দুই রাজ্যপালকে অভিন্ন মনে করা খুবই স্বাভাবিক। কিন্তু তাহা হইলে 'কাম্বোজবংশতিলক' এই উপাধির সার্থকতা কি? কেহ কেহ অনুমান করেন যে, পালসম্রাট রাজ্যপালের মাতা সম্ভবত কাম্বোজবংশীয়া রাজকন্যা ছিলেন, এবং সেই জন্যই রাজ্যপাল কাম্বোজবংশতিলক বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। এরূপ মাতৃবংশদ্বারা পরিচয়ের দৃষ্টান্ত অন্যান্য রাজবংশের ইতিহাসেও পাওয়া যায়। এই দুই রাজ্যপালের অভিন্নতা মানিয়া লইলে এই সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, তাঁহার মৃত্যুর পর রাজ্যের এক অংশে (অঙ্গ ও মগধে) তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় গোপাল ও তৎপুত্র দ্বিতীয় বিগ্রহপাল ও অন্য অংশে (উত্তর ও পশ্চিম বঙ্গে) তাঁহার দুই পুত্র নারায়ণপাল ও নয়পাল যথাক্রমে রাজত্ব করেন। কিন্তু উত্তরবঙ্গে দ্বিতীয় গোপালের ষষ্ঠ রাজ্য সংবৎসরের একখানি তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে। সুতরাং উহার পরে কোন সময়ে দ্বিতীয় নারায়ণপাল উত্তরবঙ্গ অধিকার করিয়াছিলেন।

যদি এই দুই রাজ্যপালের অভিন্নতা স্বীকার না করা যায় তাহা হইলে বলিতে হইবে যে রাজ্যপাল নামক কাম্বোজবংশীয় কোন ব্যক্তি পালরাজগণের হস্ত হইতে উত্তর ও পশ্চিম বঙ্গ অধিকার করিয়া একটি রাজ্য স্থাপন করেন।

এই মত গ্রহণ করিলে এই রাজ্যপাল ও ভাতুরিয়া লিপির রাজ্যপাল যে অভিন্ন ব্যক্তি এইরূপ অনুমান করাই অধিকতর যুক্তিসঙ্গত মনে হয়।

ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ কাম্বোজ জাতির আদি বাসস্থল। এই সুদূর দেশ হইতে আসিয়া কাম্বোজ জাতি বাংলাদেশ জয় করিয়াছিল, ইহা সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না। তিব্বতীয়েরা কোন কোন গ্রন্থে কাম্বোজ নামে অভিহিত হইয়াছে। কোন কোন তিব্বতীয় গ্রন্থে লুসাই পর্বতের নিকটবর্তী বঙ্গ ও ব্রহ্মদেশের সীমান্ত প্রদেশে অবস্থিত কাম্বোজ জাতির উল্লেখ পাওয়া যায়। কেহ কেহ মনে করেন যে 'কাম্বোজ' 'কোচ' শব্দের সংস্কৃত রূপান্তর। অর্থাৎ বর্তমানে সুপরিচিত কোচ জাতিই পূর্বোক্ত কাম্বোজ জাতির বংশধর। এই কোচ জাতির সহিত সংসৃষ্ট ম্লেচ জাতির নামও সম্ভবত সংস্কৃতে 'ম্লেচ্ছ'রূপ ধারণ করিয়াছে এবং আসামের ম্লেচ্ছ রাজারা সম্ভবত ম্লেচ জাতীয়। কেহ কেহ অনুমান করেন, যে কাম্বোজ জাতি বাংলা দেশ জয় করিয়াছিল, তাহা এই দুইটির অন্যতম। কিন্তু কাম্বোজ জাতিই যে বাংলা দেশ আক্রমণ করিয়া তাহা জয় করিয়াছিল, এরূপ স্থির-সিদ্ধান্ত করিবার কোন কারণ নাই। পালরাজগণ ভারতের বিভিন্ন প্রদেশ হইতে সৈন্য সংগ্রহ করিতেন। দেবপালের লিপি হইতে জানা যায় যে, কাম্বোজ দেশ হইতে পালরাজগণের যুদ্ধ-অশ্ব সংগৃহীত হইত। সুতরাং অসম্ভব নহে যে কাম্বোজদেশীয় রাজ্যপাল পালরাজগণের অধীনে সৈন্য অথবা অন্য কোন বিভাগে উচ্চ রাজকার্যে নিযুক্ত ছিলেন এবং পালরাজগণের দুর্বলতার সুযোগে এক স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। যে উপায়েই

কাম্বোজ রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হউক, দশম শতাব্দীর মধ্যভাগে যে তাঁহাদের অধীনে উত্তর ও পশ্চিমবঙ্গ একটি স্বতন্ত্র স্বাধীন রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল, এবং কাম্বোজবংশীয় রাজগণ গৌড়পতি বলিয়া অভিহিত হইতেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

প্রসঙ্গক্রমে বলা যাইতে পারে যে মাদ্রাজে চিদাম্বরমের নটরাজ মন্দিরের গাত্রে উৎকীর্ণ একখানি লিপি হইতে জানা যায় যে কাম্বোজরাজ চোলরাজ রাজেন্দ্রচোলকে এক খণ্ড প্রস্তর উপহার দিয়াছিলেন। এই কাম্বোজরাজ সম্ভবত বাংলা দেশের কাম্বোজরাজা।

৩। পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গ

(ক) দেববংশ

তিনখানি তাম্রশাসন ও কতকগুলি মুদ্রা হইতে দেব উপাধিধারী রাজবংশের পরিচয় পাওয়া যায়। দুইখানি তাম্রশাসন ও মুদ্রাগুলি কুমিল্লার নিকটবর্তী লালমাই ময়নামতী পাহাড়ে শালবন বিহারে প্রাপ্ত এবং তৃতীয় তাম্রশাসনখানি এখন কলিকাতা এসিয়াটিক সোসাইটিতে রক্ষিত। ময়নামতীর একখানি শাসনের পাঠ খুবই অনিশ্চিত, কিন্তু ইহার অক্ষর এবং ধর্মচক্র ও মৃগচিহ্নিত মুদ্রা ঠিক দ্বিতীয়খানিরই অনুরূপ। এই দ্বিতীয় তাম্রশাসনখানির সম্মুখ দিকে রাজা শ্রীআনন্দদেবের দানপত্র ও পশ্চাৎ দিকে তাঁহার পুত্র ও উত্তরাধিকারী রাজা ভবদেবের সম্মতিসূচক জ্ঞাপন। তৃতীয় তাম্রশাসনখানি রাজা ভবদেবের দানপত্র এবং দেবপর্বতে অবস্থিত জয়স্কন্ধাবার হইতে প্রদত্ত এই তাম্রশাসনগুলি হইতে নিম্নলিখিত রাজগণের নাম পাওয়া যায়—

শ্রী শান্তিদেব
।
শ্রী বীরদেব
।
শ্রী আনন্দদেব
।
শ্রী ভবদেব

ইঁহাদের প্রত্যেকেরই পরমসৌগত, পরমভট্টারক পরমেশ্বর এবং মহারাজাধিরাজ উপাধি হইতে অনুমান করা যায় যে, ইঁহারা স্বাধীন রাজা ছিলেন। তাম্রশাসনগুলিতে যে সমুদয় স্থানের নাম আছে তাহা হইতে বুঝা যায় যে, এই বংশ সমতটে রাজত্ব করিতেন।

পরমেশ্বর পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ ভবদেব দেবপর্বত জয়স্কন্ধাবার হইতে এই শাসনখানি দান করিয়াছিলেন। দেবপর্বত কুমিল্লার পশ্চিমে

গোমতী নদীর একটি শাখা নদী ক্ষীরোদার তীরে অবস্থিত ছিল। ক্ষীরোদার বর্তমান নাম খিরা অথবা খিরনাই এবং ইহার শুষ্ক খাত এখনও বিদ্যমান। এই গোমতী নদী ময়নামতী পাহাড়ের পূর্ব দিক হইতে আসিয়া ইহার দক্ষিণ দিক ঘুরিয়া পশ্চিম দিক হইতে প্রবাহিত আর একটি শাখানদীর সহিত মিলিত হইয়াছে। নদীবেষ্টিত ময়নামতী পাহাড়ের দক্ষিণেই পার্বত্য দুর্গ দেবপর্বত অবস্থিত ছিল। ইহা যে সমতটের রাজা রাতবংশীয় জীবনধারণ রাত ও তাঁহার পুত্র শ্রীধারণ রাতের রাজধানী ছিল তাহা পূর্বে (পৃঃ ৪৭) বলা হইয়াছে ; এবং সম্ভবত ইহাই দেববংশের রাজধানী ছিল। এই শক্তিশালী রাজবংশ বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ছিলেন, কিন্তু ইহার সম্বন্ধে আর কোন বিবরণ জানা যায় না। সম্ভবত গোপালের পূর্বে মাৎস্যন্যায়ের কালে অথবা দেবপালের পরবর্তী দুর্বল পালরাজগণের সময়েই দেববংশীয় রাজগণ পূর্ববঙ্গে একটি স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

এই অঞ্চলে কান্তিদেব নামে আর একজন রাজা রাজত্ব করিতেন। ইনি সম্ভবত পূর্বোক্ত দেববংশীয় রাজগণের পরবর্তী, কিন্তু তাঁহাদের সহিত ইঁহার কোন সম্বন্ধ ছিল কিনা তাহা জানা যায় না। পরমসৌগত পরমেশ্বর মহারাজাধিরাজ কান্তিদেব হরিকেলে রাজত্ব করিতেন। তাঁহার রাজধানীর অথবা এক প্রধান নগরীর নাম ছিল বর্ধমানপুরী। হরিকেল বলিতে সাধারণত পূর্ববঙ্গ বুঝায় ; কিন্তু ইহা শ্রীহট্টের নামান্তররূপেও ব্যবহৃত হইত। সুতরাং কান্তিদেবের রাজ্য কোথায় এবং কতদূর বিস্তৃত ছিল বলা যায় না। যদি বর্ধমানপুর সুপরিচিত বর্ধমান নগরী হয় তাহা হইলে বলিতে হইবে যে, কান্তিদেবের রাজ্য পশ্চিমবঙ্গেও বিস্তৃত ছিল ; কিন্তু ইহা সম্ভবপর মনে হয় না। কান্তিদেবের পিতা এক শক্তিশালী রাজার বিন্দুরতি নাম্নী কন্যাকে বিবাহ করিয়াছিলেন। বোধ করি ইহাই তাঁহার সৌভাগ্যের মূল। কারণ তাঁহার পিতা বা পিতামহ রাজা ছিলেন বলিয়া মনে হয় না। তাঁহার পিতার নাম ধনদত্ত ও পিতামহের নাম ভদ্রদত (ভদ্রদত্ত)। ভদ্রদত সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে, তিনি শত্রুগণকে পরাজিত করিয়াছিলেন। কান্তিদেব কোন্ সময়ে রাজত্ব করিয়াছিলেন, তাহা সঠিক নির্ণয় করা যায় না। কান্তিদেব বৌদ্ধ ছিলেন। তাঁহার বংশধরগণের সম্বন্ধে এ পর্যন্ত কিছুই জানা যায় নাই।

(খ) চন্দ্রবংশ

কান্তিদেবের পরে প্রবল পরাক্রান্ত চন্দ্রবংশ পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গে রাজত্ব করিতেন। এই বংশের প্রথম দুইজন রাজা পূর্ণচন্দ্র ও তাঁহার পুত্র সুবর্ণচন্দ্র রোহিতাগিরিতে রাজত্ব করিতেন। ইহা সম্ভবত বর্তমান বিহার প্রদেশের শাহাবাদ জিলার অন্তর্গত রোটাসগড়েরই প্রাচীন নাম। পরবর্তী কালে এই বংশীয় রাজাদের রাজধানী ছিল কুমিল্লার নিকটবর্তী ক্ষীরদা নদীর তীরে পূর্বোক্ত দেবপর্বত নামক স্থানে।

৮ নলিনীকান্ত ভট্টশালীর মতে রোহিতাগিরি লালমাই বা লালমাটির সংস্কৃত নাম। কিন্তু এই বংশীয় রাজা শ্রীচন্দ্রের তাম্রশাসনে এই ক্ষুদ্র পাহাড়টি 'লালম্বী' বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং শ্রীদীনেশচন্দ্র সরকারের মতে লালমাইর সহিত রোহিতাগিরির অভিন্নতা সম্বন্ধে কোন প্রশ্নই ওঠে না। কিন্তু অসম্ভব নহে যে লালম্বী লালমাই শব্দেরই বিশুদ্ধ সংস্করণ। রোটাসগড় রোহিতাশ্বগিরি হইতে উদ্ভূত রোহিতাগিরি ও রোহিতাশ্বগিরির অভিন্নতাও সংশয়ের অতীত নহে। সুতরাং রোটাসগড়ই সে রোহিতাগিরি ইহাও নিঃসংশয়ে গ্রহণ করা যায় না। লালমাই পাহাড়টি কুমিল্লার পাঁচ মাইল পশ্চিমে। ইহার দৈর্ঘ প্রায় ১১ মাইল এবং উচ্চতা গড়ে ৩০ ফুট, যদিও ১০০ ফুট উচ্চ চূড়াও কয়েকটি আছে। এখানে চন্দ্রবংশের কয়েকটি তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে। রাজধানী দেবপর্বত যে ইহার উপরে অবস্থিত ছিল তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। উড়িষ্যার দুইজন রাজার তাম্রশাসনে তাঁহাদের পূর্বপুরুষের বাসভূমি রোহিতাগিরি উল্লেখ করিয়াছেন। সুতরাং ভট্টশালীর মতটি একেবারে ভ্রমাত্মক বলা যুক্তিসঙ্গত নহে। যাঁহারা রোহিতাগিরি ও রোটাসগড় অভিন্ন মনে করেন, তাঁহারা বলেন, এই বংশের রাজগণ পালরাজগণের অধীনস্থ সামন্ত রাজা ছিলেন। পালগণের অধীনস্থ সামন্ত রাজা বা সৈনিক কর্মচারী হিসাবেই বঙ্গদেশে আগমন করেন এবং পালরাজগণের গৃহবিবাদ বা দুর্বলতার সুযোগে পূর্ববঙ্গে রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন।

আবদুল মমিন চৌধুরী ইহার প্রতিবাদ করিয়া বলেন যে, লালমাই পাহাড়ে চন্দ্র রাজগণের তিনখানি তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে এবং এই বংশের প্রথম শক্তিশালী রাজা ত্রৈলোক্যচন্দ্র হরিকেলের রাজার অধীন ছিলেন বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন; সুতরাং লালমাই পর্বত অঞ্চলে রোহিতাগিরিতেই চন্দ্রবংশের রাজ্য ছিল ইহাই সংগত মনে হয়। তাঁহার মতে এই চন্দ্রবংশীয় রাজাদের সহিত আরাকানের চন্দ্ররাজবংশের সম্ভবত নিকট সম্বন্ধ ছিল।

এই বঙ্গের রাজবংশের প্রতিষ্ঠাতা পূর্ণচন্দ্র সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে, তাহার নাম বহু (দেব) মূর্তির পাদপীঠে উৎকীর্ণ লিপিতে, জয়স্তম্ভের গাত্রে এবং তাম্রশাসনে খোদিত আছে। আর একখানি তাম্রশাসনে বলা হইয়াছে যে তাঁহার নির্লজ্জ শত্রুগণ পরাজিত হইয়া তাঁহারই সৈন্যগণের পাদোত্থিত ধূলিনির্মিত ছত্রতলে আশ্রয় গ্রহণ করিত। অসম্ভব নহে যে পূর্ণচন্দ্র পালগণের সামন্তরূপেই এই সকল সামরিক বিজয়যাত্রা করিয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র সুবর্ণচন্দ্র সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে তিনি বৌদ্ধধর্ম অবলম্বন করেন। সুতরাং পূর্ণচন্দ্র বৌদ্ধ ছিলেন না ইহাই সঙ্গত অনুমান। কিন্তু পরবর্তী রাজগণ সকলেই বৌদ্ধ ছিলেন, কারণ তাঁহাদের তাম্রশাসনের প্রথম শ্লোকেই বুদ্ধের বন্দনা আছে।

সুবর্ণচন্দ্রের পুত্র ত্রৈলোক্যচন্দ্রের সম্বন্ধে তাঁহার পুত্রের তাম্রশাসনে

বলা হইয়াছে যে, তিনি চন্দ্রদ্বীপের অধিপতি এবং হরিকেল-রাজলক্ষ্মীর আধার ছিলেন। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে তিনি হরিকেল রাজ্যেরও রাজা ছিলেন অথবা ঐ রাজ্যের শাসনক্ষমতা তাঁহার হস্তেই ছিল। সম্ভবত কান্তিদেবের পরে তাঁহার রাজ্যে চন্দ্রবংশীয়দের ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। ত্রৈলোক্যচন্দ্রের পৌত্রের তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, তিনি বঙ্গের রাজা ছিলেন।

ত্রৈলোক্যচন্দ্র যে একজন স্বাধীন ও পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। দীনেশচন্দ্র সরকারের মতে ত্রৈলোক্যচন্দ্র একজন সামন্ত রাজা ছিলেন। কারণ তাঁহার পুত্র শ্রীচন্দ্রের তাম্রশাসনে তাঁহাকে কেবলমাত্র মহারাজাধিরাজ বলা হইয়াছে, অথচ শ্রীচন্দ্রকে 'পরমেশ্বর পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ' বলা হইয়াছে। আবদুল মমিন চৌধুরী ইহার প্রতিবাদ করিয়া লিখিয়াছেন যে, চন্দ্ররাজাদের তাম্রশাসনে কেবলমাত্র শাসনদাতাগণকেই এই শেষোক্ত উপাধি দেওয়া হইয়াছে। অন্য সকল রাজাকে কেবল 'মহারাজাধিরাজ' বলা হইয়াছে। চৌধুরী সাহেবের মতই সংগত বলিয়া মনে হয়।

ত্রৈলোক্যচন্দ্র একজন শক্তিশালী রাজা ছিলেন এবং গৌড়রাজের সহিত বিবাদে সাফল্যলাভ করিয়াছিলেন। শ্রীহট্ট জিলার অন্তর্গত পশ্চিমভাগ গ্রামে প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, ত্রৈলোক্যচন্দ্রও সমতট (ত্রিপুরা ও নোয়াখালি জিলা) জয় করিয়াছিলেন। ইহার রাজধানী ক্ষীরোদা নদীর তীরস্থিত দেবপর্বতে। তাঁহার সৈন্যেরা কাম্বোজগণের সম্বন্ধে বহু অদ্ভুত সংবাদ শুনিয়াছিল। ইহা হইতে মনে হয় যে, ঐ সময় কাম্বোজেরা গৌড় অধিকার করে এবং তাহার ফলে বহু লোক গৌড় হইতে পলাইয়া সমতটে আশ্রয় গ্রহণ করে। পূর্বোক্ত (পৃঃ ৪৭) রাত-বংশ ও ভবদেবের প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে যে ক্ষীরোদা নদী পরিবেষ্টিত দেবপর্বত এই বংশের (এবং এই সময়ে সমতটের) রাজধানী ছিল। ত্রৈলোক্যচন্দ্র সম্ভবত এই বংশের অধিকৃত সমতট রাজ্য জয় করেন। ইহাও অসম্ভব নহে যে গৌড়ের কাম্বোজ রাজগণের সহিত বিবাদই তাঁহার তাম্রশাসনে উল্লিখিত হইয়াছে। পশ্চিমভাগ তাম্রশাসনের অষ্টম শ্লোকে ত্রৈলোক্যচন্দ্রের দিগ্বিজয় বর্ণিত হইয়াছে। তাঁহার বিজয়ী সৈন্যেরা বঙ্গদেশের কৃষ্ণশিখরিণ গ্রামের বিখ্যাত দধিভোজন ও বিন্ধ্যপর্বতের শুরুঙ্গানদীর জল পান করিয়া কাবেরী নদী ও মলয় পর্বত পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিল। ইহার মূলে কোন ঐতিহাসিক সত্য নাই, তবে ইহা হইতে অনুমান করা অসংগত হইবে না যে ত্রৈলোক্যচন্দ্র একজন পরাক্রান্ত স্বাধীন রাজা ছিলেন।

এই তাম্রশাসনে ত্রৈলোক্যচন্দ্রের রানী কাঞ্চিকার উল্লেখ আছে। অন্যান্য তাম্রশাসনে এই রানীর নাম কাঞ্চনা।

ত্রৈলোক্যচন্দ্রের পরে তাঁহার পুত্র শ্রীচন্দ্র রাজা হন এবং পরমেশ্বর পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ উপাধি গ্রহণ করেন। তাঁহার রাজধানী ছিল বিক্রমপুর। তিনি অন্ততঃ ৪৪ (মতান্তরে ৪৬) বৎসর রাজত্ব করেন।

শ্রীচন্দ্রের রানীর নাম ছিল বসুমতী। শ্রীচন্দ্রের রাজ্যের পঞ্চম সংবৎসরে শ্রীহট্ট তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, তিনি শ্রীহট্টপ্রদেশও জয় করিয়াছিলেন। ইহা হইতেই বুঝিতে পারা যায় যে, ত্রৈলোক্যচন্দ্রের রাজত্বকালেই চন্দ্ররাজ্য বিশেষ শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল। শ্রীহট্ট হইতে অগ্রসর হইয়া শ্রীচন্দ্র কামরূপও জয় করিয়াছিলেন। তাঁহার বংশধরগণের তাম্রশাসনে উল্লিখিত হইয়াছে যে, তিনি গৌড় ও প্রাগ্‌জ্যোতিষ (কামরূপ) রাজ্যের সহিত যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া গোপালকে সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। সম্ভবত এই গোপাল পালরাজ দ্বিতীয় গোপাল এবং শ্রীচন্দ্র তাঁহাকে রাজ্যলাভে সাহায্য করিয়াছিলেন। শ্রীচন্দ্রের পুত্র কল্যাণচন্দ্রের ঢাকা তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, শ্রীচন্দ্র পৃথ্বীপাল ও গোবর্ম রাজাকে পরাজিত করিয়াছিলেন এবং রত্নপালকে অনায়াসে পরাজিত করিয়া পূর্ব প্রতিশ্রুতি পালনের জন্য তাঁহার রানীকে ফিরাইয়া দিয়াছিলেন। গোবর্ম সম্বন্ধে কিছু জানা যায় না। পৃথ্বীপাল পালবংশীয় কোন সামন্তরাজ হইতে পারেন।[১] রত্নপাল কামরূপের রাজার নাম।

নারায়ণপালের রাজত্বের শেষভাগে পালরাজ্য খুবই দুর্বল হইয়া পড়ে, ফলে এই সুযোগেই ত্রৈলোক্যচন্দ্র পূর্ববঙ্গে স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন। সুতরাং চন্দ্রবংশীয় রাজগণ যে গৌড়রাজাদের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন বলিয়া তাঁহাদের তাম্রশাসনে উল্লেখ করা হইয়াছে, তাঁহারা নারায়ণপাল ও তাঁহার পরবর্তী পালরাজগণ এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। কারণ পালরাজগণ গৌড়ের অধিপতি ছিলেন এবং গৌড়েশ্বর বলিয়া অভিহিত হইতেন। পালরাজ দ্বিতীয় গোপালের রাজ্যারম্ভে যে কুমিল্লা জিলা তাঁহার রাজ্যভুক্ত ছিল ঐ জিলার চান্দিনা থানার মন্‌কুক্‌ গ্রামে প্রাপ্ত একটি মূর্তির পাদপীঠে তাঁহার প্রথম রাজ্যবর্ষের লিপি হইতে তাহা প্রমাণিত হয়। সুতরাং তাঁহার সহিত শ্রীচন্দ্রের সংঘর্ষ হইয়াছিল এইরূপ অনুমান করা যাইতে পারে, কারণ ঐ অঞ্চল শ্রীচন্দ্রের রাজ্যেরও অন্তর্ভুক্ত ছিল। কিন্তু পূর্বেই বলা হইয়াছে যে দশম শতাব্দীতে কাম্বোজগণ গৌড়ে, অর্থাৎ উত্তর ও পশ্চিম বঙ্গে রাজত্ব করিতেন এবং তাঁহাদের রাজারাও গৌড়পতি বলিয়া অভিহিত হইতেন। সুতরাং গৌড়রাজগণ যে কাম্বোজরাজকে সূচিত করিতে পারে এ সম্ভাবনাও আছে। ইহা অনুমান করিলে বলিতে হইবে যে, যে গোপালকে শ্রীচন্দ্র সিংহাসনে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন তিনি সম্ভবত কাম্বোজগণ কর্তৃক গৌড়রাজ্য হইতে বিতাড়িত পালরাজ দ্বিতীয় গোপাল। সুতরাং চন্দ্রবংশীয় রাজাগণ পালরাজগণ অথবা কাম্বোজবংশীয় রাজগণের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া সাফল্যলাভ করিয়াছিলেন তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। দ্বিতীয় গোপাল যে অন্ততঃ কিছুদিন উত্তরবঙ্গে রাজত্ব করিয়াছিলেন জাজিলপুরে প্রাপ্ত তাঁহার ষষ্ঠ রাজ্যাঙ্কে উৎকীর্ণ তাম্রশাসনই

১। *History of Ancient Bengal*, by R. C. Mazumder Pp. 180 F. N. 197.

তাহার প্রমাণ। কিন্তু তিনি রাজ্যভ্রষ্ট হইয়াছিলেন এবং শ্রীচন্দ্র তাঁহাকে পুনরায় সিংহাসনে প্রতিষ্ঠা করেন। খুব সম্ভব কাম্বোজরাজকে পরাজিত করিয়াই তিনি দ্বিতীয় গোপালকে হৃত রাজ্যে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। সুতরাং এক্ষেত্রে চন্দ্ররাজগণের শত্রু কাম্বোজের গৌড়রাজ, পালরাজ নহেন, এই অনুমানই যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে হয়। অবশ্য ইহাও অসম্ভব নহে যে শ্রীচন্দ্র নিজেই গোপালকে পরাজিত করিয়া তাঁহাকে পুনরায় রাজপদে প্রতিষ্ঠিত করেন। মোটের উপর শ্রীচন্দ্র যে বাংলায় প্রাধান্য স্থাপন করিয়াছিলেন তাহা ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে। শ্রীচন্দ্রের শ্রীহট্ট তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে তিনি যমন (যবন) শক, হূণ ও উৎকল দেশের যুদ্ধে তাঁহার বীরত্ব প্রদর্শন করিয়া রণদেবতাগণের সন্তোষবিধান করিয়াছিলেন। ইহা কবির উক্তি বলিয়া গ্রহণ করিলেও শ্রীচন্দ্র যে একজন পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তাঁহার রাজ্যকালের ছয়খানি তাম্রশাসন এযাবৎ আবিষ্কৃত হইয়াছে। সবগুলিই বিক্রমপুর জয়স্কন্ধাবার হইতে প্রদত্ত। ইহার একখানিতে সতট-পদ্মাবতী বিষয়ের উল্লেখ আছে। খ্রীষ্টীয় দশম শতাব্দীতেও যে পদ্মানদীর অস্তিত্ব বজায় ছিল ইহা তাহার একটি বিশিষ্ট প্রমাণ।

শ্রীচন্দ্রের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র কল্যাণচন্দ্র রাজা হন এবং অন্ততঃ ২৪ বৎসর রাজত্ব করেন। তিনি ব্রহ্মপুত্র তীরের ম্লেচ্ছ এবং গৌড়দিগকে পরাজিত করিয়াছিলেন। তিনি কামরূপেও যুদ্ধ করিয়াছিলেন। কল্যাণচন্দ্রের পরে তাঁহার পুত্র লডহচন্দ্র অন্ততঃ ১৮ বৎসর রাজত্ব করেন। তৎপরে লডহচন্দ্রের পুত্র গোবিন্দচন্দ্র রাজা হন। চোলরাজ রাজেন্দ্র চোল তাঁহার রাজ্য আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে পরাজিত করেন। চোলরাজের তাম্রশাসনে গোবিন্দচন্দ্রের রাজ্য 'অবিরাম বর্ষা বারিসিক্ত বঙ্গাল দেশ' বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। বঙ্গালদেশ বলিলে, সাধারণত পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গ বুঝায়। এইখানেই যে চন্দ্রবংশীয়েরা রাজত্ব করিতেন তাহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। চোল রাজার তাম্রশাসনে বলা হইয়াছে যে, চোল সেনাপতির সহিত যুদ্ধে গোবিন্দচন্দ্র পরাস্ত হন এবং হস্তীপৃষ্ঠ হইতে অবতরণ করিয়া পলায়ন করেন। ইহা পরে পালবংশীয় রাজা মহীপালের প্রসঙ্গে উল্লিখিত হইবে। গোবিন্দচন্দ্র অন্ততঃ ২৩ বৎসর রাজত্ব করেন।

গোবিন্দচন্দ্রের পরে এই রাজবংশের সম্বন্ধে সঠিক কোন বিবরণ জানা যায় না। গোবিন্দচন্দ্রের সমসাময়িক পশ্চিম বঙ্গের রাজা মহীপালের মৃত্যুর পর পালরাজবংশের কথা পরবর্তী অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে। এই প্রসঙ্গে মহীপালের পুত্র নয়পাল এবং তাঁহার পুত্র তৃতীয় বিগ্রহপালের রাজত্বকালে কলচুরিরাজ কর্ণকর্তৃক পশ্চিম বঙ্গ আক্রমণ এবং সম্ভবত ইহার কতকাংশ জয়ের কথা আলোচিত হইয়াছে।

ভেরাঘাটে প্রাপ্ত অহ্লণদেবীর এবং রেওয়াতে প্রাপ্ত কর্ণের লিপিতে তাঁহার দ্বারা বঙ্গদেশের রাজার পরাজয়ের উল্লেখ আছে। প্রথমোক্ত লিপিতে

বলা হইয়াছে যে কর্ণের ভয়ে বঙ্গ ও কলিঙ্গের রাজারা সর্বদা কম্পমান থাকিতেন। অধ্যাপক মিরাশি দ্বিতীয় লিপিখানির ২৩ সংখ্যক শ্লোকের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা হইতে প্রমাণিত হয় যে কর্ণ দক্ষিণ-পূর্ব বঙ্গের রাজাকে যুদ্ধে পরাজিত ও নিহত করেন। এই রাজা সম্ভবত গোবিন্দচন্দ্র অথবা তাঁহার পরবর্তী রাজা। এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিলে বলিতে হয় যে কর্ণের আক্রমণের ফলেই চন্দ্রবংশ ধ্বংস হয় এবং পূর্ববঙ্গে বর্মরাজ্য প্রতিষ্ঠিত হয়। একাদশ পরিচ্ছেদে বর্মরাজবংশ-প্রসঙ্গে ইহা বিস্তারিত-ভাবে আলোচিত হইবে।

শ্রীচন্দ্র হইতে গোবিন্দচন্দ্র পর্যন্ত চারিজন রাজার রাজত্বকালের যে ঊর্ধ্বতন সংখ্যা তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে তাহা উপরে উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহা হইতে অনুমান করা যায় যে তাঁহারা প্রায় ১২০ বৎসর রাজত্ব করেন। ১০১৭-১৮ খ্রীষ্টাব্দে বা তাহার অল্প পূর্বেই গোবিন্দচন্দ্র চোলসৈন্যদ্বারা পরাজিত হন। সুতরাং শ্রীচন্দ্র দশম শতকের প্রথমে এবং তাঁহার পিতা ত্রৈলোক্যচন্দ্র নবম শতাব্দীর শেষ পাদে সিংহাসনে আরোহণ করেন এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। রাজেন্দ্র চোলের ষষ্ঠবর্ষে (১০১৮ খ্রীঃ) উৎকীর্ণ লিপিতে তাঁহার সৈন্যের হস্তে গোবিন্দচন্দ্রের পরাজয়ের উল্লেখ আছে। সুতরাং গোবিন্দচন্দ্রের রাজ্যারম্ভ ইহার কিছু পূর্বে হইয়াছিল এবং আবদুল মোমিন চৌধুরী যে ১০২০ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার রাজ্যারম্ভ গণনা করিয়াছেন তাহা ঠিক নহে। এই সমুদয় বিবেচনা করিলে চন্দ্রবংশীয় শেষ পাঁচজন রাজা আনুমানিক ৮৭৫ হইতে ১০৩৫—মোটামুটি ১৬০ বৎসর রাজত্ব করেন, এরূপ বলা যাইতে পারে। গড়পড়তা তিন পুরুষের জীবনকাল একশত বৎসর ধরিলে ইহা খুব অস্বাভাবিক মনে হয় না।

নারায়ণপালের রাজত্বে (৮৫৪-৯০৮ খ্রীষ্টাব্দ) যে পালসাম্রাজ্যের চরম দুরবস্থা ঘটিয়াছিল তাহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং পূর্ববঙ্গে, চন্দ্রবংশের অভ্যুদয় যে পালসাম্রাজ্যের পতনের ফল অথবা কারণ তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। পালসম্রাট মহীপাল পালরাজ্যের লুপ্ত গৌরব পুনরায় উদ্ধার করেন এবং পূর্ববঙ্গে তাঁহার অধিকার প্রতিষ্ঠা করেন। মহীপাল লডহচন্দ্র ও গোবিন্দচন্দ্রের সমসাময়িক এবং ইঁহাদের কোন বিজয়কাহিনী তাঁহাদের নিজেদের তাম্রশাসনেও উল্লিখিত হয় নাই। সুতরাং মহীপালই যে চন্দ্রবংশের রাজাদের নিকট হইতে বঙ্গাল রাজ্য বা তাহার অংশ পুনরায় পালসাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছিলেন এরূপ মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। মহীপালের তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে তিনি "অনধিকারী কর্তৃক বিলুপ্ত পিতৃরাজ্যের উদ্ধার সাধন করিয়াছিলেন"। রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় গোবিন্দের তাম্রশাসনে পালসম্রাট ধর্মপালকে বঙ্গাল-রাজ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে। লামা তারনাথের মতেও পালবংশের প্রতিষ্ঠাতা গোপাল বঙ্গাল দেশেই প্রথম রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন। অতএব বঙ্গাল পালগণের পিতৃরাজ্য ছিল এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে।

সুতরাং মহীপাল যে অনধিকারী চন্দ্রবংশ দ্বারা বিলুপ্ত পিতৃরাজ্য বঙ্গাল (বা তাহার অধিকাংশ) পুনরায় অধিকার করিয়াছিলেন সম্ভবত মহীপালের তাম্রশাসনের উক্তি ইহাই ইঙ্গিত করিয়াছে। মহীপাল সম্ভবত চন্দ্রবংশ একেবারে ধ্বংস করিতে পারেন নাই। অবশ্য কেহ কেহ অনুমান করেন যে বর্মবংশীয় রাজগণই চন্দ্রবংশীয় রাজগণকে পরাজিত করিয়া তাঁহাদের রাজ্য অধিকার করেন।

পালসম্রাট নারায়ণপালের রাজত্বের শেষভাগে ত্রৈলোক্যচন্দ্র স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন। শ্রীচন্দ্র নারায়ণপালের পৌত্র গোপালকে স্বীয় রাজ্যে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। সুতরাং নারায়ণপালের রাজত্বের শেষভাগ হইতেই পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গে পালগণের পরিবর্তে চন্দ্রবংশীয়েরা রাজত্ব করেন। সুতরাং অন্তত কিছুকাল পর্যন্ত পালরাজ গোপাল চন্দ্রবংশের প্রাধান্য স্বীকার করিয়াছিলেন এরূপ মনে করা যাইতে পারে।

বাংলার এই শক্তিশালী চন্দ্ররাজবংশের কথা কিছুদিন পূর্বেও বিশেষভাবে জানা ছিল না। সম্প্রতি পূর্ব পাকিস্তানে (বর্তমান বাংলা দেশ) কয়েকখানি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হওয়ায়, বাংলার ইতিহাসের একটি বিস্মৃত অধ্যায় পুনরায় আমরা জানিতে পারিয়াছি।

চন্দ্রবংশীয় ও সমসাময়িক পালরাজগণের নাম ও আনুমানিক রাজ্যকাল নিম্নে লিপিবন্ধ করা হইল—

চন্দ্রবংশ

১। ত্রৈলোক্যচন্দ্র	৮৭৫-৯০৫	খ্রীষ্টাব্দ
২। শ্রীচন্দ্র	৯০৫-৯৫৫	,,
৩। কল্যাণচন্দ্র	৯৫৫-৯০৫	,,
৪। লডহচন্দ্র	৯৮৫-১০১০	,,
৫। গোবিন্দচন্দ্র	১০১০-১০৩৫	,,

পালবংশ

১। নারায়ণপাল	৮৫৪-৯০৮	,,
২। রাজ্যপাল	৯০৮-৯৪০	,,
৩। (দ্বিতীয়) গোপাল	৯৪০-৯৬০	,,
৪। (দ্বিতীয়) বিগ্রহপাল	৯৬০-৯৮৮	,,
৫। মহীপাল	৯৮৮-১০৩৮	,,

লামা তারনাথের মতে পালরাজগণের পূর্বে বঙ্গাল দেশে এক চন্দ্রবংশ রাজত্ব করিত। কিন্তু এ বিষয়ে নিশ্চিত কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। তবে পালবংশের পূর্বে চন্দ্র উপাধিধারী প্রায় ২০ জন রাজা যে দক্ষিণ বঙ্গের সন্নিহিত আরাকানে রাজত্ব করিতেন মুদ্রা ও তাম্রশাসন হইতে তাহা নিশ্চিত জানা যায়।

এই সমুদয় বিভিন্ন চন্দ্রবংশীয়দের মধ্যে কোন যোগসূত্র বা সম্বন্ধ ছিল কিনা তাহা জানিবার উপায় নাই। খুব সম্ভবত পূর্ব পাকিস্তানের

(বর্তমান বাংলা দেশের) বাখরগঞ্জ জিলাস্থিত চন্দ্রদ্বীপ প্রাচীন বিস্মৃত কোন চন্দ্রবংশের স্মৃতি বহন করিতেছে।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে সহজেই প্রতীয়মান হয় যে, দ্বিতীয় গোপাল ও দ্বিতীয় বিগ্রহপালের রাজত্বকালে পালরাজ্য তিনটি প্রধান ভাগে বিভক্ত হইয়াছিল। পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গ অর্থাৎ বঙ্গ অথবা বঙ্গাল দেশে চন্দ্রবংশীয় রাজ্য, পশ্চিম ও উত্তরবঙ্গ অর্থাৎ রাঢ়া বরেন্দ্রে অথবা গৌড়ে কাম্বোজবংশীয় রাজ্য এবং বিহার অর্থাৎ অঙ্গ ও মগধে পালবংশীয় রাজ্য। এতদ্ব্যতীত পশ্চিমবঙ্গে আরও দুই একটি ক্ষুদ্র স্বাধীন রাজ্য ছিল, তাহা পরে আলোচিত হইবে। এই সময় পালরাজগণের পিতৃভূমি বিশাল বাংলা দেশে তাঁহাদের কোন প্রাধান্য ছিল বলিয়া মনে হয় না। তবে রাজ্যপাল ও দ্বিতীয় গোপাল যে কিছুকালের জন্য উত্তর ও পূর্ববঙ্গের কোন কোন স্থান অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন শিলালিপি ও তাম্রশাসন হইতে তাহা প্রমাণিত হয়।

চন্দেল্লর ও কলচুরি রাজগণের প্রশস্তিতে যে বঙ্গ, বঙ্গাল, গৌড়, রাঢ়া, অঙ্গ প্রভৃতি রাজ্যজয়ের উল্লেখ আছে, তাহা খুব সম্ভবত এই সমুদয় স্বাধীন খণ্ডরাজ্যের সম্বন্ধে প্রযোজ্য।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

দ্বিতীয় পাল সাম্রাজ্য

১। মহীপাল

দশম শতাব্দীর শেষভাগে যখন পালরাজবংশ দুর্দশা ও অবনতির চরম সীমায় পৌঁছিয়াছিল, তখন দ্বিতীয় বিগ্রহপালের পুত্র মহীপাল পিতৃ-সিংহাসনে আরোহণ করেন (আঃ ৯৮৮ খ্রীঃ)। তাঁহার অর্ধশতাব্দীব্যাপী রাজত্বকালে পালরাজবংশের সৌভাগ্যরবি আবার উদিত হইয়াছিল। তিনি বাংলায় বিলুপ্ত পিতৃরাজ্য উদ্ধার ও পুনরায় পালসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়া যে অতুল কীর্তি অর্জন করিয়াছেন, তাহা ইতিহাসে তাঁহাকে চিরস্মরণীয় করিয়া রাখিয়াছে। বাংলাদেশ ধর্মপাল ও দেবপালের নাম ভুলিয়া গিয়াছে, কিন্তু 'ধান ভানতে মহীপালের গীত' প্রভৃতি লৌকিক প্রবাদ, দিনাজপুরের মহীপালদীঘি ও মুর্শিদাবাদের সাগরদীঘি এবং মুর্শিদাবাদ জিলার মহীপাল, বগুড়া জিলার মহীপুর, দিনাজপুর জিলার মহীসন্তোষ ও রংপুর জিলার মহীগঞ্জ প্রভৃতি স্থান আজিও মহীপালের স্মৃতি রক্ষা করিতেছে। মহীপালের নামে গাথা ষোড়শ শতাব্দীতেও বঙ্গদেশে প্রচলিত ছিল। কারণ চৈতন্যভাগবতে ইহার উল্লেখ আছে।

কুমিল্লার নিকটবর্তী বাঘাউরা ও নারায়ণপুর গ্রামে একটি বিষ্ণু ও একটি গণেশ মূর্তির পাদপীঠে যথাক্রমে তৃতীয় চতুর্থ সংবৎসরের উৎকীর্ণ মহীপালের দুইখানি লিপি হইতে প্রমাণিত হয় যে, সিংহাসনে আরোহণের দুই তিন বৎসরের মধ্যেই তিনি পূর্ববঙ্গ পুনরধিকার করিয়াছিলেন। উত্তর বা পশ্চিমবঙ্গ জয় না করিয়া তিনি পূর্ববঙ্গে যাইতে পারেন নাই। তাঁহার রাজত্বের নবম বৎসরে উৎকীর্ণ বাণগড়-লিপি হইতে প্রমাণিত হয় যে, উত্তরবঙ্গ তাঁহার অধীন ছিল। সুতরাং রাজ্যারম্ভেই তিনি উত্তর ও পূর্ববঙ্গ জয় করেন, এই সিদ্ধান্ত অনায়াসেই করা যাইতে পারে। বেলাব তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে তাঁহার রাজত্বের পঞ্চম বৎসরে উত্তরবঙ্গে তাঁহার অধিকার পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। বাণগড়-লিপিতে উক্ত হইয়াছে যে, মহীপাল "রণক্ষেত্রে বাহুদর্পপ্রকাশে সকল বিপক্ষ পক্ষ নিহত করিয়া, অনধিকারী কর্তৃক বিলুপ্ত পিতৃরাজ্যের উদ্ধার সাধন করিয়া, রাজগণের মস্তকে চরণপদ্ম সংস্থাপিত করিয়া অবনিপাল হইয়াছিলেন।" সভাকবির এই উক্তি যে ঐতিহাসিক সত্য, সে বিষয়ে সন্দেহ করিবার কারণ নাই।

কিন্তু সমগ্র বাংলা দেশ জয় করিবার পূর্বেই দক্ষিণ ভারতের পরাক্রান্ত চোলরাজ রাজেন্দ্র মহীপালের রাজ্য আক্রমণ করিলেন। চোলরাজগণের ন্যায় শক্তিশালী রাজবংশ তখন ভারতবর্ষে আর ছিল না। উড়িষ্যা হইতে আরম্ভ করিয়া রামেশ্বর সেতুবন্ধ পর্যন্ত ভারতের পূর্ব উপকূল সমস্তই তাঁহাদের অধীন ছিল এবং তাঁহাদের প্রচণ্ড ও প্রকাণ্ড নৌবাহিনী বঙ্গোপসাগরের

পরপারে সুমাত্রা ও মলয় উপদ্বীপের বহু রাজ্য জয় করিয়া দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়ার বিপুল বাণিজ্য-ভান্ডারের স্বর্ণদ্বার তাঁহাদের সম্মুখে উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছিল। এই বিশাল সাম্রাজ্য ও অতুল ঐশ্বর্যের অধিকারী রাজা রাজেন্দ্রচোল শিবের উপাসক ছিলেন। সুতরাং তাঁহার রাজ্য পবিত্র করিবার উদ্দেশ্যে গঙ্গাজল আনয়ন করিবার জন্য তিনি এক বিরাট সৈন্যদল প্রেরণ করেন। তাঁহার সেনাপতি বঙ্গের সীমান্তে উপস্থিত হইয়া প্রথমে দণ্ড-ভুক্তিরাজ ধর্মপাল ও পরে লোকপ্রসিদ্ধ দক্ষিণ রাঢ়ের অধিপতি রণশূরকে পরাজিত করিয়া এই দুই রাজ্য অধিকার করেন এবং বঙ্গাল দেশ আক্রমণ করিয়া রাজা গোবিন্দচন্দ্রকে পরাজিত করেন। তারপর শক্তিশালী মহীপালের সহিত যুদ্ধ হইল। মহীপাল ভীত হইয়া রণস্থল ত্যাগ করিলেন। তাঁহার দুর্মদ রণহস্তী, নারীগণ ও ধনরত্ন লুণ্ঠনপূর্বক চোলসেনাপতি উত্তর রাঢ় অধিকার করিয়া গঙ্গাতীরে উপনীত হইলেন।

দাক্ষিণাত্যের একজন বিদেশী লেখক একাদশ শতাব্দীর আরম্ভে বঙ্গদেশের রাজনীতিক অবস্থা সম্বন্ধে কিরূপ ধারণা পোষণ করিতেন, রাজেন্দ্রচোলের তিরুমলয়লিপির নিম্নোধৃত অংশে এই অভিযানের বর্ণনা হইতে তাহা বুঝা যাইবে।

"শ্রীরাজেন্দ্রচোলদেব তাঁহার সমরপটু সৈন্য দ্বারা (নিম্নোক্ত দেশসকল) অধিকার করিয়াছেন।...তন্দবুত্তি ভীষণ যুদ্ধে ধর্মপালকে নিহত করিয়া তিনি যে দেশ অধিকার করিয়াছিলেন ; সকলদিকে প্রসিদ্ধ তক্কণ লাড়ম (দক্ষিণ রাঢ়া), সবেগে রণশূরকে আক্রমণ করিয়া যে দেশ অধিকার করিয়াছিলেন ; বঙ্গাল দেশ যেখানে ঝড় বৃষ্টির কোন বিরাম নাই ; এবং গজ পৃষ্ঠ হইতে নামিয়া যেখান হইতে গোবিন্দচন্দ্র পলায়ন করিয়াছিলেন ; কর্ণভূষণ, চর্মপাদুকা এবং বলয়বিভূষিত মহীপালকে ভীষণ সমর ক্ষেত্র হইতে পলায়ন করিতে বাধ্য করিয়া, যিনি তাঁহার অদ্ভুত বলশালী করিসমূহ এবং 'রত্নোপমা' রমণীগণকে হস্তগত করিয়াছিলেন ; সাগরের ন্যায় রত্নসম্পন্ন উত্তির-লাড়ম (উত্তর রাঢ়া)"।

এই বর্ণনা হইতে বোঝা যায় যে রাজেন্দ্রচোলের আক্রমণের সময় পশ্চিমবঙ্গ মহীপালের অধীনে ছিল না। কারণ তন্দবুত্তি বা দণ্ডভুক্তি (মেদিনীপুর ও বালেশ্বর জিলা) এবং দক্ষিণ রাঢ়া এই দুই দেশে যথাক্রমে ধর্মপাল ও রণশূর রাজত্ব করিতেন। উত্তর রাঢ়ের রাজার নামের স্পষ্ট উল্লেখ না থাকিলেও ইহা যে মহীপালকে সূচিত করিতেছে এরূপ অনুমান অসঙ্গত নহে। অধ্যাপক নীলকান্ত শাস্ত্রী এই লিপি হইতে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে পূর্বোক্ত রাজগণ মহীপালের প্রভুত্ব স্বীকার করিতেন এবং একে একে এই সামন্ত রাজগণকে পরাজিত করিয়া চোল-সেনাপতির মহীপালের সহিত সম্মুখ সমরে তাঁহাকে পরাজিত ও বন্দী করেন। ইহা সঙ্গত ব্যাখ্যা বলিয়া মনে হয় না। বিশেষতঃ যখন মহীপালের পলায়নের স্পষ্ট উল্লেখ আছে তখন তাঁহাকে বন্দী করার কোন প্রশ্নই ওঠে না।

চোলরাজের সভাকবি এই অভিযানের যে বর্ণনা দিয়াছেন, তাহাতে অনুমিত হয়, গঙ্গাজল সংগ্রহ করা ছাড়া ইহার আর কোন উদ্দেশ্য ছিল না। তামিল ঐতিহাসিকগণও স্বীকার করেন যে, এই অভিযানে আর কোনও স্থায়ী ফল লাভ হয় নাই। চোল প্রশস্তিতে বাংলায় চোলরাজ্যের প্রভুত্ব বা প্রতিষ্ঠার কোন উল্লেখ নাই ; কেবল বলা হইয়াছে, চোল-সেনাপতি বাংলার পরাজিত রাজন্যবর্গকে মস্তকে গঙ্গাজল বহন করিয়া আনিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। ইহা সত্য হইলে বলিতে হইবে যে, পৃথিবীতে অন্ধ ধর্ম-বিশ্বাসের জন্য যত উৎপীড়ন ও অত্যাচার হইয়াছে, চোলরাজের বঙ্গদেশে আক্রমণ তাহার এক চরম দৃষ্টান্ত। বিনাযুদ্ধে বাংলার রাজগণ যে চোল রাজাকে গঙ্গাজল দিতে অস্বীকার করিয়াছিলেন, ইহা চোল প্রশস্তিকার বলেন নাই, এবং ইহা স্বভাবতই বিশ্বাস করা কঠিন। সুতরাং ইহার জন্য অনর্থক সহস্র সহস্র লোক হত্যা করা ধর্মের নামে গুরুতর অধর্ম বলিয়াই মনে হয়। অপর পক্ষে দিগ্বিজয়ী রাজেন্দ্রচোল যে কেবল গঙ্গাজলের জন্যই সৈন্য প্রেরণ করিয়াছিলেন, বঙ্গদেশ জয় করা তাঁহার মোটেই উদ্দেশ্য ছিল না, ইহাও বিশ্বাস করা কঠিন। হয়ত এই চেষ্টা সফল হয় নাই বলিয়াই চোলরাজের সভাকবি পরাজয় ও ব্যর্থতার কলঙ্ক গঙ্গাজল দিয়া ধুইয়া ফেলিতে প্রয়াস পাইয়াছেন। আর্য ক্ষেমীশ্বর প্রণীত 'চণ্ডকৌশিক' নাটকে মহীপাল কর্তৃক কর্ণাটগণের পরাভবের উল্লেখ আছে। কেহ কেহ ইহা হইতে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, পালরাজ মহীপাল চোলসৈন্যকে পরাস্ত করিয়াছিলেন। কিন্তু এই মত গ্রহণ করা কঠিন। কারণ চোল ও কর্ণাট দুইটি ভিন্ন দেশ। সম্ভবত প্রতীহাররাজ মহীপাল কর্তৃক রাষ্ট্রকূট সৈন্যের পরাভবের কথাই চণ্ডকৌশিকে ইঙ্গিত করা হইয়াছে ; কারণ রাষ্ট্রকূটগণ কর্ণাট দেশে রাজত্ব করিতেন।

রাজেন্দ্র চোলের অভিযানের প্রকৃত উদ্দেশ্য ও ফলাফল যাহাই হউক, মোটের উপর একথা সকলেই স্বীকার করেন যে, ভাগীরথীর পবিত্র বারি সংগ্রহ করিয়া চোলসৈন্যের স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের পর বাংলা দেশে তাঁহাদের বিজয় অভিযানের আর কোন চিহ্ন রহিল না। তামিল প্রশস্তিকারের উল্লিখিত বর্ণনা হইতে মনে হয়, দণ্ডভুক্তি, দক্ষিণ রাঢ় ও বঙ্গালদেশে তখন ধর্মপাল, রণশূর ও গোবিন্দচন্দ্র স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিতেছিলেন ; কিন্তু উত্তর রাঢ় মহীপালের অধীন ছিল। চোল আক্রমণের ফলে এই রাজনৈতিক অবস্থার কোন পরিবর্তন হইয়াছিল কিনা এবং মহীপাল দক্ষিণ রাঢ় ও দক্ষিণ বঙ্গ জয় করিয়া সমগ্র বঙ্গে তাঁহার অধিকার প্রতিষ্ঠা করিতে পারিয়াছিলেন কিনা, তাহা সঠিক জানা যায় না।

মহীপালের পিতা ও পিতামহ মগধে রাজত্ব করিতেন। কিন্তু মিথিলাও (উত্তর বিহার) মহীপালের রাজ্যভুক্ত ছিল। সম্ভবত মহীপাল নিজেই মিথিলা জয় করিয়াছিলেন।

বারাণসীর নিকটবর্তী প্রাচীন বৌদ্ধতীর্থ সারনাথে ১০৮৩ সম্বতে

(১০২৬ খ্রীষ্টাব্দ) উৎকীর্ণ একখানি লিপি পাওয়া গিয়াছে। ইহাতে গৌড়াধিপ মহীপালের আদেশে তাঁহার অনুজ শ্রীমান্ স্থিরপাল ও বসন্তপাল কর্তৃক নূতন নূতন মন্দির নির্মাণ ও পুরাতন মন্দিরাদির জীর্ণসংস্কারের উল্লেখ আছে। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে, ১০২৬ অব্দে মহীপালের অধিকার বারাণসী পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল।

কিন্তু ইহার অল্পকাল পরেই কলচুরিরাজ গাঙ্গেয়দেব মহীপালকে পরাজিত করিয়া বারাণসী অধিকার করেন। কারণ ১০৩৪ খ্রীষ্টাব্দে যখন আহম্মদ নিয়ালতিগীন বারাণসী আক্রমণ করেন, তখন ইহা কলচুরিরাজার অধীন ছিল। বস্তুত বহুদিন যাবৎ মহীপাল ও কলচুরিরাজ গাঙ্গেয়দেবের মধ্যে সংঘর্ষ চলিতেছিল এবং উভয় পক্ষেরই জয় পরাজয় ঘটিতেছিল—ইহা অনুমান করা অসঙ্গত হইবে না। নেপালে প্রাপ্ত একখানি রামায়ণ গ্রন্থের পুষ্পিকা (Colophon) হইতে জানা যায় যে মহারাজাধিরাজ পুণ্যাবলোক সোমবংশোদ্ভব গৌড়ধ্বজ শ্রীমদ্ গাঙ্গেয়দেব ১০৭৬ সম্বতে তীরভুক্তির (উত্তর বিহার) রাজা ছিলেন। গৌড়ধ্বজ উপাধি হইতে অনেকে সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন যে তিনি গৌড় দেশও জয় করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহা এতই অসম্ভব যে অনেকে মনে করেন "গরুড়ধ্বজ" শব্দের পরিবর্তে ভ্রমবশতঃ "গউর ধ্বজ" লিখিত হইয়াছে। তাহা হইলেও অনেকে মনে করেন যে কলচুরিরাজ ১০১৯ খ্রীষ্টাব্দে ত্রিহুতে রাজত্ব করিলে ১০২৬ খ্রীষ্টাব্দে বারাণসী মহীপালের রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল ইহা বিশ্বাস করা কঠিন। কিন্তু স্মরণ রাখিতে হইবে যে মজঃফরপুর জিলার অন্তর্গত ইমাদপুরে প্রাপ্ত একটি মূর্তির পাদপীঠে মহীপালদেবের ৪৮ রাজ্য সম্বৎসরে উৎকীর্ণ একটি লিপি আছে—সুতরাং ১০৭৬ সম্বতে ত্রিহুত গাঙ্গেয়দেবের অধীনে থাকিলেও যেমন পরবর্তী কালে মহীপাল তাহা জয় করিয়াছিলেন বারাণসী সম্বন্ধেও ঠিক তাহাই ঘটিয়াছিল—অর্থাৎ ১০১৯ খ্রীষ্টাব্দে বারাণসী, মিথিলা, প্রভৃতি গাঙ্গেয়দেবের রাজ্যভুক্ত ছিল, ১০২৬ খ্রীষ্টাব্দে ঐ দেশগুলি মহীপাল জয় করেন। কিন্তু ১০৩৪ খ্রীষ্টাব্দে অন্তত বারাণসী গাঙ্গেয়দেব পুনরায় অধিকার করিয়াছিলেন। যে সমুদয় প্রমাণ এ পর্যন্ত পাওয়া গিয়াছে তাহাতে এই অনুমানই সঙ্গত মনে হয়। বিশেষত প্রবোধ শিবের গুর্গি-লিপিতে এবং গোহারওয়া তাম্রশাসনে মহীপালের সহিত কলচুরিরাজ গাঙ্গেয়দেবের যুদ্ধের উল্লেখ আছে। শেষোক্ত লিপিতে বলা হইয়াছে গাঙ্গেয়দেব অঙ্গদেশের অধিপতিকে পরাজিত করিয়াছিলেন। এই সময়ে অঙ্গ দেশের অধিপতি ছিলেন মহীপাল।

মহীপালের রাজত্বকালে আর্যাবর্তের পশ্চিমভাগে বড়ই দুর্দিন উপস্থিত হইয়াছিল। গজনীর সুলতানগণের পুনঃপুনঃ ভারত আক্রমণের ফলে পরাক্রান্ত সাহি ও প্রতীহারবংশের ধ্বংস হয়, অন্যান্য রাজবংশ বিপর্যস্ত ও হতবল হইয়া পড়ে, এবং ভারতের প্রসিদ্ধ মন্দির ও নগরগুলি ধ্বংস ও তাহাদের অগণিত ধনরত্ন লুণ্ঠিত হয়। আর্যাবর্তের রাজন্যবর্গ

একযোগে তাহাদিগের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াও কোন ফল লাভ করিতে পারেন নাই। এই বিধর্মী বিদেশী শত্রুর আক্রমণ প্রতিরোধ করিবার জন্য মহীপাল কোন সাহায্য প্রেরণ করেন নাই এজন্য কোন কোন ঐতিহাসিক তাঁহার প্রতি দোষারোপ করিয়াছেন। প্রখ্যাত ও প্রবীণ ঐতিহাসিক রমাপ্রসাদ চন্দ তাঁহার বিখ্যাত 'গৌড়রাজ মালা' গ্রন্থে লিখিয়াছেন, "মহীপাল যে সমরানুরাগী শশাঙ্ক, ধর্মপাল এবং দেবপালের ন্যায় উচ্চাভিলাষী ছিলেন না, শান্তিই ভালবাসিতেন এইরূপ মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে।" অতঃপর সুলতান মামুদ কর্তৃক পবিত্র তীর্থক্ষেত্রের মন্দিরাদি ধ্বংস এবং সমৃদ্ধ নগরনিচয়ের লুণ্ঠন প্রভৃতির উল্লেখ করিয়া মন্তব্য করিয়াছেন ঃ "এই ঘোর দুর্দিনে উত্তরাপথের পূর্বার্ধের অধিপতি গৌড়াধিপ মহীপাল কি করিতেছিলেন?"

মামুদের আক্রমণ সম্বন্ধে গৌড়াধিপ মহীপালের ঔদাসীন্যের আলোচনা করিলে মনে হয়, কলিঙ্গ জয়ের পর মৌর্য অশোকের ন্যায় (কাম্বোজান্বয়জ গৌড়পতির কবল হইতে) বরেন্দ্র উদ্ধার করিবার পর মহীপালের বৈরাগ্য উপস্থিত হইয়াছিল ; এবং অশোকের ন্যায় মহীপালও যুদ্ধ বিগ্রহ পরিত্যাগ করিয়া পরহিতকর এবং পারত্রিক কল্যাণকর কর্মানুষ্ঠানে জীবন উৎসর্গ করিতে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছিলেন।" কিন্তু মহীপালের ইতিহাস সম্যক্ আলোচনা করিলে এই প্রকার নিন্দা বা অভিযোগের সমর্থন করা যায় না। পিতৃরাজ্যচ্যুত মহীপালকে নিজের বাহুবলে বাংলায় পুনরধিকার প্রতিষ্ঠা করিতে হয়। এই কার্য সম্পূর্ণ হইবার পূর্বেই রাজেন্দ্র চোল তাঁহার রাজ্য আক্রমণ করেন। কলচুরিরাজও তাঁহার এক শত্রু ছিলেন। তৎকালে রাজেন্দ্র চোল ও গাঙ্গেয়দেবের ন্যায় দিগ্বিজয়ী বীর ভারতবর্ষে আর কেহ ছিল না। ইঁহাদের ন্যায় শত্রুর হস্ত হইতে আত্মরক্ষা করিতেই তাঁহাকে সর্বদা বিব্রত থাকিতে হইত। এমতাবস্থায় সুদূর পঞ্চনদে সৈন্য প্রেরণ করা তাঁহার পক্ষে হয়ত সম্ভবপর ছিল না। সুতরাং তৎকালীন বাংলার আভ্যন্তরীণ অবস্থা সবিশেষ না জানিয়া মহীপালকে ভীরু, কাপুরুষ অথবা দেশের প্রতি কর্তব্য-পালনে উদাসীন ইত্যাদি আখ্যায় ভূষিত করা যুক্তিসঙ্গত নহে।

মহীপাল যাহা করিয়াছিলেন, তাহাই তাঁহার শৌর্যবীর্যের যথেষ্ট পরিচয় দিতেছে। পালরাজ্যকে আসন্ন ধ্বংস হইতে রক্ষা করিয়া তিনি বঙ্গদেশের পূর্ব সীমান্ত হইতে বারাণসী পর্যন্ত বিস্তৃত ভূভাগ ও মিথিলায় পালরাজ্যের অধিকার প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। তারপর ভারতের দুই প্রবল শক্তির সহিত প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিয়া তিনি এই রাজ্যের অধিকাংশ রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইহাই মহীপালের কৃতিত্বের শ্রেষ্ঠ পরিচয়।

পালরাজশক্তির পুনরভ্যুদয়ের চিহ্নস্বরূপ মহীপাল প্রাচীন কীর্তির রক্ষণে যত্নশীল ছিলেন। সারনাথ-লিপিতে শত শত কীর্তিরত্ন নির্মাণ এবং অশোকস্তূপ "সাঙ্গ ধর্মচক্র" ও "অষ্ট-মহাস্থান", "শৈলবিনির্মিত-গন্ধকূটী" প্রভৃতি প্রসিদ্ধ প্রাচীন বৌদ্ধ কীর্তির সংস্কারসাধনের উল্লেখ আছে।

এতদ্ব্যতীত মহীপাল অগ্নিদাহে বিনষ্ট নালন্দা মহাবিহারের জীর্ণোদ্ধার এবং বুদ্ধগয়ায় দুইটি মন্দির নির্মাণ করেন। কাশীধামে নবদুর্গার প্রাচীন মন্দির ও অন্যান্য হিন্দু দেবদেবীর মন্দিরও সম্ভবত তিনি নির্মাণ করেন। অনেক দীর্ঘিকা ও নগরী এখনও তাঁহার নামের সহিত বিজড়িত হইয়া আছে এবং সম্ভবত তিনিই সেগুলির প্রতিষ্ঠা করেন। এই অধ্যায়ের প্রারম্ভেই এগুলির উল্লেখ করা হইয়াছে। সারনাথে মন্দির প্রতিষ্ঠা ও জীর্ণমন্দির সংস্কারের কথাও পূর্বে বলা হইয়াছে। মহীপাল বারাণসী ধামে ঈশান (শিব) ও চিত্রঘণ্টার (দুর্গার) মন্দিরাদি (কীর্তিরত্নশতানি) প্রতিষ্ঠিত করাইয়াছিলেন; মৃগদাবের (সারনাথের) ধর্মরাজিকা বা অশোকস্তূপ এবং অশোকের স্তম্ভের শীর্ষস্থিত 'সাঙ্গধর্মচক্রের' জীর্ণ সংস্কার করাইয়াছিলেন; এবং অভিনব "শৈলগন্ধকুটী" নির্মাণ করাইয়াছিলেন। মহীপালেয় রাজ্যের একাদশ সম্বৎসরে উৎকীর্ণ দুইখানি শিলালিপিতে অগ্নিদাহের পর নালন্দার একটি মন্দিরের সংস্কার এবং বোধগয়াতে দুইটি মন্দির নির্মাণের উল্লেখ আছে।

পাহাড়পুরের খননকার্য প্রসঙ্গে ইহার ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী লিখিয়াছেন যে, দশম শতকের শেষভাগে অথবা একাদশ শতকের প্রথম ভাগে ইহার বিরাট মন্দিরের পুরাপুরি সংস্কার করা হইয়াছিল। সুতরাং মহীপালের দ্বারাই তাহা সাধিত হইয়াছিল এইরূপ সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে। মোটের উপর মহীপালের রাজ্যে বাংলায় সকল দিকেই এক নূতন জাতীয় জাগরণের আভাস পাওয়া যায়।

মহীপালের ইমাদপুরে প্রাপ্ত লিপি তাঁহার রাজত্বের ৪৮ বৎসরে লিখিত। সুতরাং অনুমিত হয় যে, তিনি প্রায় অর্ধশতাব্দী কাল রাজত্ব করেন (আঃ ৯৮৮-১০৩৮ খ্রীষ্টাব্দ)। জৈন গ্রন্থকার হেমচন্দ্র লিখিয়াছেন যে চৌলুক্য রাজা দুর্লভ এক স্বয়ম্বরসভায় অঙ্গ, কাশী, অবন্তী, চেদী ও মথুরা এবং কুরু ও হুনদেশের রাজাকে পরাজিত করিয়া রানী দুর্লভদেবীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। দুর্লভ আনুমানিক ১০০৮ খ্রীষ্টাব্দে অনহিল পাটকের সিংহাসনে আরোহণ করেন; সুতরাং এই স্বয়ম্বরসভায় উপস্থিত অঙ্গদেশের রাজা নিশ্চয়ই মহীপাল। অতএব হেমচন্দ্রের কাহিনী সত্য হইলে রাজা মহীপালের জীবনের একটি নূতন ঘটনার সন্ধান পাওয়া যায়।

২। বৈদেশিক আক্রমণ ও অন্তর্বিদ্রোহ

মহীপালের পর তাঁহার পুত্র নয়পাল সিংহাসনে আরোহণ করেন এবং অন্তত ১৫ বৎসর রাজত্ব করেন (আঃ ১০৩৮-৫৪ খ্রীঃ)। কেম্ব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ে রক্ষিত 'পঞ্চরক্ষা'-নামক গ্রন্থের পুঁথি নয়পালের রানী উদ্দাকার আদেশে লিখিত হইয়াছিল। কলচুরিরাজ গাঙ্গেয়দেবের পুত্র কর্ণ অথবা লক্ষ্মীকর্ণের (আঃ ১০৪১-১০৭০ খ্রীঃ) সহিত সুদীর্ঘকালব্যাপী যুদ্ধই তাঁহার রাজত্বকালের প্রধান ঘটনা। তিব্বতীয় গ্রন্থে এই যুদ্ধের বিস্তৃত

বিবরণ পাওয়া যায়। কর্ণ মগধ আক্রমণ করিয়া নয়পালকে পরাজিত করেন। তিনি পাল-রাজধানী অধিকার করিতে পারেন নাই, কিন্তু অনেক বৌদ্ধ প্রতিষ্ঠান ধ্বংস করিয়া মন্দিরের দ্রব্যাদি লুণ্ঠন করেন। প্রসিদ্ধ বৌদ্ধ আচার্য অতীশ অথবা দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান তখন মগধে বাস করিতেছিলেন। তিনি প্রথমে কোন প্রকারে এই যুদ্ধব্যাপারে হস্তক্ষেপ করেন নাই। কিন্তু পরে যখন নয়পাল কর্ণকে পরাজিত করিয়া কলচুরিসৈন্য বিধ্বস্ত করিতেছিলেন, তখন দীপঙ্কর কর্ণ ও তাঁহার সৈন্যকে আশ্রয় দেন। তাঁহার চেষ্টায় উভয় পক্ষের মধ্যে সন্ধি স্থাপিত হয়। দীপঙ্করের জীবনী একবিংশ পরিচ্ছেদে বর্ণিত হইয়াছে। প্রচলিত কাহিনী অনুসারে কর্ণের সহিত নয়পালের সন্ধি হওয়ার পরেই দীপঙ্কর তিব্বত গমন করেন। এই ঘটনার তারিখ সম্বন্ধে বহু মতভেদ আছে—১০৩৮ হইতে ১০৪২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রতি বৎসরই কোন না কোন মত অনুসারে অতীশ তিব্বত যাত্রা করেন। কিন্তু ইহা যে নয়পালের রাজত্বে—সম্ভবত ইহার প্রথমভাগে ঘটিয়াছিল তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। নয়পাল কবে সিংহাসনে আরোহণ করেন ইহা পরে আলোচিত হইবে। কিন্তু দীপঙ্করের চেষ্টায় যে সন্ধি হয়, তাহা দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই। নয়পালের পুত্র তৃতীয় বিগ্রহপালের রাজত্বকালে (১০৫৪-৭২ খ্রীঃ) কর্ণ পুনরায় বাংলা দেশে যুদ্ধাভিযান করেন। এই যুদ্ধেও কর্ণ প্রথমে জয়লাভ করেন। বীরভূম জিলার অন্তর্গত পাইকোর নামক স্থানে একটি শিলাস্তম্ভের গাত্রে কর্ণের একখানি লিপি উৎকীর্ণ আছে। ইহা হইতে বুঝা যায় যে, তিনি পশ্চিমবঙ্গের কতক অংশ অধিকার করিয়াছিলেন। কিন্তু পরে তিনি তৃতীয় বিগ্রহপাল কর্তৃক পরাজিত হন। তৃতীয় বিগ্রহপালের সহিত কর্ণের কন্যা যৌবনশ্রীর বিবাহ হয়। সম্ভবত এই বৈবাহিক সম্বন্ধ দ্বারা উভয় পক্ষের মধ্যে সন্ধি স্থাপিত হয়। কেহ কেহ মনে করেন যে পাইকোর স্তম্ভলিপি এই বৈবাহিক সম্বন্ধের স্মৃতিচিহ্নরূপেই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। ইহা দ্বারা কর্ণের বঙ্গদেশের এই অংশ জয় করার সিদ্ধান্ত যুক্তিযুক্ত নহে।

তবে কর্ণ অতঃপর আর বঙ্গদেশের বিরুদ্ধে অভিযান করেন নাই। কারণ চন্দেল্লরাজ কীর্তিবর্মণ কর্ণকে যুদ্ধে পরাজিত করেন (১০৬০ হইতে ১০৬৪ খ্রীষ্টাব্দ মধ্যে কোন সময়ে) এবং দক্ষিণে চালুক্য এবং পশ্চিমে পরাসর রাজার সহিতও তাঁহার সংঘর্ষ হয়। সুতরাং পাইকোর শিলালিপি অনুযায়ী কলচুরিরাজ কর্ণকর্তৃক রাঢ়দেশের কোন অংশ অধিকৃত হইলেও তাহা দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই।

এই সুদীর্ঘ যুদ্ধের ফলে পালরাজশক্তি ক্রমশই দুর্বল হইয়া পড়ে। ফলে বাংলার নানাপ্রদেশে স্বাধীন খণ্ডরাজ্যের উদ্ভব হয়। মহামাণ্ডলিক ঈশ্বরঘোষ ঢেক্করীতে রাজধানী স্থাপিত করিয়া একটি স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। দিনাজপুর জিলার রানী শাঁকাইল থানার অন্তর্গত রামগঞ্জের নিকটে প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসন হইতে ইহার বিবরণ পাওয়া

যায়। এই তাম্রশাসনখানি দ্বারা মহামাণ্ডলিক ঈশ্বর ঘোষ ৩৫ সম্বৎসরে কয়েকজন ব্রাহ্মণকে ভূমিদান করেন। তাম্রশাসনখানির নিম্নে বংশাবলী দেওয়া হইয়াছে ঃ

ধূর্ত ঘোষ
।
বাল ঘোষ
।
ধবল ঘোষ = সদ্ভাবা
।
ঈশ্বর ঘোষ

ধূর্ত ঘোষ ও বাল ঘোষ যোদ্ধা ছিলেন। ধবল ঘোষ সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে বীর ও যোদ্ধা ছিলেন এবং তাঁহার প্রতাপ জগতে গীত হইত (জগতি গীত মহাপ্রতাপঃ)। তিনি প্রবল অরিকুলের বজ্রস্বরূপ ছিলেন এবং প্রবল শত্রুগণকে ধ্বংস করিয়াছিলেন। যদিও ঈশ্বর ঘোষের একমাত্র উপাধি "মহামাণ্ডলিক" তথাপি পরাক্রান্ত সম্রাটগণের তাম্রশাসনে যে ভাষায় দানপত্র লিখিত হয় এই তাম্রশাসন খানিতে তাহা অবিকল নকল করা হইয়াছে অর্থাৎ 'রাজা-রাজন্যক, রাজ্ঞী, রাণক, রাজপুত্র, কুমারামাত্য' এবং অপর প্রায় ৫০ জন রাজকর্মচারীকে উদ্দেশ্য করিয়া এই দানপত্র আরম্ভ করা হইয়াছে। সুতরাং ঈশ্বর ঘোষ প্রকৃতপক্ষে স্বাধীন নরপতিই ছিলেন। কিন্তু তিনি মহামাণ্ডলিক বলিয়াই পরিচিত ছিলেন। অর্থাৎ পরবর্তী কালের মহারাষ্ট্রীয় সিন্ধিয়া হোলকার প্রভৃতির ন্যায় নামতঃ রাজার অধীনতা স্বীকার করিতেন—ইহাই সম্ভব বলিয়া মনে হয়। ইহা স্মরণ করিলে তাম্রশাসনের শেষে যে লিখিত আছে সম্বৎ ৩৫—ইহা তাঁহারই রাজ্য সম্বৎসর কিনা নিশ্চিত বলা যায় না। কারণ তিনি ৩৫ বৎসর রাজত্ব করিয়াছেন অথচ রাজোপাধি ধারণ করেন নাই—সে যুগে যখন দ্রুতবেগে রাজ্যের উত্থান পতন হইতেছে, তখন ইহা একটু অস্বাভাবিক বলিয়াই মনে হয়। সম্ভবত এতদিন যে পালরাজবংশের অধীনে তিনি ও তাঁহার পূর্বপুরুষ সামরিক কর্মচারী ছিলেন সেই রাজারই সংবৎ ব্যবহার করিয়াছেন। তবে এ সকলই অনুমানমাত্র।

ঈশ্বর ঘোষের রাজ্য কোথায় ছিল তাহাও নিশ্চিত জানা যায় না। রাজশাসন ঢেক্করী হইতে প্রদত্ত হইয়াছে—সুতরাং ইহাই তাহার রাজধানী ছিল বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। ঈশ্বর ঘোষ পুণ্য দিনে জটোদা নদীতে স্নান করিয়া একটি গ্রাম দান করিয়াছিলেন ইহাও তাম্রশাসনে উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং ঢেক্করী ও জটোদা নদী তাঁহার রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল এ বিষয়ে সন্দেহ নাই। কালিকা পুরাণে কামরূপে জটোদা নদীর কথা আছে। নগেন্দ্রনাথ বসু এইজন্য ঢেক্করী আসামে ছিল এই মত প্রকাশ করিয়াছিলেন। কিন্তু রামচরিত গ্রন্থে রামপালের সামন্তবর্গের মধ্যে ঢেক্করীর মহাসামন্ত

রাজা প্রতাপসিংহের নাম পাওয়া যায়—ইনি মণ্ডলাধিপতি ছিলেন। সুতরাং ঈশ্বর ঘোষের অনতিকাল পরে ইনিই ঢেক্করীর মহামাণ্ডলিক ছিলেন। এই ঢেক্করী কাটোয়ার নিকট বর্ধমান জিলার দক্ষিণ আউসগ্রাম থানায় অজয় নদীর দক্ষিণ তীরে ঢেকরগড় নামক স্থানের সহিত অভিন্ন বলিয়া অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় ও হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মনে করেন। ইহা খুবই সঙ্গত মনে হয়। এই প্রসঙ্গে বলা যাইতে পারে পঞ্চদশ শতকের কাছাকাছি কোন সময়ে নির্মিত ইছাই ঘোষের মন্দির (বর্ধমান জিলার অন্তর্গত গৌরাঙ্গপুরে) এখনও দেখিতে পাওয়া যায়। ঘনরামের ধর্মমঙ্গল কাব্যে লাউসেনের অপূর্ব কীর্তিকলাপ বর্ণনার প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে, "অজয় ইছাই ঘোষকে জয় করিয়া তিনি বুঝাইয়াছেন বিক্রমে তাঁহার সমকক্ষ নাই।" এই সমুদয় কাহিনী ও কিংবদন্তীর ইছাই ঘোষ মহামাণ্ডলিক ঈশ্বর ঘোষের ক্ষীণ প্রতিধ্বনিমাত্র এরূপ অনুমান করা খুব অসঙ্গত হইবে না। রামচরিতে উল্লিখিত ঢেক্করীরাজ প্রতাপসিংহের উল্লেখ হইতে প্রমাণিত হয় যে ঈশ্বর ঘোষের অল্পকাল পরেই ঢেক্করী তাঁহার বংশধরদের হস্তচ্যুত হয়। রামগঞ্জ তাম্রশাসনের তারিখ সংবৎ ৩৫ সম্বন্ধে পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। প্রসঙ্গত বলা যাইতে পারে যে দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভাণ্ডারকর ইহাকে চালুক্যরাজ বিক্রমাদিত্যের প্রবর্তিত নূতন অব্দের তারিখ বলিয়া অনুমান করিয়াছিলেন, কিন্তু ইহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না।

পূর্ববঙ্গে দুইটি স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা হয়। বর্মবংশীয় রাজগণ বিক্রমপুরে রাজধানী স্থাপিত করিয়া পূর্ববঙ্গের কতকাংশ শাসন করেন। কুমিল্লা অঞ্চলে পট্টিকেরা নামে আর একটি রাজ্য স্থাপিত হয়। কুমিল্লার নিকটবর্তী পট্টিকেরা পরগণা এখনও এই প্রাচীন রাজ্যের স্মৃতি রক্ষা করিতেছে। এই দুই রাজ্য সম্বন্ধে অন্যত্র বিস্তারিত আলোচনা করা হইবে।

পালরাজগণের এই আভ্যন্তরিক দুরবস্থার সময় কর্ণাটের চালুক্যরাজগণ বাংলা দেশ আক্রমণ করেন। কল্যাণের চালুক্যরাজ প্রথম সোমেশ্বর (১০৪২-৬৮ খ্রীঃ), দ্বিতীয় সোমেশ্বর (১০৬৮-৭৬ খ্রীঃ) এবং বিক্রমাদিত্যের (১০৭৬-১১২৭ খ্রীঃ) লিপিতে গৌড় ও বঙ্গজয়ের উল্লেখ আছে। রাজকবি বিহ্লনের বিক্রমাঙ্কচরিতে উক্ত হইয়াছে যে বিক্রমাদিত্য তাঁহার পিতা প্রথম সোমেশ্বরের রাজ্যকালে দিগ্বিজয়ে বহির্গত হইয়া গৌড় ও কামরূপ জয় করেন। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে ১০৪২-৭৬ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বঙ্গদেশ পুনঃ পুনঃ চালুক্যরাজগণ কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছিল। ১০৫৩ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বেই এই আক্রমণ আরম্ভ হয় কারণ ঐ তারিখের কেলবাদি লিপিতে প্রথম সোমেশ্বর কর্তৃক বঙ্গজয়ের উল্লেখ আছে।

সুযোগ পাইয়া উড়িষ্যার রাজগণও বাংলা আক্রমণ করিলেন। সোমবংশীয় রাজা মহাশিবগুপ্ত যযাতি গৌড় বঙ্গ ও রাঢ়ায় জয়লাভ করিয়াছিলেন, এবং

রাজা উদ্যোতকেশরী গৌড়ীয় সৈন্যকে পরাস্ত করিয়াছিলেন। ইঁহাদের কাহারও তারিখ সঠিক জানা যায় না। কিন্তু খুব সম্ভবত উভয়েই একাদশ শতাব্দীতে রাজত্ব করিতেন।

কামরূপের রাজা রত্নপালের রাজ্যের ২৫ অব্দে লিখিত বড়গাঁও লিপিতে তাঁহার গৌড়ের বিরুদ্ধে অভিযানের আভাষ পাওয়া যায়। হোর্নলি সাহেবের মতে রত্নপালের রাজ্যকাল আনুমানিক ১০১০-৫০ খ্রীষ্টাব্দ। ইহা সত্য হইলে তিনি সম্ভবত নয়পালের সমসাময়িক ছিলেন। রত্নপালের বড়গাঁও লিপিতে তাঁহার দিগ্বিজয়ের উল্লেখ আছে। ইহাতে বলা হইয়াছে যে রত্নপাল "শক রাজ রূপ ক্রীড়াপক্ষীর দৃঢ় পঞ্জর-স্বরূপ গুর্জরাধিপতির জ্বরসদৃশ, দুর্দান্ত গৌড়াধিপতিরূপ হস্তীর কূটপাকল (হস্তী-জ্বর) প্রতিম, কেরলেশ্বর-রূপ পর্বতের শিলা জতু-তুল্য, বাহিক ও তায়িক (উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ) রাজের আতঙ্কজনক, দাক্ষিণাত্য ভূপতিগণের রাজযক্ষ্মোপম।......" এইরূপ উচ্ছ্বসিত ভাষায় আসমুদ্র হিমাচল ভারতের দিগ্বিজয় কাহিনীর কোন ঐতিহাসিক মূল্য আছে কিনা সন্দেহ। গৌড়াধিপতির 'দুর্দান্ত' বিশেষণটি বিশেষ লক্ষণীয়। কামরূপের নিকটবর্তী বঙ্গদেশের রত্নপালের সহিত নয়পালের সংঘর্ষ অবশ্য একেবারে অসম্ভব নহে। কেবল গৌড় ও বঙ্গে নহে মগধেও যে পালবংশ হীনবল হইয়া পড়িয়াছিল গয়া নগরীর চারিখানি শিলালিপি হইতে তাহা জানা যায়। নয়পালের ১৫ রাজ্য সম্বৎসরের দুইখানি লিপিতে পরিতোষ তাঁহার পুত্র শূদ্রক এবং শূদ্রকের পুত্র বিশ্বাদিত্য (একখানি লিপিতে বিশ্বরূপ) এই তিন (অথবা চারি) জনের নাম পাওয়া যায়। একখানি লিপিতে উক্ত হইয়াছে যে শূদ্রকের বাহুবলে গয়া নগরী 'পরিপালিত' অর্থাৎ রক্ষিত। কিন্তু ইহার অধিক এই দুই লিপিতে আর কিছুই জানা যায় না। পালরাজ তৃতীয় বিগ্রহপালের পঞ্চম রাজ্য সম্বৎসরে লিখিত তৃতীয় লিপিখানিতে শূদ্রকের বহু প্রশংসা করা হইয়াছে এবং বিশ্বরূপ সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে তিনি শত্রুগণকে বিনাশ করিয়াছিলেন। বিশ্বরূপের পুত্র যক্ষপালের সময়ে লিখিত চতুর্থ লিপিতে অনেক ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যায়। ইহাতে বলা হইয়াছে যে শূদ্রক তাঁহার শত্রুগণকে পরাজিত করিয়া অরণ্যে আশ্রয় লইতে বাধ্য করিয়াছিলেন। ইহার পরেই বলা হইয়াছে—"শ্রী শূদ্রকঃ স্বয়মুপাজয় দিন্দ্র-কল্পো গৌড়েশ্বরো নৃপতি লক্ষণ পূজয়া যং।" নানা পণ্ডিত ইহার নানা অর্থ করিয়াছেন। কীলহর্ণ বলেন যে, "ইন্দ্রতুল্য গৌড়পতি স্বয়ং তাঁহাকে (শূদ্রককে) নরপতির ন্যায় পূজা করিয়াছিলেন।" শ্রীহেমচন্দ্র রায়, এই অর্থ গ্রহণ করিয়া মন্তব্য করেন যে যক্ষপালের সময় এই বংশ গৌড়েশ্বরের অধীনতা পাশ ছিন্ন করিয়া স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিলেন। আমার মতে এই শ্লোকের অর্থ এই যে গৌড়েশ্বর যথাযোগ্য অনুষ্ঠান সহকারে শূদ্রককে রাজপদে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন। ডঃ ধীরেন্দ্রচন্দ্র গাঙ্গুলী এই অর্থ গ্রহণ করিয়া মন্তব্য করিয়াছিলেন যে, সম্ভবত শূদ্রক গৌড়েশ্বর নয়পালকে

চেদিরাজ কর্ণের বিরুদ্ধে যুদ্ধে সাহায্য করিয়াছিলেন। তাহার পুরস্কার-স্বরূপ নয়পাল শূদ্রককে গয়া অঞ্চলের রাজপদে বরণ করিয়াছিলেন। ইহার সমর্থনে বলা যাইতে পারে যে বিশ্বরূপ ও যক্ষপালকে যথাক্রমে নৃপ ও নরেন্দ্র বলা হইয়াছে। অবশ্য আক্ষরিক অর্থ করিলে বলিতে হয় যে গৌড়েশ্বর শূদ্রকের অধীনস্থ ছিলেন কিন্তু ইহা নিতান্ত অসম্ভব ও হাস্যকর বলিয়াই মনে হয়। তবে মোটের উপর একথা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে যে গয়া অঞ্চলে শূদ্রকের বংশ স্বাধীন রাজার ন্যায় ব্যবহার করিতেন। পালরাজগণের এই অঞ্চলে প্রকৃত কোন প্রকার শাসনের ক্ষমতা ছিল না। মগধে এই সময়ে আর একটি স্বাধীন রাজবংশের উদ্ভব হইয়াছিল। এই বংশের দুইজন রাজা বর্ণমান ও রুদ্রমান মগধের অধিপতি বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়াছেন—ইঁহারা সম্ভবত একাদশ শতকের শেষে অথবা দ্বাদশ শতকের প্রথমে রাজত্ব করেন।

এইরূপে দেখা যায় যে, তৃতীয় বিগ্রহপালের মৃত্যুকালে পালরাজ্য বৈদেশিক শত্রুর আক্রমণে ও অন্তর্বিপ্লবে ছিন্নভিন্ন হইয়া গিয়াছিল। তৃতীয় বিগ্রহপালের তিন পুত্র ছিল—দ্বিতীয় মহীপাল, দ্বিতীয় শূরপাল ও রামপাল। দ্বিতীয় মহীপাল পিতার মৃত্যুর পর সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। কিন্তু চারিদিকেই তখন বিশৃঙ্খলা ও ষড়যন্ত্র চলিতেছিল। দুষ্ট লোকের কথায় রাজার বিশ্বাস হইল যে, তাঁহার দুই ভ্রাতা এই সমুদয় ষড়যন্ত্রে লিপ্ত আছেন। সুতরাং তিনি তাঁহাদিগকে কারারুদ্ধ করিয়া রাখিলেন। কিন্তু শীঘ্রই বরেন্দ্রের সামন্তবর্গ প্রকাশ্যভাবে বিদ্রোহী হইয়া রাজার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। মহীপালের সৈন্য বা যুদ্ধসজ্জা যথেষ্ট পরিমাণে ছিল না; কিন্তু মন্ত্রীগণের পরামর্শ অগ্রাহ্য করিয়া তিনি বিদ্রোহীগণের সহিত যুদ্ধ করিতে অগ্রসর হইলেন। মহীপাল পরাস্ত ও নিহত হইলেন। কৈবর্তজাতীয় নায়ক দিব্য (দিবোক বা দিব্বোক) বরেন্দ্রের রাজা হইলেন।

সন্ধ্যাকর নন্দী বিরচিত 'রামচরিত' কাব্যে এই বিদ্রোহ ও তাহার পরবর্তী ঘটনা সবিস্তারে বর্ণিত হইয়াছে। বাংলার ইতিহাসে এই গ্রন্থখানি অমূল্য, কারণ প্রাচীন বাংলার আর কোন রাজনৈতিক ঘটনার এরূপ বিস্তৃত বিবরণ আমরা কোথাও পাই না। সন্ধ্যাকর নন্দীর পিতা রাজমন্ত্রীর (সান্ধি বিগ্রহিক) পদে নিযুক্ত ছিলেন এবং তিনি নিজেও ইহার অধিকাংশ প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। সুতরাং সমুদয় ঘটনা যথাযথভাবে জানিবার তাঁহার বিশেষ সুযোগ ছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয়, এই কাব্য-খানির সম্যক অর্থ গ্রহণ করা অতিশয় কঠিন। ইহার প্রধান কারণ এই যে, কাব্যখানি দ্ব্যর্থবোধক। ইহার প্রতি শ্লোকের দুই প্রকার অর্থ আছে। এক অর্থ ধরিলে কাব্যখানিতে রামায়ণে বর্ণিত রামচন্দ্রের আখ্যান এবং অন্য অর্থে পালরাজগণের প্রধানত রামপালের ইতিহাস পাওয়া যায়। দ্বিবিধ অর্থব্যঞ্জনার জন্য শ্লোকগুলির শব্দযোজনা এমনভাবে করিতে হইয়াছে যে

সহজে তাহা বিশ্লেষণ করা যায় না। এজন্য কবির জীবিত কালে, অথবা তাহার অল্পদিন পরেই এই কাব্যের একটি টীকা রচিত হয়। তাহাতে দুইপক্ষের অন্বয় ও ব্যাখ্যা দেওয়া হইয়াছে। দুর্ভাগ্যের বিষয় মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী নেপালে এই কাব্যের যে একমাত্র পুঁথি আবিষ্কার করেন, তাহাতে সম্পূর্ণ মূলগ্রন্থ ও টীকার এক অংশমাত্র পাওয়া যায়। যে অংশের টীকা নাই, সেই অংশের শ্লোকের প্রকৃত ব্যাখ্যা, বিশেষত তাহার মধ্যে ঐতিহাসিক ঘটনার যে সমুদয় ইঙ্গিত বা আভাস আছে, তাহার মর্মগ্রহণ করা সর্বত্র সম্ভবপর হয় নাই। মূল টীকার সাহায্যে মূলগ্রন্থ হইতে বরেন্দ্রের বিদ্রোহ ও রামপাল কর্তৃক বরেন্দ্রের পুনরধিকার সম্বন্ধে যাহা জানা যায়, পরবর্তী অধ্যায়ে তাহা বিবৃত হইবে। [এই অধ্যায়ের পরিশিষ্টে 'রামচরিত' গ্রন্থের সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।]

'রামচরিত' কাব্য সম্বন্ধে এই পরিচ্ছেদের পরিশিষ্টে যাহা বলা হইয়াছে তাহা হইতে ইহার ঐতিহাসিক মূল্য যে কত গুরুতর সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই। কিন্তু তথাপি এ সম্বন্ধে কয়েকটি মন্তব্য করা প্রয়োজন। প্রথমত 'রামচরিত' গ্রন্থখানি ঐতিহাসিক কাব্য হইলেও ইহা কাব্য, ইতিহাস নহে। সুতরাং ইহাতে ঐতিহাসিকের অপক্ষপাত দৃষ্টি ও বিচারের আশা করা যায় না। বিশেষত তাঁহার কাব্যের নায়ক রামপাল সম্বন্ধে তাঁহার যে কবিসুলভ উচ্চ ধারণা ছিল তাহার স্পষ্ট প্রমাণ এই গ্রন্থে পাওয়া যায়।

সুতরাং রামপাল সম্বন্ধে উচ্ছ্বসিত প্রশংসা ও তাঁহার বিপক্ষ বা শত্রু সম্বন্ধে তীব্র নিন্দা, এই কাব্যে এ-দুয়েরই আধিক্য থাকার সম্ভাবনা। দৃটান্তস্বরূপ মহীপাল ও দিব্য সম্বন্ধে কবির বিরূপ মন্তব্য ও রামপালের অকলঙ্ক চরিত্রের ও সর্ববিধ গুণের উচ্চ প্রশংসা—এ দুইটিই কিছু অতিরঞ্জিত, এরূপ মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। রামচরিত কাব্যে মহীপাল সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে তিনি "অনীতি কারম্ভরত" (১।৩১) অর্থাৎ নীতি বিরুদ্ধ কার্যকলাপে রত হইয়াছিলেন। এই নীতি-বিরুদ্ধ কার্য কি, এই শ্লোকের টীকাতে তাহার ব্যাখ্যা পাওয়া যায়। যিনি এই টীকা লিখিয়াছিলেন তিনি কাব্যের ইঙ্গিত ও আভাসগুলির মর্ম জানিতেন এরূপ মনে করা অসঙ্গত নহে। সুতরাং মূল কাব্যে ও টীকায় যাহা আছে তাহা সন্ধ্যাকর নন্দীরই বক্তব্য এই অনুমান করা যায়। রামচরিত কাব্য অথবা সন্ধ্যাকর নন্দী সম্বন্ধে যে সমুদয় মন্তব্য করা হইয়াছে তাহা এই ধারণার উপরই প্রতিষ্ঠিত।

রামচরিত কাব্যের একটি শ্লোকে (১।৩৫) কারারুদ্ধ রামপালের খাদ্যাভাবে শরীর ক্ষয় এবং 'দুঃষহ নিগ্রহ বা অপকার সহ্য করা' বা আর একটি শ্লোকে (১।৩৭) রামপালের বিরুদ্ধে মহীপালের 'বহু শাঠ্য প্রয়োগের' কথা আছে। এই সমুদয় কাব্যের নানাস্থানে নানা প্রসঙ্গে সন্ধ্যাকর নন্দী মহীপালকে নানা বিশেষণে ভূষিত করিয়াছেন—"দুর্ণয়ভাজ"

(দুর্নীতিপরায়ণ জ্যেষ্ঠভ্রাতার যুদ্ধব্যসন) (১।২২)। "অনীতি কারম্ভরত" (নীতিবিরুদ্ধ কার্যে রত) (১।৩১); "কুট্টিম কঠোর" (বিষম-প্রস্তরসমূহের কুট্টিমের ন্যায় কঠিন চিত্ত) ও "চিত্রকূট" (বিচিত্র মায়াকারী) (১।৩২); "ভূতনয়াত্রাণযুক্ত" (সত্য ও নীতির অরক্ষণে প্রসক্ত) (১।৩৬)। এই সমুদয় উক্তি যে বিদ্বেষমূলক তাহাতে সন্দেহ নাই। কেবল একটি শ্লোকে (১।২৯) সন্ধ্যাকর নন্দী মহীপালকে রাজপ্রবর বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ইহার সাধারণ অর্থ "নৃপতিশ্রেষ্ঠ"। কিন্তু পূর্বোক্ত বিশ্লেষণগুলি স্মরণ করিলে এই অর্থ সঙ্গত মনে হয় না। একই শব্দের দুই অর্থ করিতে হইলে অনেক কষ্টকল্পনা করিতে হয়। প্রথম অর্থে রামচন্দ্রের পক্ষে ইহার সাধারণ অর্থ প্রযোজ্য। কিন্তু 'প্রবর' শব্দের আর এক অর্থ জ্যেষ্ঠ পুত্র। সম্ভবত মহীপালের পক্ষে এই ব্যাখ্যাই প্রযোজ্য। রামচরিত কাব্যে মহীপালকে যেরূপ হঠকারী ও নিষ্ঠুর রাজা বলিয়া চিত্রিত করা হইয়াছে তাহা নিছক সত্য নাও হইতে পারে। মহীপাল যে তাঁহার দুই ভ্রাতাকে কারারুদ্ধ করিয়াছিলেন তাহার সমর্থনে কবি বলিয়াছেন যে দুষ্ট লোকেরা প্রচার করিয়াছিল যে তাঁহারা রাজ্যলাভের জন্য রাজার বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্রে লিপ্ত আছেন। কিন্তু ইহাও অসম্ভব নহে যে নিজেরা রাজা হওয়ার জন্য তাঁহারা মহীপালের বিরুদ্ধে কোন ষড়যন্ত্রে সত্যসত্যই লিপ্ত ছিলেন; কারণ সে যুগে ইহার বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। মহীপাল মন্ত্রীগণের পরামর্শ অগ্রাহ্য করিয়া যে বিদ্রোহদমনে অগ্রসর হইয়াছিলেন ইহা তাঁহার হঠকারিতার প্রমাণ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু মন্ত্রীগণ বিদ্রোহদমনের অপর কি উপায় অবলম্বন করিতে পরামর্শ দিয়াছিলেন কবি তাহার উল্লেখ করেন নাই। বিদ্রোহের ফলে যে দিব্য বরেন্দ্রের রাজা হইয়াছিলেন তিনিও মহীপালের অধীনে উচ্চ রাজকার্যে নিযুক্ত ছিলেন। সুতরাং মন্ত্রীদের পরামর্শ অগ্রাহ্য করা যে মহীপালের পক্ষে হঠকারিতার পরিচয় এই মত নিঃসন্দেহে গ্রহণ করা যায় না। দিব্য ও অন্যান্য মন্ত্রীদিগকে তিনি যে বিশ্বাস করেন নাই হয়ত তাহার যথেষ্ট কারণ ছিল। সন্ধ্যাকর নন্দী দিব্যের সম্বন্ধে যে সমুদয় কঠোর মন্তব্য করিয়াছেন তাহাও কিছু পরিমাণে অতিরঞ্জিত বলিয়া মনে করিবার কারণ আছে। দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে যে কবি দিব্য সম্বন্ধে এক স্থলে লিখিয়াছেন যে "রামপাল সেই কুৎসিত (কৈবর্ত নৃপতির) ভারে নিমগ্ন পৃথিবীর উদ্ধারকর্তা"। অন্যত্র দিব্যকে "দস্যু" বলা হইয়াছে। এইরূপ আরও দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়। তবে অন্য কোন প্রমাণ না পাওয়া পর্যন্ত রামচরিত-রচয়িতা সন্ধ্যাকর নন্দীর ঐতিহাসিক বিরুদ্ধ মনোভাব অর্থাৎ রামপালের প্রতি পক্ষপাতিত্ব সম্বন্ধে নিশ্চিত কোন সিদ্ধান্ত করা যায় না।

পরিশিষ্ট

রামচরিত কাব্য

স্বর্গীয় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ১৮৯৭ খ্রীষ্টাব্দে নেপালে তালপাতায় লিখিত এই গ্রন্থখানির পাণ্ডুলিপি প্রাপ্ত হন। অদ্যাবধি এই গ্রন্থের আর কোন পাণ্ডুলিপি পাওয়া যায় নাই। এই অমূল্য পুঁথিখানি কলিকাতায় এসিয়াটিক্ সোসাইটিতে রক্ষিত আছে।

শাস্ত্রী মহাশয়ের সম্পাদনায় এসিয়াটিক সোসাইটি হইতে এই গ্রন্থ ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত হয় (Memoir, Vol. III No. I)। পুঁথিখানিতে সমগ্র কাব্যখানি এবং তাহার টীকা ছিল। দুর্ভাগ্যবশত শাস্ত্রী মহাশয় যে পাণ্ডুলিপিখানি পাইয়াছিলেন তাহাতে কেবল প্রথম পরিচ্ছেদের সকলগুলি শ্লোকের এবং দ্বিতীয় পরিচ্ছেদের প্রথম ৩৫টি শ্লোকের টীকা আছে। মূল কাব্যখানি এক হাতের এবং টীকার অংশ অন্য হাতের লেখা। অক্ষরদৃষ্টে মনে হয় যে সমগ্র পুঁথিখানি খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ-ত্রয়োদশ শতকের প্রচলিত বাংলা অক্ষরে লিখিত; সুতরাং গ্রন্থ রচনার পরে একশত বৎসরের মধ্যেই এই পাণ্ডুলিপিখানি লিখিত হইয়াছিল।

১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের তিনজন শিক্ষক—শ্রীরাধাগোবিন্দ বসাক, পণ্ডিত ননীগোপাল বন্দ্যোপাধ্যায় ও বর্তমান লেখক মূল পুঁথির সহিত প্রতিটি পংক্তি মিলাইয়া সঠিক রামচরিত কাব্যের নূতন সংস্করণ প্রকাশ করেন। ইহাতে প্রতি শ্লোকের ইংরাজী অনুবাদ এবং ভূমিকায় ইহার ঐতিহাসিক মূল্যের বিস্তৃত আলোচনা ছিল। পুঁথির টীকার যে অংশ পাওয়া যায় নাই আমাদের রচিত নূতন টীকা দিয়া তাহা সম্পূর্ণ করা হইয়াছিল। ১৯৫৩ খ্রীষ্টাব্দে শ্রীরাধাগোবিন্দ বসাক রামচরিত কাব্যের বাঙ্গালা সংস্করণ প্রকাশিত করেন। ১৯৬৯ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার সম্পাদনায় এসিয়াটিক সোসাইটি এই পূর্বপ্রকাশিত গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশ করেন।

রামচরিত কাব্যের প্রণেতা ও টীকাকার একই ব্যক্তি—কেহ কেহ প্রথমে এই মত প্রকাশ করিলেও ইহা ভ্রান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে।

এই গ্রন্থের চতুর্থ পরিচ্ছেদের পর কবিপ্রশস্তিতে এই কাব্য-রচয়িতা সন্ধ্যাকর নন্দী নিজের বংশ পরিচয় দিয়াছেন। বরেন্দ্র অর্থাৎ উত্তরবঙ্গে প্রাচীন রাজধানী সুপ্রসিদ্ধ পুণ্ড্রবর্ধন নগরীর নিকটে করণ বা কায়স্থ দিগের অগ্রণী প্রজাপতি নন্দী বাস করিতেন। তিনি রাজার (সম্ভবত রামপালের) সান্ধিবিগ্রহিক ছিলেন। তাঁহার পুত্র সন্ধ্যাকর নন্দী যখন রামচরিত কাব্য শেষ করেন তখন রামপালের দ্বিতীয় পুত্র মদনপাল গৌড়ের রাজা ছিলেন।

এই কাব্যখানি এরূপভাবে রচিত হইয়াছে যে ইহার প্রায় প্রত্যেক শ্লোকেরই দুই প্রকার ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে। একটি ব্যাখ্যা দ্বারা দশরথতনয় রামচন্দ্রের এবং দ্বিতীয় ব্যাখ্যা দ্বারা গৌড়াধিপ রামপালের জীবনকাহিনী বর্ণিত হইয়াছে। ইহার ফলে প্রায় প্রতি শ্লোকেই টীকার সাহায্য ছাড়া দুর্বোধ্য হইয়াছে। সুতরাং এই কাব্যের যে সব শ্লোকের টীকা পাওয়া যায় নাই তাহার মধ্যে নিহিত ঐতিহাসিক ঘটনার যথাযথ নির্ণয় কষ্টসাধ্য—অনেক স্থলেই অসম্ভব হইয়াছে।

রাজা রামপালের জীবনকাহিনী বিবৃত করা রামচরিত কাব্যের প্রধান উদ্দেশ্য হইলেও প্রথমে ধর্মপালের উল্লেখ আছে। কবি তাঁহাকে 'সমুদ্র-কুলদীপ' অর্থাৎ সমুদ্র কুলের প্রদীপস্বরূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, ইহার অর্থ ঠিক বুঝা যায় না। অন্যত্র তিনি রামপালকে "শ্রীপতি নাভি সম্ভূতঃ" বলিয়াছেন। শ্রীরাধাগোবিন্দ বসাক ইহার অর্থ করিয়াছেন—"রাজবংশীয় ক্ষত্রিয় হইতে সম্ভূত।" ইহার সমর্থনে তিনি বলিয়াছেন যে, "পালরাজগণের জাতি কি ছিল, তাহা তাঁহাদের শাসন-লিপিতে স্পষ্ট উল্লিখিত না হইলেও দেখা যায় যে তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ ক্ষত্রিয় বংশে বিবাহ করিয়াছিলেন।" কিন্তু বৈদ্যদেবের কমৌলিলিপিতে তৃতীয় বিগ্রহপাল সূর্যবংশসম্ভূত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছিলেন। পূর্ব কথার মধ্যে ধর্মপালের পর (তৃতীয়) বিগ্রহপালের উল্লেখ করিয়া কবি বলিয়াছেন যে, তিনি কর্ণনামক রাজাকে পরাজিত করিয়াও রক্ষা করিয়াছিলেন এবং যৌবনশ্রীর সহিত পৃথিবী পালন করিয়াছিলেন। এখানে তৃতীয় বিগ্রহপালের সহিত কলচুরিরাজ কর্ণের যুদ্ধ এবং পরে কর্ণের কন্যা যৌবনশ্রীর সহিত বিগ্রহপালের বিবাহ—এই যে দুইটি ঘটনার কথা বলা হইয়াছে তাহা পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহার পরের শ্লোকেই (১।১০) তৃতীয় বিগ্রহপালের তিন পুত্রের নাম উল্লিখিত হইয়াছে—মহীপাল, শূরপাল ও রামপাল। অতঃপর রামপালের স্তুতিব্যঞ্জক কয়েকটি শ্লোকের পরে ঐতিহাসিক ঘটনার কথা আরম্ভ হইয়াছে। ইহার সারাংশ নবম পরিচ্ছেদে উল্লেখ করা হইয়াছে।

নবম পরিচ্ছেদ

তৃতীয় পাল-সাম্রাজ্য

১। বরেন্দ্র-বিদ্রোহ

যে বিদ্রোহের ফলে দ্বিতীয় মহীপাল রাজ্য ও প্রাণ হারাইলেন, কৈবর্ত-নায়ক দিব্যের সহিত তাহার কোন সম্বন্ধ ছিল কিনা, তাহা নির্ণয় করা কঠিন। রামচরিতের একটি শ্লোকে (১।৩৯) এরূপ ইঙ্গিত আছে যে, দিব্য মহীপালের অধীনে উচ্চ রাজকার্যে নিযুক্ত ছিলেন। রামচরিতে (১।২৯) ইহাও উল্লিখিত হইয়াছে যে, দিব্য মহীপালকে পরাজিত ও সম্ভবত হত্যা করিয়া বরেন্দ্রভূমি অধিকার করিয়াছিলেন। সুতরাং প্রত্যক্ষ অথবা পরোক্ষভাবে যে দিব্য এই বিদ্রোহের সহিত সংশ্লিষ্ট ছিলেন, ইহা অনুমান করা স্বাভাবিক। কিন্তু দিব্যের সহিত বিদ্রোহীদের কোন প্রকার যোগাযোগ ছিল কিনা, রামচরিতে তাহার উল্লেখ নাই। সুতরাং অসম্ভব নহে যে, দিব্য প্রথমে মহীপালের বিরুদ্ধে বিদ্রোহে যোগদান করেন নাই, কিন্তু বিদ্রোহীদের হস্তে পরাজয়ের পর মহীপালকে হত্যা করিয়া তিনি বরেন্দ্রী অধিকার করিয়াছিলেন। রামচরিতে দিব্যকে দস্যু ও 'উপধিব্রতী' বলা হইয়াছে। টীকাকার উপধিব্রতীর অর্থ করিয়াছেন 'ছদ্মনিব্রতী'। কেহ কেহ ইহা হইতে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, দিব্য কর্তব্যবশে বিদ্রোহী সাজিয়া মহীপালকে হত্যা করিয়াছিলেন। কিন্তু এরূপ অর্থ সঙ্গত মনে হয় না। দস্যু ও উপধিব্রতী হইতে বরং ইহাই মনে হয় যে, রামচরিতকারের মতে দিব্য প্রকৃতই দস্যু ছিলেন ; কিন্তু দেশহিতের ভাণ করিয়া রাজাকে হত্যা করিয়াছিলেন। বস্তুত রামচরিত কাব্যের অন্যত্রও দিব্যের আচরণ কুৎসিত ও নিন্দনীয় বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে। কিছুদিন পর্যন্ত বাংলার একদল লোক বিশ্বাস করিতেন যে, দিব্য অত্যাচারী মহীপালকে বধ করিয়া দেশকে রক্ষা করিয়াছিলেন এবং তাঁহার এই মহৎ কার্যের জন্য জনসাধারণ কর্তৃক রাজা নির্বাচিত হইয়াছিলেন। তাঁহারা দিব্যকে মহাপুরুষ সাজাইয়া উত্তরবঙ্গের নানা স্থানে প্রতি বৎসর 'দিব্যস্মৃতি উৎসবের' ব্যবস্থা করিতেন। কিন্তু রামচরিতে ইহার কোন সমর্থনই পাওয়া যায় না। অবশ্য পালরাজগণের কর্মচারী সন্ধ্যাকর নন্দী দিব্যসম্বন্ধে বিরুদ্ধভাব পোষণ করিতেন, ইহা খুবই স্বাভাবিক। কিন্তু রামচরিত ব্যতীত দিব্যসম্বন্ধে জানিবার আর কোন উপায় নাই। সুতরাং রামচরিতকার তাঁহার চরিত্রে যে কলঙ্ক লেপন করিয়াছেন, তাহা পুরাপুরি সত্য বলিয়া গ্রহণ না করিলেও দিব্যকে দেশের ত্রাণকর্তা মহাপুরুষ মনে করিবার কোনই কারণ নাই। বস্তুত মহীপাল যে প্রজাপীড়ক বা অত্যাচারী রাজা ছিলেন এবং এই জন্যই তাঁহার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ হইয়াছিল এরূপ মনে করিবার কোন কারণ নাই। আর এই বিদ্রোহকে কৈবর্ত জাতির বিদ্রোহ বলিয়া চিহ্নিত করাও সঙ্গত নহে।

দিব্য কৈবর্তজাতীয় ছিলেন কিন্তু তিনি যে এই জাতির উপর রাজার অত্যাচারের জন্য মহীপালের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করিয়াছিলেন রামচরিতে ইহার সমর্থক কোন উক্তি বা প্রমাণ পাওয়া যায় না। এইরূপ বিদ্রোহ সে যুগে প্রায়ই ঘটিত। রামচরিতের প্রথম সর্গের ২৯ শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, রামপাল "নৃপতি-শ্রেষ্ঠ (মহীপালকে) হত্যা করিয়া প্রচুর ভূমণ্ডলের অধিকারী শত্রু (কৈবর্ত রাজার) নিরাময়তা নষ্ট করিয়াছিলেন।" ইহা হইতে মনে হয় যে দিব্যই মহীপালকে বধ করিয়াছিলেন।

দিব্য নিষ্কণ্টকে বরেন্দ্রের রাজ্য ভোগ করিতে পারেন নাই। পূর্ববঙ্গের বর্মবংশীয় রাজা জাতবর্মা তাঁহাকে পরাজিত করিয়াছিলেন; কিন্তু এই বিরোধের হেতু বা বিশেষ কোন বিবরণ জানা যায় না। রামপাল বরেন্দ্র উদ্ধার করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন. কিন্তু পারেন নাই; বরং দিব্য রামপালের রাজ্য আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে ব্যতিব্যস্ত করিয়াছিলেন। যদিও রামচরিতে দিব্যের রাজত্বকালের কোন ঘটনার উল্লেখ নাই. তথাপি যিনি জাতবর্মা ও রামপালের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া বরেন্দ্রী রক্ষা করিতে পারিয়াছিলেন, তিনি যে বেশ শক্তিশালী রাজা ছিলেন এবং বরেন্দ্রে তাঁহার প্রভুত্ব বেশ দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। দিব্যের মৃত্যুর পর তাঁহার ভ্রাতা রুদোক এবং তৎপরে রুদোকের পুত্র ভীম বরেন্দ্রের সিংহাসনে আরোহণ করেন। রামচরিতে ভীমের প্রশংসাসূচক কয়েকটি শ্লোক আছে এবং তাঁহার রাজ্যের শক্তি ও সমৃদ্ধির বর্ণনা আছে। সুতরাং দিব্য স্বীয় প্রভু ও রাজাকে বধ করিয়া যে মহাপাতক করিয়াছিলেন. বরেন্দ্রে একটি শক্তিশালী রাজ্য প্রতিষ্ঠাপূর্বক তথায় সুখশান্তি ফিরাইয়া আনিয়া তাহার কতক প্রায়শ্চিত্ত করিয়াছিলেন। দিনাজপুরের কৈবর্তস্তম্ভ (চিত্র নং ২৮ক) আজিও এই রাজবংশের স্মৃতি বহন করিতেছে।

২। রামপাল

দ্বিতীয় মহীপাল যখন বিদ্রোহ দমন করিতে অগ্রসর হন. তখন তাঁহার দুই কনিষ্ঠ ভ্রাতা শূরপাল ও রামপাল কারাগারে আবদ্ধ ছিলেন তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। মহীপালের পরাজয় ও মৃত্যুর পর তাঁহারা কিরূপে মুক্তিলাভ করিয়া বরেন্দ্র হইতে পলায়ন করেন, রামচরিতে তাঁহার কোন উল্লেখ নাই। পলায়ন করিবার পর পালরাজ্যের কোন এক অংশে, সম্ভবত মগধে. শূরপাল রাজসিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার রাজত্বকালের কোন বিবরণই জানা যায় নাই। সম্ভবত তিনি খুব অল্পকালই রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং তারপর রামপাল রাজা হন।

রামপাল রাজা হইয়া বরেন্দ্র উদ্ধার করিবার প্রয়াস করিয়াছিলেন. কিন্তু বিফলমনোরথ হইয়া বহুদিন নিশ্চেষ্ট ছিলেন। তারপর আবার এক গুরুতর বিপদ উপস্থিত হইলে পুত্র ও অমাত্যগণের সহিত পরামর্শ করিয়া বিপুল উদ্যমে কার্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন। এই গুরুতর বিপদ কি,

রামচরিতকার তাহার উল্লেখ করেন নাই। সম্ভবত দিব্যকর্তৃক আক্রমণই এই বিপদ এবং রাজ্যের অবশিষ্ট অংশ হারাইবার ভয়েই বিচলিত হইয়া রামপাল পুনরায় দিব্যের প্রতিরোধ করিতে কৃতসংকল্প হইলেন।

দিব্যের বিরুদ্ধে সৈন্য সংগ্রহের জন্য রামপাল সামন্তরাজগণের দ্বারে দ্বারে ঘুরিতে লাগিলেন। অর্থ ও সম্পত্তির প্রলোভনে অনেকেই তাঁহাকে সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইল। এইরূপে বহুদিনের চেষ্টায় রামপাল অবশেষে বিপুল এক সৈন্যদল সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইলেন।

রামপালের প্রধান সহায়ক ছিলেন তাঁহার মাতুল রাষ্ট্রকূটকুলতিলক মথন। ইনি মহণ নামেও প্রসিদ্ধ ছিলেন। তিনি দুই পুত্র মহামাণ্ডলিক কাহ্নুরদেব ও সুবর্ণদেব এবং ভ্রাতুষ্পুত্র মহাপ্রতীহার শিবরাজ প্রভৃতিকে সঙ্গে লইয়া আসিলেন। অপর যে সমুদয় সামন্তরাজ রামপালকে সৈন্যদ্বারা সাহায্য করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে নিম্নলিখিত কয়েকজনের নাম রামচরিতে পাওয়া যায়। রামচরিতের টীকায় ইঁহাদের রাজ্যের নাম এবং কোন কোন স্থলে অন্যান্য বিবরণও দেওয়া আছে ; কিন্তু ইহার অনেকগুলির অবস্থান নির্ণয় করা যায় না।

১। ভীমযশ—ইনি মগধ ও পীঠীর অধিপতি ছিলেন এবং কান্যকুব্জরাজের সৈন্য পরাস্ত করিয়াছিলেন।

২। কোটাটবীর রাজা বীরগুণ। রামচরিতের টীকাতে বীরগুণ সম্বন্ধে বলা হইয়াছে "দক্ষিণ সিংহাসনে চক্রবর্তী"। নগেন্দ্রনাথ বসুর মতে ইহা "বিশাল অরণ্যানী-বেষ্টিত উড়িষ্যার গড়জাত প্রদেশ। আইন-ই-আকবরীতে এই স্থান কটক সরকারের অন্তর্গত 'কোটদেশ' বলিয়াই অভিহিত হইয়াছে।" রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ও এই মত সমর্থন করিয়াছেন। কিন্তু উড়িষ্যায় রামপালের বা তাঁহার পিতার রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত সামন্তশাসিত কোন রাজ্য ছিল ইহার কোন প্রমাণ নাই। বিষ্ণুপুরের পূর্বে কোটেশ্বর নামক গ্রামের সহিত ইহার নামসাদৃশ্য আছে। শ্রীযুক্ত পঞ্চানন মণ্ডলের মতে অজয় নদের দক্ষিণ তীরে বর্ধমান জিলার ও আউশগ্রাম থানার অন্তর্গত ভল্কীকোট গ্রামই প্রাচীন কোটাটবী, কারণ এই অঞ্চলকে এখনও কোটার জঙ্গল বলা হয়।

৩। দণ্ডভুক্তির রাজা জয়সিংহ। দণ্ডভুক্তি মেদিনীপুর জিলার দক্ষিণ ভাগে অবস্থিত ছিল। ইনি উড়িষ্যার রাজা কর্ণকেশরীকে পরাজিত করিয়াছিলেন।

৪। বিক্রম। রামচরিতে শুধু এই নামটি আছে, টীকাতে ইহাকে বিক্রমরাজ বলা হইয়াছে এবং তাঁহার সম্বন্ধে একটি সমাসবদ্ধ সুদীর্ঘ পংক্তিতে অনেক বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। ইহার মধ্যে 'দেবগ্রাম প্রতিবদ্ধ' ও 'বালবলভী তরঙ্গ', এই দুইটি শব্দ আছে। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ইহার অর্থ করিয়াছিলেন যে বিক্রমরাজ দেবগ্রামের রাজা ছিলেন এবং ইহার চারিপার্শ্ব বালবলভী দেশের নদী দ্বারা বেষ্টিত ছিল। তাঁহার মতে বালবলভী প্রাচীন

বাগড়ীর (মেদিনীপুর জিলার গড়বেতা) নাম। শ্রীরাধাগোবিন্দ বসাক বলেন যে বালবলভী একটি নদীর নাম এবং এই বিশাল তরঙ্গবহুল নদীদ্বারা বেষ্টিত থাকায় রাজধানী দেবগ্রাম সুরক্ষিত ছিল। দেবগ্রামের অবস্থিতি লইয়া বহু তর্কবিতর্ক হইয়াছে। কলিকাতা-লালগোলা রেলওয়ে লাইনে কলিকাতার শিয়ালদহ ষ্টেশন হইতে ১৪০ কিলোমিটার দূরে দেবগ্রাম নামক ষ্টেশনের আধ মাইল দূরে দেবগ্রাম নামক গ্রামই খুব সম্ভব প্রাচীন দেবগ্রাম। ৺ নগেন্দ্রনাথ বসু সম্পাদিত 'বর্ধমানের পুরা কথা' নামক গ্রন্থে এই স্থানের অনেক প্রাচীন ধ্বংসাবশেষের বিবরণ আছে।

৫। অরণ্য প্রদেশস্থ সামন্তবর্গের চূড়ামণি অপরমন্দারের (হুগলী জিলান্তর্গত) অধিপতি লক্ষ্মীশূর। বীমস্ (Beames) সাহেবের মতে ইহা খুব সম্ভব 'সরকার মদারণ' (স্থানীয় ভাষায় মন্দারণ এবং বীরভূমি হইতে হুগলী ও রূপনারায়ণ নদীর সঙ্গম পর্যন্ত বিস্তীর্ণ অঞ্চল)। ব্লকম্যানের (Blockman) মতে দ্বারকেশ্বর নদীর তীরে অবস্থিত আরামবাগ হইতে সাত মাইল দূরে অবস্থিত বর্তমান কালে ভিটরগড় মন্দারণ। শ্রীপঞ্চানন মণ্ডল এই মত সমর্থন করিয়া বলেন যে বর্তমান গড়মান্দারণ নামক গ্রাম হুগলী জিলার আরামবাগ হইতে নয় মাইল দক্ষিণ-পশ্চিমে অবস্থিত। নলিনী দাশগুপ্ত এই মত গ্রহণ করেন নাই। তিনি বলেন টীকাতে বলা হইয়াছে যে ইহার অধিপতি লক্ষ্মীশূর "সমস্তাটবিক সামন্তচক্র চূড়ামণি"। সুতরাং তাঁহার মতে বর্তমান দেওঘর, বৈদ্যনাথ এবং অপর মন্দার অর্থাৎ ভাগলপুরের ৩০ মাইল দক্ষিণে মন্দার পর্বতের দক্ষিণ ও দক্ষিণ-পূর্ব অঞ্চলে অবস্থিত অরণ্যসঙ্কুল 'অপর-মন্দার' প্রদেশেই লক্ষ্মীশূরের রাজ্য ছিল। মহীপালের সমসাময়িক রণশূর, লক্ষ্মীশূর এক বংশীয় হইতে পারেন।

৬। কুব্জবটির রাজা শূরপাল। কুব্জবটি সাঁওতাল পরগণার অন্তর্ভুক্ত নয়া দুমকার ১৪ মাইল উত্তরে অবস্থিত ছিল।

৭। তৈলকম্পের (মানভূম) রাজা রুদ্রশিখর। মানভূম জিলার তেল-কুপিই প্রাচীন তৈলকম্প।

৮। উচ্ছালের রাজা ভাস্কর অথবা মদকলসিংহ। পূর্বে বীরভূম জিলার অন্তর্গত "জৈনউঝিয়াল" পরগণার নামই উচ্ছাল বলিয়া গৃহীত হইত। শ্রীপঞ্চানন মণ্ডল বলেন যে, ইহা বর্ধমান জিলার উছলান গ্রাম। ইহাই অধিকতর সংগত বলিয়া মনে হয়।

৯। ঢেক্করীরাজ প্রতাপসিংহ। ইহার সম্বন্ধে পূর্বেই আলোচনা করা হইয়াছে।

১০। কয়ঙ্গলমণ্ডলের অধিপতি নরসিংহার্জুন। ইহার বর্তমান নাম কাঙ্গজোল—ইহা বর্তমান রাজমহলের ২০ মাইল দক্ষিণে।

১১। সঙ্কটগ্রামের রাজা চণ্ডার্জুন। শ্রীপঞ্চানন মণ্ডলের মতে বর্ধমান জিলার রায়না থানার অন্তর্গত সংকটে নামক গ্রাম হইতে শক্তিগড় পর্যন্ত

বিস্তৃত ভূভাগই প্রাচীন সংকট রাজ্য। আইন-ই-আকবরীতে সাতগাঁও সরকারের অন্তর্গত সকোট পরগণার উল্লেখ পাওয়া যায়। সম্ভবত বল্লাল চরিতের সংককোট এবং তবকাৎ-ই নাসিরির সঙ্কনাৎ ও এই সংকট গ্রাম অভিন্ন।

১২। নিদ্রাবলীর রাজা বিজয়রাজ। সম্ভবত সেনবংশীয় রাজা বিজয় সেন। (দ্বাদশ পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

১৩। কৌশাম্বীর রাজা দ্বোরপবর্ধন। কৌশাম্বী সম্ভবত রাজশাহী অথবা বগুড়া জিলায় অবস্থিত ছিল। কেহ কেহ ইহাকে ভাগীরথীর পূর্ব-তীরে কলিকাতার দক্ষিণে অবস্থিত বলিয়া মত প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রীপঞ্চানন মণ্ডল বর্ধমান জিলার কালনা মহকুমার অন্তর্গত কুসুমগ্রামই 'রামচরিতের' কৌশাম্বী বলিয়া মতপ্রকাশ করিয়াছেন।

১৪। পদুবন্বার রাজা সোম। খুব সম্ভব হুগলী জিলার অন্তর্গত পাউনান পরগণার প্রাচীন পদুবন্বার স্মৃতি বহন করিতেছে। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী উহা বর্তমানে পাবনা নগরীর প্রাচীন নাম হইতে পারে এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছিলেন।

এই সমুদয় ব্যতীত আরও অনেক সামন্তরাজ রামপালের সহিত যোগ দিয়াছিলেন; রামচরিতে তাঁহাদের বিষয় সাধারণভাবে উল্লিখিত আছে, নাম দেওয়া নাই। ইহাদের মধ্যে যে সমুদয় সামন্তরাজ্যের অবস্থিতি মোটা-মুটি জানা যায়, তাহার বিশ্লেষণ করিলে দেখা যাইবে যে. প্রধানত মগধ ও রাঢ়দেশের সামন্তগণই রামপালের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিলেন।

যদি কৌশাম্বী রাজশাহী বা বগুড়া জিলায় এবং পদুবন্বা পাবনায় ছিল বলিয়া অনুমান করা যায় তাহা হইলে বলিতে হইবে যে বরেন্দ্রী বা উত্তর বাংলা ভীমের অধীন হইলেও ইহার কোন কোন সামন্তরাজ রামপালের কূটনীতিতে তাঁহার সঙ্গে যোগ দিয়াছিলেন এবং ইহারই ফলে ভীম খুব দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিলেন। অথবা এইরূপও হইতে পারে যে দিব্য বা ভীম কেহই সমগ্র উত্তরবঙ্গে স্বীয় ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত করিতে পারেন নাই। ইহার কোন কোন সামন্ত প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ ভাবে দিব্যের বিদ্রোহের পরও রামপালের অনুরক্ত ছিলেন।

এই সমুদয় সামন্তরাজ হস্তী, অশ্ব ও পদাতিক সৈন্য লইয়া রামপালের সহিত মিলিত হইলে রামপাল এক বিপুল বাহিনী লইয়া ভীমের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিলেন।

রামপাল সম্ভবত দক্ষিণ বঙ্গ হইতে বরেন্দ্র আক্রমণ করেন। সমস্ত সামন্ত রাজ্যের সৈন্য একত্রিত করিয়া তিনি প্রথমে মহাপ্রতীহার শিবরাজকে একদল সৈন্যসহ প্রেরণ করেন। এই সৈন্যদল পদ্মা বা গঙ্গা নদী পার হইয়া বরেন্দ্রভূমি বিধ্বস্ত করে। এইরূপে গঙ্গার উত্তর তীর সুরক্ষিত করিয়া রামপাল তাঁহার বিপুল সৈন্যসহ নদী পার হইয়া বরেন্দ্রভূমি আক্রমণ করেন। এইবার কৈবর্তরাজ ভীম সসৈন্যে রামপালকে বাধা দিলেন এবং দুই

দলে ভীষণ যুদ্ধ হইল। রামচরিতে নয়টি শেলাকে এই যুদ্ধের বর্ণনা আছে। রামপাল ও ভীম উভয়েই বিশেষ বিক্রম প্রদর্শন করেন এবং পরস্পরের সম্মুখীন হইয়া যুদ্ধ করেন। কিন্তু হস্তীপৃষ্ঠে যুদ্ধ করিতে করিতে দৈববিড়ম্বনায় ভীম বন্দী হইলেন। ইহাতে তাঁহার সৈন্যদল ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িল। হরি নামক তাঁহার এক সুহৃদ পুনরায় তাঁহার সৈন্যগণকে একত্র করিয়া যুদ্ধ করেন, এবং প্রথমে কিছু সফলতাও লাভ করেন। তথাপি পরিশেষে রামপালেরই জয় হইল। রামপাল প্রথমে ভীমের সহিত সদ্ব্যবহার করিয়াছিলেন। কিন্তু পরে (সম্ভবত হরির আক্রমণের ফলে) ভীমের কঠোর দণ্ড বিধান করিলেন। ভীমকে বধ্যভূমিতে নিয়া প্রথমে তাঁহার সম্মুখেই তাঁহার পরিজনবর্গকে হত্যা করা হইল। তারপর বহু শরাঘাতে ভীমকেও বধ করা হইল। এইরূপে কৈবর্তনায়কের বিদ্রোহ ও ভীমের জীবনের অবসান হইল। পূর্বোক্ত হরি কে এবং তাঁহার সহিত রামপালের কি সম্বন্ধ ছিল তাহা নিশ্চিত ভাবে জানা যায় নাই। হরি যে প্রথমে ভীমের সুহৃদ ছিলেন ও তাঁহার ছত্রভঙ্গ সৈন্য লইয়া রামপালের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন। পরে রামপালের সহিত তাঁহার বিলক্ষণ সৌহার্দ্য জন্মিয়াছিল 'রামচরিতে'র তিনটি শেলাকে এইরূপ ইঙ্গিত আছে। খুব সম্ভবত হরি প্রথমে ভীমের পক্ষে ছিলেন, কিন্তু যে কোন উপায়ে হউক (সম্ভবত অর্থ-দ্বারা) রামপাল অথবা তাঁহার পুত্র তাঁহাকে নিজের পক্ষভুক্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তবে কেহ কেহ বলেন হরি বরাবরই রামপালের পক্ষে ছিলেন।

বহুদিন পরে রামপাল আবার পিতৃভূমি বরেন্দ্রী ফিরিয়া পাইলেন। তিনি প্রথমে ইহার শান্তি ও শৃঙ্খলা ফিরাইয়া আনিতে যত্নবান হইলেন, এবং প্রজার করভার লাঘব ও কৃষির উন্নতি বিধান করিলেন। তারপর তিনি রামাবতী নামক নূতন এক রাজধানী প্রতিষ্ঠা করিলেন। পালবংশের রাজ্যের শেষ পর্যন্ত রামাবতীই রাজধানী ছিল। 'রামচরিতে' ইহার ঐশ্বর্যের ও সৌন্দর্যের বিস্তৃত বিবরণ আছে।

এইরূপে পিতৃভূমি বরেন্দ্রীতে স্বীয় শক্তি সুপ্রতিষ্ঠিত হইলে রামপাল নিকটবর্তী রাজ্যসমূহ জয় করিয়া পালসাম্রাজ্যের লুপ্ত গৌরব উদ্ধার করিতে যত্নবান হইলেন।

বিক্রমপুরের বর্মরাজ সম্ভবত বিনা যুদ্ধেই রামপালের বশ্যতা স্বীকার করিলেন। রামচরিতে উক্ত হইয়াছে যে, পূর্বদেশীয় বর্মরাজ নিজের পরিত্রাণের জন্য উৎকৃষ্ট হস্তী ও স্বীয় রথ উপঢৌকন দিয়া রামপালের আরাধনা করিলেন।

যুদ্ধে বিজিত হইয়া কামরূপ অধীনতা স্বীকার করিল। সম্ভবত রামপালের কোন সামন্তরাজ এই যুদ্ধের সেনাপতি ছিলেন। তিনি কামরূপ জয় করিয়া ফিরিয়া আসিলে রামপাল তাঁহাক বহু সম্মানদানে আপ্যায়িত করিলেন।

এইরূপে পূর্ব দিকের সীমান্ত প্রদেশ জয় করিয়া রামপাল দক্ষিণ

দিকে অগ্রসর হইলেন। রাঢ়দেশের সামন্তগণ সকলেই রামপালের অধীনতা স্বীকার করিয়াছিলেন। তাঁহাদের সাহায্যে রামপাল উড়িষ্যা অধিকার করিলেন। এই সময় উড়িষ্যার রাজনৈতিক অবস্থা বিশেষ শোচনীয় হইয়া উঠিয়াছিল। দক্ষিণ হইতে গঙ্গরাজগণ পুনঃ পুনঃ আক্রমণ করিয়া ইহাকে বিপর্যস্ত করিতেছিলেন। রামপালের সামন্তরাজ দন্ডভুক্তির অধিপতি জয়সিংহ রামপালের বরেন্দ্র অভিযানে যোগ দিবার পূর্বেই উৎকলরাজ কর্ণকেশরীকে পরাজিত করিয়াছিলেন। গঙ্গরাজগণ উৎকল অধিকার করিলে বাংলা দেশের সমূহ বিপদ—এই আশঙ্কাতেই সম্ভবত রামপাল নিজের মনোনীত একজনকে উৎকলের সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিলেন। ঠিক অনুরূপ কারণেই অনন্তবর্মা চোড়গঙ্গ রাজ্যচ্যুত উৎকলরাজকে আশ্রয় দিলেন। এইরূপে দুই প্রতিদ্বন্দ্বী রাজার রক্ষকরূপে উৎকলের অধিকার লইয়া রামপাল ও অনন্তবর্মার মধ্যে বহুদিনব্যাপী যুদ্ধ চলিয়াছিল। রামচরিত অনুসারে রামপাল উৎকল জয় করিয়া কলিঙ্গদেশ পর্যন্ত স্বীয় প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠা করেন। অনন্তবর্মার লিপি হইতে জানা যায়, ১১৩৫ অব্দের অনতিকাল পূর্বে তিনি উড়িষ্যা জয় করিয়া স্বীয় রাজ্যভুক্ত করেন। সুতরাং রামপালের মৃত্যু পর্যন্ত উড়িষ্যায় তাঁহার আধিপত্য ছিল, ইহা অনুমান করা যাইতে পারে।

রামচরিতের একটি শ্লোকে (৩।২৪) এক পক্ষে সীতার সৌন্দর্য এবং অপর পক্ষে বরেন্দ্রীর সহিত অন্যান্য দেশের রাজনৈতিক সম্বন্ধ বর্ণিত হইয়াছে। টীকা না থাকায় এই শ্লোকের সমুদয় ইঙ্গিত স্পষ্ট বোঝা যায় না, কিন্তু কয়েকটি সিদ্ধান্ত বেশ যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে হয়। প্রথমত. রামপাল অঙ্গদেশ জয় করিয়াছিলেন (অবনমদঙ্গা)। দ্বিতীয়ত, তিনি কর্ণাট-রাজগণের লোলুপ দৃষ্টি হইতে বঙ্গদেশকে রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন (অধরিত-কর্ণাটেক্ষণলীলা)। তৃতীয়ত, তিনি মধ্যদেশের রাজ্যবিস্তারে বাধা দিয়াছিলেন (ধৃতমধ্যদেশতনিমা)।

অঙ্গ ও মগধ যে রামপালের রাজ্যভুক্ত ছিল. শিলালিপি হইতে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। কর্ণাটদেশীয় চালুক্যরাজগণের বাংলা আক্রমণের কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। রামপালের রাজ্যকালে আর্যাবর্তে কর্ণাটগণের প্রভুত্ব আরও বিস্তার লাভ করে। কর্ণাটের দুইজন সেনানায়ক পালসাম্রাজ্যের সীমার মধ্যেই দুইটি রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। প্রথমটি রাঢ়দেশের সেনরাজ্য। রামপালের জীবিতকালে ইহা খুব শক্তিশালী ছিল না। এ বিষয় পরে আলোচিত হইবে। কিন্তু কর্ণাটবীর নান্যদেব একাদশ শতাব্দের শেষ ভাগে (আঃ ১০৯৭ খ্রীঃ) মিথিলায় একটি প্রবল স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। মিথিলা প্রথম মহীপালের সময় পালরাজ্যভুক্ত ছিল। নান্যদেবের সহিত গৌড়াধিপের সংঘর্ষ হয়।[১] এই গৌড়াধিপ সম্ভবত রামপাল, কারণ রামপালকে পরাজিত না করিয়া কোন কর্ণাটবীর মিথিলায় রাজ্য প্রতিষ্ঠা

১। এ-বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনার জন্য দ্রষ্টব্য I. H. Q. VII. pp 679 ff.

করিতে পারেন, ইহা সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না। সুতরাং কর্ণাটের লোলুপ দৃষ্টি এ সময় বাংলার বিশেষ আশঙ্কা ও উদ্বেগের কারণ হইয়াছিল। রামপালের জীবিত কালে নান্য বাংলা জয় করিতে পারেন নাই এবং সেনরাজগণও মাথা তুলিতে পারেন নাই, সম্ভবত রামচরিতকার ইহাই ইঙ্গিত করিয়াছেন। রামপালের মৃত্যুর অনতিকাল পরেই কর্ণাটদেশীয় সেনরাজগণ সমস্ত বাংলা দেশ জয় করেন। সুতরাং রামপাল যে কর্ণাটের লোলুপ দৃষ্টি হইতে বাংলা দেশ রক্ষা করিতে পারিয়াছিলেন. ইহা কম কৃতিত্বের কথা নহে।

রামপালের রাজত্বকালে গাহড়বালবংশীয় চন্দ্রদেব বর্তমান যুক্তপ্রদেশে একটি শক্তিশালী রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন। কাশী ও কান্যকুব্জ এই রাজ্যের দুইটি প্রধান কেন্দ্র ছিল। পালরাজ্যের সীমান্তে অবস্থিত থাকায় পালরাজগণের সহিত ইঁহাদের সংঘর্ষ উপস্থিত হইল। গাহড়বালরাজগণের লিপি হইতে জানা যায় যে, ১১০৯ অব্দের পূর্বে গাহড়বালরাজ মদনপালের পুত্র গোবিন্দচন্দ্রের সহিত গৌড়রাজের যুদ্ধ হইয়াছিল। এই যুদ্ধে যে গোবিন্দচন্দ্র জয়লাভ করিয়া গৌড়রাজ্যের কোন অংশ অধিকার করিয়াছিলেন, তাঁহার প্রশস্তিকারও এমন কথা বলেন নাই। সুতরাং রামপাল মধ্যদেশের রাজ্যবিস্তার প্রতিরোধ করিতে পারিয়াছিলেন, রামচরিতের এই উক্তি বিশ্বাসযোগ্য বলিয়াই মনে হয়। এই প্রসঙ্গে ইহাও উল্লেখযোগ্য যে. গোবিন্দচন্দ্রের রানী কুমারদেবী রামপালের মাতুল মহণের দৌহিত্রী ছিলেন। অসম্ভব নহে যে, মহণ এই বৈবাহিক সম্বন্ধ দ্বারা রামপালের সহিত গাহড়বালরাজের মিত্রতা স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন এবং কতক পরিমাণে কৃতকার্যও হইয়াছিলেন। মহণ যে কেবল রামপালের মাতুল ছিলেন এবং তাঁহার ঘোর বিপদের দিনে দুই পুত্র ও ভ্রাতুষ্পুত্রসহ তাঁহার সাহায্য করিয়াছিলেন তাহা নহে, উভয়ে অভিন্নহৃদয় সুহৃদ ছিলেন। বৃদ্ধবয়সে রামপাল মহণের মৃত্যুসংবাদ শুনিয়া এত শোকাকুল হইলেন যে. নিজের প্রাণ বিসর্জন করিতে কৃতসংকল্প হইলেন। মুদ্গগিরি (মুঙ্গের) নগরীতে গঙ্গাগর্ভে প্রবেশপূর্বক তিনি এই নশ্বর দেহ ত্যাগ করিয়া স্বর্গে মাতুলের সহিত মিলিত হইলেন। বন্ধুর শোকে এইরূপ আত্মবিসর্জনের দৃষ্টান্ত জগতে বিরল।

একখানি পুঁথির পুষ্পিকা হইতে জানা যায় যে রামপাল অন্ততঃ ৫৩ বৎসর রাজত্ব করেন। জ্যেষ্ঠভ্রাতা মহীপালের রাজ্যকালেই তিনি যৌবনে পদার্পণ করেন, অন্যথা তিনি সিংহাসনের জন্য ষড়যন্ত্র করিতেছেন, এরূপ অপবাদ বিশ্বাসযোগ্য হইত না। সুতরাং মৃত্যুকালে তাঁহার অন্ততঃ ৭৫ কি ৮০ বৎসর বয়স হইয়াছিল, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। তিনি সম্ভবত ১০৭৭ হইতে ১১৩০ অব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। রামচরিতের একটি শ্লোক (৪।৯) হইতে জানা যায় যে. বৃদ্ধ বয়সে তিনি পুত্রের হস্তে রাজ্যভার সমর্পণ করিয়াছিলেন।

রামপালের জীবন ও মৃত্যু উভয়ই বিচিত্র। তাঁহার কাহিনী ইতিহাস অপেক্ষা উপন্যাসেরই অধিক উপযোগী। জীবনের প্রারম্ভে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার অমূলক সন্দেহের ফলে যখন কারাগারে শৃঙ্খলিত অবস্থায় তিনি নিদারুণ শারীরিক ও মানসিক যন্ত্রণা ভোগ করিতেছিলেন, তখন অন্তর্বিপ্লবের ফলে বরেন্দ্রে পালরাজ্যের অবসান হইল। সেই ঘোর দুর্যোগের দিনে অসহায় বন্দী রামপাল কিরূপে জীবন রক্ষা করিয়াছিলেন, ইতিহাস তাহার কোন সন্ধান রাখে না। তারপর পিতৃরাজ্য হইতে বিতাড়িত হইয়া কোন্ নিভৃত প্রদেশে তিনি দীর্ঘকাল দুঃসহ মনোব্যথায় জীবন যাপন করিয়াছিলেন, তাহাও জানা যায় না। যখন বিপদ আরও ঘনীভূত হইয়া উঠিল এবং সম্ভবত তাঁহার শেষ আশ্রয়টুকুও হস্তচ্যুত হইবার উপক্রম হইল, তখন ধর্মপাল ও দেবপালের উত্তরাধিকারী এবং প্রথম মহীপালের বংশধর ভারত-প্রসিদ্ধ রাজবংশের এই শেষ মুকুটমণি লজ্জা ঘৃণা ভয় ত্যাগ করিয়া অধীনস্থ সামন্তরাজগণের দ্বারে দ্বারে সাহায্যের আশায় ফিরিতে লাগিলেন। তাঁহার উদ্যম ও অধ্যবসায়ে রাজলক্ষ্মী তাঁহার প্রতি প্রসন্ন হইলেন। বরেন্দ্র পুনরধিকৃত হইল, বাংলাদেশের সর্বত্র তিনি প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠিত করিলেন এবং কামরূপ ও উৎকল জয় করিলেন। দক্ষিণে দিগ্বিজয়ী অনন্তবর্মা চোড়গঙ্গ এবং পশ্চিমে চালুক্য ও গাহড়বাল এই তিনটি প্রবল রাজশক্তির বিরুদ্ধে তাঁহাকে সংগ্রাম করিতে হইয়াছিল। তাঁহার বাহুবলে খণ্ডবিখণ্ড বাংলা দেশে আবার একতা ফিরিয়া আসিল ও সুদৃঢ় রাজশক্তিতে বাঙালী আবার সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠার স্বপ্ন দেখিল। তিব্বতীয় বৌদ্ধ লামা তারনাথের একটি কাহিনী হইতে অনুমান করা যাইতে পারা যায় যে রামপাল মুসলমান আরবীয় (তাজ্জিক) সৈন্যের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহা কতদূর সত্য বলা কঠিন। নিভিবার ঠিক আগে প্রদীপ যেমন উজ্জ্বল হইয়া উঠে, রামপালের রাজত্বকালে পালরাজ্যের কীর্তিশিখাও তেমনি শেষবারের মত জ্বলিয়া উঠিল। রামপালের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই পালবংশের গৌরবরবি চিরদিনের জন্য অস্তমিত হইল।

দশম পরিচ্ছেদ

পালরাজ্যের ধ্বংস

রামপালের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র কুমারপাল রাজা হইলেন। রামচরিতে উক্ত হইয়াছে যে, রামপালের দুই পুত্র বিত্তপাল ও রাজ্যপাল বরেন্দ্রের বিদ্রোহদমনে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন। রামপালের আর এক পুত্র মদনপাল পরে পালরাজ্যের রাজা হইয়াছিলেন। রামপালের এই চারি পুত্রের মধ্যে কে সর্বশ্রেষ্ঠ ছিলেন, এবং কোন্ অধিকারে কুমারপাল পিতার মৃত্যুর পর সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন, তাহা সঠিক জানিবার উপায় নাই।

ডঃ রাধাগোবিন্দ বসাকের মতে রাজ্যপালই জ্যেষ্ঠপুত্র ছিলেন এবং সম্ভবত রামপালের জ্যেষ্ঠপুত্র রাজ্যপাল পিতার জীবদ্দশাতেই মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছিলেন (অবতরণিকা পৃ ২।০।২।/০)। রামচরিতের চতুর্থ সর্গের তৃতীয় শ্লোকের ব্যাখ্যা হইতে তিনি সিদ্ধান্ত করেন। এই অংশের টীকা নাই এবং এই ব্যাখ্যা সম্বন্ধে সন্দেহের অবকাশ আছে।

কুমারপালের রাজত্বকালে (আঃ ১১৩০-১১৪০) দক্ষিণবঙ্গে বিদ্রোহ হইয়াছিল এবং তাঁহার "প্রাণাপেক্ষা প্রিয়তর বন্ধু প্রধান অমাত্য" বৈদ্যদেব নৌযুদ্ধে বিদ্রোহীগণকে পরাজিত করিয়াছিলেন। ইহার কিছুদিন পরেই পূর্বভাগে, সম্ভবত কামরূপে, তিমগ্যদেব বিদ্রোহী হইয়াছিলেন, এবং বৈদ্যদেব তাঁহাকে পরাজিত করিয়া সেই রাজ্যের রাজা হইয়াছিলেন। পরবর্তী কালে, সম্ভবত কুমারপালের মৃত্যুর পর, বৈদ্যদেব কামরূপে স্বাধীনভাবে রাজত্ব করেন।

পালরাজ্যের অন্তর্বিদ্রোহ সম্ভবত এই সময় খুবই ব্যাপক হয়। পূর্ববঙ্গে বর্মণ রাজারা স্বাধীনতা ঘোষণা করেন। সুযোগ পাইয়া দক্ষিণ হইতে গঙ্গরাজগণ পালরাজ্য আক্রমণ করেন। ১১৩৫ অব্দের পূর্বে অনন্তবর্মা চোড়গঙ্গ, মেদিনীপুর ও হুগলী জেলার মধ্য দিয়া অগ্রসর হইয়া গঙ্গা-তীরবর্তী মন্দার প্রদেশ পর্যন্ত জয় করেন। তিনি যে মিধুনপুর ও আরম্য দুর্গ অধিকার করেন, তাহা সম্ভবত আধুনিক মেদিনীপুর ও আরামবাগ (হুগলী জিলা)। দাক্ষিণাত্যের চালুক্যরাজগণও পশ্চিমবঙ্গ আক্রমণ করেন এবং ইহার ফলে রাঢ়দেশের সেনরাজবংশ প্রবল হইয়া উঠে। গাহড়বাল রাজগণও মগধ আক্রমণ করিয়া পাটনা পর্যন্ত অধিকার করেন।

কুমারপালের পর তাঁহার পুত্র তৃতীয় গোপাল রাজা হন। তাঁহার রাজত্বকালের (আঃ ১১৩০-১১৪৪) কোন ঘটনাই জানা যায় না। রাজশাহী জিলার নিমদীঘিতে প্রাপ্ত শিলালিপির দ্বিতীয় শ্লোক হইতে কেহ কেহ অনুমান করেন যে তিনি উক্ত স্থানের নিকটে যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণত্যাগ করেন। কিন্তু সম্ভবত তিনি শৈশবকালেই রাজা হন এবং ৩।৪ বৎসর রাজত্ব করেন।

রামচরিতে কুমারপাল ও তাঁহার পুত্র তৃতীয় গোপালের রাজত্ব সম্বন্ধে মাত্র একটি করিয়া শ্লোক আছে। কুমারপাল সম্বন্ধে কোন ঘটনার উল্লেখ নাই। তৃতীয় গোপাল সম্বন্ধে যে শ্লোকটি আছে (৪।১২) তাহাও দুর্বোধ্য। ডঃ রাধাগোবিন্দ বসাক ইহার এইরূপ অনুবাদ করিয়াছেন ঃ

"শত্রুঘাতের উপায় অবলম্বন করিয়া তাঁহার (কুমারপালের) পুত্র (তৃতীয়) গোপালও স্বর্গগত হইলেন। হস্তি রাজের বা নরুপতির দমনকারী ত্যক্তনীতিক (রাজার) এই মৃত্যুও সাময়িক বা কালপ্রভাবে উপজাত হইয়াছিল।"

এই অনুবাদের সঙ্গে বন্ধনীর মধ্যে ডঃ বসাক মন্তব্য করিয়াছেন ঃ "দ্রষ্টব্যং—'কুম্ভীনস্যাঃ তনয়স্য এই পদদ্বয়ের 'ক্রুর সর্পিনীর পুত্রের' এইরূপ ব্যাখ্যাও হইতে পারে। তবে কি সর্প হত্যা করিতে গিয়া গোপাল অল্প বয়সে সর্পাঘাতে মারা গিয়াছিলেন?"

বস্তুতঃ কুমারপাল ও তৃতীয় গোপালের প্রতি কবির ঔদাসীন্য বিশেষভাবে লক্ষণীয়। বলা যাইতে পারে যে রামপালের জীবনীই এই কাব্যের বিষয়বস্তু। সুতরাং তাঁহার পূর্ববর্তী রাজগণের ন্যায় পরবর্তী রাজগণের সম্বন্ধে কবি স্বভাবতই উদাসীন। কিন্তু এই দুই জন রাজার পরবর্তী রাজা মদনপালের রাজ্যকাল তিনি ৩৬টি শ্লোকে বিবৃত করিয়াছেন। অবশ্য ইহা বলা যাইতে পারে যে মদনপালের রাজত্বকালে এই কাব্য রচিত হইয়াছিল। সেই জন্যই এই প্রভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু কবি যে ইচ্ছাপূর্বকই পূর্বের দুইজন রাজার সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বলেন নাই কয়েকটি কারণে ইহাও অনুমান করা অসঙ্গত হইবে না। প্রথমত চতুর্থ সর্গের ১৫ শ্লোকে কবি বলিয়াছেন ঃ ..."নরপতি রামপালের অপর (কুমারপাল হইতে অন্য) পুত্র এই কুশলী মদনপাল রামপালের তনুত্যাগ জনিত পৃথিবীর শোকশঙ্কু নিবারণ করিয়া নির্ভয়ে পৃথিবীর অধীশ্বর হইয়াছিলেন। দ্বিতীয়ত, মদনপালের মনহলি লিপির সপ্তদশ শ্লোকে তৃতীয় গোপাল সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে "তিনি ধাত্রী ক্রোড়ে পালিত হইবার সময়ে জৃম্ভমাণ মহিম হইয়া স্বকীয় কীর্তিময় শুভ্র ধূলিপটল নিক্ষেপে শৈশবে ক্রীড়া বিস্তার করিয়াছিলেন।" পূর্বোদ্ধৃত রামচরিতের শ্লোকের ন্যায় ইহাও রহস্যাবৃত অবস্থার আভাস দেয়। রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় লিখিয়াছেন, "কুমারপাল বোধ হয় এক বা দুই বৎসর গৌড় সিংহাসনে আসীন ছিলেন, কারণ সন্ধ্যাকর নন্দী 'রামচরিতে' একটি মাত্র শ্লোকে তাঁহার রাজত্বকালের বিবরণ শেষ করিয়াছেন।...তৃতীয় গোপালদেব বোধ হয় অতি অল্পকাল সিংহাসনে আসীন ছিলেন, এবং শৈশবেই গুপ্ত ঘাতকের হস্তে নিহত হইয়াছিলেন...মদনপালদেব বোধ হয় শিশু ভ্রাতুষ্পুত্রকে হত্যা করিয়া সিংহাসনের পথ প্রশস্ত করিয়াছিলেন।" এই সব উক্তির সমর্থক কোন প্রমাণ নাই। কিন্তু রামপালের মৃত্যুর পর পালরাজ্যের আভ্যন্তরিক গোলযোগ—হয়ত সিংহাসনের উত্তরাধিকার লইয়া

ভ্রাতৃ বিরোধ হইয়াছিল এইরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নহে। কবি সন্ধ্যাকর নন্দী মদনপালের অনুগৃহীত বলিয়াই বোধ হয় তাঁহারা সম্বন্ধে কোন কুকীর্তির ইঙ্গিত মাত্র দিয়াছেন স্পষ্ট কিছুই বলেন নাই। এ সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা অনাবশ্যক।

কিন্তু রাজীবপুরে প্রাপ্ত একটি মূর্তিগাত্রে উৎকীর্ণ লিপি হইতে জানা যায় যে ইহা রাজা গোপালের চতুর্দশ রাজ্য সম্বৎসরে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। যদি এই গোপাল তৃতীয় গোপাল হন তবে পূর্বোক্ত অনেক ধারণাই ত্যাগ করিতে হইবে। অন্ততঃ তিনি যে শৈশবেই নিহত হইয়াছিলেন এই ধারণা অমূলক বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে। কিন্তু যদিও লিপির অক্ষর হইতে ননীগোপাল মজুমদার ইহাকে তৃতীয় গোপাল বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন ইহা কোন মতেই নিশ্চিত সিদ্ধান্ত বলা যায় না। পালরাজ-গণের কাল নির্ণয় প্রসঙ্গে ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদে এই বিষয়টি আলোচিত হইবে।

তৃতীয় গোপালের মৃত্যুর পর মদনপাল যখন ১১৪৪ খ্রীষ্টাব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন, তখন এইরূপে আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ ও বহিঃ-শত্রুর আক্রমণে পালরাজ্য দ্রুতবেগে ধ্বংসের পথে অগ্রসর হইতেছিল। মদনপাল চতুর্দিকে শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইয়া পালরাজ্য রক্ষার জন্য যথা-সাধ্য চেষ্টা করিলেন, কিন্তু সমর্থ হইলেন না।

রামচরিতের একটি শ্লোক হইতে অনুমিত হয় যে, মদনপাল অনন্তবর্মা চোড়গঙ্গের সহিত যুদ্ধে কিছু সফলতা লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু এই সময়ে গাহড়বালগণ আরও অগ্রসর হইয়া মুঙ্গের নগরী পর্যন্ত অধিকার করে। অনেক চেষ্টার পর মদনপাল এই অঞ্চল শত্রুহস্ত হইতে পুনরুদ্ধার করেন। কিন্তু শীঘ্রই তাঁহাকে অন্যান্য শত্রুর বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতে হয়। গোবর্ধন নামক এক রাজাকে তিনি পরাজিত করেন। সম্ভবত ইনি বাংলার কোন অঞ্চলে এক স্বাধীন রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন। আর এক প্রবল শত্রু মদনপালের বহু সৈন্য নষ্ট করিয়াছিলেন। মদনপাল বহু কষ্টে তাহাকে কালিন্দী নদীর তীর পর্যন্ত হঠাইয়া দেন। এই নদী সম্ভবত মালদহের নিকটবর্তী কালিন্দী নদী। এইরূপে যে শত্রুরাজা গৌড় দেশের একাংশ জয় করিয়া প্রায় পালরাজধানী পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন, তিনি সম্ভবত সেনরাজ বিজয়সেন। বিজয়সেনের শিলালিপি হইতে জানিতে পারা যায় যে, তিনি গৌড়রাজকে বিতাড়িত করিয়া গৌড়রাজ্যের অন্তত কিয়দংশ অধিকার করিয়াছিলেন। এই পরাজিত গৌড়রাজ যে মদনপাল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। মদনপাল অন্তত আঠার বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার রাজত্বের অষ্টম বৎসরেও গৌড় বা তাহার এক অংশ তাঁহার রাজ্যভুক্ত ছিল।

মদনপালের সপ্তদশ রাজ্য সম্বৎসরে প্রাচীন মাগধী অক্ষরে লিখিত একখানি তালপাতার পুঁথিতে মানবংশীয় কয়েকজন শাসনকর্তার উল্লেখ

আছে। ইঁহারা মদনপালের সামন্ত রাজা ছিলেন। এই রাজাদের নাম ধর্মমান, তাঁহার পিতার নাম রুদ্রমান এবং পিতামহের নাম বল্লভমান। ধর্মমানের কনিষ্ঠ ভ্রাতা বিক্রমমান বাহুবলে শত্রুনিধন করিয়া পৃথিবী শাসন করিয়াছিলেন বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন।

মদনপালের রাজত্বের সমুদয় ঘটনার বিশদ বিবরণ অথবা পারম্পর্য সঠিক না জানিতে পারিলেও ইহা অনায়াসেই সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে যে, তাঁহার মৃত্যুকালে দক্ষিণ, পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গে তাঁহার কোন অধিকারই ছিল না। উত্তরবঙ্গেরও সমগ্র অথবা অধিকাংশ তাঁহার হস্তচ্যুত হইয়াছিল। সুতরাং পালরাজ্য এই সময়ে মগধের মধ্য ও পূর্বভাগে সীমাবদ্ধ ছিল। তাঁহার রাজত্বকালের অনেক লিপি বিহারে পাওয়া গিয়াছে। ইহার মধ্যে তিনটি মুঙ্গের জেলায়।

এই সময়ে গোবিন্দপাল নামে এক রাজা গয়ায় রাজত্ব করিতেন। ইঁহারও পরমেশ্বর, পরমভট্টারক, মহারাজাধিরাজ, প্রভৃতি পদবী এবং গৌড়েশ্বর উপাধি ছিল। সম্ভবত মদনপালের রাজত্বের শেষভাগে, আনুমানিক ১১৫৫ খ্রীষ্টাব্দে, তিনি গয়ায় একটি স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। ১১৬২ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার রাজ্য বিনষ্ট হয়।[১] তিনি বৌদ্ধ ছিলেন। একখানি বৌদ্ধ পুঁথিতে "শ্রীমদ্‌গোবিন্দপালদেবানাং বিনষ্টরাজ্যে অষ্টত্রিংশৎ সম্বৎসরে" এইরূপ কালজ্ঞাপক পদ পাওয়া যায়। অপর কয়েকখানি পুঁথিতে 'বিনষ্টরাজ্যের' পরিবর্তে 'গতরাজ্যে', 'অতীত-সম্বৎসরে' প্রভৃতি শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। এই সমুদয় কালজ্ঞাপক বাক্য হইতে অনুমিত হয়, গোবিন্দপালই মগধের শেষ বৌদ্ধরাজা, এবং এইজন্যই বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ তাঁহার মৃত্যুর পর বিধর্মী রাজার 'প্রবর্ধমান বিজয়রাজ্যের' উল্লেখ না করিয়া গোবিন্দপালের রাজ্য-ধ্বংস হইতে কাল গণনা করিতেন। এ সম্বন্ধে ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা হইবে।

গোবিন্দপাল পালরাজবংশীয় ছিলেন কিনা, তাহা নিশ্চিত করিয়া বলা যায় না। তাঁহার পদবী ও উপাধি, বৌদ্ধধর্ম ও মদনপালের সমকালে মগধে রাজত্বের কথা বিবেচনা করিলে তিনি যে পালবংশীয় ছিলেন, এরূপ অনুমান সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। কিন্তু তাহা হইলেও মদনপালের সহিত তাঁহার কি সম্বন্ধ ছিল, এবং গয়ার বাহিরে তাঁহার রাজ্য কতদূর বিস্তৃত ছিল—অর্থাৎ তাঁহার গৌড়েশ্বর উপাধি কেবলমাত্র পূর্বগৌরবের সূচক অথবা গৌড়রাজ্যে তাঁহার কোনোকালে কোন প্রকার অধিকার ছিল—ইত্যাদি বিষয়ে কিছুই বলা যায় না। তবে ইহা একপ্রকার স্থিরসিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে যে, ১১৬২ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার রাজ্য বিনষ্ট হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই ধর্মপাল, দেবপাল, মহীপাল ও রামপালের স্মৃতি বিজড়িত পালরাজ্যের শেষ চিহ্ন বিলুপ্ত হইয়া যায়। এই সময় পাল উপাধিধারী আরও একজন রাজার

১। এ সম্বন্ধে মতভেদ আছে। বিস্তৃত আলোচনার জন্য ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

লিপি পাওয়া যায়। জয়নগরে প্রাপ্ত অধুনা লন্ডনের 'ভিক্টোরিয়া ও আলবার্ট যাদুঘরে' রক্ষিত একটি মূর্তির গাত্রে একখানি লিপিতে "শ্রীগেড়েশ্বর পলপাণ রাজার" ৩৫ সম্বৎসরে ভট্টারিকা পূর্ণেশ্বরী দেবীর প্রতিষ্ঠার কথা লিখিত আছে। ইহা আগাগোড়া ভুলে পরিপূর্ণ। কেহ কেহ ইহাকে শুদ্ধ করিয়া প্রতিষ্ঠাতার নাম গৌড়েশ্বর পলপাল পাঠ করিয়াছেন।[১] মুঙ্গের জিলার লক্ষ্মীসরাইয়ের নিকট লাই গ্রামে যশঃপাল নামক এক সামন্তের উল্লেখ আছে। তিনি ৩২ সম্বৎসরে একটি মূর্তি প্রতিষ্ঠা করেন। কেহ কেহ মনে করেন যে ইহা রাজা পলপালের রাজ্য সম্বৎসর। কিন্তু পলপালের সম্বন্ধে আর কিছু জানা যায় না। রাজা ইন্দ্রদ্যুম্ন পাল সম্বন্ধেও কিংবদন্তী প্রচলিত আছে।

এই সময় বিহারে আর একটি ক্ষুদ্র সামন্ত রাজ্যের বিবরণ পাওয়া যায়। মুঙ্গের জিলায় সিকন্দ্রা থানা হইতে ৮।৯ মাইল দূরে কান্দি গ্রামে একটি বৌদ্ধ মূর্তির পাদদেশে ক্ষোদিত লিপিতে ইহা রাণক নন্দের পুত্র রাণক সমুদ্রাদিত্যের দান বলিয়া লিখিত আছে। রাণক (যাহা হইতে রাণা শব্দ উদ্ভূত) সাধারণতঃ সামন্ত রাজার উপাধি। কিন্তু অন্য কোন রাজা-মহারাজার নাম না থাকায় মনে হয় সমুদ্রাদিত্য নামতঃ সামন্ত হইলেও প্রকৃতপক্ষে স্বাধীন রাজাই ছিলেন। লিপিখানির অক্ষর দৃষ্টে মনে হয় ইহা মদনপালের রাজ্যকালে বা কাছাকাছি সময়ে লিখিত। সুতরাং গোবিন্দ-পালের ন্যায় মদনপালের মৃত্যুর পর মগধে আরও ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের প্রতিষ্ঠা হইয়া পাল বংশের ধ্বংসসাধন সম্পূর্ণ করিয়াছিল।

পালরাজবংশের বিবরণ শেষ করিবার পূর্বে, 'রামচরিতে' পালগণের 'জনক-ভূ' অর্থাৎ পিতৃভূমি বরেন্দ্র ও রামপালের রাজধানী রামাবতীর সম্বন্ধে সন্ধ্যাকর নন্দী যে উৎকৃষ্ট বিবরণ দিয়াছেন তাহার উল্লেখ করিতেছি। এই বিবরণ হইতে বরেন্দ্রীর ফল, পুষ্প, বৃক্ষরাজি, আরাম, উপবন, পশু, পক্ষী, নদী, পুষ্করিণী, নগর, পুর, ব্রাহ্মণ্য ধর্মীয় দেবদেবী ও বৌদ্ধ দেবদেবী প্রভৃতি সম্বন্ধে তাৎকালিক অনেক তথ্যপূর্ণ বিষয় অবগত হওয়া যায়। বরেন্দ্রী একদিকে গঙ্গা নদী ও অপর দিকে করতোয়া নদীর পুণ্যপ্রবাহ দ্বারা প্রতিবদ্ধ ছিল। ইহা ঋষিকল্প বেদবিৎ বহু ব্রাহ্মণকুলের উদ্ভবভূমি ছিল। সেখানে অবস্থিত স্কন্দ নগর অত্যন্ত সমৃদ্ধ ছিল এবং শোণিতপুর (প্রাচীন কোটিবর্ষ ও আধুনিক বাণগড়)

১। 'পলপাল' পাঠ সম্বন্ধে যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ আছে। লিপিখানির অক্ষরগুলি অতিশয় অস্পষ্ট। রাজার নামের দ্বিতীয় ও চতুর্থ অক্ষর সম্পূর্ণ ভিন্ন—দ্বিতীয় অক্ষরটি 'ল' কিন্তু চতুর্থ অক্ষরটি ইহা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক এবং ইহা 'ণ' ছাড়া আর কিছু হইতে পারে না। তৃতীয় অক্ষরটি পৃথক পড়া হইয়াছে কিন্তু ইহার পরের দ্বিতীয় অক্ষর 'পা' (দানুধ্যাত) হইতে ইহা সম্পূর্ণ বিভিন্ন। চারি পংক্তির এই লিপিটিতে আরও পাঁচটি 'প' অক্ষর আছে—কিন্তু প্রত্যেকটির উপরিভাগ একটি সরল রেখা কিন্তু 'পল' এই দুই অক্ষরের পর যে অক্ষরটি আছে তাহার শীর্ষদেশ বক্রাকৃতি। সুতরাং পলপাল পাঠটি অতিশয় কষ্টকল্পনা এবং এই নামের কোন অর্থ করাও দুরূহ।

দেববহুল স্থান ছিল। সেখানে জগদ্দল মহাবিহার এবং লোকেশ নামক (লোকনাথ) বোধিসত্ত্ব ও মহত্তারা নাম্নী দেবী বর্তমান থাকায় বরেন্দ্রী-মণ্ডলের মাহাত্ম্য অধিকার কীর্তিত হইত। ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর, আদিত্য, স্কন্দ ও বিনায়ক—এইসব দেবতাদের জন্য বরেন্দ্রীতে অনেক উচ্চ প্রাসাদ নির্মিত হইয়াছিল। বরেন্দ্রীতে ফল-পুষ্প-বৃক্ষাদি শোভিত একটি নন্দন কাননবৎ চিত্তের আরামদায়ক উপবন বা বাগানবাড়ীর বর্ণনাও কবি লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। সেখানে নানাবিধ কন্দ, লকুচ, শ্রীফল, লবলী, নাগরঙ্গ, পিয়াল প্রভৃতি বৃক্ষ ও লতা বিরাজমান ছিল। এই উপবনে (বাগানবাড়ীতে) নানা ভাব-সমন্বিত ব্যক্তিগণ সমাগত হইত। এই প্রসঙ্গে নানাবিধ শস্য, ফল প্রভৃতির তালিকা দেওয়া হইয়াছে। কবি উচ্ছ্বসিত ভাষায় উচ্চ ধবল প্রাসাদসমূহ এবং তাহার উপরিস্থিত স্বর্ণ-কলসীর শোভা ও সৌন্দর্য বর্ণনা করিয়াছেন।

রামাবতী সম্বন্ধে কবি বলিয়াছেন—"অমরাবতীর সমান এই নব রাজধানীতে অনেক পণ্ডিত ও সজ্জনের বাস ছিল ; সেখানে উচ্চ বিশাল মন্দির নির্মিত হইয়াছিল ; এবং সেখানে অসাধু ব্যবহার বা বিবাদ-পদের আলাপও শোনা যাইত না। রাজধানীটি যেন দেবগণ ও আঢ্যজনের পুরী ছিল।"

এই রামাবতী মালদহের নিকটে ছিল। বরেন্দ্র অনুসন্ধান সমিতি 'আমৈর' নামক স্থানে বহু প্রাচীন নিদর্শন পাইয়া ইহাকেই রামাবতী বলিয়া স্থির করেন। উত্তরবঙ্গের লোকেরা অনেক স্থানে শব্দের আদিতে 'র' অক্ষর থাকিলে তাহা উচ্চারণ করে না (আমবাবুর আমবাগান ইহার দৃষ্টান্ত)। সুতরাং রামাবতীর অপভ্রংশ রামৈর এবং তাহা লোকমুখে 'আমৈর' এই নামে পরিচিত হইয়াছে এই অনুমান একেবারে অসঙ্গত বলা যায় না।

একাদশ পরিচ্ছেদ

বর্ম রাজবংশ

একাদশ শতাব্দীর শেষভাগে যখন পালরাজশক্তি ক্রমশঃ দুর্বল হইয়া পড়িতেছিল, তখন পূর্ববঙ্গে বর্ম-উপাধিধারী এক রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়, একথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। ঢাকা জিলার অন্তর্গত বেলাব গ্রামে প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসনই এই রাজবংশের ইতিহাসের প্রধান অবলম্বন। এই শাসনে বর্মরাজের বংশপরিচয়ে প্রথমে পৌরাণিক কাহিনী অনুযায়ী ব্রহ্মা হইতে পুত্র-পৌত্রাদিক্রমে অত্রি, চন্দ্র, বুধ, পুরূরবা, আয়ু, নহুষ, যযাতি ও যদু, এবং এই যদুবংশে হরির অবতার কৃষ্ণের জন্মের উল্লেখ আছে। এই হরির বান্ধব অর্থাৎ জ্ঞাতি বর্মবংশ বৈদিক ধর্মের প্রধান পৃষ্ঠপোষক ছিলেন এবং সিংহপুরে রাজত্ব করিতেন। এই বংশীয় বজ্রবর্মা একাধারে বীর, কবি ও পণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার পুত্র জাতবর্মা বহু যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া সার্বভৌমত্ব লাভ করিয়াছিলেন। তিনি অঙ্গদেশে স্বীয় ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, কামরূপ জয় করিয়াছিলেন, দিব্যের ভুজবল হতশ্রী করিয়াছিলেন, এবং গোবর্ধন নামক রাজাকে পরাজিত করিয়াছিলেন। প্রশস্তিকারের দ্ব্যর্থবোধক শ্লোকের এই উক্তি কতদূর সত্য তাহা বলা যায় না। ঐ শ্লোকে ইহাও বলা হইয়াছে যে, তিনি কর্ণের কন্যা বীরশ্রীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। ডাহলের কলচুরিরাজ কর্ণ যে পালরাজ্য আক্রমণ করিয়া বঙ্গদেশ পর্যন্ত অগ্রসর হইয়াছিলেন, এবং অবশেষে পালরাজ তৃতীয় বিগ্রহপালের সহিত স্বীয় কন্যা যৌবনশ্রীর বিবাহ দিয়াছিলেন, তাহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং অসম্ভব নহে যে, জাতবর্মা কলচুরিরাজ গাঙ্গেয়দেব ও কর্ণের অধীনস্থ সামন্তরাজরূপে তাঁহাদের সঙ্গে পালরাজ্য আক্রমণ করেন, এবং অঙ্গদেশে পালরাজ ও বরেন্দ্রে কৈবর্তরাজ দিব্যের সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন। তারপর কোন সুযোগে পূর্ববঙ্গে অধিকার প্রতিষ্ঠিত করিয়া কামরূপ আক্রমণ করেন ও গোবর্ধন নামক বঙ্গদেশীয় কোন রাজার বিরুদ্ধে অভিযান করেন। কলচুরিরাজ কর্ণের একখানি শিলালিপিতে (১০৪৮-৪৯ খ্রীঃ) উক্ত হইয়াছে যে, তিনি পূর্বদেশীয় একটি রাজ্য ধ্বংস করিয়াছিলেন। ইহা হইতে কেহ কেহ অনুমান করেন যে চন্দ্রবংশের রাজ্য ধ্বংস করিয়া কর্ণ বজ্রবর্মাকে অথবা জাতবর্মাকে ঐ রাজ্যে অধিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। অবশ্য এ সকলই বর্তমানে অনুমানমাত্র, কারণ ইহার স্বপক্ষে বিশিষ্ট কোন প্রমাণ নাই। কিন্তু এইরূপ কোন অনুমানের আশ্রয় না লইলে সিংহপুর নামক ক্ষুদ্র রাজ্যের অধিপতি জাতবর্মা কেবলমাত্র নিজের বাহুবলে অঙ্গ, কামরূপ ও বরেন্দ্রে বিজয়াভিযান করিয়া বঙ্গে এক স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, এরূপ বিশ্বাস করা কঠিন।

বর্মরাজগণের আদিম রাজ্য সিংহপুর কোথায় ছিল, এবিষয়ে পণ্ডিত-

গণের মধ্যে মতভেদ আছে। পঞ্জাবের একখানি শিলালিপিতে সিংহপুরের যাদববংশসম্ভূতা জালন্ধরের এক রানীর কথা আছে. হিউয়েনথ্‌সাংও পঞ্জাবে এক সিংহপুর রাজ্যের উল্লেখ করিয়াছেন। কেহ কেহ অনুমান করেন, ইহাই পূর্ববঙ্গের যাদব-বংশীয় বর্মরাজগণের আদি বাসভূমি। কলিঙ্গেও এক সিংহপুর রাজ্য ছিল ; এই স্থান বর্তমানে সিঙ্গুপুরম্‌ নামে পরিচিত এবং চিকাকোল ও নরাসন্নপেতার মধ্যস্থলে অবস্থিত। সিংহলদেশীয় গ্রন্থে যে বিজয়সিংহের আখ্যান আছে, তাহাতে রাঢ়দেশে এক সিংহপুরের উল্লেখ আছে ; ইহা সম্ভবত হুগলী জিলার অন্তর্গত সিঙ্গুর নামক গ্রামে অবস্থিত ছিল। বর্মগণের আদি বাসভূমি কলিঙ্গ অথবা রাঢ়ের অন্তর্গত সিংহপুরে ছিল, ইহাও কেহ কেহ অনুমান করেন। কলিঙ্গের সিংহপুর রাজ্য পঞ্চম হইতে দ্বাদশ শতাব্দী পর্যন্ত বিদ্যমান ছিল, ইহার বিশেষ প্রমাণ আছে। খুব সম্ভব জাতবর্মা এই রাজ্যেরই অধিপতি ছিলেন। কলচুরিরাজগণের প্রশস্তি অনুসারে গাঙ্গেয়দেব অঙ্গ ও উৎকলের রাজাকে পরাজিত করেন ও তৎপুত্র কর্ণ গৌড় বঙ্গ ও কলিঙ্গে আধিপত্য করেন। সুতরাং কলিঙ্গ-দেশীয় জাতবর্মা কলচুরিরাজগণের অধীনে অঙ্গ, গৌড় ও বঙ্গে যুদ্ধাভিযান করিয়াছিলেন এবং এই সুযোগে বঙ্গে এক স্বাধীন রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন, এরূপ অনুমান খুব স্বাভাবিক বলিয়া মনে হয়। ডঃ ধীরেন্দ্রচন্দ্র গাঙ্গুলীর মতে বজ্রবর্মাই এই রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা এবং ইহার রাজধানী ছিল পূর্ববঙ্গের সিংহপুর নামক কোন স্থানে। তাঁহার মতে বেলাব তাম্রশাসনে এমন কিছু নাই যাহা হইতে অনুমান করা যায় যে বাংলার বাহিরে সিংহপুরে বর্মণদের আদি নিবাস ছিল।

শ্রীপ্রমোদলাল পাল বলেন. জাতবর্মা কলচুরিরাজ কর্ণের সহিত বঙ্গে আসেন। মলয় সিংহের রেওয়া প্রস্তরলিপিতে 'শ্রীজাত' কর্ণকে সাহায্য করেন এরূপ উক্তি আছে। প্রমোদলাল বলেন, এই 'জাত'ই জাতবর্মা। মিরাসী কর্ণের রেওয়ালিপি হইতে সিদ্ধান্ত করেন যে, কর্ণ চন্দ্রবংশের শেষ রাজাকে গোবিন্দচন্দ্র অথবা তাঁহার উত্তরাধিকারীকে পরাজিত ও নিহত করিয়া বজ্রবর্মাকে ইহার শাসক নিযুক্ত করেন এবং তাঁহার পুত্র জাতবর্মার সহিত নিজ কন্যার বিবাহ দেন।

বেলাব তাম্রশাসনে জাতবর্মার পর তাঁহার পুত্র সামলবর্মার উল্লেখ আছে। কিন্তু ঢাকার নিকটবর্তী বজ্রযোগিনী গ্রামে এই সামলবর্মার এক-খানি তাম্রশাসনের যে একটি খণ্ডমাত্র পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে অনুমিত হয় যে, জাতবর্মার পর হরিবর্মা এবং সম্ভবত তাঁহার পুত্র রাজত্ব করেন এই তাম্রশাসনখানির অবশিষ্ট অংশ না পাওয়া পর্যন্ত এ সম্বন্ধে কোন স্থিরসিদ্ধান্ত করা যায় না। কিন্তু হরিবর্মা নামে যে একজন রাজা ছিলেন, তাহার বহু প্রমাণ আছে। দুইখানি বৌদ্ধ গ্রন্থের পুঁথি মহারাজাধিরাজ পরমেশ্বর পরমভট্টারক হরিবর্মার রাজত্বের ১৯ ও ৩৯ (মতান্তরে ৩২) সংবৎসরে লিখিত হইয়াছিল। হরিবর্মার মন্ত্রী প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ভবদেবভট্টের

একখানি শিলালিপি পাওয়া গিয়াছে ; ইহাতেও হরিবর্মার উল্লেখ আছে। হরিবর্মার একখানি তাম্রশাসন সামন্তসার গ্রামে পাওয়া যায়। দুঃখের বিষয়, অগ্নিদগ্ধ হওয়ায় এই তাম্রশাসনখানির পাঠ অনেক স্থলেই অস্পষ্ট ও দুর্বোধ্য। ইহাতে হরিবর্মার পিতার নাম আছে। নগেন্দ্রনাথ বসু ইহা 'জ্যোতিবর্মা' পড়িয়াছিলেন, কিন্তু নলিনীকান্ত ভট্টশালীর মতে ইহা 'জাতবর্মা'। এই পাঠ সত্য হইলে বলিতে হইবে যে, জাতবর্মার মৃত্যুর পর তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র হরিবর্মা রাজত্ব করেন।

হরিবর্মার রাজধানী সম্ভবত বিক্রমপুরেই ছিল এবং তিনি দীর্ঘকাল যাবৎ রাজত্ব করেন। রামচরিতে উক্ত হইয়াছে যে, হরি নামক একজন সেনা-নায়ক কৈবর্তরাজ ভীমের পরাজয়ের পর রামপালের সহিত সখ্যসূত্রে আবদ্ধ ছিলেন। প্রাক্‌দেশীয় এক বর্ম নরপতি স্বীয় পরিত্রাণের নিমিত্ত বিজয়ী রামপালের নিকট উপঢৌকন পাঠাইয়াছিলেন। খুব সম্ভব উক্ত হরি, বর্ম নরপতি এবং হরিবর্মা একই ব্যক্তি ; তবে এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না।

হরিবর্মার পর তাঁহার পুত্র রাজা হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের কাহারও রাজত্বকালের বিশেষ কোন বিবরণ পাওয়া যায় না। তবে ইঁহাদের মন্ত্রী ভবদেবভট্ট একজন প্রসিদ্ধ ব্যক্তি ছিলেন। একখানি শিলালিপি হইতে তাঁহার ও তাঁহার বংশের বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায়। বাংলা দেশের এই প্রকার কোন প্রাচীন ব্রাহ্মণ বংশের সঠিক বিবরণ বিশেষ দুর্লভ, সুতরাং ইহার সংক্ষিপ্ত উল্লেখ প্রয়োজন।

রাঢ়দেশের অলঙ্কারস্বরূপ সিদ্ধল গ্রামের অধিবাসী ভবদেব নামক জনৈক ব্রাহ্মণ গৌড়রাজার নিকট হইতে হস্তিনীভিট্ট গ্রাম উপহার পাইয়া-ছিলেন। তাঁহার পৌত্রের পৌত্র আদিদেব বঙ্গরাজের বিশেষ বিশ্বাসভাজন মহামন্ত্রী, মহাপাত্র ও সান্ধিবিগ্রহিক ছিলেন। তাঁহার পুত্র গোবর্ধন শস্ত্র ও শাস্ত্রে তুল্য পারদর্শী ছিলেন এবং পণ্ডিতগণের সভায় ও যুদ্ধক্ষেত্রে খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। তাঁহার পত্নী বন্দ্যঘটীয় এক ব্রাহ্মণকন্যার গর্ভে ভবদেবভট্ট জন্মগ্রহণ করেন। তিনি সিদ্ধান্ত, তন্ত্র, গণিত ও ফলসংহিতায় (জ্যোতিষ) পারদর্শী ছিলেন ও হোরাশাস্ত্রে অভিনব সিদ্ধান্ত প্রচার করিয়াছিলেন। তিনি ধর্মশাস্ত্র ও স্মৃতির নূতন ব্যাখ্যা ও মীমাংসা সম্বন্ধে বহু গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতীত কবিকলা, সর্ব আগম (বেদ), অর্থশাস্ত্র, আয়ুর্বেদ, অস্ত্রবেদ প্রভৃতি শাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত ছিলেন। তিনি ছিলেন রাজা হরিবর্মাদেবের মন্ত্রী এবং তাঁহার মন্ত্রশক্তির প্রভাবে ধর্মবিজয়ী রাজা হরিবর্মা দীর্ঘকাল রাজ্যসুখ ভোগ করিয়াছিলেন। প্রশস্তি-কারের বর্ণনা অনুসারে ভবদেবভট্ট একজন অসাধারণ পুরুষ ছিলেন। অতিরঞ্জিত হইলেও ভবদেবের পাণ্ডিত্যের বিবরণ যে অনেকাংশে সত্য, তাহাতে সন্দেহ নাই, কারণ তাঁহার মীমাংসা ও স্মৃতিবিষয়ক গ্রন্থ এখনও প্রচলিত ও প্রসিদ্ধ। সংস্কৃত সাহিত্যপ্রসঙ্গে পরে ইহার আলোচনা করা

যাইবে। ভবদেবের 'বালবলভীভুজঙ্গ' এই উপাধি ছিল। ইহার প্রকৃত অর্থ নির্ণয় করা দুরূহ। অনেকেই মনে করেন যে, বালবলভী কোন স্থানের নাম। কিন্তু ভীমসেন প্রণীত সুধাসাগরে এই নামের উৎপত্তি সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইয়াছে, তাহাই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। বলভী শব্দের অর্থ বাটীর সর্বোচ্চ কক্ষ। এইরূপ এক বলভীতে ব্রাহ্মণ বালকগণের পাঠশালা ছিল। ইহাদের মধ্যে গৌড়দেশীয় বালক ভবদেব বুদ্ধিমত্তায় ও বাক্‌চাতুর্যে সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ ছিল এবং অন্যান্য বালকগণ তাহাকে বিশেষ ভয় করিত। এই জন্য গুরুমহাশয় এই বালককে 'বালবলভীভুজঙ্গ' এই উপাধি প্রদান করেন।

হরিবর্মা ও তাঁহার পুত্রের পর জাতবর্মার অপর পুত্র সামলবর্মা রাজা হন। মহারাজাধিরাজ সামলবর্মার রাজত্বকালের কোন বিশ্বাসযোগ্য বিবরণ জানা যায় না, কিন্তু বাংলার বৈদিক ব্রাহ্মণগণের কুলজী গ্রন্থ অনুসারে রাজা সামলবর্মার আমন্ত্রণে তাঁহাদের পূর্বপুরুষ ১০০১ শকে বাংলা দেশে আগমন করেন। আবার কোন কোন কুলজী মতে রাজা হরিবর্মাই বৈদিক ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন। মোটের উপর বাংলায় বৈদিক ব্রাহ্মণের প্রতিষ্ঠার ইতিহাস বর্মরাজবংশের সহিত জড়িত। কুলজীতে যে তারিখ (১০৭৯ খ্রীষ্টাব্দ) আছে, তাহা ঠিক না হইতেও পারে।

পূর্বে হরিবর্মার রাজত্বের ৩৯ সংবৎসরে লিখিত যে পুঁথির উল্লেখ করা হইয়াছে তাহার শেষে ভিন্ন হস্তে লিখিত তাঁহার রাজত্বের ৪৬ সংবৎসরের উল্লেখ আছে। সুতরাং হরিবর্মা অন্তত ৪৬ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই রাজ্য শেষ সংবৎসরের তারিখটির তিথি নক্ষত্র প্রভৃতি যে সকল জ্যোতিষগণনা আছে তাহা **১১১৯** খ্রীষ্টাব্দ সূচিত করে। সুতরাং হরিবর্মা ১০৭৪-৭৫ হইতে **১১১৯** খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন। ইহার পূর্বে জাতবর্মা—তৃতীয় বিগ্রহপালের ও দিব্যের সমসাময়িক সম্ভবত ১০৫০ হইতে ১০৭৪-৭৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন।

হরিবর্মার পর সামলবর্মা রাজত্ব করেন। সুতরাং ১০৭৯ খ্রীষ্টাব্দের বহু পরে সামলবর্মার রাজত্ব আরম্ভ হয়। তবে হরিবর্মার রাজ্যের প্রারম্ভে বৈদিক ব্রাহ্মণগণ আসিয়াছিলেন এই প্রবাদ সত্য হইতেও পারে।

সামলবর্মার পর তাঁহার পুত্র ভোজবর্মা রাজত্ব করেন। ভোজবর্মার রাজধানী বিক্রমপুর হইতে তাঁহার রাজত্বের পঞ্চম বৎসরে বেলাব তাম্রশাসন প্রদত্ত হয়। এই তাম্রশাসনে ভোজবর্মা পরমবৈষ্ণব, পরমেশ্বর পরমভট্টারক, মহারাজাধিরাজ প্রভৃতি উপাধিতে ভূষিত হইয়াছেন। সুতরাং তিনি যে একজন স্বাধীন ও পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন, এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নহে। কিন্তু ভোজবর্মার পরে এই বংশের আর কোন বিবরণ পাওয়া যায় না। সম্ভবত দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম অর্ধে সেনবংশীয় বিজয়সেন এই রাজবংশের উচ্ছেদ সাধন করেন।

উপসংহারে একটি বিতর্কমূলক সমস্যা সম্বন্ধে আলোচনা করিব।

ভোজবর্মার বেলাব তাম্রশাসনে একাদশ শ্লোকে বলা হইয়াছে "তস্য মালব্য-দেব্যাসীৎ কন্যা ত্রিলোক সুন্দরী।" ননীগোপাল মজুমদার এই তাম্রশাসন-খানির সম্পাদনাকালে ইহার ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন যে 'সামলবর্মা ও তাঁহার স্ত্রী মালব্যদেবীর ত্রিলোকসুন্দরী নামে এক কন্যা ছিল।' পরবর্তী কালে অনেকে এই অর্থ গ্রহণ না করিয়া লিখিয়াছেন যে তাঁহাদের একটি অপূর্ব সুন্দরী (ত্রিলোক সুন্দরী) কন্যা ছিল। কিন্তু 'ত্রিলোকসুন্দরী' নামে কন্যা ছিল এইরূপ অর্থ অসংগত নহে এবং ইহা একটি নূতন ঐতিহাসিক তথ্যের সন্ধান দেয়। সিংহলদেশীয় ইতিহাসে লিখিত আছে যে ঐ দেশের রাজা বিজয়বাহু কলিঙ্গের রাজকন্যা তিলোকসুন্দরী (ত্রিলোক সুন্দরী)-কে বিবাহ করেন। পূর্বেই বলিয়াছি যে খুব সম্ভব বর্ম রাজবংশ প্রথমে কলিঙ্গেই রাজত্ব করিতেন। বিজয়বাহুর রাজত্বকাল ১০৫৫-১১১০ খ্রীষ্টাব্দ। সুতরাং জাতবর্মার (১০৫০-৭৫) পৌত্রী বিজয়বাহুর দ্বিতীয়া রানী ছিলেন। ইহাতে সময়ের সম্পূর্ণ সংগতি আছে। ত্রিলোকসুন্দরী পালি ভাষায় তিলোকসুন্দরীতে পরিণত হওয়া স্বাভাবিক। সিংহলের ইতিহাসে আছে যে তিলোকসুন্দরী যখন বিবাহ করিতে সিংহলে যান তখন তিনজন রাজকুমার ও তাঁহাদের ভগ্নী একসঙ্গে গিয়াছিলেন। সুতরাং বর্ম রাজবংশের সহিত সিংহলের রাজবংশের যে কেবল বৈবাহিক সম্বন্ধ ছিল তাহা নহে, ঘনিষ্ঠ অন্তরঙ্গতাও ছিল। ইহা স্মরণ করিলে ভোজ-বর্মার বেলাব তাম্রশাসনের চতুর্দশ শ্লোকের দুর্বোধ্যতা দূর হইয়া একটি ঐতিহাসিক ঘটনামূলক সদর্থের সন্ধান পাওয়া যায়। এই শ্লোকে লঙ্কা-দ্বীপের বিপদের উল্লেখ করিয়া আশঙ্কা ও উদ্বেগ প্রকাশ করা হইয়াছে। আপাতদৃষ্টিতে পূর্ববঙ্গের রাজা ভোজবর্মার তাম্রশাসনে সুদূর লঙ্কা-দ্বীপের রাজ্যের সম্বন্ধে এরূপ উদ্বেগ প্রকাশ অদ্ভুত মনে হয়। কিন্তু ভোজবর্মার ভগিনী লঙ্কার রানী ছিলেন এই মত গ্রহণ করিলে এই আশঙ্কা খুব স্বাভাবিক বলিয়াই মনে হইবে। বিশেষত যখন সিংহলের ইতিহাস হইতে আমরা জানিতে পারি যে এই সময় অন্তর্বিদ্রোহ ও বহিঃশত্রুর আক্রমণে সিংহল রাজ্যের খুবই দুরবস্থা হইয়াছিল।

সুতরাং ত্রিলোকসুন্দরী রাজকন্যার নাম ছিল এবং বর্ম রাজবংশের আদি বাসভূমি ছিল কলিঙ্গে—এই দুইটিই ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

সেন রাজবংশ

১। উৎপত্তি

সেনরাজগণের পূর্বপুরুষগণ দাক্ষিণাত্যের অন্তর্গত কর্ণাটদেশের অধিবাসী ছিলেন। মহারাষ্ট্র ও হায়দ্রাবাদ অঞ্চলের দক্ষিণ এবং মহীশূর রাজ্যের উত্তর ও পশ্চিম ভাগ প্রাচীন কর্ণাটদেশের অন্তর্ভুক্ত ছিল। সেনরাজগণের শিলালিপি অনুসারে তাঁহারা চন্দ্রবংশীয় এবং ব্রহ্মক্ষত্রিয় ছিলেন। বাংলা দেশের প্রাচীন কুলজীগ্রন্থে তাঁহাদিগকে বৈদ্যজাতীয় বলা হইয়াছে। আধুনিক কালে তাঁহাদিগকে কায়স্থ এবং বাংলা দেশের অন্যান্য সুপরিচিত জাতিভুক্ত বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা হইয়াছে। কিন্তু এ বিষয়ে সমসাময়িক লিপিতে তাঁহাদের নিজেদের উক্তিই সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে। সুতরাং সেনরাজগণ যে জাতিতে ব্রহ্মক্ষত্রিয় ছিলেন, সে সম্বন্ধে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। বাংলা দেশে আসিবার পর তাঁহারা হয়ত বৈবাহিক সম্বন্ধ দ্বারা বৈদ্য অথবা অন্য কোন জাতির অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিলেন, কিন্তু এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না।

ব্রহ্মক্ষত্রিয় একটি সুপরিচিত জাতি। অনেকে মনে করেন যে, প্রথমে ব্রাহ্মণ ও পরে ক্ষত্রিয় হওয়াতেই এই জাতির এরূপ নামকরণ হইয়াছে। সেনরাজগণের এক পূর্বপুরুষ ব্রহ্মবাদী বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। এই সময় কর্ণাটদেশে (বর্তমান ধারবাড় জিলায়) সেন উপাধিধারী অনেক জৈন আচার্যের নাম পাওয়া যায়। ইঁহারা সেনবংশীয় বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, বাংলার সেনরাজগণ এই জৈন আচার্যবংশে জন্মগ্রহণ করেন। প্রথমে তাঁহারা জৈনধর্ম ত্যাগ করিয়া শৈবধর্ম ও পরবর্তী কালে ধর্মচর্যার পরিবর্তে শস্ত্রচর্যা গ্রহণ করেন। দাক্ষিণাত্যের হোয়সল রাজবংশে বল্লাল নামধারী একাধিক রাজা ছিলেন। বাংলার সেনবংশেও বল্লালসেন নামে এক রাজা ছিলেন। ইহা হইতে কেহ কেহ সেনদের সহিত তাঁহাদের সম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন। এই সমুদয় অনুমান কতদূর সত্য, তাহা বলা কঠিন।

সেনরাজগণ কোন্ সময়ে বাংলা দেশে প্রথম বসতি স্থাপন করেন, সে সম্বন্ধে সেনরাজগণের লিপিতে যে দুইটি উক্তি আছে, তাহা প্রথমে পরস্পর-বিরোধী বলিয়াই মনে হয়। বিজয়সেনের দেওপাড়া লিপিতে কথিত হইয়াছে যে, সামন্তসেন রামেশ্বর সেতুবন্ধ পর্যন্ত বহু যুদ্ধাভিযান করিয়া এবং দুর্বৃত্ত কর্ণাটলক্ষ্মীলুণ্ঠনকারী শত্রুকুলকে ধ্বংস করিয়া শেষ বয়সে গঙ্গাতটে পুণ্যাশ্রমে জীবনযাপন করিয়াছিলেন। ইহা হইতে স্বতঃই অনুমিত হয় যে, সামন্তসেনই প্রথমে কর্ণাট হইতে বঙ্গদেশে আসিয়া গঙ্গাতীরে বাস করেন। কিন্তু বল্লালসেনের নৈহাটী তাম্রশাসনে

উক্ত হইয়াছে যে, চন্দ্রের বংশে জাত অনেক রাজপুত্র রাঢ়দেশের অলংকার-স্বরূপ ছিলেন ও তাঁহাদেরই বংশে সামন্তসেন জন্মগ্রহণ করেন। এখানে স্পষ্ট বলা হইয়াছে সামন্তসেনের পূর্বপুরুষগণ রাঢ়দেশে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন। এই দুইটি উক্তির সামঞ্জস্য সাধন করিতে হইলে বলিতে হয় যে, কর্ণাটের এক সেনবংশ বহুদিন যাবৎ রাঢ়দেশে বাস করিতেছিলেন, কিন্তু তাঁহারা কর্ণাট দেশের সহিতও সম্বন্ধ রক্ষা করিয়া আসিতেছিলেন। এই বংশের সামন্তসেন যৌবনে কর্ণাট দেশে বহু যুদ্ধে নিজের শৌর্য-বীর্যের পরিচয় দিয়া এই বংশের উন্নতির সূত্রপাত করেন। সম্ভবত ইহার ফলেই তাঁহার পুত্র হেমন্তসেন রাঢ়দেশে একটি স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

কি উপায়ে বিদেশীয় সেনগণ সুদূর কর্ণাট দেশ হইতে আসিয়া বাংলায় রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তাহা অদ্যাবধি সঠিক নির্ণীত হয় নাই। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, তাঁহারা প্রথমে পালরাজগণের অধীনে সৈন্যাধ্যক্ষ অথবা অন্য কোন উচ্চ রাজকার্যে নিযুক্ত ছিলেন। পরে পালরাজগণের দুর্বলতার সুযোগে রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই অনুমানের সপক্ষে বলা যাইতে পারে যে, পালরাজগণের তাম্রশাসনগুলিতে যে কর্মচারীর তালিকা আছে, তাহার মধ্যে নিয়মিতভাবে 'গৌড়-মালব-খশ-হূণ-কুলিক-কর্ণাট-লাট-চাট-ভাট' এই পদের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং সম্ভবত পালরাজগণ খশ হূণ প্রভৃতির ন্যায় কর্ণাটগণকেও সৈন্যদলে নিযুক্ত করিতেন এবং তাহাদের সেনবংশীয় নায়ক কোন সুযোগে পশ্চিম-বঙ্গে ক্ষুদ্র এক রাজ্যের অধিপতি হইয়াছিলেন।

কেহ কেহ বলেন যে, কর্ণাটদেশীয় সেনরাজগণের পূর্বপুরুষ কোন আক্রমণকারী রাজার সহিত দাক্ষিণাত্য হইতে বঙ্গদেশে আসিয়া প্রথমে শাসনকর্তা বা সামন্তরাজরূপে প্রতিষ্ঠিত হন, এবং অষ্টাদশ শতাব্দীতে সিন্ধিয়া, হোলকার প্রভৃতি মহারাষ্ট্র-নায়কগণের ন্যায় ক্রমে পশ্চিমবঙ্গে এক স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। কর্ণাটের চালুক্যরাজগণ যে একাধিকবার বঙ্গদেশ আক্রমণ করেন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। যুবরাজ বিক্রমাদিত্য আনুমানিক ১০৬৮ অব্দে গৌড় ও কামরূপ আক্রমণ করিয়া জয়লাভ করিয়াছিলেন। ইহার পূর্বে ও পরে এইরূপ আরও বিজয়াভিযানের কথা চালুক্যগণের শিলালিপিতে উল্লিখিত হইয়াছে। একখানি লিপি হইতে জানা যায়, একাদশ শতাব্দীর শেষ অথবা দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে চালুক্যরাজ বিক্রমাদিত্যের আচ নামক একজন সামন্ত বঙ্গ ও কলিঙ্গ রাজ্যে স্বীয় প্রভুর আধিপত্য স্থাপন করিয়াছিলেন। ১১২১ ও ১১২৪ অব্দে উৎকীর্ণ লিপিতে বিক্রমাদিত্য কর্তৃক অঙ্গ, বঙ্গ, কলিঙ্গ, গৌড়, মগধ ও নেপাল জয়ের উল্লেখ আছে। সুতরাং ইহা অসম্ভব নহে যে, এই সমস্ত অভিযানের ফলেই কর্ণাটবংশীয় সেনগণ বঙ্গদেশে এবং নান্যদেব মিথিলায় প্রভুত্ব স্থাপনের সুযোগ পাইয়াছিলেন।

কেহ কেহ অনুমান করেন, সেনরাজগণের পূর্বপুরুষ চোলরাজ রাজেন্দ্র-চোলের সঙ্গে বঙ্গদেশে আসিয়াছিলেন। কিন্তু রাজেন্দ্রচোল কর্ণাটবাসী ছিলেন না, সুতরাং পূর্বোক্ত অনুমানই অধিকতর বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া মনে হয়।

সেনরাজগণ যে সময় বা যে-ভাবেই বঙ্গদেশে আসিয়া থাকুন, সামন্তসেনের পূর্বে তাঁহাদের কোন বিশ্বাসযোগ্য বিবরণ পাওয়া যায় নাই। সামন্তসেন কর্ণাটদেশে অনেক যুদ্ধে যশোলাভ করিয়া বৃদ্ধ বয়সে রাঢ়দেশে গঙ্গাতীরে বাসস্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি কোন স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না। কারণ তাঁহার পৌত্র বিজয়সেনের শিলালিপিতে তাঁহার নামের সঙ্গে কোন রাজত্ব-সূচক পদবী ব্যবহৃত হয় নাই। অপর পক্ষে বিজয়সেনের লিপিতে তাঁহার পিতা হেমন্তসেন মহারাজাধিরাজ ও মাতা যশোদেবী মহারাজ্ঞী উপাধিতে ভূষিত হইয়াছেন। এক্ষেত্রে হেমন্তসেনই এই বংশের প্রথম রাজা ছিলেন, এই অনুমানই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। হেমন্তসেন সম্বন্ধে আর কোন বিবরণ এ পর্যন্ত জানা যায় নাই। যদিও পরবর্তী কালে তাঁহার পুত্রের লিপিতে তাঁহাকে মহারাজাধিরাজ বলা হইয়াছে, তথাপি খুব সম্ভব তিনি রামপালের অধীনস্থ একজন সামন্ত রাজা ছিলেন।

২। বিজয়সেন

হেমন্তসেনের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র বিজয়সেন সিংহাসনে আরোহণ করেন। বিজয়সেনের একখানি তাম্রশাসন ও একখানি শিলালিপি আবিষ্কৃত হইয়াছে। তাম্রশাসনখানিতে তাঁহার যে রাজ্যাঙ্ক লিখিত আছে, তাহার প্রকৃত পাঠ সম্বন্ধে মতভেদ আছে। কেহ কেহ ইহাকে ৩২ এবং কেহ কেহ ৬২ পাঠ করিয়াছেন। এই শেষোক্ত মতই এখন সাধারণত গৃহীত হইয়া থাকে। ইহা সত্য হইলে বিজয়সেন আনুমানিক ১০৯৫ অব্দে রাজ্য লাভ করিয়াছিলেন। অপর পক্ষে তাম্রশাসনোক্ত রাজ্যাঙ্ক ৩২ পাঠ করিলে তিনি আনুমানিক ১১২৫ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন, এরূপ অনুমানই যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে হয়।

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, পালরাজ রামপাল আঃ ১০৭৭ হইতে ১১৩০ অব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। সুতরাং যদি বিজয়সেন ১০৯৫ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করিয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার রাজত্বের প্রথম ২৫ বৎসর তিনি ক্ষুদ্র ভূখণ্ডের অধিপতি এবং অন্তত কিছুকাল রামপালের সামন্ত ছিলেন, এই সিদ্ধান্তই সমীচীন বলিয়া মনে হয়। যে সকল সামন্তরাজ রামপালকে বরেন্দ্র উদ্ধারে সাহায্য করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে নিদ্রাবলীর বিজয়রাজ একজন। কেহ কেহ অনুমান করেন যে এই বিজয়রাজই সেনরাজ বিজয়সেন। আবার বিজয়সেনের দেওপাড়া শিলা-

লিপির ঊনবিংশ শেলাকে গ‍ূঢ় শেলষ অর্থ কল্পনা করিয়া কেহ কেহ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন. বিজয়সেন কৈবর্তরাজ দিব্যকে পরাজিত করিয়াছিলেন।

বীরভূম জিলার অন্তর্গত পাইকোর গ্রামে একটি প্রস্তরস্তম্ভের শীর্ষ-দেশে মনসা দেবীর মূর্তি এবং গাত্রে এক পংক্তি লিপি ক্ষোদিত আছে। লিপিখানির অনেক অক্ষর বিলুপ্ত হইয়াছে, কেবলমাত্র নিম্নলিখিত কয়টি অক্ষর পড়া যায়।...রাজেন শ্রীবিজয়সেনেন অর্থাৎ রাজা বিজয়সেন কর্তৃক (ঐ মূর্তিটি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল)। এই বিজয়সেন সম্ভবত সেনবংশীয় বিজয়সেন এবং সেনরাজগণ সম্ভবত এই অঞ্চলেই প্রথমে রাজত্ব করিতেন। সুতরাং নিদ্রাবলীর রাজা যে বিজয়রাজ রামপালের সাহায্যার্থে অগ্রসর হইয়াছিলেন তিনি ও বীরভূম অঞ্চলের সামন্তরাজ বিজয়সেন অভিন্ন বলিয়াই মনে হয়।

রামপালের মৃত্যুর পর যখন পালরাজ্যে গোলযোগ উপস্থিত হইল. তখনই বিজয়সেন স্বীয় শক্তি বৃদ্ধি করিবার সুযোগ পাইলেন। শূরবংশীয় রাজকন্যা বিলাসদেবী তাঁহার প্রধানা মহিষী ছিলেন। রামপালের সামন্ত-রাজগণের মধ্যে অরণ্য প্রদেশস্থ সামন্তবর্গের চূড়ামণি অপর-মন্দারের অধিপতি লক্ষ্মীশূরের উল্লেখ আছে। রাজেন্দ্রচোলের লিপিতে দক্ষিণ রাঢ়ের অধিপতি রণশূরের নাম পাওয়া যায়। সুতরাং একাদশ শতাব্দীতে দক্ষিণ রাঢ়, অথবা ইহার অধিকাংশ শূরবংশীয় রাজগণের অধীনে ছিল। মনে হয়, বিলাসদেবী এই বংশীয় ছিলেন এবং তাঁহাকে বিবাহ করিয়া বিজয়সেন রাঢ়দেশে স্বীয় অধিকার প্রতিষ্ঠা করিবার সুবিধা পাইয়াছিলেন। কিন্তু কর্ণাটরাজের সামন্ত আচ কর্তৃক বঙ্গদেশে প্রভুত্ব স্থাপনই সম্ভবত কর্ণাট-দেশীয় বিজয়সেনের শক্তিবৃদ্ধির প্রধান কারণ।

যে উপায়ে হউক, বিজয়সেন ও রামপালের মৃত্যুর অনতিকাল পরেই সমগ্র বঙ্গদেশে প্রভুত্ব স্থাপনে প্রয়াসী হইয়াছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তিনি বর্মরাজকে পরাজিত করিয়া পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গ অধিকার করেন। তাঁহার দেওপাড়া শিলালিপিতে উক্ত হইয়াছে যে নান্য, বীর, রাঘব ও বর্ধন নামক রাজগণ তাঁহার সহিত যুদ্ধে পরাভূত হন ও তিনি কামরূপরাজকে দূরীভূত, কলিঙ্গরাজকে পরাজিত এবং গৌড়রাজকে দ্রুত পলায়নে বাধ্য করেন।

বিজয়সেনের ন্যায় কর্ণাটদেশীয় নান্যদেব (১০৯৭-১১৪৭ খ্রীঃ) মিথিলায় রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন। সম্ভবত তিনিও বঙ্গদেশ অধিকার করিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন, এবং এই সূত্রেই বিজয়সেনের সহিত তাঁহার যুদ্ধ হয়। যুদ্ধে পরাজিত হইয়া নান্যদেব বঙ্গজয়ের আশা ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। বীর, বর্ধন ও রাঘব—এই তিনজন রাজা কোথায় রাজত্ব করিতেন, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। বোধ করি প্রথম দুইজন যথাক্রমে পূর্বোক্ত কোটাটবীর রাজা বীরগুণও কৌশাম্বীর রাজা দ্বোরপবর্ধন। রাঘব ও কলিঙ্গরাজ সম্ভবত অভিন্ন এবং অনন্তবর্মণ

চোড়গঙ্গের দ্বিতীয় পুত্র। তবে ১১৫-১১৬ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত জাতবর্মা কর্তৃক পরাজিত গোবর্ধন ও বর্ধন একই ব্যক্তি ইহাও অনুমান করা যাইতে পারে। কামরূপরাজ কে তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। ইনি ১০৯ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত বৈদ্যদেব হইতে পারেন। শ্রীবল্লভদেবের আসাম তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে তাঁহার পিতামহ রাজা রায়ারিদেব বিষম সংগ্রামে বঙ্গদেশের অধিপতিকে যুদ্ধক্ষেত্রে অস্ত্রচালনা হইতে বিরত করিয়াছিলেন। বল্লভদেবের তাম্রশাসনের তারিখ শক ১১০৭ অর্থাৎ ১১৮৫ খ্রীষ্টাব্দ। সুতরাং শ্রীবল্লভ বিজয়সেনের সমসাময়িক হইতে পারেন। অতএব এই দুইজনের মধ্যে যুদ্ধ হইয়াছিল এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে।

আসামের রাজা বৈদ্যদেবের কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। তিনিও বিজয়সেনের সমসাময়িক। সুতরাং তাঁহাদের মধ্যেও সংঘর্ষ হইতে পারে। ইহাও অসম্ভব নহে যে রায়ারিদেব বৈদ্যদেবের মিত্র অথবা সামন্তরূপেই রায়ারিদেব বিজয়সেনের সঙ্গে যুদ্ধ করিয়াছিলেন।

বিজয়সেন কর্তৃক পরাজিত গৌড়রাজ যে মদনপাল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। রাজশাহী জিলার অন্তর্গত দেওপাড়া নামক স্থানে বিজয়সেনের যে শিলালিপি পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে জানা যায় যে তিনি ঐ স্থানে প্রদ্যুম্নেশ্বরের এক প্রকাণ্ড মন্দির নির্মাণ করিয়াছিলেন। সুতরাং বরেন্দ্রের অন্তত এক অংশ যে বিজয়সেনের রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কামরূপ ও কলিঙ্গের অভিযানের ফলে বিজয়সেন ঐ দুই রাজ্যে কি পরিমাণে স্বীয় অধিকার প্রতিষ্ঠা করিতে পারিয়াছিলেন, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না; কিন্তু ইহা হইতে সিদ্ধান্ত করা যায় যে, সমগ্র পূর্ব ও পশ্চিমবঙ্গে বিজয়সেনের আধিপত্য দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কারণ তাহা না হইলে তাঁহার পক্ষে কামরূপ ও কলিঙ্গে কোন অভিযান প্রেরণ করা সম্ভবপর ছিল বলিয়া মনে হয় না।

বিজয়সেনের ব্যারাকপুর তাম্রশাসন বর্ম ও চন্দ্রবংশের রাজধানী বিক্রমপুর হইতে প্রদত্ত হয় এবং প্রদত্ত ভূমিখাড়ি বিষয়ে অর্থাৎ সুন্দরবন অঞ্চলে অবস্থিত ছিল। পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গ যে তাঁহার রাজ্যভুক্ত ছিল এই তাম্রশাসনখানি তাহা সমর্থন করে। ইহাও লক্ষ্য করিবার বিষয় যে সুন্দরবন অঞ্চলও তখন পুণ্ড্রবর্ধনভুক্তির অন্তর্গত ছিল।

এইরূপে বহু যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া বিজয়সেন প্রায় সমগ্র বাংলা দেশে এক অখণ্ড রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। পালরাজগণ মগধে আশ্রয় লইয়াছিলেন। বরেন্দ্রের এক অংশে তাঁহাদের কোন আধিপত্য ছিল কিনা বলা যায় না, কিন্তু বঙ্গদেশের অন্য কোনও স্থানে তাঁহাদের যে কোন প্রকার প্রভুত্বই ছিল না, সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই।

দেওপাড়া লিপিতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, পাশ্চাত্ত্য চক্র জয় করিবার জন্য বিজয়সেনের নৌ-বিতান গঙ্গানদীর মধ্য দিয়া অগ্রসর হইয়াছিল। এই রণসজ্জার উদ্দেশ্য ও ফলাফল কিছুই নিশ্চিতরূপে জানা যায় না। সম্ভবত

মগধের পাল ও গাহড়বাল এই দুই রাজশক্তির বিরুদ্ধেই ইহা প্রেরিত হইয়াছিল। যদি ইহা রাজমহল অতিক্রম করিয়া থাকে, তাহা হইলে বলিতে হইবে যে বরেন্দ্র ও মিথিলা এই উভয় প্রদেশেই বিজয়সেনের শক্তি দৃঢ়-ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কিন্তু পাশ্চাত্ত্য শক্তির বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা যে বিশেষ সফল হইয়াছিল, দেওপাড়া লিপির বর্ণনা হইতে এরূপ মনে হয় না।

বিজয়সেনের রাজত্ব বাংলার ইতিহাসে বিশেষ একটি স্মরণীয় ঘটনা। বহুদিন পরে আবার একটি দৃঢ় রাজশক্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়া দেশে সুখ ও শান্তি আনয়ন করিয়াছিল। পালরাজত্বের শেষ যুগে বাংলার রাজনৈতিক একতা বিনষ্ট হইয়াছিল, এবং ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সামন্তরাজগণ স্বীয় স্বার্থের প্রেরণায় বৃহত্তর জাতীয় ঐক্যের আদর্শ ভুলিয়া পরস্পর কলহে মত্ত ছিলেন। অর্থ ও রাজ্যের লোভ দেখাইয়া রামপাল ইহাদিগকে কিছুদিনের জন্য স্বপক্ষে আনিয়াছিলেন, কিন্তু ইহাদিগকে দমন করিয়া দৃঢ় অখণ্ড রাজশক্তির প্রভাব পুনরায় প্রতিষ্ঠিত করিতে পারেন নাই। বিজয়সেন ইহা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন এবং তাঁহার প্রবল প্রতাপে বাংলার এক নূতন গৌরবময় যুগের সূচনা হইল। বিজয়সেন এইরূপ কঠোর শাসনের প্রবর্তন না করিলে বাংলা দেশে পুনরায় অরাজকতা ও মাৎস্যন্যায়ের প্রাদুর্ভাব হইত। সাধারণ একজন সামন্তরাজের পদ হইতে নিজের বুদ্ধি, সাহস ও রণ-কৌশলে বিজয়সেন বাংলার সার্বভৌম রাজার স্থান অধিকার করিয়াছিলেন, ইহাই তাঁহার প্রধান কৃতিত্ব ও অসামান্য ব্যক্তিত্বের পরিচায়ক। তিনি পরমেশ্বর পরমভট্টারক ও মহারাজাধিরাজ উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং 'অরিরাজ-বৃষভশংকর' এই গৌরবসূচক নামে পরিচিত ছিলেন। তাঁহার রাজত্বে যে বাংলায় নবযুগের সূত্রপাত হইয়াছিল, কবি উমাপতিধর রচিত দেওপাড়া-প্রশস্তি তাহার সাক্ষ্য দিতেছে। অত্যুক্তি দোষে দূষিত হইলেও এই প্রশস্তির মধ্যে এক নবজাগ্রত জাতি ও রাজশক্তির আশা-আকাঙ্ক্ষা ও আদর্শ প্রতিধ্বনিত হইয়াছে এবং বিজয়সেনের এক বিরাট মহিমময় চিত্র প্রতিফলিত হইয়াছে। প্রসিদ্ধ কবি শ্রীহর্ষরচিত বিজয়প্রশস্তি ও গৌড়োর্বীশকুল-প্রশস্তি বিজয়সেনের উদ্দেশ্যেই লিখিত হইয়াছিল, এরূপ মনে করিবার সংগত কারণ আছে।

৩। বল্লালসেন

আনুমানিক ১১৫৮ অব্দে বিজয়সেনের মৃত্যু হইলে তৎপুত্র বল্লালসেন সিংহাসনে আরোহণ করেন। বল্লালসেনের একখানি তাম্রশাসন, ভাগলপুর জিলায় কহলগ্রাম হইতে ১১ মাইল দূরে সনোখার গ্রামে প্রাপ্ত একটি অষ্টধাতুনির্মিত সূর্যমূর্তির ধাতুময় আবরণের উপর ক্ষোদিত তাঁহার রাজ্যের নবম সংবৎসরের একটি লিপি, ও তাঁহার রচিত দানসাগর এবং অদ্ভুতসাগর নামক দুইখানি গ্রন্থ হইতে তাঁহার সম্বন্ধে কিছু কিছু বিবরণ

জানা যায়। এতদ্ব্যতীত 'বল্লালচরিত' নামক দুইখানি গ্রন্থ আবিষ্কৃত হইয়াছে, ইহাতে বল্লালসেনের অনেক কাহিনী বিবৃত হইয়াছে। বল্লালচরিতের একখানি গ্রন্থের পুষ্পিকা হইতে জানা যায় যে, ইহার প্রথম দুইখণ্ড বল্লালসেনের অনুরোধে তাঁহার শিক্ষক গোপালভট্ট কর্তৃক ১৩০০ শকাব্দে এবং তৃতীয় খণ্ড নবদ্বীপাধিপতির আদেশে গোপালভট্টের বংশধর আনন্দভট্ট কর্তৃক ১৫০০ শকাব্দে রচিত হইয়াছিল। বল্লালচরিতের দ্বিতীয় গ্রন্থ নবদ্বীপের রাজা বুদ্ধিমন্ত খানের আদেশে আনন্দভট্ট কর্তৃক ১৪৩২ শকাব্দে রচিত বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর মতে প্রথম গ্রন্থখানি জাল এবং দ্বিতীয় গ্রন্থখানিই প্রকৃত বল্লালচরিত। কিন্তু এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা ঠিক নয়। উভয় গ্রন্থই কতকগুলি বংশাবলী এবং জনপ্রবাদের সমষ্টিমাত্র—ইহার কোনখানিই প্রামাণিক বা অকৃত্রিম বলিয়া গ্রহণযোগ্য নয়। সম্ভবত ষোড়শ কি সপ্তদশ শতাব্দীতে কেবলমাত্র প্রচলিত কিংবদন্তী অবলম্বন করিয়াই এই গ্রন্থ দুইখানি লিখিত হইয়াছিল, এবং উনবিংশ শতাব্দীতেও ইহার কোন কোন অংশ পরিবর্তিত অথবা পরিবর্ধিত হইয়াছে। সুতরাং বল্লালচরিতের কোন উক্তি অন্য প্রমাণাভাবে বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া গ্রহণ করা সংগত নহে। নমুনাস্বরূপ 'বল্লালচরিতের' একটি কাহিনী উদ্ধৃত করিতেছি।

"একবার বল্লালসেন উদন্তপুরের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিবার পূর্বে ধনীশ্রেষ্ঠ বণিক বল্লভানন্দের নিকট হইতে এক কোটি নিষ্ক (মুদ্রা) কর্জ করেন। কিন্তু পুনঃ পুনঃ মণিপুরে (মণিপুরের) নিকট পরাজিত হইয়া একবার শেষ চেষ্টা করিবার জন্য পুনর্বার দেড় ক্রোর নিষ্ক কর্জের জন্য শঙ্ককোট-নিবাসী উক্ত বল্লভের নিকট দূত পাঠাইলেন। বল্লভ বলিল যে, ঋণশোধের জন্য যদি 'হরিকেলির' রাজস্ব তাহাকে দেওয়া হয় তবেই সে টাকা কর্জ দিতে পারে। ইহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া বল্লালসেন জোর জুলুম করিয়া বহু বণিকের নিকট হইতে টাকা আদায় করিলেন।

কিছুদিন পরে বণিকগণ আবার উত্তেজিত হইল। কারণ রাজপ্রাসাদে নিমন্ত্রিত হইয়া তাহারা দেখিল যে তাহারা বৈশ্য হইলেও আহারের স্থানে সৎশূদ্রের সহিত এক পংক্তিতে তাহাদের বসিবার ব্যবস্থা হইয়াছে। বল্লালসেনের কাছে আরও খবর পৌঁছিল যে এই বণিকদলের নেতা বল্লভ পালদের সঙ্গে তাঁহার বিপক্ষে যোগ দিয়াছে। কারণ মগধের রাজা তাঁহার জামাতা। ইহা শুনিয়া বল্লালসেন ক্রোধান্ধ হইয়া ঘোষণা করিলেন যে অতঃপর সুবর্ণ বণিকেরা শূদ্র বলিয়া গণ্য হইবে এবং যে ব্রাহ্মণ তাঁহাদের বাড়ীতে পূজা বা অন্য ধর্মানুষ্ঠান করিবে, তাহাদিগকে শিক্ষাদান করিবে অথবা তাহাদের দান গ্রহণ করিবে, তাহারা পতিত হইবে।

ইহাতে সুবর্ণ বণিকেরা দুই গুণ তিন গুণ মাহিনা দিয়া সমস্ত ক্রীতদাসকে ভাগাইয়া আনিল এবং অন্য জাতির লোকেরা ভৃত্যের অভাবে কষ্টে পড়িল। ইহার ফলে বল্লালসেন কৈবর্তগণকে উচ্চতর সামাজিক মর্যাদা

দিয়া আদেশ দিলেন যে অতঃপর কৈবর্তগণ ভৃত্যের কার্য দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবে। কৈবর্তদের মোড়ল মহেশকে মহামাণ্ডলিকের পদমর্যাদা দেওয়া হইল। এইরূপে মালাকার, কুম্ভকার এবং কর্মকারদিগকে সৎশূদ্রের মর্যাদা দেওয়া হইল। সর্ব শেষে তিনি ঘোষণা করিলেন যে বণিকেরা উপবীত ধারণ করিতে পারিবে না। ইহার ফলে অনেক বণিক দেশত্যাগ করিল। সমাজে উচ্চ বর্ণের মধ্যেও অনেক দুর্নীতি লক্ষ্য করিয়া বল্লালসেন বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণদের সহিত পরামর্শ করিয়া ঐ সমুদয় আচারহীন ব্রাহ্মণদিগকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে বাধ্য করিলেন এবং যে সমুদয় ব্রাহ্মণ ব্যবসা-বাণিজ্য করিত তাহাদিগকে জাতিচ্যুত করিলেন।”

এই শ্রেণীর কাহিনীর মধ্যে কিছু ঐতিহাসিক সত্য থাকিলেও কল্পনার ভাগই বেশী।

দানসাগর ও অদ্ভুতসাগরের উপসংহারে বল্লালসেনের পরিচায়ক কয়েকটি শ্লোক আছে। ইহা হইতে জানা যায়, গুরু অনিরুদ্ধের নিকট বল্লালসেন বেদ স্মৃতি পুরাণ প্রভৃতি বহু শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। বল্লালসেন যে যাগযজ্ঞাদি ধর্মানুষ্ঠানে রত প্রবীণ শাস্ত্রবিৎ পণ্ডিত ছিলেন, তাঁহার রচিত উক্ত দুইখানি গ্রন্থই তাহার শ্রেষ্ঠ নিদর্শন। এদেশে বল্লাল-সেনের সম্বন্ধে যে সমুদয় প্রবাদ প্রচলিত আছে, তাহাও এই সিদ্ধান্তের সমর্থন করে। বঙ্গীয় কুলজী গ্রন্থে কৌলিন্য প্রথার উৎপত্তির সহিত বল্লালসেনের নাম অচ্ছেদ্যভাবে জড়িত। বাংলাদেশ বিজয়সেনকে ভুলিয়া গিয়াছে, কিন্তু বল্লালসেনের নাম ও স্মৃতি এদেশ হইতে বিলুপ্ত হয় নাই। খুব সম্ভব বল্লালসেনের একটি বিরাট গ্রন্থালয় ছিল—অন্ততঃ ইহার সম্বন্ধে জনশ্রুতি প্রচলিত ছিল। রঘুনন্দন প্রণীত স্মৃতিতত্ত্বের একখানি পুঁথিতে ‘বল্লালসেন দেবাহৃত দ্বিখণ্ডাক্ষর লিখিত শ্রীহয়শীর্ষপঞ্চরাত্রেয়’ পুস্তকের উল্লেখ আছে।

প্রধানত যাগযজ্ঞ, শাস্ত্রচর্চা, সমাজসংস্কার প্রভৃতি কার্যে নিযুক্ত থাকিলেও বল্লালসেন যুদ্ধবিগ্রহ হইতে একেবারে নিরস্ত থাকিতে পারেন নাই। ‘অদ্ভুতসাগর’-এ তাঁহাকে “গৌড়েন্দ্র-কুঞ্জরালান-স্তম্ভবাহুর্মহীপতিঃ” বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে, গৌড়রাজের সহিত তিনি যুদ্ধ করিয়াছিলেন। এই গৌড়রাজ সম্ভবত গোবিন্দপাল, কারণ তিনি গৌড়েশ্বর উপাধি ধারণ করিতেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে যে, গোবিন্দপাল মগধে রাজত্ব করিতেন এবং ১১৬২ অব্দে তাঁহার রাজ্য বিনষ্ট হয়। সুতরাং খুব সম্ভব বল্লালসেনের হস্তেই তিনি পরাজিত ও রাজ্যচ্যুত হন। বল্লালচরিতে বল্লালসেনের মগধ-জয়ের উল্লেখ আছে। এই গ্রন্থে আরও উক্ত হইয়াছে যে, পিতার জীবদ্দশায় তিনি মিথিলা জয় করেন। মিথিলা যে সেনরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত ছিল, এরূপ অনুমান করিবার সঙ্গত কারণ আছে। প্রথমত, নান্যদেবের মৃত্যুর অব্যবহিত পরবর্তী যুগে মিথিলার কোন বিশ্বাস-যোগ্য বিবরণ ঐ দেশীয় ইতিহাসে লিপিবদ্ধ হয় নাই। দ্বিতীয়ত,

প্রচলিত ও সুপ্রসিদ্ধ জনপ্রবাদ অনুসারে বল্লালসেন স্বীয় রাজ্য রাঢ়, বরেন্দ্র, বাগড়ী,[১] বঙ্গ ও মিথিলা—এই পাঁচভাগে বিভক্ত করেন। তৃতীয়ত, বল্লালসেনের পুত্র লক্ষ্মণসেনের নামযুক্ত সংবৎ মিথিলায় অদ্যাবধি প্রচলিত আছে। মিথিলার বাহিরে অন্য কোন স্থানে এই অব্দ জনসাধারণের মধ্যে প্রচলিত ছিল, এরূপ প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। মিথিলা সেনরাজ্যভুক্ত না হইলে তথায় এই অব্দ প্রচলনের কোন ন্যায়সংগত কারণ দেখা যায় না। সুতরাং বল্লালসেন মিথিলা জয় করিয়াছিলেন, এই প্রবাদ সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। পূর্বোক্ত সনোখার গ্রামে প্রাপ্ত লিপি হইতে জানা যায় যে বল্লালসেনের রাজত্বের নবম বর্ষে পূর্ব বিহার তাঁহার রাজ্যভুক্ত ছিল।

বল্লালসেন যে পিতৃরাজ্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছিলেন, তাহা নিঃসন্দেহে গ্রহণ করা যাইতে পারে। মগধের কতকাংশ ও সম্ভবত মিথিলা তাঁহার রাজ্যভুক্ত ছিল। তিনি চালুক্যরাজের (সম্ভবত দ্বিতীয় জগদেকমল্ল) দুহিতা রামদেবীকে বিবাহ করেন। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, সেনরাজগণের সম্মান ও প্রতিপত্তি বাংলার বাহিরে বিস্তৃত হইয়াছিল এবং পিতৃভূমি কর্ণাটের সহিতও তাঁহাদের সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হয় নাই। পিতার অনুকরণে বল্লালসেন সম্রাটসূচক অন্যান্য পদবীর সহিত 'অরিরাজ-নিঃশঙ্কর' এই নাম গ্রহণ করিয়াছিলেন। বল্লালসেন যে কেবল রাজগণের নহে বিদ্বানমণ্ডলীরও চক্রবর্তী ছিলেন, প্রশস্তিকারের এই উক্তি অনেকাংশে সত্য।

শস্ত্রচালনা ও শাস্ত্রচর্চায় জীবন অতিবাহিত করিয়া রাজর্ষিতুল্য বল্লালসেন বৃদ্ধ বয়সে পুত্র লক্ষ্মণসেনের হস্তে রাজ্যভার অর্পণ এবং তাঁহাকে সাম্রাজ্য -রক্ষারূপ মহাদীক্ষায় দীক্ষিত করিয়া সস্ত্রীক ত্রিবেণীর নিকট গঙ্গাতীরে বানপ্রস্থ অবলম্বনপূর্বক শেষজীবন অতিবাহিত করেন। 'অদ্ভুতসাগর'-এর একটি শ্লোক হইতে আমরা এই বিবরণ পাই। এই শ্লোকের এরূপ অর্থও করা যাইতে পারে যে, বৃদ্ধ রাজা ও রানী স্বেচ্ছায় গঙ্গাগর্ভে দেহত্যাগ করিয়াছিলেন।

৪। লক্ষ্মণসেন

১১৭৯ অব্দে লক্ষ্মণসেন পিতৃসিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার রাজত্বকালের আটখানি তাম্রশাসন, তদীয় সভাকবিগণরচিত কয়েকটি স্তুতিবাচক শ্লোক, তৎপুত্রদ্বয়ের তাম্রশাসন ও মুসলমান ঐতিহাসিক মীনহাজুদ্দিন বিরচিত 'তবকাৎ-ই-নাসিরী' নামক গ্রন্থ হইতে তাঁহার রাজত্বের অনেক বিবরণ পাওয়া যায়। বাল্যকালেই তিনি পিতা ও পিতামহের সঙ্গে যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া রণকুশলতার পরিচয় দিয়াছিলেন। তাঁহার দুই-খানি তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে, তিনি কৌমারে উদ্ধত গৌড়েশ্বরের শ্রীহরণ ও যৌবনে কলিঙ্গ দেশে অভিযান করিয়াছিলেন। যুদ্ধে কাশীরাজকে

১। বাগড়ী বর্তমান মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত গড়বেতা অঞ্চল।

পরাজিত করিয়াছিলেন এবং ভীরু প্রাগ্‌জ্যোতিষের (কামরূপ-আসাম) রাজা তাঁহার বশ্যতা স্বীকার করিয়াছিলেন। আমরা পূর্বে দেখিয়াছি যে, বিজয়সেন ও বল্লালসেন উভয়েই গৌড়েশ্বরের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়াছিলেন। সুতরাং খুব সম্ভব কুমার লক্ষ্মণসেন পিতা অথবা পিতামহের রাজত্বকালে গৌড়ে যে অভিযান করিয়াছিলেন, প্রশস্তিকার এস্থলে তাহারই উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু প্রশস্তিকার অন্যত্র লিখিয়াছেন, লক্ষ্মণসেন নিজ ভুজবলে সমর-সমুদ্র মন্থন করিয়া গৌড়লক্ষ্মী লাভ করিয়াছিলেন। বিজয়সেন গৌড়ের রাজাকে দূরীভূত করিলেও তাঁহার রাজত্বকালে গৌড়বিজয় সম্ভবত সম্পূর্ণ হয় নাই। কারণ গোবিন্দপাল গৌড়েশ্বর উপাধি ধারণ করিতেন বলিয়া বল্লালসেনকে গৌড়ে অভিযান করিতে হইয়াছিল। লক্ষ্মণসেনই সম্ভবত সম্পূর্ণরূপে গৌড়দেশ জয় করেন। কারণ রাজধানীর 'লক্ষ্মণাবতী' নাম অনুসারেই হইয়াছিল এবং সর্বপ্রথম তাঁহার তাম্রশাসনেই সেনরাজগণের নামের পূর্বে 'গৌড়েশ্বর' এই উপাধি ব্যবহৃত হইয়াছে।

লক্ষ্মণসেনের কলিঙ্গ ও কামরূপ জয়ও তাঁহার পিতামহের রাজত্বকালেই সংঘটিত বলিয়া মনে হয়। কারণ বিজয়সেনের রাজ্যকালেই এই দুই দেশ বিজিত হইয়াছিল। তবে ইহাও অসম্ভব নহে যে, গৌড়ের ন্যায় এই দুই রাজ্যও লক্ষ্মণসেন সম্পূর্ণরূপে জয় করেন এবং এইজন্য তাঁহাকে পুনরায় যুদ্ধ করিতে হইয়াছিল। কারণ তাঁহার পুত্রদ্বয়ের তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে, তিনি সমুদ্রতীরে পুরুষোত্তম ক্ষেত্রে, কাশীতে ও প্রয়াগে যজ্ঞযূপের সহিত 'সমরজয়স্তম্ভ' স্থাপিত করিয়াছিলেন। এই সময়ে গঙ্গবংশীয় রাজগণ কলিঙ্গ ও উৎকল, উভয় দেশেই রাজত্ব করিতেন। বোধ হয় লক্ষ্মণসেন কোন গঙ্গরাজকে পরাজিত করিয়াই পুরীতে জয়স্তম্ভ স্থাপন করিয়াছিল।

কাশী ও প্রয়াগে জয়স্তম্ভ স্থাপন. পশ্চিম দিকে গাহড়বাল রাজার বিরুদ্ধে তাঁহার বিজয়াভিযান সূচিত করিতেছে। পালবংশের পতনের আগেই যে গাহড়বাল রাজগণ মগধে আধিপত্য বিস্তার করিয়াছিলেন, তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে। বিজয়সেন নৌবাহিনী পাঠাইয়াও তাঁহাদের বিরুদ্ধে বিশেষ কোন জয়লাভ করিতে পারেন নাই। বল্লালসেন কিছু সফলতা লাভ করিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি গোবিন্দপালের রাজ্য নষ্ট করায় গাহড়বালগণ মগধে আরও অধিকার বিস্তারের সুযোগ পাইলেন। গাহড়বালরাজ বিজয়চন্দ্র ও জয়চন্দ্রের লিপি হইতে প্রমাণিত হয় যে, ১১৬৯ হইতে ১১৯০ অব্দের মধ্যে মগধের পশ্চিম ও মধ্যভাগ গাহড়বাল রাজ্যের অন্তর্গত ছিল। পূর্বদিকে গাহড়বাল রাজ্যের এইরূপ দ্রুত বিস্তার সেনরাজ্যের পক্ষে বিশেষ আশঙ্কাজনক হওয়ায় লক্ষ্মণসেনের সহিত গাহড়বালরাজের যুদ্ধ অবশ্যম্ভাবী হইয়া উঠিয়াছিল। বিস্তৃত বিবরণ জানা না থাকিলেও লক্ষ্মণসেন যে এই যুদ্ধে সফলতা লাভ করিয়াছিলেন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। মগধের মধ্যভাগে যে গয়া জিলায় লক্ষ্মণসেন রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন, বোধগয়ায় প্রাপ্ত দুইখানি লিপিতে তাহার

স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। গাহড়বালরাজ জয়চন্দ্রের লিপি হইতে প্রমাণিত হয় যে, ১১৮২ হইতে ১১৯২ অব্দের মধ্যে তিনি গয়ায় রাজত্ব করিতেন। তাঁহাকে পরাজিত না করিয়া লক্ষ্মণসেন কখনও গয়া অধিকার করিতে পারেন নাই। লক্ষ্মণসেন কর্তৃক জয়চন্দ্রের পরাজয়ের এরূপ স্পষ্ট প্রমাণ বিদ্যমান থাকায় লক্ষ্মণসেন যে কাশী ও প্রয়াগে জয়স্তম্ভ স্থাপন করিয়াছিলেন, তাম্রশাসনের এই বিশিষ্ট উক্তি নিছক কল্পনা মনে করিয়া অগ্রাহ্য করিবার কোন যুক্তিসঙ্গত কারণ নাই।

এইরূপে দেখা যায় যে উত্তরে গৌড়, পূর্বে কামরূপ ও দক্ষিণে কলিঙ্গ-রাজকে পরাভূত করিয়া লক্ষ্মণসেন পৈতৃক রাজ্য অক্ষুণ্ণ এবং সুদৃঢ় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তিনি স্বীয় পিতা ও পিতামহ অপেক্ষা পশ্চিমে অধিকতর সফলতা অর্জন করিয়াছিলেন এবং অন্তত মগধে রাজ্য বিস্তার করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যু ও সেনরাজ্য ধ্বংসের বহুকাল পরেও মগধে তাঁহার রাজ্যকাল শেষ হইতে সংবৎসর গণনা করা হইত। মগধে লক্ষ্মণ-সেনের ক্ষমতা যে দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল ইহাই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ।

লক্ষ্মণসেনের দুই সভাকবি উমাপতিধর ও শরণ রচিত কয়েকটি শ্লোকে এক রাজার বিজয়কাহিনীর উল্লেখ আছে। শ্লোকগুলিতে রাজার নাম নাই ; কিন্তু তিনি যে প্রাগ্‌জ্যোতিষ (কামরূপ), গৌড়, কলিঙ্গ, কাশী, মগধ প্রভৃতি জয় করিয়াছিলেন এবং চেদি ও ম্লেচ্ছরাজকে পরাজিত করিয়াছিলেন, তাহার উল্লেখ আছে। এই সমুদয় যে লক্ষ্মণসেনকে উদ্দেশ্য করিয়াই তাঁহার সভাকবিরা রচনা করিয়াছিলেন, এরূপ সিদ্ধান্ত অনায়াসেই করা যাইতে পারে। কারণ চেদি ও ম্লেচ্ছরাজের পরাজয় ব্যতীত অন্যান্য বিজয়কাহিনী যে লক্ষ্মণসেনের সম্বন্ধে প্রযোজ্য, পূর্বেই তাহা উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং লক্ষ্মণসেন যে চেদি (কলচুরি) ও কোন ম্লেচ্ছরাজকে পরাজিত করিয়াছিলেন, এরূপ অনুমান অসঙ্গত নহে।

রতনপুরের কলচুরিরাজগণের সামন্ত বল্লভরাজ গৌড়রাজকে পরাভূত করিয়াছিলেন, মধ্যপ্রদেশের একখানি শিলালিপিতে এরূপ উল্লেখ আছে। সুতরাং লক্ষ্মণসেনের সহিত চেদিরাজের সংঘর্ষ সম্ভবত ঐতিহাসিক ঘটনা। এই যুদ্ধে দুই পক্ষই জয়ের দাবী করিয়াছেন ; সুতরাং ইহার ফলাফল অনিশ্চিত বলিয়াই গ্রহণ করিতে হইবে।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে দেখা যায়, লক্ষ্মণসেন বাল্যকাল হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় সারা জীবনই যুদ্ধবিগ্রহে লিপ্ত ছিলেন। ধর্মপাল ও দেবপালের পরে বাংলার আর কোন রাজা তাঁহার ন্যায় বাংলার সীমান্তের বাহিরে যুদ্ধে এরূপ সফলতা লাভ করিতে পারেন নাই। কিন্তু যুদ্ধ-ব্যবসায়ী হইলেও রাজা লক্ষ্মণসেন শাস্ত্র ও ধর্মচর্চায় পিতার উপযুক্ত পুত্র ছিলেন। বল্লালসেন তাঁহার 'অদ্ভুতসাগর' গ্রন্থ সমাপ্ত করিয়া যাইতে পারেন নাই। পিতার নির্দেশক্রমে লক্ষ্মণসেন এই গ্রন্থ সমাপ্ত করেন। লক্ষ্মণসেন নিজে সুকবি ছিলেন এবং তাঁহার রচিত কয়েকটি শ্লোক

পাওয়া গিয়াছে। ধোয়ী, শরণ, জয়দেব, গোবর্ধন, উমাপতিধর প্রভৃতি প্রসিদ্ধ কবিগণ তাঁহার রাজসভা অলংকৃত করিতেন। তাঁহার প্রধান মন্ত্রী ও ধর্মাধ্যক্ষ হলায়ুধ ভারত প্রসিদ্ধ পণ্ডিত ছিলেন। জয়দেব এখনও একজন শ্রেষ্ঠ সংস্কৃত কবি বলিয়া জগদ্বিখ্যাত। তাঁহার মধুর বৈষ্ণব পদাবলী এখনও ভারতের ঘরে ঘরে গীত হইয়া থাকে।

লক্ষ্মণসেন নিজেও বৈষ্ণবধর্মের অনুরাগী ছিলেন। বিজয়সেন ও বল্লালসেন 'পরম-মাহেশ্বর' উপাধি ধারণ করিতেন। তাঁহাদের তাম্রশাসনে প্রথমেই শিবের প্রণাম ও স্তুতিবাচক শ্লোক এবং মুদ্রায় কুলদেবতা সদাশিবের মূর্তি অঙ্কিত থাকিত। লক্ষ্মণসেন সদাশিব মুদ্রার পরিবর্তন করেন নাই, কিন্তু তিনি পরম-মাহেশ্বরের পরিবর্তে 'পরম-বৈষ্ণব' উপাধি গ্রহণ করেন। তাঁহার তাম্রশাসনগুলি নারায়ণের প্রণাম ও স্তুতিবাচক শ্লোক দিয়া আরম্ভ করা হইয়াছে। সুতরাং লক্ষ্মণসেন কৌলিক শৈব ধর্ম ত্যাগ করিয়া বৈষ্ণব ধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন, ইহাই সম্ভবপর বলিয়া মনে হয়।

লক্ষ্মণসেন যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন, তখন তাঁহার বয়স প্রায় ষাট বৎসর। প্রায় ২০ বৎসর রাজত্ব করিয়া এই অশীতিপর বৃদ্ধ রাজা পিতার ন্যায় গঙ্গাতীরে অবস্থান করিবার উদ্দেশ্যে নবদ্বীপে গমন করেন। তাঁহার এই শেষ বয়সে রাজ্যে আভ্যন্তরিক বিপ্লবের সূচনা দেখা যায়। ১১৯৬ অব্দের একখানি তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, ডোম্মনপাল নামক এক ব্যক্তি সুন্দরবনের খাড়ী পরগণায় বিদ্রোহী হইয়া এক স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিল।[১] এই সময় আর্যাবর্তেও বিষম বিপদ উপস্থিত হয়। তুরস্কজাতীয় ঘোর দেশের অধিপতি মহম্মদ ঘোরী চৌহান পৃথ্বীরাজ ও গাহড়বাল জয়চন্দ্রকে পরাজিত করিয়া ক্রমে ক্রমে প্রায় সমগ্র হিন্দুস্থানে নিজের রাজ্য বিস্তার করেন। আর্যাবর্তের প্রসিদ্ধ রাজপুত রাজ্যগুলি একে একে বিজেতা তুর্কীগণের পদানত হয়। ক্রমে তুর্কীগণ যুক্তপ্রদেশ অধিকার করিয়া মগধের সীমান্তে উপনীত হইল।

এই ঘোর দুর্দিনে লক্ষ্মণসেন স্বীয় রাজ্য রক্ষার কি উদ্যোগ করিয়াছিলেন ; তাহা জানিবার কোন উপায় নাই। বাঙালী অথবা ভারতীয় কোন লেখকের রচিত দেশের এই দুর্যোগময় যুগের কোন বিবরণই পাওয়া যায় নাই। ইহার অর্ধশতাব্দী পরে তুর্কী বিজেতার সভাসদ্ এক

১। তাম্রশাসনে দাতার নাম 'শ্রীমডোম্মনপাল' এইরূপ লিখিত আছে। আমি ইহাকে শ্রীম (দ্) ডোম্মনপাল—এই শব্দের বিকৃত রূপ বলিয়া মত প্রকাশ করি। এই মতই এখন গৃহীত হইয়াছে।

শাসনখানি হইতে জানা যায় যে, এই পরিবারটি অযোধ্যা হইতে আসিয়া পূর্বখাটিকা অধিকার করে। ডোম্মনপালের পূর্ববর্তী একজন নায়কের উল্লেখ আছে—কিন্তু তাহার নামটি পড়া যায় না। ডোম্মনপালকে মহাসামন্তাধিপতি মহারাজাধিরাজ বলা হইয়াছে। এই সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনার জন্য দ্রষ্টব্য। I. H. Q., X. 321 ff ; EIXXVII, 119, XXX. 42.

ঐতিহাসিক লোকমুখে সেনরাজ্য জয়ের যে কাহিনী শুনিয়াছিলেন, তাহা অবলম্বন করিয়াই এই যুগের ইতিহাস রচিত হইয়াছে। আর সেই ইতিহাসেরও প্রকৃত মর্ম গ্রহণ না করিয়া তাহার বিকৃত ব্যাখ্যান দ্বারা কেহ কেহ প্রচার করিয়াছেন যে, ১৭ জন তুরস্ক অশ্বারোহী বঙ্গদেশ জয় করিয়াছিল। এই অদ্ভুত উপাখ্যানে বিশ্বাস করিয়া অনেকেই লক্ষ্মণসেনকে কাপুরুষ বলিয়া হতশ্রদ্ধা করিয়া আসিতেছে। এই জন্যই এই বিষয়টির একটু বিস্তৃত আলোচনা প্রয়োজন।

৫। তুরস্ক সেনা কর্তৃক গৌড় জয়

তবকাৎ-ই-নাসিরী নামক ঐতিহাসিক গ্রন্থে তুরস্কগণ কর্তৃক মগধ ও গৌড় জয়ের সর্বপ্রাচীন বিবরণ পাওয়া যায়। গ্রন্থকার মীন্‌হাজুদ্দিন দিল্লীর সুলতানের অধীনে উচ্চ রাজকার্যে নিযুক্ত ছিলেন এবং নানাস্থানে ঘুরিয়া সংবাদ সংগ্রহপূর্বক অনুমানিক ১২৬০ অব্দের কিছু পরে এই ইতিহাস রচনা করেন। গৌড় ও মগধ জয়ের সম্বন্ধে কোন সরকারী বিবরণ বা দলিল তাঁহার হস্তগত হয় নাই। ১২৪৩ খ্রীষ্টাব্দে অর্থাৎ মগধ জয়ের ৪০ বৎসর পরে লক্ষ্মণাবতী নগরীতে দুইজন বৃদ্ধ সৈনিকের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয়। ঐ সৈনিকদ্বয় এই যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিল এবং ইহাদের নিকট শুনিয়াই মীন্‌হাজ মগধ জয়ের বিবরণ লিখিয়াছেন। গৌড়ের অভিযানে লিপ্ত ছিল, এরূপ কোন ব্যক্তির সহিত সম্ভবত তাঁহার দেখা হয় নাই। কারণ তিনি কেবলমাত্র বলিয়াছেন যে, বিশ্বাসী লোকদের নিকট হইতে তিনি গৌড় বিজয়ের কাহিনী শুনিয়াছেন।

এইরূপে অর্ধশতাব্দী পরে কেবলমাত্র লোকমুখে শুনিয়া মীন্‌হাজ মগধ ও গৌড় জয়ের যে ঐতিহাসিক বিবরণ লিখিয়াছেন, তাহার সারমর্ম নিম্নে দেওয়া হইল—

"মহম্মদ বখতিয়ার নামক খিলজীবংশীয় একজন তুরস্ক সেনানায়ক উপযুক্ত কর্মানুসন্ধানে মহম্মদ ঘোরী ও কুতবুদ্দিনের নিকট গিয়া বিফলমনোরথ হইয়া অবশেষে অযোধ্যায় মালিক হুসামুদ্দিনের অনুগ্রহে চুনারগড়ের নিকট দুইটি পরগণা জায়গীর প্রাপ্ত হন। এখান হইতে বখতিয়ার দুই বৎসর যাবৎ মগধের নানাস্থান লুণ্ঠন করেন এবং লুণ্ঠিত অর্থের দ্বারা সৈন্য ও অস্ত্রশস্ত্র সংগ্রহ করিয় অবশেষে দুইশত অশ্বারোহী সৈন্যসহ হঠাৎ আক্রমণ করিয়া 'কিল্লা বিহার' অধিকার করেন। ইহার মুণ্ডিতমস্তক অধিবাসীদিগকে নিহত ও বিস্তর দ্রব্য লুণ্ঠন করার পরে আক্রমণকারীরা জানিতে পারিলেন যে, ইহা বস্তুত 'কিল্লা' বা দুর্গ নহে, একটি বিদ্যালয় মাত্র, হিন্দুর ভাষায় ইহাকে 'বিহার' বলে।

"কিল্লা বিহারের লুন্ঠিত ধনরত্ন সহ বখতিয়ার স্বয়ং দিল্লীতে গিয়া কুতবুদ্দিনের সহিত সাক্ষাৎ করেন এবং বহু সম্মান প্রাপ্ত হন। দিল্লী

হইতে ফিরিয়া আসিয়া তিনি বিহার প্রদেশ জয় করিয়াছিলেন।

"এই সময়ে রায় লখমনিয়া রাজধানী 'নদীয়'তে অবস্থান করিতেছিলেন। তাঁহার পিতার মৃত্যুসময়ে তিনি মাতৃগর্ভে ছিলেন। তাঁহার জন্মকালে দৈবজ্ঞগণ গণনা করিয়া বলিল যে, যদি এই শিশুর এখনই জন্ম হয়, তবে সে কখনই রাজা হইবে না, কিন্তু আর দুই ঘণ্টা পরে জন্মিলে সে ৮০ বৎসর রাজত্ব করিবে। এই কথা শুনিয়া স্বীয় আদেশে রাজমাতার দুই পা বাঁধিয়া মাথা নীচের দিকে করিয়া তাঁহাকে ঝুলাইয়া রাখা হইল। শুভ মুহূর্ত উপস্থিত হইলে তাঁহাকে নামান হয়, কিন্তু পুত্র প্রসবের পরেই তাঁহার মৃত্যু হইল। রায় লখমনিয়া ৮০ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং হিন্দুস্থানের একজন প্রসিদ্ধ রাজা ছিলেন।

"বখতিয়ার কর্তৃক বিহার জয়ের পরে তাঁহার বীরত্বের খ্যাতি নদীয়ায় পৌঁছিল। দৈবজ্ঞ, পণ্ডিত ও ব্রাহ্মণগণ রাজাকে বলিলেন, 'শাস্ত্রে লেখা আছে, তুরস্কেরা এ দেশ জয় করিবে, এবং তাহার কাল উপস্থিত. সুতরাং অবিলম্বে পলায়ন করাই সঙ্গত।' রাজার প্রশ্নোত্তরে তাঁহারা জানাইলেন যে, এই তুর্কী বিজয়ীর চেহারা কিরূপ, তাহাও শাস্ত্রে লেখা আছে। গুপ্তচর পাঠাইয়া বখতিয়ারের আকৃতির বিবরণ আনান হইলে দেখা গেল যে, শাস্ত্রের বর্ণনার সহিত ইহার সম্পূর্ণ ঐক্য আছে। তখন বহু ব্রাহ্মণ ও বণিকগণ নদীয়া হইতে পলায়ন করিল, কিন্তু রাজা লখমনিয়া রাজধানী ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হইলেন না।

"ইহার এক বৎসর পরে বখতিয়ার একদল সৈন্য অস্ত্রশস্ত্রে সজ্জিত করিয়া বিহার হইতে যাত্রা করিলেন। তিনি এরূপ দ্রুতগতিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন যে, যখন অতর্কিতভাবে তিনি সহসা নদীয়া পৌঁছিলেন, তখন মাত্র ১৮ জন অশ্বারোহী তাঁহার সঙ্গে আসিতে পারিয়াছিল, বাকী সৈন্যদল পশ্চাতে আসিতেছিল। নগরদ্বারে উপস্থিত হইয়া বখতিয়ার কাহাকেও কিছু না বলিয়া এমন ধীরেসুস্থে সঙ্গিগণসহ সহরে প্রবেশ করিলেন যে, লোকেরা মনে করিল, সম্ভবত ইহারা একদল সওদাগর, অশ্ব বিক্রয় করিতে আসিয়াছে। বখতিয়ার যখন রাজপ্রাসাদের দ্বারে উপনীত হইলেন, তখন বৃদ্ধ রাজা লখমনিয়া মধ্যাহ্ন ভোজন করিতেছিলেন। সহসা প্রাসাদদ্বারে এবং নগরীর অভ্যন্তর হইতে তুমুল কলরব শোনা গেল। লখমনিয়া এই কলরবের প্রকৃত কারণ জানিবার পূর্বেই বখতিয়ার সদলে রাজপুরীতে প্রবেশ করিয়া রাজার অনুচরগণকে হত্যা করিতে আরম্ভ করিলেন। তখন রাজা নগ্নপদে প্রাসাদের পশ্চাৎ দ্বার দিয়া বাহির হইয়া নৌকাযোগে পলায়ন করিলেন। বখতিয়ারের সমুদয় সেনা নদীয়ায় উপস্থিত হইয়া ঐ নগরী ও তাহার চতুষ্পার্শ্ববর্তী স্থানসমুদয় অধিকার করিল এবং বখতিয়ারও সেখানেই বসতি স্থাপন করিলেন। ওদিকে রায় লখমনিয়া সঙ্কনাৎ ও বঙ্গের অভিমুখে প্রস্থান করিলেন। তথায় অল্পদিন পরেই তাঁহার রাজ্য শেষ হইল, কিন্তু তাঁহার বংশধরগণ এখনও বঙ্গদেশে রাজত্ব করিতেছেন।

"রায় লখমনিয়ার রাজ্য অধিকার করার পরে বখতিয়ার ধ্বংসপ্রায় নদীয়া ত্যাগ করিয়া বর্তমানে যে স্থান লক্ষ্মণাবতী নামে পরিচিত, সেই স্থানে রাজধানী স্থাপন করিলেন।"

বখতিয়ার খিলজী কর্তৃক বাংলা দেশ জয় সম্বন্ধে যত কাহিনী ও মতবাদ প্রচলিত আছে, তাহা উল্লিখিত বিবরণের উপর প্রতিষ্ঠিত। কারণ এ সম্বন্ধে অন্য কোন সমসাময়িক ঐতিহাসিক বিবরণ পাওয়া যায় নাই। মীন্হাজুদ্দিনের বিবরণ সম্পূর্ণ ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করিলেও প্রচলিত বিশ্বাস অনেক পরিমাণে ভ্রান্ত বলিয়াই প্রতিপন্ন হইবে। প্রথমত, "সপ্তদশ অশ্বারোহী যবনের ডরে কাপুরুষ লক্ষ্মণসেন 'সোনার বাংলা রাজ্য' বিসর্জন দিয়াছিলেন—কবিবর নবীন্দ্রচন্দ্রের এই উক্তি সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন।[১] বখতিয়ার যখন নগরদ্বারে উপনীত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার সহিত মাত্র ১৮ জন অশ্বারোহী সৈন্য ছিল, কিন্তু বাকী সৈন্য নিকটেই পশ্চাতে ছিল। কারণ যেসময় বখতিয়ার রাজবাড়ী পৌঁছিয়াছিলেন, সেই সময়েই এই সৈন্য বা অন্তত তাহার এক বড় অংশ সহরে ঢুকিয়া পড়িয়াছিল। তাহার ফলে নগরমধ্যে যে আর্তনাদ উঠিয়াছিল, বখতিয়ার রাজপ্রাসাদে প্রবেশের পূর্বেই রাজার কর্ণে তাহা প্রবেশ করিয়াছিল সুতরাং লক্ষ্মণসেন যখন পলায়ন করিয়াছিলেন, তখন বখতিয়ারের বহু সৈন্য নগরমধ্যে ছিল! তারপর যখন সকল সৈন্য পৌঁছিল, তখনই নদীয়া অধিকৃত হইল। বখতিয়ারের এইদিনকার অভিযানে কেবল এই নগরটিই অধিকৃত হইয়াছিল ; সমস্ত বঙ্গদেশ তো দূরের কথা, গৌড়ের অপর কোন অংশই বিজিত হয় নাই।

যখন তুরস্ক আক্রমণের আশঙ্কায় নদীয়ার অধিবাসীরা বৎসরাবধি অন্যত্র পলাইতে ব্যস্ত ছিল, তখন এই অশীতিপর বৃদ্ধ রাজা, মন্ত্রী, দেবজ্ঞ ও সভাসদ্ পণ্ডিতগণের পরামর্শ অগ্রাহ্য করিয়া রাজধানীতেই অবস্থান করিতেছিলেন। সুতরাং প্রজাবর্গ অপেক্ষা রাজার শৌর্য ও সাহস অনেক বেশী পরিমাণেই ছিল। যখন নগররক্ষিগণের মূর্খতায় বা অন্য কোন কারণে বিনা বাধায় তুরস্ক সৈন্যগণ রাজপ্রাসাদে প্রবেশ করিল, তখন অতর্কিতে সহসা আক্রান্ত হইয়া বৃদ্ধ রাজার পলায়ন করিয়া আত্মরক্ষা করা ভিন্ন আর কোন উপায় ছিল না। সুতরাং ইহাকে কোনমতেই কাপুরুষতার দৃষ্টান্ত বলা যায় না।

মীন্হাজুদ্দিনের বিবরণের উপর নির্ভর করিয়া যাঁহারা লক্ষ্মণসেনের চরিত্রে দোষারোপ করেন, তাঁহারা ভুলিয়া যান যে, মীন্হাজুদ্দিন স্বয়ং তাঁহার বহু সুখ্যাতি করিয়াছেন। তিনি লক্ষ্মণসেনকে হিন্দুস্থানের

১। বাংলার শিল্পী শ্রীসুরেন্দ্রনাথ গাঙ্গুলী একখানি চিত্রে লক্ষ্মণসেনের পলায়ন কাহিনী (কলঙ্ক ?) চিরস্মরণীয় করিয়া রাখিয়াছেন। ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত *History of Bengal* (Vol. I. P. 246. fn. 1) নামক গ্রন্থে ভ্রমক্রমে শিল্পীর নাম শ্রীনন্দলাল বসু বলিয়া লিখিত হইয়াছে।

"রায়গণের পুরুষানুক্রমিক খলিফাস্থানীয়" বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। সুতরাং মীনহাজুদ্দিনের মতে লক্ষ্মণসেন আর্যাবর্তের রাজগণের মধ্যে সর্বপ্রধান ছিলেন। তিনি পৃথ্বীরাজ ও জয়চন্দ্রের সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই বলেন নাই, কিন্তু লক্ষ্মণসেনের জন্মকাহিনী সবিস্তারে বর্ণনা করিয়া তাঁহার দানশীলতার সুখ্যাতি ও শাসনরীতির প্রশংসা করিয়াছেন। এমন কি, সাধারণত মুসলমান লেখকেরা অমুসলমানদের সম্বন্ধে যে প্রকার উক্তি করেন না, তিনি লক্ষ্মণসেনের সম্বন্ধে সে প্রকার উক্তিও করিয়াছেন। তিনি তাঁহাকে "সুলতান করিম কুতবুদ্দিন হাতেমুজ্জমান" বা সেই যুগের হাতেম কুতবুদ্দীনের সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন এবং আল্লাহ্‌র নিকট প্রার্থনা জানাইয়াছে যেন তিনি "পরলোকে লক্ষ্মণসেনের শাস্তির (যাহা অমুসলমান মাত্রেরই প্রাপ্য) লাঘব করেন।"

সুতরাং মীনহাজুদ্দিনের উক্তি সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া গ্রহণ করিলেও লক্ষ্মণসেনের চরিত্র ও খ্যাতি সম্বন্ধে উচ্চ ধারণাই পোষণ করিতে হয়। বখতিয়ার কর্তৃক নদীয়া অধিকারের জন্য যে বৃদ্ধ রাজা অপেক্ষা তাঁহার মন্ত্রী, সৈন্যাধ্যক্ষগণ ও প্রজাবর্গই অধিকতর দায়ী, সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ থাকিতে পারে না। যিনি আকৌমার যুদ্ধক্ষেত্রে শৌর্যবীর্যের পরিচয় দিয়াছেন, গৌড়, কামরূপ, কলিঙ্গ, বারাণসী ও প্রয়াগে যাঁহার বীরত্বের খ্যাতি বিস্তৃত হইয়াছিল মীনহাজুদ্দিনের লেখনী তাঁহার পূত চরিত্রে কলঙ্ককালিমা লেপন করে নাই।

কিন্তু মীনহাজুদ্দিনের নদীয়া অভিযান কাহিনী সম্পূর্ণরূপে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা কঠিন। যে বিশ্বাসী লোকেরা তাঁহাকে সংবাদ যোগাইয়াছিল, তাহাদের জ্ঞান ও বুদ্ধি কতদূর ছিল, তাহা লক্ষ্মণসেনের অদ্ভুত জন্মবিবরণ ও তাঁহার ৮০ বৎসর রাজত্বের কথা হইতেই বুঝা যায়। বিশেষতঃ এই কাহিনীর মধ্যে অনেক সুপরিচিত প্রবাদ, কথা ও অবিশ্বাস্য ঘটনার সমাবেশ আছে। 'তুরস্ক আক্রমণ সম্বন্ধে হিন্দুর শাস্ত্রবাণী' চচ্‌নামা নামক গ্রন্থে সিন্ধুদেশ সম্বন্ধেও উল্লিখিত হইয়াছে। এই শাস্ত্রবাণীর মূল্য যাহাই হউক, ইহাতে প্রমাণিত হয় যে নদীয়া আক্রমণের অন্তত এক বৎসর পূর্বে ইহার সম্ভাবনা রাজকর্মচারীরা জ্ঞাত ছিলেন। অথচ বখতিয়ার বিহার হইতে নদীয়া পৌঁছিলেন, ইহার মধ্যে তাঁহার অভিযানের কোন সংবাদ যেন রাজদরবারে পৌঁছিল না। যে সময় তুরস্কসেনা কর্তৃক দেশ আক্রান্ত হইবার পূর্ণ সম্ভাবনা বিদ্যমান, সেই সময় রাজধানীর দ্বাররক্ষীরা ১৮ জন অশ্বারোহী তুর্কীকে বিনা বাধায় নগরে প্রবেশ করিতে দিল এবং অস্ত্রশস্ত্রে সুসজ্জিত বর্মাবৃত সৈন্যকে অশ্বব্যবসায়ী বলিয়া ভুল করিল; নগররক্ষীরা কোন সন্দেহ করিল না এবং বখতিয়ার বিনা বাধায় রাজপ্রাসাদের তোরণ পর্যন্ত পৌঁছিলেন। যখন বখতিয়ারের অবশিষ্ট সৈন্যদল নগরে প্রবেশ করিল, তখনও এই অগ্রগামী ১৮ জন অশ্বারোহীকে সন্দেহ করিয়া কেহ তাহাদের গতি প্রতিরোধ করিতে অগ্রসর হইল না। রাজার দেহরক্ষী বা সৈন্যদল অবশ্যই ছিল। যখন রাজা স্বয়ং নদীয়াতে ছিলেন, তখন

অন্তত একদল রাজসৈন্য নিশ্চয়ই তাঁহার রক্ষাকার্যে নিযুক্ত ছিল, অথচ বখতিয়ারের সৈন্যদলের কাহারও গায়ে একটি আঁচড়ও লাগিল না. তাহারা স্বচ্ছন্দে বিনা বাধায় হত্যাকাণ্ড ও লুণ্ঠন কার্য চালাইতে লাগিল। এ সমুদয় এতই অস্বাভাবিক যে, খুব দৃঢ় বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ ব্যতীত সত্য বলিয়া স্বীকার করা অসম্ভব।

অথচ যে প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া মীন্হাজুদ্দিন এই অদ্ভুত কাহিনী লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা খুবই অকিঞ্চিৎকর। একজন অতিবৃদ্ধ সৈনিক তাঁহাকে বিহার অভিযানের কাহিনী শুনাইয়াছিল। নদীয়া অভিযানের সম্বন্ধে কোন লিখিত দলিল বা বিবরণ তিনি পান নাই। যে এই কাহিনী বলিয়াছিল, তাহার এই অভিযানের সম্বন্ধে কোন প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থাকিলে মীন্হাজুদ্দিন তাহার উল্লেখ করিতেন। সুতরাং লক্ষ্মণাবতীর বাজারে প্রচলিত নানাবিধ জনপ্রবাদের উপরই এই কাহিনী প্রতিষ্ঠিত. এই অনুমান অসঙ্গত নহে। যে সময়ে মীন্হাজুদ্দিন এই কাহিনী শুনিয়াছিলেন, তখন অর্ধশতাব্দী যাবৎ তুর্কীদের রাজ্য আর্যাবর্তে দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, এবং একে একে প্রাচীন হিন্দুরাজ্য তাহাদের পদানত হইয়াছে। বিজয়গর্বে দৃপ্ত, প্রভুত্বের উন্মাদনায় মত্ত, বিজিত পরাধীন জাতির প্রতি হতশ্রদ্ধ সাধারণ তুরস্ক সৈনিক অথবা রাজপুরুষ যে নিজেদের অতীত জয়ের ইতিহাস অতিশয়োক্তি ও অলৌকিক কাহিনী দ্বারা রঞ্জিত করিবে. ইহা খুবই স্বাভাবিক। নদীয়া জয়ের সম্বন্ধে মীন্হাজুদ্দিনের বিবরণ ছাড়া আরও অনেক অদ্ভুত কাহিনী প্রচলিত ছিল। মীন্হাজুদ্দিনের গ্রন্থ রচনার অনধিক এক শতাব্দী পরে (১৩৫০ অব্দে) ঐতিহাসিক ইসমি তাঁহার ফুতু-উস-সলাটিন গ্রন্থে লিখিয়াছেন ঃ "মহম্মদ বখতিয়ার বণিকের ন্যায় সর্বত্র ঘুরিয়া বেড়াইতেন। রাজা লখমনিয়া শুনিলেন যে, একজন সওদাগর বহু মূল্যবান দ্রব্যজাত বস্তু ও তাতারদেশীয় অশ্ব বিক্রয় করিতে তাঁহার রাজধানীতে আসিয়াছে। লক্ষ্মণসেন রাজপ্রাসাদ হইতে বাহির হইয়া দ্রব্যগুলি ক্রয় করিবার জন্য সওদাগরের নিকট গেলেন। বখতিয়ার রাজাকে দ্রব্য দেখাইতেছেন. এমন সময় পূর্ব ব্যবস্থামত তাঁহার ইঙ্গিতে তাঁহার অনুচরগণ সহসা চতুর্দিক হইতে হিন্দুগণকে আক্রমণ করিল। অতর্কিত আক্রমণে হিন্দুরা ছত্রভঙ্গ হইয়া পড়িল, কিন্তু রাজার দেহরক্ষিগণ বহুক্ষণ পর্যন্ত যুদ্ধ করিল। খিলজী বীরগণ অল্পসংখ্যক রক্ষিগণকে হত্যা করিয়া রাজাকে বন্দী অবস্থায় বখ্তিয়ারের নিকট লইয়া গেলেন। বখ্তিয়ার ঐ রাজ্যের রাজা হইলেন।"

এই কাহিনীর সমালোচনা নিষ্প্রয়োজন। মীন্হাজুদ্দিনের কাহিনী যে সে যুগেও সকলে ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া গ্রহণ করে নাই, ইহা তাহার একটি প্রমাণ। কারণ তাহা হইলে অব্যবহিত পরবর্তী অপর একজন ঐতিহাসিক তাহার উল্লেখমাত্র না করিয়া এইরূপ অদ্ভুত আখ্যানের অবতারণা করিতেন না। ইহা হইতে আরও প্রমাণিত হয় যে, বখ্তিয়ার কর্তৃক লক্ষ্মণসেনের পরাজয় সম্বন্ধে কোন বিশ্বস্ত বিবরণ ঐতিহাসিক-

গণের জানা ছিল না, বরং এ সম্বন্ধে বিবিধ আজগুবি কাহিনীর সৃষ্টি হইয়াছিল। মীন্‌হাজুদ্দিন ও ইসমি দুইটি গল্প লিপিবদ্ধ করিয়াছেন— সম্ভবত এরূপ আরও অনেক গল্প প্রচলিত ছিল।

কেহ কেহ মীন্‌হাজুদ্দিনের বিবরণ একেবারে অমূলক বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। কিন্তু তাহাও সংগত নয়। মীন্‌হাজুদ্দিনের উক্তি হইতে মোটামুটি এই সিদ্ধান্ত করা যায় যে, বৃদ্ধ রাজা লক্ষ্মণসেনের রাজধানী ছিল "নুদীয়" শহরে। খুব সম্ভব ইহাই বর্তমান নদীয়া। ইহার অবস্থিতি সম্বন্ধে পরে আলোচিত হইবে। বখ্‌তিয়ার খিলজী ক্ষুদ্র একটি অশ্বারোহী সৈন্যদল লইয়া বিহার হইতে অত্যন্ত দ্রুতগতিতে অপ্রত্যাশিত পথ ধরিয়া আসিয়া অতর্কিতে ঐ নগরী আক্রমণ করেন এবং ঐ নগরী লুণ্ঠন করিয়া ফিরিয়া যান। নদীয়া তখন সেনদের প্রধান রাজধানী অথবা বিশেষভাবে তাহা সুরক্ষিত ছিল কিনা নিশ্চিতরূপে জানা যায় না।

বখ্‌তিয়ার যে নদীয়ায় বসতি করেন নাই, বরং ইহা ধ্বংস করিয়াছিলেন মীন্‌হাজুদ্দিন তাহা স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার নদীয়া আক্রমণ গৌড়জয়ের প্রথম অভিযান কিনা, তাহাও একেবারে নিশ্চিত করিয়া বলা যায় না। মীন্‌হাজুদ্দিন লিখিয়াছেন যে, বিহার জয়ের পূর্বে তিনি ঐ প্রদেশের নানাস্থানে লুঠতরাজ করিয়া ফিরিতেন। "কিল্লা বিহারের" ন্যায় কেবলমাত্র লুণ্ঠনের উদ্দেশ্যেই তিনি অতর্কিতে নদীয়া আক্রমণ করিয়া থাকিবেন, ইহাও অসম্ভব নহে।

বখ্‌তিয়ার কবে নদীয়া আক্রমণ করেন ইহা লইয়া ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতভেদ ও বহু তর্কবিতর্ক হইয়াছে। ১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দে চার্লস্ স্টুয়ার্ট মত প্রকাশ করেন যে, এই অভিযানের তারিখ ১২০৩-১২০৪ খ্রীষ্টাব্দ। তাহার পর ১১৯২-৯৩, ১১৯৮-৯৯, ১২০২-০৩ প্রভৃতি বহু তারিখ প্রস্তাবিত হইয়াছে। এই গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে বিশিষ্ট প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া বলা হইয়াছে যে, বখ্‌তিয়ার ১২০৪ খ্রীষ্টাব্দে নবদ্বীপ জয় করিয়াছিলেন এইরূপ ধারণা করাই সংগত। সুতরাং এই তারিখটিই এই গ্রন্থে গৃহীত হইয়াছে।

১২৫৫ অব্দে মুঘিসুদ্দিন উজবেক নদীয়া জয়ের চিহ্নস্বরূপ যে মুদ্রা প্রচলিত করেন, তাহা হইতে অনুমিত হয়, ঐ তারিখের পূর্বে নদীয়ায় তুর্কী শাসন স্থায়ীভাবে প্রতিষ্ঠিত হয় নাই। সুতরাং নদীয়া কিছুদিন বখ্‌তিয়ারের অধিকারে থাকিলেও ইহা যে আবার সেনরাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল, এরূপ অনুমান করাই সঙ্গত। কবি শরণ লিখিয়াছেন যে, লক্ষ্মণসেন এক ম্লেচ্ছ রাজাকে যুদ্ধে পরাভূত করিয়াছিলেন, ইহা হইতে অনুমিত হয় লক্ষ্মণসেন মুসলমানদিগের অগ্রগতিতে বাধা দিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

নদীয়া জয়ের কতদিন পরে এবং কিভাবে বখ্‌তিয়ার লক্ষ্মণাবতী জয় করিয়া সেখানে রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন, মীন্‌হাজুদ্দিনের গ্রন্থে তাহার কোন উল্লেখ নাই। লক্ষ্মণসেন ও তাঁহার বংশধরেরা নদীয়া জয়ের

পর বহু বৎসর বঙ্গে রাজত্ব করিয়াছিলেন। তিনি এবং তাঁহার দুই পুত্র যে ম্লেচ্ছ ও যবনদের সঙ্গে যুদ্ধে জয়ী হইয়াছিলেন, সমসাময়িক তাম্রশাসন ও কবিতায় তাহার স্পষ্ট উল্লেখ আছে। যখন প্রায় সমগ্র আর্যাবর্ত তুর্কীগণের পদানত, তখনও যাঁহারা বীর-বিক্রমে বঙ্গের স্বাধীনতা রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তাঁহাদের সৈন্যবল এত দুর্বল বা শাসনতন্ত্র এমন বিশৃঙ্খল ছিল না যে, অতর্কিত আক্রমণে নদীয়া অধিকার করিতে পারিলেও বখ্‌তিয়ার বিনা বাধায় গৌড় জয় করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু এই গৌড়জয়ের কোন ঐতিহাসিক বিবরণই পাওয়া যায় নাই।

৬। সেনরাজ্যের পতন

সম্ভবত ১২০৪ অব্দে বখ্‌তিয়ার খিলজী নদীয়া আক্রমণ করেন। ইহার পরও লক্ষ্মণসেন অন্তত দুই তিন বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাঁহার এই সময়কার দুইখানি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাতে রাজকবি যেভাবে তাঁহার শৌর্যবীর্যের ও প্রাচীন রীতি অনুযায়ী রাজ-পদবী প্রভৃতির উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতে বাংলাদেশের গুরুতর রাষ্ট্রীয় পরিবর্তনের কোন আভাসই পাওয়া যায় না। অপর দিকে উত্তরবঙ্গ অথবা তাহার এক অংশ ব্যতীত বখ্‌তিয়ার বাংলার আর কোন প্রদেশে স্বীয় আধিপত্য প্রতিষ্ঠিত করিতে পারিয়াছিলেন, ইহারও কোন প্রমাণ নাই। বঙ্গজয় সম্পূর্ণ না করিয়াই বখ্‌তিয়ার সুদূর তিব্বতের উদ্দেশ্যে যাত্রা করেন এবং এই অভিযানে সর্বস্বান্ত হইয়া ভগ্নহৃদয়ে প্রাণত্যাগ করেন। বখ্‌তিয়ারের এই বিফলতার সহিত সেনরাজগণের যুদ্ধোদ্যমের কোন সম্বন্ধ আছে কিনা, তুর্কী ঐতিহাসিকগণ সে সম্বন্ধে একেবারে নীরব।

লক্ষ্মণসেন ও বখ্‌তিয়ার উভয়েই সম্ভবত ১২০৫ অব্দে বা তাহার দুই এক বৎসরের মধ্যেই মৃত্যুমুখে পতিত হন।[১] লক্ষ্মণসেনের পর তাঁহার দুই পুত্র বিশ্বরূপসেন ও কেশবসেন সিংহাসনে আরোহণ করেন। সম্ভবত বিশ্বরূপসেনই জ্যেষ্ঠ ছিলেন এবং প্রথমে রাজত্ব করেন[২] কিন্তু এবিষয়ে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না। এই দুই রাজারই তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে। ইহাতে বিশ্বরূপসেন 'অরিরাজ বৃষভাঙ্কশঙ্কর গৌড়েশ্বর' ও কেশবসেন 'অরিরাজ অসহ্যশঙ্কর গৌড়েশ্বর' উপাধিতে ভূষিত হইয়াছেন।

১। তবকাৎ নাসিরীতে বলা হইয়াছে যে, বখ্‌তিয়ার খিলজী কর্তৃক নদীয়া অভিযানের অল্প দিন পরেই লক্ষ্মণসেনের মৃত্যু হয়। এই অভিযানের তারিখ সম্ভবত ১২০৪ খ্রীষ্টাব্দ ঃ 'সদুক্তিকর্ণামৃতে'র একটি শ্লোক হইতে জানা যায় যে, ১২০৫ খ্রীষ্টাব্দে লক্ষ্মণসেন জীবিত ছিলেন। দ্রঃ I. H. Q. III. 188

২। ইদিলপুর তাম্রশাসনের দশম শ্লোক হইতে এই সিদ্ধান্তই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। I. B. 127. 120.

উভয়েই 'সৌর' অর্থাৎ সূর্যের উপাসক ছিলেন। এইরূপে দেখা যায় যে, সেনরাজগণ যথাক্রমে শৈব, বৈষ্ণব ও সৌর সম্প্রদায়ভুক্ত হইয়াছিলেন।

এই দুই রাজার রাজ্যকালের কোন বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায় নাই। কিন্তু দক্ষিণ ও পূর্ববাংলা যে তাঁহাদের রাজ্যভুক্ত ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ ইঁহাদের তাম্রশাসনে বিক্রমপুর ও দক্ষিণবঙ্গের সমুদ্র-তীরে ভূমিদানের উল্লেখ আছে। বিশ্বরূপসেন ও কেশবসেন উভয়েই "যবনান্বয়-প্রলয়-কাল-রুদ্র" বলিয়া তাম্রশাসনে অভিহিত হইয়াছেন। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে, উভয়েই উত্তরবঙ্গের মুসলমান তুর্কীরাজ্যের সহিত যুদ্ধে সফলতা লাভ করিয়াছিলেন। ইহা কেবলমাত্র প্রশস্তিকারের স্তুতিবাক্য নহে। কারণ মীনহাজুদ্দিনের ইতিহাস হইতেও প্রমাণিত হয় যে, তুর্কীগণ উত্তরবঙ্গের সমগ্র অথবা অধিকাংশ অধিকার করিলেও বহুদিন পর্যন্ত পূর্ব ও দক্ষিণবঙ্গ অধিকার করিতে পারেন নাই। তিনি লিখিয়াছেন যে, গঙ্গার দুই তীরে, রাঢ় ও বরেন্দ্রেই তুর্কীরাজ্য সীমাবদ্ধ ছিল এবং তখনও লক্ষ্মণসেনের বংশধরগণ বঙ্গে রাজত্ব করিতেন। তুর্কী-রাজগণ যে মধ্যে মধ্যে বঙ্গে অভিযান করিতেন, তাহাও এই গ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে। সুতরাং বিশ্বরূপসেন ও কেশবসেন যে যবনরাজকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া পূর্ব ও দক্ষিণবঙ্গ স্বীয় অধিকারে রাখিতে সমর্থ হইয়া-ছিলেন, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

বিশ্বরূপসেনের মদনপাড়া তাম্রশাসন তাঁহার রাজত্বের চতুর্দশ সম্বৎসরে এবং আর একখানি ইহার পরে প্রদত্ত হইয়াছিল। কেশবসেনের ইদিলপুর তাম্রশাসনখানির তারিখ তাঁহার রাজত্বের তৃতীয় বৎসর। সুতরাং এই দুই ভ্রাতার মোট রাজ্যকাল প্রায় ২৫ বৎসর ছিল, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। কেশবসেনের মৃত্যুর পর (আঃ ১২৩০) কে রাজসিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন, তাহা জানা যায় না। বিশ্বরূপসেনের তাম্রশাসনে কুমার সূর্যসেন ও কুমার পুরুষোত্তমসেনের নামোল্লেখ আছে। 'কুমার' এই উপাধি হইতে অনুমিত হয় যে ইঁহারা উভয়েই রাজপুত্র, অন্তত রাজবংশীয় ছিলেন। কিন্তু ইঁহাদের কেহ যে রাজা হইয়াছিলেন, তাহার প্রমাণ নাই। পরবর্তী কালে রচিত রাজাবলী, বিপ্রকল্পলতিকা প্রভৃতি গ্রন্থ, আবুল ফজল প্রণীত আইন-ই-আকবরী এবং এদেশে প্রচলিত লৌকিক কাহিনীতে অনেক সেন-রাজার নামোল্লেখ আছে, কিন্তু এই সমুদয় বিবরণ ঐতিহাসিক বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। মীনহাজুদ্দিনের পূর্বোল্লিখিত উক্তি হইতে প্রমাণিত হয় যে, তিনি যে সময়ে তাঁহার গ্রন্থ সমাপ্ত করেন (আঃ ১২৫০ অব্দ)—অন্তত যে সময়ে লক্ষ্মণাবতীতে আসিয়া বাংলাদেশের ঐতিহাসিক বিবরণ সংগ্রহ করেন (আঃ ১২৪৪ অব্দ)—তখনও লক্ষ্মণসেনের বংশধরগণ বঙ্গে রাজত্ব করিতেন। সুতরাং কেশবসেনের পরেও যে এক বা একাধিক সেনরাজা বঙ্গে রাজত্ব করিয়াছিলেন, সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই।

লক্ষ্মণসেনের বংশধরগণের সম্বন্ধে উপরে যাহা লিখিত হইল তাহাই প্রচলিত মত। কিন্তু সম্প্রতি শ্রীদীনেশচন্দ্র সরকার মত প্রকাশ করিয়াছেন

যে, বাস্তবিক কেশবসেন নামে কোন রাজা ছিলেন না এবং মদনপাড়া তাম্রশাসন ও ইদিলপুর তাম্রশাসন প্রকৃতপক্ষে বিশ্বরূপসেনের পুত্র সূর্যসেনের রাজত্বকালে প্রদত্ত হয়। দীনেশবাবু বলেন, অসুস্থতা বা অন্য কোন কারণে বিশ্বরূপসেন রাজ্যশাসন করিতে অসমর্থ হওয়ায় তাঁহার পুত্র সূর্যসেন রাজ্যভার গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং সে সময়েই ইদিলপুর ও মদনপাড়া তাম্রশাসন প্রদত্ত হইয়াছিল। পরে বিশ্বরূপসেন পুনরায় রাজ্যভার গ্রহণ করিলে ঐ দুইখানি তাম্রশাসনে সূর্যসেনের নাম চাঁছিয়া ফেলিয়া বিশ্বরূপসেনের নাম খোদাই করা হয়। এই মত এখনও নিঃসন্দেহে গৃহীত হয় নাই. তবে ইহার অনুকূলে দীনেশবাবু যে যুক্তি দেখাইয়াছেন তাহা উপেক্ষা করা যায় না। [১]

'পঞ্চরক্ষা' নামক একখানি বৌদ্ধগ্রন্থের পুঁথি হইতে জানা যায় যে, ইহা ১২১১ শকে (১২৮৯ অব্দে) পরমেশ্বর পরমসৌগত পরমমহারাজাধিরাজ গৌড়েশ্বর মধুসেনের রাজ্যে লিখিত হইয়াছিল। এই বৌদ্ধ নরপতি মধুসেন লক্ষ্মণসেনের বংশধর কিনা তাহা সঠিক জানা যায় না ; কিন্তু তাঁহার 'সেন' উপাধি হইতে এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নহে। মধুসেন ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগে রাজত্ব করেন। কিন্তু তাঁহার রাজ্যের অবস্থিতি ও বিস্তৃতি সম্বন্ধে কিছুই জানা যায় না। তিনি গৌড়েশ্বর উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু গৌড়ের কোন অংশ তাঁহার রাজ্যভুক্ত ছিল কিনা, সমর্থক অন্য প্রমাণ না পাইলে সে সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না। মধুসেনের পর বাংলায় সেন উপাধিধারী কোন রাজার অস্তিত্বের প্রমাণ অদ্যাবধি আবিষ্কৃত হয় নাই। বর্ধমান জিলার কাটোয়া মহকুমার অন্তর্গত মঙ্গলকোট নামক গ্রামের এক মসজিদে একখানি ভগ্ন প্রস্তরখণ্ডে একটি সংস্কৃত লিপির কিয়দংশ উৎকীর্ণ আছে। কেহ কেহ বলেন. ইহাতে চন্দ্রসেন নামক রাজার উল্লেখ আছে। কিন্তু, এই রাজার সম্বন্ধে আর কোনও বিবরণ জানা যায় নাই।

ত্রয়োদশ শতাব্দীতে বুদ্ধসেন ও তাঁহার পুত্র জয়সেন পীঠীরাজ্যের অধিপতি ছিলেন। পীঠীপতি আচার্য দেবসেন ১১৫৭ খ্রীষ্টাব্দে মদনপালের সামন্তরূপে মুঙ্গের জিলায় রাজত্ব করিতেন। পীঠীপতি আচার্য বুদ্ধসেন সম্ভবত তাঁহারই বংশধর। কিন্তু তাঁহার রাজ্য গয়া জিলায় অবস্থিত ছিল। পীঠীপতি আচার্য জয়সেন "লক্ষ্মণসেনস্য অতীতরাজ্য-সম্বৎসর—৮৩" এই অব্দে বৌদ্ধগয়ায় মহাবোধি বিহারকে একখানি গ্রাম দান করেন। এই তারিখের প্রকৃত অর্থ লইয়া পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে। "লক্ষ্মণসেনের রাজ্য ধ্বংস হওয়ার ৮৩ বৎসর পরে",—উক্ত পদের এই প্রকার অর্থই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। গয়া অঞ্চলে আনুমানিক ১২০০ অব্দে সেনরাজ্য

১। শ্রীদীনেশচন্দ্র সরকার এই মত *Epigraphia Indica*, Vol XXXIII Pp. 315—321 এবং *Indian Archaeology*. 1953-54, P. 14 এই দুই গ্রন্থে বিবৃত করিয়াছেন।

ধ্বংস হয়। তিব্বতীয় গ্রন্থ হইতে জানা যায়, ১২৩৪-৩৬ খ্রীষ্টাব্দে ভারতে ভ্রমণকারী ধর্মস্বামিন্ নামে একজন তিব্বতীয় বৌদ্ধ ভিক্ষু গয়ায় রাজা বুদ্ধসেনের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, তুরস্ক বিজয়ের পরও মগধে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দেশীয় রাজ্য বিদ্যমান ছিল এবং সেন উপাধিধারী রাজগণ তথায় রাজত্ব করিতেন।

তিব্বতীয় লামা তারনাথ লিখিয়াছেন, সেনবংশীয় লবসেন, কাশসেন, মণিতসেন এবং রাথিকসেন—এই চারিজন রাজা মোট ৮০ বৎসর রাজত্ব করেন। তৎপর লবণসেন, বুদ্ধসেন, হরিতসেন এবং প্রতীতসেন—এই চারিজন তুরস্ক রাজার অধীনে রাজত্ব করেন। তারনাথের এই উক্তির সমর্থক কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। কিন্তু অসম্ভব নহে যে, তারনাথ-কথিত বুদ্ধসেনই পূর্বোক্ত পীঠীপতি বুদ্ধসেন।

পীঠীর সেনরাজগণের সহিত বাংলার সেনরাজবংশের কোন সম্বন্ধ ছিল কিনা, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। জয়সেনের লিপিতে লক্ষ্মণসেনের নাম-সংযুক্ত সম্বৎসর ব্যবহৃত হওয়ায় ইহাই প্রমাণিত হয় যে, এককালে এই অঞ্চল লক্ষ্মণসেনের রাজ্যভুক্ত ছিল ; কিন্তু ইহা হইতে জয়সেনের সহিত লক্ষ্মণসেনের কোন বংশগত সম্বন্ধ ছিল, এরূপ সিদ্ধান্ত করা যায় না। তবে এরূপ সম্বন্ধ থাকা অস্বাভাবিক বা অসম্ভব নহে।

পাঞ্জাবের অন্তর্গত সুকেৎ, কেওস্থল, কষ্টওয়ার এবং মণ্ডী প্রভৃতি কয়েকটি ক্ষুদ্র পার্বত্য রাজ্যের রাজাদের মধ্যে একটি প্রাচীন প্রবাদ প্রচলিত আছে যে, তাঁহাদের পূর্বপুরুষগণ গৌড়ের রাজা ছিলেন। এই সকল রাজার সেন উপাধি হইতে কেহ কেহ অনুমান করেন যে, ইঁহারা বাংলার সেনরাজগণের বংশধর। অবশ্য সমর্থক অন্য প্রমাণ না পাইলে এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কোন সিদ্ধান্ত করা যায় না।

তুর্কী আক্রমণই সেনরাজবংশের পতনের একমাত্র কারণ নহে। সম্ভবত আভ্যন্তরিক বিদ্রোহও ইহার ধ্বংসের পথ প্রশস্ত করিয়াছিল। ডোম্মনপাল দ্বাদশ শতাব্দীর শেষভাগে সুন্দরবন অঞ্চলে যে এক স্বাধীন রাজ্যের পত্তন করিয়াছিলেন, তাহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। তুর্কী আক্রমণের ফলে সেনরাজগণের বিপদ ও দুর্বলতার সুযোগে এইরূপ আরও কয়েকটি স্বাধীন রাজ্যের উদ্ভব হয়। পরবর্তী অধ্যায়ে এ সম্বন্ধে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা হইয়াছে।

সেনরাজগণের রাজধানী কোথায় ছিল সে সম্বন্ধে, এ যাবৎ বহু বাদানুবাদ হইয়াছে। ইহার বিস্তৃত আলোচনা নিষ্প্রয়োজন। রাঢ় দেশের কোন্ অংশে হেমন্তসেন রাজত্ব করিতেন এবং তাঁহার রাজধানী কোথায় ছিল, তাহা বলা যায় না। কিন্তু বিজয়সেন বঙ্গদেশ জয় করার পর যে ঢাকার নিকটবর্তী বিক্রমপুরে সেনরাজগণের রাজধানী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। বিজয়সেন ও বল্লালসেনের এবং লক্ষ্মণসেনের রাজত্বের প্রথমভাগের যে সমুদয় তাম্রশাসন অদ্যাবধি আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহা সবই "শ্রীবিক্রমপুর-সমবাসিত শ্রীমজ্জয়স্কন্ধাবার" হইতে প্রদত্ত। 'স্কন্ধাবার'

শব্দে শিবির ও রাজধানী উভয়ই বুঝায়। কিন্তু, যখন তিনজন রাজার তাম্রশাসনেই এই এক স্কন্ধাবারের উল্লেখ পাওয়া যায়, তখন ইহাকে রাজধানী অর্থেই গ্রহণ করা সঙ্গত। ইহার অন্যবিধ প্রমাণও আছে। বিজয়সেনের তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, তাঁহার মহাদেবী অর্থাৎ প্রধানা মহিষী বিলাসদেবী বিক্রমপুর উপকারিকা মধ্যে তুলাপুরুষ মহাদান নামক বিরাট অনুষ্ঠান সম্পন্ন করেন। সুতরাং বিক্রমপুর যে অস্থায়ী শিবির মাত্র নহে, বরং স্থায়ী রাজধানী ছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। এখনও স্থানীয় প্রবাদ অনুসারে বিক্রমপুরে বল্লালবাড়ী প্রভৃতি সেনরাজগণের অতীত কীর্তির ধ্বংসপ্রাপ্ত নিদর্শন আছে।

লক্ষ্মণসেনের রাজত্বের শেষভাগে উৎকীর্ণ দুইখানি তাম্রশাসন ধার্যগ্রাম ও তাঁহার দুই (?) পুত্রের তাম্রশাসন ফল্গুগ্রাম মতান্তরে কঙ্কগ্রাম স্কন্ধাবার হইতে প্রদত্ত। ধার্যগ্রাম ও ফল্গুগ্রামের অবস্থিতি সম্বন্ধে কিছুই জানা যায় না। লক্ষ্মণসেন ও তাঁহার পুত্রগণ বিক্রমপুর পরিত্যাগ করিয়া এই দুই স্থানে রাজধানী প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন কিনা তাহাও নিশ্চিত বলা যায় না।

অনুমিত হয়, পালরাজগণের ন্যায় সেনরাজগণেরও একাধিক রাজধানী ছিল। লক্ষ্মণসেনের সময়, অথবা তাহার পূর্বে, সম্ভবত গৌড় ও নদীয়ায় সেনরাজগণের রাজধানী স্থাপিত হইয়াছিল। কারণ মুসলমান ইতিহাসে গৌড় লক্ষ্মণাবতী নামে পরিচিত এবং সম্ভবত লক্ষ্মণসেনের নাম অনুসারেই গৌড়ের এইরূপ নামকরণ হইয়াছিল। মীন্হাজুদ্দিনের বর্ণনা অনুযায়ী মহম্মদ বখ্তিয়ারের আক্রমণের সময় লক্ষ্মণসেন রাজধানী নদীয়ায় অবস্থিতি করিতেছিলেন। বাংলার কুলজী গ্রন্থ অনুসারে বল্লালসেন বৃদ্ধ বয়সে রাজধানী নবদ্বীপে বাস করিতেন। বল্লালচরিতে উক্ত হইয়াছে যে, বল্লালসেনের তিনটি রাজধানী ছিল—বিক্রমপুর, গৌড় ও স্বর্ণগ্রাম। কবি ধোয়ী রচিত 'পবনদূত' কাব্যে গঙ্গাতীরবর্তী বিজয়পুর নগর লক্ষ্মণসেনের রাজধানীরূপে বর্ণিত হইয়াছে। এই বিজয়পুরের অবস্থিতি সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে। কেহ কেহ বিজয়পুরকে নদীয়ার সহিত অভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, আবার কাহারও মতে, রাজসাহীর অন্তর্গত রামপুর বোয়ালিয়ার দশ মাইল পশ্চিমে অবস্থিত বিজয়নগর গ্রামই প্রাচীন বিজয়পুর। কিন্তু, পবনদূতে ত্রিবেণী সঙ্গমের পরই বিজয়পুরের উল্লেখ করা হইয়াছে এবং গঙ্গানদী পার হইবার কোন প্রসঙ্গ নাই। সুতরাং, বর্তমান নদীয়াই প্রাচীন বিজয়পুর, এই মতটিই সমীচীন বলিয়া মনে হয়। সম্ভবত বিজয়সেনের নাম অনুসারেই এই নামকরণ হইয়াছিল।

পরিশিষ্ট

লামা তারকনাথের বিবরণ

তিব্বতদেশীয় লামা তারনাথ ১৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন এবং
১৬০৮ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার প্রসিদ্ধ গ্রন্থ "ভারতে বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস" রচনা
করেন। প্রাচ্যদেশে তিনি কেবলমাত্র ভঙ্গল (বঙ্গাল) দেশের রাজবংশের বিবরণ
দিয়াছেন। দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গকেই তিনি এই নামে সূচিত করিয়াছেন।

তারনাথের মতে বঙ্গাল দেশে পালবংশীয় রাজগণের পূর্বে চন্দ্রবংশীয়
রাজগণ রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই বংশীয় বৃক্ষচন্দ্র, বিগমচন্দ্র, কামচন্দ্র, সিংহচন্দ্র
প্রভৃতি চন্দ্র উপাধিধারী অনেক রাজার নাম উল্লেখ করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে
বিমলচন্দ্র ভঙ্গল কামরূপ ও ত্রিহূত প্রভৃতি দেশ শাসন করিতেন। তাঁহার পরে
তাঁহার পুত্র গোবিচন্দ্র এবং তৎপরে একজন আত্মীয় ললিতচন্দ্র রাজা হন। তাহার
পরের অবস্থা সম্বন্ধে তারনাথ বলেন ঃ

"ললিতচন্দ্র চন্দ্র বংশের শেষ রাজা। ভঙ্গল ও ডিবিস (উড়িষ্যা) প্রভৃতি
পাঁচটি পূর্বদেশীয় রাজ্যে প্রত্যেক ক্ষত্রিয়, সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি, ব্রাহ্মণ, বণিক নিজের
নিজের অঞ্চলে রাজা হইয়া বসিলেন। কিন্তু সমগ্র দেশের কোন রাজা ছিল না।

"এই অবস্থায় বহু বৎসর যাবৎ ভঙ্গল দেশে কোন রাজা না থাকায় লোকের
অত্যন্ত দুর্দশা হইল। তখন নেতৃবর্গ একত্র হইয়া একজন রাজা নির্বাচন করিলেন।
কিন্তু এক নাগকন্যা ভূতপূর্ব রাজা গোবিচন্দ্রের (মতান্তরে ললিতচন্দ্রের) রানীর
রূপ ধরিয়া ঐ রাজাকে রাত্রে হত্যা করেন। এইরূপে প্রতিদিন একজন রাজা
নির্বাচিত ও রাত্রিতে ঐ নাগিনী তাহাকে হত্যা করিত। অবশেষে চুন্দা দেবীর
এক ভক্ত স্বেচ্ছায় রাজপদে নির্বাচিত হইয়া রাত্রে ঐ রাক্ষসীর রূপধারিণী নাগিনীকে
লগুডাঘাতে নিহত করেন। কৃতজ্ঞ লোকেরা তাঁহাকে 'গোপাল' এই নামে রাজপদে
বরণ করিল। তারনাথের কাহিনী অবশ্য বিশ্বাসযোগ্য নহে। কিন্তু তাঁহার উক্তির
মূলে হয়ত কিছু সত্য আছে। বঙ্গদেশে যেরূপ অরাজকতার কথা তিনি বর্ণনা
করিয়াছেন তাহা অতিরঞ্জিত হইলেও হয়ত কিয়ৎ পরিমাণে সত্য। তাঁহার কাহিনী
অনুসারে গোপাল পুণ্ড্রবর্ধন নগরীর নিকটে (অর্থাৎ বরেন্দ্রে) জন্মগ্রহণ করেন।
ইহাতে একটি সমস্যার সমাধান হয়। রামচরিতে বলা হইয়াছে যে বরেন্দ্রী পাল-
রাজগণের 'জনকভূ' অর্থাৎ পিতৃভূমি। কিন্তু সমসাময়িক তাম্রশাসনে পালরাজ-
গণকে বঙ্গ ও বঙ্গাল দেশের রাজা বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে এবং গৌড় ও
বঙ্গ পৃথক রাজ্যরূপে বর্ণিত হইয়াছে। তারনাথ নিজেও বলিয়াছেন যে, বরেন্দ্র
ও ভঙ্গল দুইটি বিভিন্ন রাজ্য। সুতরাং তাঁহার মতে গোপালের জন্মভূমি বরেন্দ্র
হইলেও তিনি প্রথমে ভঙ্গলেই রাজপদে নির্বাচিত হন।

তারনাথ বলেন যে, গোপাল প্রথমে ভঙ্গলের রাজা নির্বাচিত হইলেও পরে
মগধ জয় করেন।

তারনাথের বিবরণ অনুসারে গোপাল ৪৫ বৎসর রাজত্ব করেন এবং তাঁহার
মৃত্যুর পর তাঁহার উত্তরাধিকারী দেবপাল বরেন্দ্র জয় করেন। ৪৮ বৎসর রাজত্ব
করিয়া দেবপালের মৃত্যু হইলে তাঁহার পুত্র রসপাল ১২ বৎসর রাজত্ব করেন।

রসপালের পুত্র ধর্মপাল ৬৪ বৎসর রাজত্ব করেন এবং কামরূপ, তীরহুতি, গৌড় প্রভৃতি জয় করিয়া বিশাল সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠা করেন—ইহা পূর্বে সমুদ্র হইতে পশ্চিমে দিল্লী এবং উত্তরে জালন্ধর হইতে দক্ষিণে বিন্ধ্যপর্বত পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল।

তারনাথের এই বিবরণে অনেক ভুলভ্রান্তি থাকিলেও পাল সাম্রাজ্যের যে চিত্র আঁকিয়াছেন তাহা ঊনবিংশ শতকের পুরাতত্ত্ব আলোচনার পূর্বে সম্পূর্ণ অজ্ঞাত ছিল—গোপাল, ধর্মপাল ও দেবপালের নামও বাঙ্গালী তথা ভারতবাসী বিস্মৃত হইয়াছিল। সুতরাং এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই যে, তারনাথের সময় পর্যন্ত প্রাচীন বাংলার তথা ভারতের—ইতিহাস সম্বন্ধে এমন অনেক বিবরণ ছিল যাহা এখন লুপ্ত হইয়াছে। কেবল পাল রাজবংশ সম্বন্ধেও অনেক তথ্য জানা ছিল যাহা নহে চন্দ্ররাজ বংশ বর্তমান যুগের তাম্রশাসন ও শিলালিপির সাহায্যে আমরা এখন জানিতে পারিয়াছি। তাঁহার বিবরণ অনুসারে গড়পড়তা এক এক রাজার রাজ্যকাল ২৫ বৎসর করিয়া ধরিলে চন্দ্র রাজবংশের শেষ রাজা ললিত-চন্দ্রের মৃত্যু আনুমানিক ৭২৫ খ্রীষ্টাব্দে হইয়াছিল। তাহার পর অনেক বৎসর অরাজকতার পর গোপাল রাজপদে নির্বাচিত হন। সুতরাং তাঁহার রাজ্যারম্ভ অনুমানিক ৭৫০ খ্রীষ্টাব্দে হইয়াছিল। মোটামুটি এই তারিখে গোপালের রাজ-পদে নির্বাচন যে প্রকৃত ঘটনা তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

পাল ও সেনরাজগণের কাল-নির্ণয়

১। পাল রাজবংশ

পাল ও সেনরাজগণের কাল-নির্ণয় লইয়া পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে। এই বিষয়ে বিস্তৃত আলোচনা এস্থলে সম্ভবপর নহে। তবে যে প্রণালীতে এই গ্রন্থে এইসব কাল-নির্ণয় করা হইয়াছে, তাহার সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত আলোচনা এখানে প্রয়োজন।

পালরাজগণের শিলালিপিতে মাত্র দুইটি নির্দিষ্ট তারিখ পাওয়া যায়। প্রথম মহীপালের নামযুক্ত সারনাথে উৎকীর্ণ লিপির তারিখ ১০৮৩ সংবৎ অর্থাৎ ১০২৬ খ্রীষ্টাব্দ। বল্গুদর নামক স্থানে প্রাপ্ত একখানি লিপি ১০৮৩ শকাব্দে মদনপালের অষ্টাদশ রাজ্য-সংবৎসরে উৎকীর্ণ হইয়াছিল। সুতরাং মদনপাল ১১৪৪ খ্রীষ্টাব্দে রাজ্যলাভ করিয়াছিলেন। মহীপাল ১০২৬ খ্রীষ্টাব্দে রাজত্ব করিতেন. ইহা ধরিয়া লইয়া তাঁহার পূর্ব ও পরবর্তী রাজগণের রাজত্বকাল যতদূর জানা আছে, তাহার সাহায্যে মোটামুটি ভাবে পালরাজগণের কাল-নির্ণয় করা যায়। তারপর পালরাজগণের সমসাময়িক অন্যান্য যে সকল ভারতীয় রাজগণের তারিখ সঠিক জানা আছে, তাহার সাহায্যে এই কাল-নির্ণয় আরও একটু সংকীর্ণভাবে করা সম্ভবপর। ধর্মপাল রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় গোবিন্দের, মহীপাল রাজেন্দ্র চোলের এবং নয়পাল কলচুরি কর্ণের সমসাময়িক ছিলেন, ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। সৌভাগ্যের বিষয়, এই সমুদয় বিদেশী রাজগণের তারিখ সঠিকভাবে জানিবার উপায় আছে। সকল বিষয় আলোচনাপূর্বক পালরাজগণের নিম্ন-লিখিতরূপ কাল-নির্ণয় করা হইয়াছে—

রাজার নাম	মোট জানা রাজত্বকাল	রাজ্যলাভের আনুমানিক অব্দ
১। গোপাল	×	৭৫০
২। ধর্মপাল	৩২	৭৭০
৩। দেবপাল	৩৯ (অথবা ৩৫)	৮০৫
৪। শূরপাল (১ম)	৫	৮৪৫
৫। (?) বিগ্রহপাল (১ম)	১	৮৫৩
(ক) নারায়ণপাল	৫৪	৮৫৪
৬। রাজ্যপাল	৩২	৯০৮
৭। গোপাল (২য়)	১৭	৯৪০
৮। বিগ্রহপাল (২য়)	২৬ (?)	৯৬০
৯। মহীপাল (১ম)	৪৮	৯৮৮
১০। নয়পাল	১৫	১০৩৮

রাজার নাম	মোট জানা রাজত্বকাল	রাজ্যলাভের আনুমানিক অব্দ
১১। বিগ্রহপাল (৩য়)	১৭	১০৫৪
১২। মহীপাল (২য়)	×	১০৭২
১৩। শূরপাল (২য়)	×	১০৭৫
১৪। রামপাল	৫৩	১০৭৭
১৫। কুমারপাল	×	১১৩০
১৬। গোপাল (৩য়)	×	১১৪০
১৭। মদনপাল	১৮	১১৪৪

এই কালনির্ণয় সম্বন্ধে কয়েকটি মন্তব্য করা প্রয়োজন।

প্রথম গোপাল

তারনাথের মতে গোপাল ৪৫ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং এইজন্য কেহ কেহ তাঁহার রাজ্যাভিষেকের তারিখ অষ্টম শতাব্দীর প্রারম্ভে, এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন। জনসাধারণ কর্তৃক যোগ্যতার জন্য নির্বাচিত রাজা প্রবীণ ও প্রৌঢ় ছিলেন এই অনুমান করাই সঙ্গত। বিশেষত তাঁহার পুত্র ও পৌত্র সুদীর্ঘকাল রাজত্ব করেন; সুতরাং তাঁহার রাজ্যকাল ২০ বৎসর অনুমান করা হইয়াছে। তারনাথের বিভিন্ন উক্তি হইতে বোঝা যায় যে তাঁহার মতে গোপাল অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগে রাজত্ব করেন।

দ্বিতীয় গোপাল

মৈত্রেয় ব্যাকরণ গ্রন্থের একখানি তালপাতার পুঁথিতে এই রাজার রাজ্যকালের যে অঙ্ক আছে তাহা হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ও দেবদত্ত রামকৃষ্ণ ভান্ডারকর যথাক্রমে ৫৭, ১৭ ও ১১ পাঠ করিয়াছেন।

দ্বিতীয় ও তৃতীয় বিগ্রহপাল

'পঞ্চরক্ষা' গ্রন্থের একখানি পুঁথি বিগ্রহপালের ২৬ রাজ্য সম্বৎসরে লিখিত হইয়াছিল। কুর্কিহারে প্রাপ্ত একটি মূর্তির পাদপীঠে বিগ্রহপালের ১৯ সম্বৎসরের লিপি উৎকীর্ণ আছে। কিন্তু এই রাজা দ্বিতীয় কি তৃতীয় বিগ্রহপাল তা নির্ণয় করার উপায় নাই।

প্রথম মহীপাল

সারনাথের লিপি মহীপালের রাজ্যে লিখিত হইয়াছিল, এই যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া তাঁহার রাজ্যকাল নির্ণীত হইয়াছে। ৯৮৮ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার রাজ্যারম্ভের তারিখ তাঁহার ষষ্ঠ রাজ্য সংবৎসরে লিখিত একখানি পুঁথির জ্যোতিষ-বিবরণ দ্বারা সমর্থিত হয়।

তৃতীয় গোপাল

রাজিবপুর তাম্রশাসন গোপালদেবের চতুর্দশ রাজ্য সম্বৎসরে প্রদত্ত হইয়াছিল। অনেকে এইজন্য তৃতীয় গোপালের রাজ্যকাল অন্তত ১৪ বৎসর

এই মত প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু তৃতীয় গোপালদেবের রাজ্যকাল যে খুব স্বল্পকাল স্থায়ী হইয়াছিল এই গ্রন্থে তাহা আলোচিত হইয়াছে। সুতরাং তৃতীয় গোপালের রাজ্যকাল মাত্র চারি বৎসর অনুমান করা হইয়াছে।

২। সেন রাজবংশ

সেন রাজগণের কাল-নির্ণয় বিষয়ে দুইটি মূল্যবান উপাদান আছে; কিন্তু দুঃখের বিষয় ইহারা পরস্পরবিরোধী। প্রথমত লক্ষ্মণ সংবৎ (ল সং) নামে একটি অব্দ প্রাচীনকাল হইতে অদ্যাবধি মিথিলায় প্রচলিত আছে। কীলহর্ণ সাহেবের মতে এই অব্দ ১১১৯ খ্রীষ্টাব্দে লক্ষ্মণসেনের রাজ্য আরম্ভকাল হইতে গণনা করা হয় এবং অনেকেই এই মত গ্রহণ করেন। কিন্তু দেখা যায় যে, ১০৭৯ হইতে ১১২৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বিভিন্ন সময়ে ইহার প্রথম বৎসর গণনা আরম্ভ করা হইয়াছে। সাধারণত কোন রাজার রাজ্যপ্রাপ্তির সময় হইতে তাঁহার নামে অব্দ প্রচলিত হয়। সুতরাং লক্ষ্মণ সংবতের আরম্ভকালে অর্থাৎ ১০৭৯ হইতে ১১২৯ অব্দের মধ্যে লক্ষ্মণসেন রাজ্যলাভ করেন, অনেকে এই মত গ্রহণ করিয়াছেন।

অপরপক্ষে বল্লালসেন রচিত দানসাগর ও অদ্ভুতসাগরের বহুসংখ্যক পুঁথির উপসংহারে স্পষ্ট লিখিত আছে যে, ১০৮১ (অথবা ১০৮২) শাকে (১১৫৯-৬০ অব্দে বল্লালসেনের রাজ্যারম্ভ, ১০৯১ শাকে (১১৬৯ অব্দে) দানসাগরের রচনাসমাপ্তি এবং ১০৮৯ (অথবা ১০৯০) শাকে (১১৬৭-৬৮ অব্দে) [১] 'অদ্ভুতসাগর' গ্রন্থের রচনা আরম্ভ হয়। কোন কোন পুঁথিতে এই সময়জ্ঞাপক শ্লোকগুলি না থাকায় কেহ কেহ এইগুলির উপর আস্থা স্থাপন করেন না। কিন্তু এযাবৎ যত পুঁথি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার প্রায় সবগুলিতেই এই সকল শ্লোক পাওয়া যায়। যে দুই একখানি পুঁথিতে এই সমুদয় শ্লোক নাই, সে পুঁথিতেও গ্রন্থমধ্যে নানাস্থানে উহার কোন কোন তারিখের উল্লেখ আছে। রাজা টোডরমল্ল অদ্ভুতসাগরের পুঁথিতে এই তারিখের উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন যে, বল্লালসেন ১১৬০-৬১ অব্দে রাজত্ব করিতেন। [২]

এই সব তারিখের সমর্থক আর একটি প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে। লক্ষ্মণসেনের সভাকবি শ্রীধরদাসের 'সদুক্তিকর্ণামৃত' গ্রন্থের পুঁথিতে যে পুষ্পিকা আছে, তাহা হইতে জানা যায় যে, ১১২৭ শাকে (১২০৫ অব্দে) লক্ষ্মণসেনের 'রসৈক-বিংশ রাজ্য সম্বৎসরে' এই গ্রন্থ রচিত হয়। রসৈক-বিংশ পদের অর্থ ২৭ (রস=৬+১+২০)। এইরূপ পদের প্রয়োগ একটু অদ্ভুত

১। বঙ্গের একখানি পুঁথিতে ১০৯০ শকাব্দ, কিন্তু মুরলীধর ঝা সম্পাদিত আর একখানি পুঁথিতে ১০৮৯ শকাব্দ—এই তারিখ আছে।

২। P. V. Kane, *'History of Dharmasastra*, Vol. I. p. 300. এই উক্তি হইতে প্রমাণিত হয় যে, আকবরনামার উক্তি লক্ষ্মণসেন ১১১৯ খৃীষ্টাব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন, ইহা ভ্রান্ত।

বলিয়া কেহ কেহ এই পদটিকে 'রাজ্যৈকবিংশ' এইরূপ পাঠ করিয়া ১২০৫ অব্দে লক্ষ্মণসেনের একবিংশতি বৎসর রাজ্যকাল এইরূপ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন। সে যাহা হউক, লক্ষ্মণসেন যে ১২০৫ অব্দে রাজত্ব করিতেন, সদুক্তিকর্ণামৃত হইতে তাহা প্রমাণিত হয়, এবং এই সিদ্ধান্ত বল্লালসেনের কালজ্ঞাপক পূর্বোক্ত শ্লোকগুলির সম্পূর্ণ সমর্থন করে। এই সব তথ্যের উপর নির্ভর করিয়া এই গ্রন্থে সেনরাজগণের নিম্নলিখিতরূপ কাল-নির্ণয় করা হইয়াছে এবং পণ্ডিতগণ প্রায় সকলেই এই মত গ্রহণ করিয়াছেন—

রাজার নাম	মোট জানা রাজত্বকাল	রাজ্যলাভের আনুমানিক অব্দ
বিজয়সেন	৬২ (৩২ ?)	১০৯৫ (১১২৫ ?)
বল্লালসেন	১১	১১৫৮
লক্ষ্মণসেন	২৭	১১৭৯
বিশ্বরূপসেন	১৪	১২০৬
কেশবসেন	৩	১২২৫

বিজয়সেনের বারাকপুর লিপির তারিখ কেহ '৩২' এবং কেহ '৬২' পাঠ করিয়াছেন। এই দুই ভিন্ন পাঠ গ্রহণ করিলে তাঁহার রাজ্যারম্ভকাল কিরূপ বিভিন্ন হইবে, তাহা উপরে বন্ধনীযুক্ত সংখ্যা দ্বারা দেখান হইয়াছে।

প্রশ্ন উঠিতে পারে, লক্ষ্মণসেন যদি ১১৭৯ অব্দে রাজ্যলাভ করিয়া থাকেন তবে তাহার পূর্বেই তাঁহার নামযুক্ত লক্ষ্মণ সংবৎ আরম্ভ হইল কিরূপে? এই প্রশ্নের কোন সন্তোষজনক উত্তর দেওয়া সম্ভবপর নহে। তবে এ বিষয়ে কয়েকটি কথা স্মরণ রাখা আবশ্যক। প্রথমত, লক্ষ্মণসেনের রাজ্যারম্ভকাল হইতে কোন অব্দের প্রতিষ্ঠা হইলে বঙ্গদেশে তাহার প্রচলন হইত, এবং তাঁহার পুত্রদ্বয় বিশ্বরূপসেন এবং কেশবসেনের তাম্রশাসনে তাঁহাদের রাজ্যাঙ্কের পরিবর্তে এই অব্দেরই ব্যবহার হইত, এইরূপ অনুমান সম্পূর্ণ সঙ্গত। দ্বিতীয়ত, লক্ষ্মণসংবতের ব্যবহারের পূর্বে মগধের তিনটি প্রাচীন লিপিতে নিম্নলিখিতরূপে তারিখ দেওয়া হইয়াছে—

১। শ্রীমল্লখ্বণসেনস্যাতীতরাজ্যে সং ৫১
২। শ্রীমল্লক্ষ্মণসেনদেবপাদানামতীতরাজ্যে সং ৭৪
৩। লক্ষ্মণসেনস্যাতীতরাজ্যে সং ৮৩

পালবংশীয় (অথবা পাল-উপাধিধারী) শেষ রাজা গোবিন্দপালের নাম সংযুক্ত এইরূপ তারিখ একখানি শিলালিপি ও কয়েকখানি পুঁথিতে পাওয়া যায়, যথা—

১। শ্রীগোবিন্দপালদেবগতরাজ্যে চতুর্দশসম্বৎসরে।
২। শ্রীমদ্‌গোবিন্দপালদেবানাং বিনষ্টরাজ্যে অষ্টত্রিংশৎসম্বৎসরে।

উপরোক্ত পদগুলির প্রকৃত ব্যাখ্যা সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে। পূর্বে অনেকেই মনে করিতেন যে লক্ষ্মণসেনের অতীত রাজ্য

সম্বৎ মিথিলায় প্রচলিত লক্ষ্মণ সংবৎ হইতে অভিন্ন এবং ১১১৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইহার গণনা আরম্ভ হয়। কিন্তু এই তারিখগুলি যে গোবিন্দপাল ও লক্ষ্মণসেনের রাজ্যশেষ হইতে গণনা আরম্ভ হইয়াছে, তাহাই সংগত বলিয়া মনে হয়। সাধারণত কোন রাজার রাজ্যকালে কোন লিপি বা পুঁথি লিখিত হইলে তাঁহার 'প্রবর্ধমানবিজয়রাজ্যসংবৎসরে'—এরূপ তারিখ দেওয়া হইত। কিন্তু বৌদ্ধ পালবংশ ধ্বংস হইলে বৌদ্ধ বিহারের ভিক্ষুগণ নবাগত হিন্দু রাজার প্রবর্ধমান বিজয়রাজ্যের পরিবর্তে প্রাচীন বৌদ্ধরাজবংশের ধ্বংস হইতেই তারিখ গণনা করিতেন। মগধ মুসলমান বিজেতার পদানত হইলে মগধবাসিগণ মুসলমান রাজার প্রবর্ধমান-বিজয়-রাজ্যের পরিবর্তে শেষ হিন্দুরাজা লক্ষ্মণসেনের রাজ্যশেষ হইতে তারিখ গণনা করিতেন. ইহাই উক্ত তারিখযুক্ত পদগুলি হইতে অনুমান হয়। সুতরাং প্রথমে লক্ষ্মণসেনের রাজ্যধ্বংস হইতেই একটি অব্দের গণনা আরম্ভ হয়। বাংলায় প্রচলিত বলালি সন ও পরগণাতি সনও ঐ অব্দ বলিয়াই অনুমিত হয়।

আমি যখন প্রথম এই মত প্রচার করি তখন প্রায় সকল ঐতিহাসিকই ইহা অগ্রাহ্য করিয়া কীলহর্ণের মতই গ্রহণ করেন। কিন্তু এখন এবিষয়ে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই।

পূর্বোক্ত লক্ষ্মণসেনের অতীত রাজ্যসম্বৎ ৮৩ বৎসরের লিপিখানি বুদ্ধসেনের পুত্র পীঠীপতি জয়সেনের রাজ্যে লিখিত। পাটনার জয়সোয়াল লাইব্রেরীতে রক্ষিত তিব্বতীয় বৌদ্ধ ভিক্ষু ধর্মস্বামীর জীবনচরিতের একখানি পুঁথিতে লিখিত আছে যে তিনি ১২৩৪ হইতে ১২৩৬ খ্রীষ্টাব্দ —এই দুই বৎসর বিহারে ভ্রমণ করিয়াছিলেন এবং পীঠীপতি গয়ার রাজা বুদ্ধসেনের সঙ্গে তাঁহার সাক্ষাৎ হইয়াছিল।

এই বুদ্ধসেন যে জয়সেনের পিতা সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহের অবকাশ নাই। সুতরাং জয়সেন যে লক্ষ্মণসেনের অতীত রাজ্যসম্বৎ ৮৩ বর্ষে জীবিত ছিলেন সেই বর্ষ ১১১৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ হইতে পারে না, কিন্তু ১২০০ খ্রীষ্টাব্দের কাছাকাছি সময়ে সেই অব্দের আরম্ভ হওয়াই সম্ভব। অতএব লক্ষ্মণসেনের অতীত রাজ্যসম্বৎ যে মগধে তাঁহার রাজ্য-চ্যুতি—অর্থাৎ আনুমানিক ১২০০ খ্রীষ্টাব্দ হইতেই গণনা করা হইত, সে বিষয়ে প্রায় কোন সন্দেহ নাই। ইহার সমর্থক প্রমাণও আছে। প্রথম যে দুইখানি লিপির উল্লেখ করিয়াছি অর্থাৎ ৫১ ও ৭৪—লক্ষ্মণ সেনের অতীত রাজ্য সংবৎসরে লিখিত সে দুইটিই রাজা অশোকচল্লের সময় লিখিত এবং এই অশোকচল্লের আর একখানি লিপির তারিখ ১৮১৩ বুদ্ধ নির্বাণাব্দ। সে যুগে সিংহলীয় গ্রন্থানুযায়ী ৫৪৩ খ্রীষ্টপূর্বে বুদ্ধদেবের মৃত্যু হয়। সুতরাং অশোকচল্লের এই লিপির তারিখ ১২৭০। লক্ষ্মণসেনের অতীত রাজ্য সম্বৎ ১২০০ হইতে ১২০৪-০৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে (অর্থাৎ মগধে তাঁর রাজ্য শেষ হওয়ার কালে) গণনার আরম্ভ ধরিলে অশোকচল্লের অপর দুইখানি লিপির তারিখ হয় ১২৫১-৫৫ এবং ১২৭৪-৭৮। সুতরাং

অশোকচল্লের ১২৭০ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত থাকার সহিত ইহার সম্পূর্ণ সঙ্গতি আছে। অবশ্য এরূপ হওয়াও অসম্ভব নয় যে লক্ষ্মণসেনের প্রবর্ধমান বিজয়রাজ্য সম্বৎ যেমন তাঁহার জীবিত কালে রাজত্বকাল সূচিত করে তাঁহার মৃত্যু বা রাজ্য ধ্বংস হওয়ার পরেও সেই গণনাই চলিতে থাকে—কিন্তু প্রবর্ধমান বিজয় রাজ্যের পরিবর্তে অতীত রাজ্য সম্বৎ এই পদ ব্যবহৃত হয়। কিন্তু পূর্বোক্ত মত—অর্থাৎ রাজ্য ধ্বংসের কাল হইতে অতীত রাজ্য সম্বৎসরের গণনা আরম্ভ হইত ইহাই অধিকতর সম্ভব ও সংগত। একখানি পুঁথির রচনাকাল গোবিন্দপালদেবের চতুর্দশ গত রাজ্য সম্বৎসর ও ১২৩২ বিক্রম সংবৎ লিখিত আছে। পূর্বে 'লক্ষ্মণসেনস্যাতীত' রাজ্য সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে তদনুসারে গোবিন্দপাল ১১৬২ খ্রীষ্টাব্দে রাজ্যভ্রষ্ট হইয়াছিলেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে, সম্ভবত বল্লালসেনই তাঁহাকে রাজ্যচ্যুত করেন। ইহাও বিশেষভাবে লক্ষণীয় যে ইহাই মদনপালদেবের শেষ জানা তারিখ। মদনপাল পূর্বেই বিজয়সেন কর্তৃক বরেন্দ্র হইতে বিতাড়িত হইয়াছিলেন। ইহার ফলে গোবিন্দপালের মগধে গয়া অঞ্চলে একটি স্বাধীন রাজ্য স্থাপনের সুযোগ হয়। কিন্তু পরিণামে পালবংশের এই দুই রাজাই সম্ভবত বল্লালসেনের হস্তে মগধে পরাজিত হন। কারণ এ উভয়ই ১২০০ খ্রীষ্টাব্দের দুই এক-বৎসর আগে বা পরে আরম্ভ হইয়াছে। এই অব্দ কিছুকাল প্রচলিত থাকিবার পর সম্ভবত মিথিলায় লক্ষ্মণসেনের রাজ্য ধ্বংসের পরিবর্তে তাঁহার জন্ম হইতে এক অব্দ গণনার রীতি প্রবর্তিত হয় এবং এই জন্ম-তারিখ হইতে গণনা করিয়া লক্ষ্মণ সংবৎ প্রচলিত হয়। একটি প্রবাদ আছে যে, বল্লালসেন যখন সমরাভিযানে মিথিলায় ছিলেন তখন এই ঘটনাটি চিরস্মরণীয় করিবার জন্য এই অব্দ প্রচলিত করেন। লঘুভারতে এই প্রবাদের উল্লেখ আছে।[১]

শ্রীহেমচন্দ্র রায় বলেন, মিথিলায় প্রচলিত লক্ষ্মণ সংবতের সহিত সেনবংশীয় লক্ষ্মণসেনের কোন সম্বন্ধ নাই। কিন্তু যতদিন মিথিলায় অন্য কোন লক্ষ্মণসেনের সন্ধান না পাওয়া যায় ততদিন বহুল প্রচলিত এই সংবতের সম্বন্ধে প্রাচীন জনপ্রবাদ অগ্রাহ্য করা সংগত নহে।

মীনহাজুদ্দিন লিখিয়াছেন, বখতিয়ারের আক্রমণকালে লক্ষ্মণসেনের বয়স প্রায় ৮০ বৎসর হইয়াছিল। এই উক্তি অনুসারে আনুমানিক ১১১৯ অব্দে লক্ষ্মণসেনের জন্ম হইয়াছিল। লক্ষ্মণ সংবতের সহিত শকাব্দ ও সংবতের তারিখ দেওয়া আছে, এরূপ বহু দৃষ্টান্ত আলোচনা করিয়া দেখা গিয়াছে, 'ল সং' এর আরম্ভকাল ১০৭৯ হইতে ১১২৯ অব্দের মধ্যে বিভিন্ন বৎসরে পড়ে। বর্তমানকালে মিথিলায় যে পঞ্জিকা প্রচলিত আছে, তদনুসারে 'ল সং' ১১০৮ অব্দে আরম্ভ হইয়াছিল। এই প্রকার বৈষম্যের

১। নগেন্দ্রনাথ বসু—বঙ্গের জাতীয় ইতিহাস, রাজন্যকাণ্ড ৩৫১-৫২ পৃঃ।
J. R. A. S. 1930, p 8

কারণ কি, তাহা জানা যায় নাই। সম্ভবত যখন লক্ষ্মণসেনের মৃত্যুর শতাধিক বর্ষ পরে তাঁহার জন্মতারিখ হইতে 'ল সং' গণনা আরম্ভ হয়, তখন মিথিলায় এই তারিখটি সঠিক জানা ছিল না এবং এসম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন মত প্রচলিত ছিল। সেই জন্যই 'ল সং' এর বিভিন্ন আরম্ভ কালের মধ্যে অনধিক ৫০ বৎসরের প্রভেদ হইয়াছে। অবশ্য এ সকলই অনুমানমাত্র। 'ল সং' এর প্রকৃত আরম্ভকাল ও উহা কোন্ ঘটনার স্মৃতি বহন করিতেছে, তাহা সঠিক জানিবার উপায় নাই। তবে ইহা এক প্রকার স্থির যে, বিভিন্ন মতানুসারে যখন হইতে 'ল সং' এর প্রথম বৎসর গণনা করা হয় তখনও লক্ষ্মণসেন রাজ্যলাভ করেন নাই; সুতরাং লক্ষ্মণসেনের রাজসিংহাসনে আরোহণ উপলক্ষে বা সেই ঘটনা চিরস্মরণীয় করিবার জন্য লক্ষ্মণ সংবতের প্রচলন হইয়াছিল, এই সিদ্ধান্ত গ্রহণযোগ্য নহে।[১]

১। ল সং সম্বন্ধে শ্রীসুখময় মুখোপাধ্যায় বিস্তৃত আলোচনা করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে ইহার আরম্ভকাল হইতে ১০৭৯ হইতে ১১২৯ খৃষ্টাব্দের মধ্যে। (প্রাচীন বাংলা সাহিত্যের কালক্রম—কলিকাতা ১৯৫৮)।

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ

বাংলার শেষ স্বাধীন রাজ্য

১। দেববংশ

লক্ষ্মণসেনের রাজত্বের শেষভাগে মেঘনার পূর্বতীরে মধুমথনদেব একটি স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করেন। মধুমথনদেবের পিতা পুরুষোত্তম 'দেবান্বয়-গ্রামণী' অর্থাৎ দেববংশের প্রধান বলিয়া আখ্যাত হইয়াছেন ; কিন্তু এই বংশের কোন তাম্রশাসনেই তাঁহার সম্বন্ধে রাজপদবীজ্ঞাপক কোন উপাধি ব্যবহৃত হয় নাই। রাজা মধুমথনদেব ও তাঁহার পুত্র বাসুদেব সম্বন্ধে কিছুই জানা যায় না। কিন্তু বাসুদেবের পুত্র দামোদরদেবের তিনখানি তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা হইতে জানা যায় যে, তিনি ১২৩১ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করেন এবং অন্তত ১২৪৩ অব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। এই তাম্রশাসনগুলি হইতে অনুমিত হয় যে, দামোদরদেবের রাজ্য বর্তমান ত্রিপুরা, নোয়াখালি ও চট্টগ্রাম জিলায় সীমাবদ্ধ ছিল। 'সকল-ভূপাল-চক্রবর্তী' ও 'অরিরাজ-চাণুর-মাধব' এই উপাধিদ্বয় হইতে অনুমিত হয়, দামোদর পরাক্রান্ত রাজা ছিলেন। সম্ভবত সেনবংশীয় রাজা বিশ্বরূপ-সেনের মৃত্যুর পর তিনি পৈতৃক রাজ্যের সীমা বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কারণ তাঁহার পুত্র দশরথদেবের পাকামোড়া গ্রামে প্রাপ্ত তাম্রশাসনে উক্ত হইয়াছে যে, তাঁহার পিতা রাজা দামোদরদেব "দেশের নষ্টশ্রী পুনরুদ্ধার করিয়া গৌড়দেশে মহোৎসব সম্পন্ন করিয়াছিলেন।" দামোদরদেবের নিজের লিপিতে এরূপ কোন উল্লেখ না থাকায় মনে হয় যে তিনি তাঁহার রাজত্বের শেষভাগে গৌড়ে প্রাধান্য স্থাপন করিয়াছিলেন।

দামোদরদেবের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র দশরথদেব রাজা হন। ত্রিপুরা জিলার পাকামোড়া ছাড়া ঢাকা জিলার আদাবাড়ী গ্রামে তাঁহার আর এক-খানি তাম্রশাসন পাওয়া গিয়াছে। এই তাম্রশাসনখানি অতিশয় জীর্ণ এবং ইহার সম্পূর্ণ পাঠোদ্ধার সম্ভব হয় নাই। যেটুকু পড়া গিয়াছে. তাহা হইতে জানা যায় যে, পরমেশ্বর পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ অরিরাজদনুজমাধব দশরথদেব বিক্রমপুর রাজধানী হইতে এই তাম্রশাসন দান করিয়াছিলেন। কেশবসেন ও বিশ্বরূপসেনের অনুকরণে তিনি অশ্বপতি, গজপতি, নরপতি. রাজত্রয়াধিপতি উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন, এবং সেনরাজগণের "সেনকুল-কমল-বিকাস-ভাস্কর" পদবীর পরিবর্তে তাঁহার শাসনে "দেবান্বয়-কমল-বিকাস-ভাস্কর" ব্যবহৃত হইয়াছে। এই শাসনখানিতে উক্ত হইয়াছে যে তিনি নারায়ণের কৃপায় গৌড়রাজ্য লাভ করিয়াছিলেন। ইহাতে তাঁহার নামের পূর্বে সম্রাটসূচক যে সকল পদবী আছে পাকামোড়া শাসনে তাহা

নাই। সুতরাং অনুমান করা যাইতে পারে যে দামোদরদেব গৌড়ে প্রাধান্য স্থাপন করেন। ইহার ফলে দশরথদেব রাজসিংহাসনে আরোহণ করিবার কিছুকাল পরে গৌড়ের আধিপত্য লাভ করেন এবং সম্রাটসূচক পদবীগুলি তাঁহার নামের পূর্বে ব্যবহৃত হয়।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে. লক্ষ্মণসেনের বংশধরগণ অন্তত ১২৪৫ অথবা ১২৬০ অব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করেন। সম্ভবত ইহার পর কোন সময়ে দশরথদেব গৌড়রাজ্য বা ইহার কিয়দংশ অধিকার করিয়া থাকিবেন। মুসলমান ঐতিহাসিকগণের মতে গৌড় এই সময়ে তুর্কী রাজগণের অধীনে ছিল। তবে তুর্কী নায়কগণের গৃহবিবাদের সুযোগে দশরথদেব গৌড়ের কিয়দংশ অধিকার করিয়া কিছুদিন রাজত্ব করিয়াছিলেন, ইহা একেবারে অবিশ্বাস্য বলা যায় না। বাংলা দেশে তুর্কী প্রভুত্ব দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইতে বহুদিন লাগিয়াছিল। এই সময়ের মধ্যে যে হিন্দুরাজগণ লুপ্ত রাজ্য উদ্ধার করিতে পুনঃ পুনঃ চেষ্টা করিয়াছিলেন ও আংশিকভাবে কৃতকার্য হইয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহ করিবার কারণ নাই। জিয়াউদ্দিন বার্ণীর ইতিহাসে কথিত হইয়াছে, দিল্লীর সুলতান গিয়াসুদ্দিন বলবন যখন তুঘরিল খানের বিদ্রোহ দমন করিবার জন্য বঙ্গদেশে অভিযান করেন, তখন সোনারগাঁয়ের রাজা দনুজরায়ের সহিত তাঁহার এইরূপ এক চুক্তিপত্র হয় যে, তুঘরিল যাহাতে জলপথে পলায়ন করিতে না পারে, দনুজরায় তাহার ব্যবস্থা করিবেন। অনেকে অনুমান করেন, এই দনুজরায় ও অরিরাজ-দনুজমাধব দশরথ অভিন্ন। সোনারগাঁ ও বিক্রমপুর বর্তমানে ধলেশ্বরী নদীর তীরে অবস্থিত। সুতরাং বিক্রমপুরের 'দনুজমাধব' উপাধিধারী রাজা বিদেশী ঐতিহাসিক কর্তৃক সোনারগাঁয়ের রাজা দনুজরায়রূপে অভিহিত হইবেন, ইহা খুব অস্বাভাবিক নহে। বাংলার কুলজীগ্রন্থেও দেখিতে পাওয়া যায় যে, কেশবসেনের অনতিকাল পরে দনুজমাধব নামে এক রাজা রাজত্ব করিতেন। দশরথদেব ও দনুজরায়কে অভিন্ন বলিয়া গ্রহণ করিলে স্বীকার করিতে হয় যে, দশরথদেব বলবনের অভিযান-সময়ে অর্থাৎ ১২৮৩ খ্রীষ্টাব্দে সিংহাসনে আসীন ছিলেন।

চরাপত্রসুর গ্রামে প্রাপ্ত একটি তাম্রশাসনে বীরধরদেব নামে এক রাজার উল্লেখ আছে। ইহাতে সমতটে ভূমিদানের কথা আছে। অক্ষরদৃষ্টে ইহার সময় ত্রয়োদশ শতাব্দী বলিয়া অনুমিত হয়। সম্ভবত ইনি দশরথদেবের পরে এই বংশের রাজা ছিলেন।

শ্রীহট্টের নিকটবর্তী ভাটেরা গ্রামে প্রাপ্ত দুইখানি তাম্রশাসন হইতে দেববংশীয় কয়েকজন রাজার বিবরণ পাওয়া যায়। তাঁহাদের বংশতালিকা পরের পৃষ্ঠায় দেওয়া হইল।

খরবাণ
|
গোকুলদেব (সম্ভবত গোঙ্গুনদেব)
|
নারায়ণদেব
|
কেশবদেব
|
ঈষাণদেব

প্রথম রাজাকে বলা হইয়াছে 'নরগীর্বাণঃ খরবাণঃ'। একজনের মতে প্রথমটি নাম, দ্বিতীয়টি বিশেষণ, আর একজনের মতে দ্বিতীয়টি নাম, প্রথমটি বিশেষণ।

কেশবদেব একজন বিখ্যাত যোদ্ধা ছিলেন এবং তুলাপুরুষ যজ্ঞ করিয়াছিলেন। ঈষাণদেব অন্তত সতের বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। কেশবদেবের তাম্রশাসনের তারিখ "পান্ডব কুলাদিপালাব্দ ৪১৫১" (মতান্তরে ৪১৫৯)। ইহাকে কল্যব্দ ধরিলে তারিখটি হয় ১০৪৯ অথবা ১০৫৭ খ্রীষ্টাব্দ। কাহারও মতে তাম্রশাসন দুইটির অক্ষর দৃষ্টে অনুমান হয় যে, উক্ত রাজগণ ত্রয়োদশ অথবা চতুর্দশ শতাব্দীতে রাজত্ব করেন। কিন্তু কেহ কেহ অক্ষরগুলি একাদশ শতাব্দীর বলিয়াই মনে করেন। দেব উপাধি হইতে অনুমিত হয় যে, এই রাজগণও দেববংশীয় ছিলেন। কিন্তু ইহাদের সহিত পূর্বোক্ত দেববংশীয় রাজগণের কোন সম্বন্ধ ছিল কিনা, তাহা বলা যায় না। শ্রীহট্টের উকিল শ্রীযুক্ত কমলাকান্ত গুপ্ত চৌধুরীর নিকট "হট্টনাথের পাঁচালী" নামক একখানি পুঁথি আছে। ইহাতে এই রাজবংশের অনেক বিবরণ পাওয়া যায়।

যে স্থানে তাম্রশাসন দুইটি পাওয়া গিয়াছে, সেখানে একটি জনপ্রবাদ প্রচলিত আছে যে, তথাকার রাজা গৌরগোবিন্দ শাহজালাল কর্তৃক পরাজিত হন। এই ঘটনার তারিখ ১২৫৭ অব্দ। কেশবদেবের এক উপাধি ছিল রিপুরাজ গোপী গোবিন্দ। কেহ কেহ মনে করেন, এই রাজাই জনপ্রবাদের গৌরগোবিন্দ।

২। পট্টিকেরা রাজ্য

বর্তমান কুমিল্লা জেলায় পট্টিকেরা রাজ্য অবস্থিত ছিল। পট্টিকেরা নামে একটি পরগণা এখনও এই প্রাচীন রাজ্যের স্মৃতি বহন করিতেছে। বিগত মহাযুদ্ধের সময় (১৯৪৩ অব্দ) সামরিক প্রয়োজনে মাটি খনন করার ফলে কুমিল্লার অনতিদূরবর্তী লালমাই বা ময়নামতী পাহাড়ে বহু প্রাচীন স্তূপ, মন্দির প্রভৃতির ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। প্রায় দশ মাইল

ব্যাপিয়া এই সমুদয় প্রাচীন কীর্তির চিহ্ন এখনও বিদ্যমান। এই স্থানেই যে প্রাচীন পট্টিকেরা রাজ্যের রাজধানী অথবা অন্যতম প্রধান কেন্দ্র ছিল, তাহা একপ্রকার নিঃসংশয়ে বলা যাইতে পারে। পূর্বে যে সমুদয় রাজধানী ময়নামতী পাহাড়ের নিকটে ক্ষীরোদা নদীবেষ্টিত দেব-পর্বতে অবস্থিত ছিল সেইগুলিও পট্টিকেরা রাজ্যের অন্তর্গত বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে।

১০১৫ অব্দে লিখিত একখানি পুঁথিতে ষোড়শভুজা এক দেবীর চিত্রের নিম্নে লিখিত আছে "পট্টিকেরে চুন্দাবরভবনে চুন্দা"। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, রাজধানী পট্টিকেরায় প্রতিষ্ঠিত বৌদ্ধ চুন্দাদেবীর মূর্তি একাদশ শতাব্দীর পূর্বেই প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। পূর্বোক্ত ধ্বংসাবশেষ হইতে অনুমিত হয় যে, ইহারও তিন চারি শত বৎসর পূর্বে পট্টিকেরা একটি সমৃদ্ধ জনপদ ছিল।

ব্রহ্মদেশের ঐতিহাসিক আখ্যানে পট্টিকেরা রাজ্যের বহু উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ব্রহ্মের প্রসিদ্ধ রাজা অনিরুদ্ধ (১০৪৪-১০৭৭ অব্দ) পট্টিকেরা পর্যন্ত স্বীয় রাজ্য বিস্তার করেন. এবং এই সময় হইতেই দুই রাজ্যের মধ্যে ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। ব্রহ্মরাজ কন্‌জিথের (১০৮৪-১১১২) কন্যার সহিত পট্টিকেরার রাজপুত্রের ব্যর্থ প্রেমের কাহিনী ব্রহ্মদেশের আখ্যানে সবিস্তারে বর্ণিত হইয়াছে, এবং এই ঘটনা অবলম্বন করিয়া তথায় অনেক কবিতা ও নাটক রচিত হইয়াছে। এই সমুদয় নাটক এখনও ব্রহ্মদেশে অভিনীত হয়। ব্রহ্মরাজের ইচ্ছা থাকিলেও রাজনৈতিক কারণে তাঁহার কন্যার সহিত পট্টিকেরার রাজকুমারের বিবাহ অসম্ভব হইলে উক্ত রাজকুমার আত্মহত্যা করেন। কিন্তু এই রাজকন্যার গর্ভজাত পুত্র অলংসিথু মাতামহের মৃত্যুর পর ব্রহ্মদেশের রাজা হন এবং পট্টিকেরার রাজার কন্যাকে বিবাহ করেন। অলংসিথুর মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র নরথু সিংহাসনে আরোহণ করিয়া স্বহস্তে তাঁহার বিমাতা পট্টিকেরার রাজকন্যাকে বধ করেন। কন্যার মৃত্যু-সংবাদ শ্রবণ করিয়া পট্টিকেরার রাজা প্রতিশোধ লইতে সংকল্প করিলেন। তিনি আটজন বিশ্বস্ত সৈনিককে ব্রাহ্মণের ছদ্মবেশে ব্রহ্মদেশের রাজধানী পাগানে পাঠাইলেন। ব্রাহ্মণেরা আশীর্বাদ করিবার ছলে রাজসমীপে উপস্থিত হইয়া রাজাকে বধ করে এবং সকলেই স্বেচ্ছায় প্রাণ বিসর্জন দেয়। এই সমুদয় কাহিনী কতদূর সত্য বলা যায় না। কিন্তু. ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, একাদশ ও দ্বাদশ শতাব্দীতে পট্টিকেরা একটি প্রসিদ্ধ রাজ্য ছিল ও নিকটবর্তী ব্রহ্মদেশের সহিত তাহার রাজনৈতিক সম্বন্ধ ছিল।

ময়নামতী পাহাড়ে প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসনে রণবঙ্কমল্ল শ্রীহরিকালদেব নামক পট্টিকেরার এক রাজার নাম পাওয়া যায়। ইনি ১২০৪ অব্দে সিংহাসনে আরোহণ করিয়া অন্তত সতের বৎসর রাজত্ব করেন। এই তাম্রশাসন দ্বারা রাজমন্ত্রী শ্রীধড়ি-এব পট্টিকেরা নগরের এক বৌদ্ধ বিহারে কিঞ্চিৎ ভূমি

দান করেন। রাজমন্ত্রীর পিতার নাম হেদি-এব এবং তাম্রশাসনের লেখকের নাম মেদিনী-এব। এই সমুদয় নাম ব্রহ্মদেশীয় নামের অনুরূপ এবং পট্টিকেরা রাজ্যের সহিত ব্রহ্মদেশের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধের পরিচায়ক।

শ্রীহরিকালদেব প্রাচীন পট্টিকেরা-রাজবংশীয় ছিলেন অথবা নিজেই একটি স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তাহা বলা যায় না। এই সময়ে যে দেববংশীয় ও অন্যান্য রাজগণ এই অঞ্চলে রাজত্ব করিতেন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। অসম্ভব নহে যে, শ্রীহরিকালদেবও দেববংশীয় ছিলেন। কিন্তু তাঁহার নামের অন্তস্থিত 'দেব' শব্দ বংশ-পদবী অথবা রাজকীয় সম্মানসূচক পদমাত্র, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। তবে রণবঙ্কমল্ল উপাধিধারী শ্রীহরিকালদেবের পর যে পট্টিকেরা রাজ্য দেববংশীয় দামোদর-দেবের রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল, ইহাই সম্ভবপর বলিয়া মনে হয়।

মোটের উপর একথা নিঃসংশয়ে বলা যায় যে ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষ দশকের আগে মুসলমানেরা পূর্ববঙ্গ জয় করিতে পারে নাই এবং সম্ভবত দক্ষিণবঙ্গের কোন অঞ্চলও মুসলমানদের দ্বারা ত্রয়োদশ শতাব্দীতে বিজিত হয় নাই। মুসলমান ঐতিহাসিকদের বিবরণও এই মত সমর্থন করে। ১২৮২ খ্রীষ্টাব্দে দিল্লীর সুলতান লক্ষ্মণাবতীর শাসনকর্তাকে বঙ্গদেশ জয় সম্পূর্ণ করিতে আদেশ দেন। ইহার পরেও গিয়াসুদ্দিন ইওয়াদ খিলজী, তাজউদ্দিন অর্সালিন খান প্রভৃতি পূর্ব ও দক্ষিণবঙ্গ জয় করিতে পুনঃ পুনঃ অভিযান করিয়াছেন। কবে এবং কিভাবে মুসলমানেরা ক্রমে ক্রমে এই দুই অঞ্চলে প্রভুত্ব স্থাপন করে তাহা এই গ্রন্থের দ্বিতীয় খণ্ডে আলোচিত হইয়াছে।

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ

রাজ্যশাসন-পদ্ধতি

১। প্রাচীন যুগ

গুপ্ত সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার পূর্বে বাংলার রাজ্যশাসন-পদ্ধতি সম্বন্ধে কোন সঠিক বিবরণ পাওয়া যায় না। তবে প্রাচীন গ্রন্থে সুহ্ম, পুণ্ড্র প্রভৃতি জাতি এবং ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের উল্লেখ দেখিয়া অনুমান হয় যে, আর্যাবর্তের অন্যান্য অংশের ন্যায় বাংলাদেশেও প্রথমে কয়েকটি বিশিষ্ট সংঘবদ্ধ জাতি বসবাস করিত এবং ইহা হইতেই ক্রমে রাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা হয়।

গ্রীক লেখকগণ গঙ্গারিডই রাজ্যের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহ থাকে না যে, খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দের পূর্বেই বাংলায় রাজতন্ত্রের পূর্ণ বিকাশ হইয়াছিল। কারণ রাজ্যশাসন-পদ্ধতি সুনিয়ন্ত্রিত ও বিশেষ শৃঙ্খলার সহিত বিধিবদ্ধ না হইলে এরূপ পরাক্রান্ত রাজ্যের উদ্ভব সম্ভবপর নহে। মহাভারতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, বাংলার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যগুলি মিলিত হইয়া বহিঃশত্রুর আক্রমণ প্রতিরোধ করিতে চেষ্টা করিয়াছিল। তাহারা বিদেশী রাজ্যের সহিতও রাজনৈতিক সম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছিল। ইহাও বাংলা দেশে রাজনৈতিক জ্ঞানের প্রসার ও প্রভাব সূচিত করে। রাজকুমার বিজয়ের আখ্যান সত্য হইলে বাংলাদেশে যে প্রজাশক্তি প্রভাবশালী ছিল, তাহা স্বীকার করিতে হইবে।

মৌর্যযুগের একখানি মাত্র লিপি মহাস্থানগড়ে অর্থাৎ প্রাচীন পুণ্ড্রবর্ধনে পাওয়া গিয়াছে। ইহাতে একজন মহামাত্রের উল্লেখ আছে। এই লিপির প্রকৃত মর্ম কি, তাহা লইয়া পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ আছে। দুর্ভিক্ষ বা অন্য কোন কারণবশত প্রজাগণের দুরবস্থা হওয়ায় সরকারী ভাণ্ডার (কোষাগার) হইতে দুঃস্থ লোকদিগকে শস্য ও নগদ টাকা ধার দিয়া সাহায্য করার আদেশই এই লিপিতে উক্ত হইয়াছে। খুব সম্ভবত মৌর্যগণের সুপরিচিত রাজ্যশাসনপদ্ধতি বাংলাদেশেও প্রচলিত ছিল।

২। গুপ্ত সাম্রাজ্য ও অব্যবহিত পরবর্তী যুগ

বাংলাদেশ গুপ্ত সাম্রাজ্যভুক্ত হইলেও ইহার এক অংশ মাত্র গুপ্ত সম্রাট-গণের প্রত্যক্ষ শাসনাধীনে ছিল। শাসনকার্যের সুবিধার জন্য এই অংশে বর্তমান কালের ন্যায় কতকগুলি নির্দিষ্ট শাসনবিভাগ ছিল। সর্বাপেক্ষা বড় বিভাগের নাম ছিল ভুক্তি। প্রত্যেক ভুক্তি কতকগুলি বিষয়, মণ্ডল, বীথি ও গ্রামে বিভক্ত ছিল। বঙ্গবিভাগের পূর্বে বাংলার যে অংশকে আমরা রাজসাহী বিভাগ বলিতাম, মোটামুটি তাহাই ছিল পুণ্ড্রবর্ধন ভুক্তির সীমা।

প্রাচীন বর্ধমান ভুক্তি ও বর্তমান বর্ধমান বিভাগও মোটামুটি একই বলা যাইতে পারে। বিষয়গুলি ছিল বর্তমান জিলার মত।

গুপ্ত সম্রাট স্বয়ং ভুক্তির শাসনকর্তা নিযুক্ত করিতেন; ইঁহার উপাধি ছিল 'উপরিক-মহারাজ'। সাধারণত উপরিক-মহারাজই অধীনস্থ বিষয়গুলির শাসনকর্তা নিযুক্ত করিতেন, কিন্তু কোন কোন স্থলে স্বয়ং সম্রাট কর্তৃক তাঁহাদের নির্বাচনের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। ইঁহাদের নানা উপাধি ছিল,—কুমারামাত্য, আযুক্তক, বিষয়পতি প্রভৃতি। ইহা ভিন্ন আরও বহু-সংখ্যক রাজকর্মচারীর নাম পাওয়া যায়।

ভুক্তি, বিষয়, বীথি প্রভৃতি প্রত্যেক বিভাগেরই একটি কেন্দ্র ছিল এবং সেখানে তাহাদের একটি অধিকরণ (আফিস) থাকিত। তাম্রপটে উৎকীর্ণ কতকগুলি ভূমি বিক্রয়ের দলিল হইতে এইসব অধিকরণের কিছু কিছু বিবরণ জানিতে পাওয়া যায়। ইহার কয়েকখানিতে কোটিবর্ষ বিষয়ের অধিকরণের উল্লেখ আছে। কোটিবর্ষ নগরীর ধ্বংসাবশেষ বর্তমান কালে বানগড় নামে পরিচিত। এই নগরীর নাম অনুসারেই উক্ত বিষয়ের নামকরণ হইয়াছিল এবং এখানেই এই বিষয়ের অধিকরণ অবস্থিত ছিল। বিষয়পতি ব্যতীত এই অধিকরণের আর চারিজন বিশিষ্ট সদস্য ছিলেন। তাঁহারা নগর-শ্রেষ্ঠী, প্রথম সার্থবাহ, প্রথম কুলিক ও প্রথম কায়স্থ। এই চারিটি পদবীর প্রকৃত অর্থ নিরূপণ করা দুরূহ। সম্ভবত প্রথম তিনটি ধনী মহাজন, বণিক ও শিল্পিগণের প্রতিনিধিস্বরূপ অধিকরণের সদস্য ছিলেন। কায়স্থ শব্দে লেখক ও এক শ্রেণীর রাজকর্মচারী বুঝাইত। সেকালে ধনী মহাজন বণিক শিল্পিগণের বিধিবদ্ধ সংঘ-প্রতিষ্ঠান ছিল। এই সমুদয় সংঘ-মুখ্যগণই সম্ভবত বিষয়-অধিকরণের সদস্য হইতেন। ইহা হইতে সেকালের স্বায়ত্ত-শাসন প্রথার মূল কত দৃঢ় ছিল, তাহা বুঝা যায়। প্রতি বিষয়পতি এই সমুদয় বিভিন্ন সংঘের প্রতিনিধির সহিত মিলিত হইয়া বিষয়ের কার্য নির্বাহ করিতেন। কি প্রণালীতে এই সমুদয় অধিকরণ জমি বিক্রয় করিত, তাহার বিবরণ পূর্বোক্ত তাম্রশাসনগুলি হইতে জানা যায়। প্রথমে ক্রেতা অধিকরণের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া কি উদ্দেশ্যে কোন্ জমি কিনিতে চান, তাহা নিবেদন করিতেন। তখন অধিকরণের আদেশে পুস্তপাল নামক একজন কর্মচারী ঐ জমি সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া উহা বিক্রয় করা যাইতে পারে কিনা, এবং উহার মূল্য কত, প্রভৃতি বিষয় অধিকরণের গোচর করিতেন। তারপর নির্ধারিত মূল্য দেওয়া হইলে ক্রেতা জমির অধিকার পাইতেন। কোন কোন স্থলে দেখা যায় যে, এই জমি বিক্রয়ের কথা পার্শ্ববর্তী গ্রামবাসিগণকে জানান হইত এবং গ্রামের মহত্তর (মাতব্বর) ও কুটুম্বিগণের (গৃহস্থ) সাক্ষাতে জমি মাপিয়া তাহার সীমা নির্দিষ্ট করা হইত।

বাংলার যে অংশ প্রত্যক্ষভাবে গুপ্ত সম্রাটগণের শাসনাধীনে ছিল না, তাহা সামন্ত মহারাজগণের অধীনে ছিল। সম্ভবত যে সমুদয় স্বাধীন রাজ্য গুপ্তগণের পদানত হইয়াছিল, তাহাদের রাজারাই গুপ্ত-

গণের অধীনস্ত সামন্তরাজারূপে পরিগণিত হইয়াছিলেন। ইঁহাদের বিভিন্ন উপাধি দেখিয়া অনুমিত হয় যে, ইঁহারা দেশের আভ্যন্তরিক শাসনবিষয়ে সম্পূর্ণ ক্ষমতা পরিচালনা করিতেন। ক্রমে গুপ্তগণের প্রবর্তিত শাসন-পদ্ধতি বাংলা দেশের সর্বত্র প্রচলিত হইয়াছিল। দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গে স্বাধীন রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হইবার পরও ভুক্তি, বিষয়, বীথি প্রভৃতি শাসন-বিভাগের ও বিষয়-অধিকারের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। অবশ্য স্বাধীন রাজগণ মহারাজাধিরাজ উপাধি গ্রহণ করিতেন। গুপ্তসম্রাটগণের ন্যায় ইঁহারাও বিভিন্ন শ্রেণীর বহুসংখ্যক রাজকর্মচারী নিযুক্ত করিতেন। গোপচন্দ্রের মল্লসারুল তাম্রশাসনে এই কর্মচারিগণের একটি তালিকা পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু ইঁহাদের কাহার কি কার্য বা কি পরিমাণ ক্ষমতা ও দায়িত্ব ছিল, অধিকাংশ স্থলেই তাহা নির্ণয় করা যায় না।

৩। পাল সাম্রাজ্য

পালবংশীয় রাজগণের চারি শতাব্দীব্যাপী রাজত্বকালে বাংলার শাসন-প্রণালী দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। গুপ্তযুগের ন্যায় ভুক্তি, বিষয়, মণ্ডল প্রভৃতি সুনির্দিষ্ট শাসন-বিভাগের বহু উল্লেখ পাওয়া যায়। পুণ্ডবর্ধন ও বর্ধমান ভুক্তি ব্যতীত বাংলায় আর একটি ভুক্তির প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। ইহার নাম দণ্ডভুক্তি। ইহা বর্তমান মেদিনীপুর জিলায় অবস্থিত ছিল। এতদ্ব্যতীত উত্তর বিহারে তীরভুক্তি (ত্রিহুত), দক্ষিণ বিহারে শ্রীনগর-ভুক্তি এবং আসামে প্রাগ্‌জ্যোতিষ-ভুক্তির উল্লেখ পাওয়া যায়। কিন্তু এই সমুদয় ভুক্তি বা ইহাদের অধীনস্থিত বিষয়, মণ্ডল প্রভৃতির শাসন-প্রণালী সম্বন্ধে কোন বিবরণ পাওয়া যায় না।

পরাক্রান্ত পালসম্রাটগণ প্রাচীন বাংলার মহারাজ বা পরবর্তী কালের 'মহারাজাধিরাজ' পদবীতে সন্তুষ্ট থাকেন নাই। গুপ্তসম্রাটগণের ন্যায় তাঁহারাও 'পরমেশ্বর' 'পরমভট্টারক', 'মহারাজাধিরাজ' প্রভৃতি গৌরবময় উপাধি গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের রাজ্য বহুবিস্তৃত হাওয়ায় শাসন-প্রণালীও তদনুরূপ পরিবর্তন হইয়াছিল। এই সময় হইতেই রাজত্বের সমুদয় ব্যাপারে প্রভুত ক্ষমতাসম্পন্ন একজন প্রধান মন্ত্রীর উল্লেখ দেখিতে পাই। গর্গ নামে এক ব্রাহ্মণ ধর্মপালের প্রধান মন্ত্রী ছিলেন। তারপর তাঁহার বংশধরগণই নারায়ণপালের রাজত্ব পর্যন্ত প্রায় একশত বৎসর যাবৎ এই পদে নিযুক্ত ছিলেন। এই বংশীয় গুরবমিশ্রের একখানি শিলালিপিতে উক্ত হইয়াছে যে, সম্রাট দেবপাল স্বয়ং তাঁহার মন্ত্রী দর্ভপাণির অবসরের অপেক্ষায় তাঁহার দ্বারদেশে দণ্ডায়মান থাকিতেন এবং এই দর্ভপাণি ও তাঁহার পৌত্র কেদারমিশ্রের নীতি-কৌশলে ও বুদ্ধিবলেই বৃহৎ সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই সমুদয় উক্তি অতিরঞ্জিত হইলেও পালরাজ্যে প্রধান-মন্ত্রিগণ যে অসাধারণ প্রভুত্ব ও ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন, সে বিষয়ে

সন্দেহ নাই। পরবর্তী যুগে এইরূপ আর এক মন্ত্রিবংশের পরিচয় পাই। এই বংশীয় যোগদেব তৃতীয় বিগ্রহপালের এবং বৈদ্যদেব কুমারপালের মন্ত্রী ছিলেন। বৈদ্যদেব পরে কামরূপে এক স্বাধীন রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

গুপ্তযুগের ন্যায় পালরাজ্যের অধীনেও অনেক সামন্তরাজা ছিলেন। ইঁহাদের মধ্যে রাজা, রাজন্যক, রাজনক, রাণক, সামন্ত ও মহাসামন্ত প্রভৃতি বহু শ্রেণীবিভাগ ছিল। কেন্দ্রীয় রাজশক্তি দুর্বল হইলে এই সমুদয় সামন্তরাজগণ যে স্বাধীন রাজার ন্যায় ব্যবহার করিতেন, রামপালের প্রসঙ্গে তাহা বর্ণিত হইয়াছে।

প্রাচীন ভারতে রাজগণ রাজ্যের শাসন সংরক্ষণ ব্যতীত সমাজ ও অর্থনীতি এমন কি ধর্মের ব্যাপারেও হস্তক্ষেপ করিতেন। ধর্মপাল শাস্ত্রানুসারে বর্ণাশ্রম ধর্ম প্রতিপালিত করিতেন। তিনি নিজে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী হইলেও হিন্দু প্রজাগণকে তাঁহাদের ধর্মব্যবস্থা অনুসারেই শাসন করিতেন। পালরাজগণের প্রধানমন্ত্রিগণ যে ব্রাহ্মণবংশীয় ছিলেন, ইহাও সে যুগের ধর্মমত-বিষয়ে উদারতা প্রমাণ করে।

পালরাজাদের তাম্রশাসনে রাজকর্মচারিগণের যে সুদীর্ঘ তালিকা আছে, তাহা হইতে বেশ বুঝা যায় যে, রাজ্যশাসন-প্রণালী বিধিবদ্ধ ও সুনিয়ন্ত্রিত ছিল। দুঃখের বিষয়, এই সমুদয় রাজকর্মচারিগণের অনেকের সম্বন্ধেই আমাদের কিছু জানা নাই। তাঁহাদের নাম বা উপাধি হইতে যেটুকু অনুমান করা যায়, তাহা ব্যতীত শাসন-প্রণালী ও বিভিন্ন কর্মচারীর কর্তব্য ও ক্ষমতা সম্বন্ধে আর কিছুই জানিবার উপায় নাই। এই কর্মচারীর তালিকা বিশ্লেষণ করিয়া যে সামান্য তথ্য পাওয়া যায়, এখানে মাত্র তাহারই উল্লেখ করিতেছি।

কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্রে বর্ণিত শাসন-প্রণালীতে দেখিতে পাই যে, রাজ্যের সকল প্রকার শাসনকার্য নির্বাহের জন্য কতকগুলি নির্দিষ্ট শাসন-বিভাগ ছিল এবং ইহার প্রত্যেকটির জন্য একজন অধ্যক্ষ নিযুক্ত হইতেন। পালরাজগণও মোটামুটি এই ব্যবস্থার অনুসরণ করিতেন। কয়েকটি প্রধান প্রধান শাসনবিভাগ ও তাহার কর্মচারিগণের সম্বন্ধে যাহা জানা যায়, তাহা সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ হইল।

১। কেন্দ্রীয় শাসন—প্রধানমন্ত্রী এবং আরও অনেক মন্ত্রী ও অমাত্যের সাহায্যে রাজা স্বয়ং এই বিভাগ পরিচালনা করিতেন। ইঁহাদের মধ্যে 'মহাসান্ধিবিগ্রহিক' একজন প্রধান অমাত্য ছিলেন। অপর রাজ্যের সহিত সম্বন্ধ রক্ষা করাই ছিল তাঁহার কাজ। 'দূত'ও একজন প্রধান কর্মচারী ছিলেন এবং বিদেশীয় রাজ্যের সহিত প্রত্যক্ষভাবে যোগসূত্র রক্ষা করিতেন। 'রাজস্থানীয়' ও 'অঙ্গরক্ষ' নামে দুইজন অমাত্যের উল্লেখ আছে। ইঁহারা বোধ হয় যথাক্রমে রাজার প্রতিনিধি ও দেহরক্ষিদলের নায়ক ছিলেন। অনেক সময়, বিশেষত রাজা বৃদ্ধ হইলে, যুবরাজ শাসনবিষয়ে পিতাকে

সাহায্য করিতেন। পালরাজগণের লিপিতে ও রামচরিতে যুবরাজগণের উল্লেখ আছে।

২। রাজস্ব বিভাগ—বিভিন্ন প্রকার রাজস্ব আদায়ের জন্য বিভিন্ন শ্রেণীর কর্মচারী নির্দিষ্ট ছিল। উৎপন্ন শস্যের উপর নানাবিধ কর ধার্য হইত, যথা—ভাগ, ভোগ, কর, হিরণ্য, উপরিকর প্রভৃতি ; সম্ভবত গ্রামপতি ও বিষয়পতিরাই ইহা সংগ্রহ করিতেন। 'ষষ্ঠাধিকৃত' নামে একজন কর্মচারীর উল্লেখ আছে। মনুস্মৃতি অনুসারে কতকগুলি দ্রব্যের ষষ্ঠভাগ রাজার প্রাপ্য ছিল,— মনে হয় উক্ত কর্মচারী এই কর আদায় করিতেন। 'চৌরোদ্ধরণিক', 'শৌল্কিক', 'দাশাপরাধিক' ও 'তরিক' নামক কর্মচারীরা সম্ভবত যথাক্রমে দস্যু ও তস্করের ভয় হইতে রক্ষার জন্য দেয় কর, বাণিজ্য-দ্রব্যের শুল্ক, চৌর্যাদি অপরাধের নিমিত্ত অর্থদণ্ড এবং খেয়াঘাটের মাশুল আদায় করিতেন।

৩। 'মহাক্ষপটলিক' ও 'জ্যেষ্ঠকায়স্থ' সম্ভবত হিসাব ও দলিল বিভাগ পর্যবেক্ষণ করিতেন।

৪। 'ক্ষেত্রপ' ও 'প্রমাতৃ' খুব সম্ভব জমির জরিপ বিভাগের অধ্যক্ষ ছিলেন।

৫। 'মহাদণ্ডনায়ক' অথবা 'ধর্মাধিকার' বিচার বিভাগের কর্তা ছিলেন।

৬। 'মহাপ্রতিহার', 'দাণ্ডিক', 'দাণ্ডপাশিক' ও 'দণ্ডশক্তি' সম্ভবত পুলিশ বিভাগের প্রধান কর্মচারী ছিলেন।

৭। সৈনিক বিভাগ—এই বিভাগের অধ্যক্ষের উপাধি ছিল সেনাপতি অথবা মহাসেনাপতি। পদাতিক, অশ্বারোহী, হস্তী, উষ্ট্র ও রণতরী—সৈন্যদলের এই কয়টি প্রধান বিভাগ ছিল। ইহার প্রত্যেকের জন্য একজন স্বতন্ত্র অধ্যক্ষ ছিল। এতদ্ব্যতীত 'কোট্টপাল' (দুর্গরক্ষক), 'প্রান্তপাল' (রাজ্যের সীমান্তরক্ষক) প্রভৃতি নামও পাওয়া যায়।

বাংলা দেশে, বিশেষত দক্ষিণ ও পূর্ববঙ্গে, রণতরী যুদ্ধসজ্জার একটি প্রধান উপকরণ ছিল। বহু প্রাচীনকাল হইতেই বাংলার নৌবাহিনী প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। কালিদাস রঘুবংশে ইহার উল্লেখ করিয়াছেন। বাংলার প্রাচীন লিপিতেও তরীর উল্লেখ আছে। কুমারপাল ও বিজয়সেনের রাজত্বে যে নৌযুদ্ধ হইয়াছিল, তাহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে।

বাংলার সামরিক হস্তীর প্রসিদ্ধিও প্রাচীনকাল হইতে প্রচলিত। ভারতের পূর্বপ্রান্তে বহু হস্তী পাওয়া যাইত এবং এখনও যায়। কিন্তু বাংলায় উৎকৃষ্ট অশ্বের অভাব ছিল। পালরাজগণ সুদূর কাম্বোজ হইতে যুদ্ধের অশ্ব সংগ্রহ করিতেন। ভারতের এই প্রদেশ চিরকালই অশ্বের জন্য প্রসিদ্ধ। পালরাজগণের একখানি মাত্র তাম্রশাসনে রথের উল্লেখ আছে। কিন্তু এই যুগে যুদ্ধে রথের খুব ব্যবহার হইত না।

পালরাজগণের তাম্রশাসনে অমাত্যগণের তালিকার শেষে "গৌড়-মালব-

খশ-হূণ-কুলিক-কর্ণাট-লাট" প্রভৃতি জাতির উল্লেখ আছে। খুব সম্ভব ভারতের এই সব জাতি হইতে পালরাজগণ সৈন্য সংগ্রহ করিতেন এবং বর্তমান কালের মারহাট্টা, বেলুচি, গুর্খা রেজিমেণ্টের ন্যায় ভিন্ন ভিন্ন জাতীয় সৈন্য দ্বারা বিভিন্ন সৈন্যদল গঠিত হইত।

৪। সেনরাজ ও অন্যান্য খণ্ডরাজ্য

পালরাজ্যে যে শাসন-পদ্ধতি প্রচলিত হইয়াছিল, তাহা মোটামুটি-ভাবে সেন, কাম্বোজ, চন্দ্র ও বর্মবংশীয় রাজগণ গ্রহণ করিয়াছিলেন। অবশ্য কোন কোন বিষয়ে কিছু কিছু পরিবর্তন ঘটিয়াছিল।

ভুক্তি, মণ্ডল ও বিষয় ব্যতীত পাটক চতুরক, আবৃত্তি প্রভৃতি কয়েকটি নূতন শাসন-কেন্দ্রের উল্লেখ পাওয়া যায়।

সেনরাজ্যে পুণ্ড্রবর্ধন ভুক্তির সীমা অনেক বাড়িয়াছিল। বঙ্গ বিভাগের পূর্ববর্তী রাজসাহী, ঢাকা ও প্রেসিডেন্সী বিভাগ এবং সম্ভবত বর্তমান কালের চট্টগ্রাম বিভাগেরও কতক অংশ এই ভুক্তির অন্তর্ভুক্ত ছিল, অর্থাৎ ইহা উত্তরে হিমালয় হইতে দক্ষিণে সমুদ্র এবং পশ্চিমে ভাগীরথী হইতে পূর্বে মেঘনা অথবা তাহার পূর্বভাগের প্রদেশ পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। অপর দিকে বর্ধমান ভুক্তির সীমা কমাইয়া ইহার উত্তর অংশে কঙ্কগ্রাম নামে নূতন একটি ভুক্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।

সেনবংশীয় লক্ষ্মণসেন ও তাঁহার পুত্রগণ 'পরমেশ্বর, পরমভট্টারক, মহারাজাধিরাজ, ব্যতীত 'অশ্বপতি, গজপতি, রাজত্রয়াধিপতি' প্রভৃতি নূতন পদবীও গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের অনুকরণে দেববংশীয় দশরথদেবও এই সমুদয় উপাধি ব্যবহার করিতেন।

পালরাজগণের ন্যায় সেনরাজগণের তাম্রশাসনেও সামন্ত, অমাত্য প্রভৃতির সুদীর্ঘ তালিকা পাওয়া যায়। কিন্তু ইহার মধ্যে কিছু কিছু নূতনত্ব আছে। সেনরাজগণের তালিকায় রানীর নাম আছে, কিন্তু পালরাজ-গণের একখানি তাম্রশাসনেও এই সুদীর্ঘ তালিকায় রানীর নাম পাওয়া যায় না। চন্দ্র, বর্ম ও কাম্বোজ রাজগণের তাম্রশাসনোক্ত তালিকাতেও রানীর নাম পাওয়া যায়। এই যুগে রাজ্যশাসন বিষয়ে রানীর কোন বিশেষ ক্ষমতা ছিল কিনা, অথবা বাংলার বাহির হইতে আগত এই সকল রাজবংশের আদিম বাসস্থানে রানীর বিশেষ কোন অধিকার ছিল বলিয়াই তাঁহারা বাংলায় এই নূতন প্রথার প্রবর্তন করিয়াছিলেন, তাহা বলা কঠিন। কাম্বোজ, বর্ম ও সেনরাজবংশের তাম্রশাসনে পুরোহিতের নাম পাওয়া যায়। সেন-রাজগণের শেষ যুগে পুরোহিতের স্থানে মহাপুরোহিতের উল্লেখ আছে। ব্রাহ্মণ্য-ধর্মাবলম্বী এই তিন রাজবংশের রাজ্যকালে হিন্দুধর্ম ও সমাজের সহিত রাজশক্তির সম্বন্ধ যে পূর্বাপেক্ষা ঘনিষ্ঠ হইয়াছিল, ইহা তাহাই সূচিত করে।

'মহামুদ্রাধিকৃত' ও 'মহাসর্বাধিকৃত' নামে দুইজন নূতন উচ্চপদস্থ

অমাত্যের নাম পাওয়া যায়। এই শেষোক্ত নাম হইতেই বাংলার 'সর্বাধিকারী' পদবীর উদ্ভব হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। এইরূপ বিচার বিভাগে 'মহাধর্মাধ্যক্ষ', রাজস্ববিভাগে 'হট্টপতি' এবং সৈন্য-বিভাগে 'মহাপিলুপতি' 'মহাগণস্থ' এবং 'মহাব্যূহপতি' প্রভৃতি আরও কয়েকটি নূতন নাম পাই।

কাম্বোজরাজ নয়পালের তাম্রশাসনে যেভাবে অমাত্যগণের উল্লেখ আছে, তাহা বিশেষ প্রণিধানযোগ্য। এই তালিকায় আছে "করণসহ অধ্যক্ষবর্গ; সৈনিকসঙ্ঘ-মুখ্যসহ সেনাপতি; গূঢ়পুরুষসহ দূত; এবং মন্ত্রপাল"। "করণসহ অধ্যক্ষবর্গ" এই সমষ্টিসূচক শব্দ হইতে প্রমাণিত হয় যে, একজন অধ্যক্ষ কয়েকজন করণ অর্থাৎ কেরানীর সহযোগে একটি শাসন-বিভাগ তদন্ত করিতেন, এবং নির্দিষ্ট সংখ্যক এইরূপ কতকগুলি অধ্যক্ষের দ্বারা দেশের সমুদয় আভ্যন্তরিক শাসন-কার্য নির্বাহ হইত। সৈন্য-বিভাগেও বিভিন্ন শ্রেণীর সৈন্যদলের সঙ্ঘ ছিল এবং তাহাদের অধিনায়কদের সহযোগে সেনাপতি এই বিভাগের কার্য নির্বাহ করিতেন। পররাষ্ট্র-বিভাগ স্বতন্ত্র ছিল, 'গূঢ়পুরুষ' (গুপ্তচর)-গণের সহায়তায় 'দূত' ইহার কার্য নির্বাহ করিতেন। সর্বোপরি ছিলেন 'মন্ত্রপাল' অর্থাৎ মন্ত্রিগণ। কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্রে যে শাসন-পদ্ধতির বর্ণনা আছে, ইহার সহিত তাহার খুবই সাদৃশ্য লক্ষিত হয়। চন্দ্র, বর্ম ও সেনরাজগণের তাম্রশাসনে অমাত্যের যে সুদীর্ঘ তালিকা আছে, তাহার শেষে "এবং অধ্যক্ষ প্রচারোক্ত অন্যান্য কর্মচারিগণ"—এই উক্তি দেখিতে পাওয়া যায়। অর্থশাস্ত্রের যে অধ্যায় শাসন-পদ্ধতির বিবরণ আছে, তাহার নাম 'অধ্যক্ষপ্রচার'। এই সব কারণে এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত হইবে না যে, কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্রে যে শাসনপদ্ধতি বর্ণিত আছে, তাহার অনুকরণেই বাংলায় শাসন-পদ্ধতি গড়িয়া উঠিয়াছিল।

বাংলার শাসন-পদ্ধতি সম্বন্ধে যাহা বলা হইল, তাহা অতিশয় সামান্য এবং ইহা হইতে এ সম্বন্ধে স্পষ্ট বা সঠিক কোন ধারণা করা কঠিন। কিন্তু আপাতত ইহার বেশী জানিবার উপায় নাই। তবে যেটুকু জানা গিয়াছে, তাহা হইতে এরূপ সিদ্ধান্ত করা যায় যে, বাংলায় পঞ্চম ও ষষ্ঠ শতাব্দী বা তাহার পূর্ব হইতে ধীরে ধীরে একটি বিধিবদ্ধ শাসন-প্রণালী গড়িয়া উঠিয়াছিল এবং পাল ও সেন যুগে তাহা দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। ইহা ভারতের অন্যান্য প্রদেশের শাসন-পদ্ধতির অনুরূপ ছিল বলিয়াই মনে হয়। অন্তত বাংলা দেশ যে এই বিষয়ে কম অগ্রসর হইয়াছিল এরূপ মনে করিবার কোন সঙ্গত কারণ নাই।

ষোড়শ পরিচ্ছেদ

ভাষা ও সাহিত্য

১। বাংলা ভাষার উৎপত্তি

সর্বপ্রাচীন যুগে আর্যগণ যে ভাষা ব্যবহার করিতেন, এবং যে ভাষায় বৈদিক গ্রন্থাদি লিখিত হইয়াছিল, কালপ্রভাবে তাহার অনেক পরিবর্তন হয়। এই পরিবর্তনের ফলেই ভারতবর্ষে প্রাচীন ও বর্তমান কালে প্রচলিত বহু ভাষার উদ্ভব হইয়াছে। এই ভাষা-বিবর্তনের সুদীর্ঘ ইতিহাস বর্ণনা করা এই গ্রন্থে সম্ভবপর নহে। তবে নিম্নলিখিত তিনটি শ্রেণী-বিভাগ হইতে এ সম্বন্ধে কতক ধারণা করা যাইবে—

১। প্রাচীন সংস্কৃত—ঋগ্বেদের সময় হইতে ৬০০ খ্রীঃ পূঃ পর্যন্ত
২। পালি-প্রাকৃত-অপভ্রংশ—৬০০ খ্রীঃ পূঃ—১০০০ খ্রীষ্টাব্দ
৩। অপভ্রংশ হইতে বাংলা ও অন্যান্য দেশীয় ভাষায় উৎপত্তি—১০০০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে—।

আর্যগণ বাংলায় আসিবার পূর্বে বাংলার অধিবাসিগণ যে ভাষা ব্যবহার করিতেন, তাহার কোন নিদর্শন বর্তমান নাই। তবে ইহার কোন কোন শব্দ বা রচনা-পদ্ধতি যে সংস্কৃত ও বর্তমান বাংলায় আত্মগোপন করিয়া আছে, তাহা খুবই সম্ভব, ইহার কিছু কিছু চিহ্নও পণ্ডিতগণ আবিষ্কার করিয়াছেন। ভাষাতত্ত্বের দিক দিয়া ইহার মূল্য খুব বেশী হইলেও বর্তমান প্রসঙ্গে এই আলোচনা নিষ্প্রয়োজন। যতদূর প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহাতে অনুমিত হয় যে, আর্যগণের সংস্পর্শে ও প্রভাবে বাংলার প্রাচীন অধিবাসিগণ নিজেদের ভাষা ত্যাগ করিয়া সম্পূর্ণভাবে আর্যভাষা গ্রহণ করেন। উপরে যে শ্রেণীবিভাগ করা হইয়াছে, তাহা হইতে দেখা যাইবে যে, যখন আর্যগণ এদেশে বসবাস করিতে আরম্ভ করেন, তখন প্রাচীন সংস্কৃত হইতে প্রথমে পালি ও প্রাকৃত, এবং পরে অপভ্রংশ, এই তিনটি ভাষার উৎপত্তি হয়। বাংলা দেশেও এই সমুদয় ভাষা প্রচলিত ছিল, কিন্তু ইহাতে কোন সাহিত্য রচিত হইয়া থাকিলেও তাহার বিশেষ কোন নিদর্শন বর্তমান নাই। অপভ্রংশ হইতে বাংলা প্রভৃতি দেশীয় ভাষার উৎপত্তি হইয়াছে। বাংলার যে সর্বপ্রাচীন দেশীয় ভাষার নমুনা পাওয়া গিয়াছে, তাহা দশম শতাব্দীর পূর্বেকার বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন না। এই ভাষা হইতেই কালে বর্তমান বাংলা ভাষার সৃষ্টি হইয়াছে, কিন্তু সে হিন্দুযুগের পরের কথা। এই দেশীয় ভাষায় রচিত যে কয়েকটি পদ পাওয়া গিয়াছে, তাহার সংখ্যা বেশী নহে। কিন্তু ইহা ছাড়া হিন্দুযুগে বাঙালীর সাহিত্য প্রধানত সংস্কৃত ভাষায়ই রচিত হইয়াছিল। সুতরাং প্রথমে বাংলার সংস্কৃত সাহিত্যেরই আলোচনা করিব।

২। পালযুগের পূর্বেকার সংস্কৃত সাহিত্য

মহাস্থানগড়ে প্রাপ্ত বাংলার সর্বপ্রাচীন শিলা-লিপি প্রাকৃত ভাষায় লিখিত। ইহাই বাংলায় মৌর্যযুগের একমাত্র সাহিত্যিক নিদর্শন। ইহার পাঁচশত বৎসরেরও অধিক পরে সুসুনিয়া পর্বতগাত্রে উৎকীর্ণ রাজা চন্দ্রবর্মার লিপি এবং গুপ্তযুগের তাম্রশাসনগুলি সংস্কৃত ভাষায় রচিত। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, চতুর্থ ও পঞ্চম শতাব্দীতে, এবং সম্ভবত তাহার বহু পূর্বেই, এদেশে সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের যথেষ্ট চর্চা ছিল. কিন্তু এই যুগের অন্য কোন রচনা এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। বাংলা দেশে যে উচ্চশিক্ষা ও বিদ্যাচর্চার বিশেষ প্রসার ছিল, চৈনিক পরিব্রাজক ফাহিয়ান (৫ম শতাব্দী), হিউয়েন্থ সাং ও ইৎ-সিং (৭ম শতাব্দী) তাহার বিশেষ উল্লেখ করিয়াছেন।

এই চর্চার ফলে সপ্তম শতাব্দীতে বাংলার সংস্কৃত সাহিত্য একটি বিশিষ্ট রূপ ধারণ করিয়াছিল। বাণভট্টের একটি প্রসিদ্ধ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে যে. উৎকৃষ্ট সাহিত্যের যে সমুদয় আদর্শ গুণ, তাহার সবগুলি একত্রে কোন দেশেই প্রায় দেখা যায় না. কিন্তু এক এক দেশের সাহিত্যে এক একটি গুণ প্রকটিত হয়। যেমন উত্তরদেশীয় সাহিত্যে 'শ্লেষ', পাশ্চাত্ত্যে 'অর্থ', দক্ষিণে 'উৎপ্রেক্ষা' এবং গৌড় দেশে 'অক্ষর-ডম্বর'। কেহ কেহ এই শ্লোক হইতে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে. গৌড় দেশের রাজা শশাঙ্কের ন্যায় গৌড়দেশীয় সাহিত্যকেও বাণভট্ট বিদ্বেষের চক্ষে দেখিতেন এবং এই শ্লোকে তাহার নিন্দাই করিয়াছেন। কিন্তু এই অনুমান সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। শব্দ-বিন্যাস সাহিত্যের অন্যতম গুণ। গৌড়ীয় সাহিত্যে যে শ্লেষ অর্থ ও উৎপ্রেক্ষা অপেক্ষা এই গুণেরই প্রাচুর্য দেখিতে পাওয়া যায়, ইহা ব্যক্ত করাই সম্ভবত বাণভট্টের অভিপ্রায় ছিল। ভামহ ও দণ্ডী (৭ম ও ৮ম শতাব্দী) যে ভাবে গৌড় মার্গ ও গৌড়ী রীতির উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাও উপরের এই অনুমানের সমর্থন করে। তাঁহাদের মতে তখন সংস্কৃত কাব্যে গৌড়ী ও বৈদর্ভী এই দুইটির প্রধান রীতি ছিল। ভামহের মতে গৌড়ী এবং দণ্ডীর মতে বৈদর্ভী ইহাদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ।

মোটের উপর এ কথা নিঃসন্দেহে বলা যায় যে, সপ্তম শতাব্দীর পূর্বেই বাঙালীর প্রতিভা সংস্কৃত সাহিত্যে একটি অভিনব রচনারীতির প্রবর্তন করে। এই রচনারীতির কিছু কিছু নিদর্শন ত্রিপুরায় প্রাপ্ত লোকনাথের তাম্রশাসন ও নিধানপুরে প্রাপ্ত ভাস্করবর্মার তাম্রশাসনে পাওয়া যায়। প্রথমটি পদ্যে ও দ্বিতীয়টি গদ্যে লিখিত। এযুগে বাংলায় যে অনেক গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল. সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই ; কিন্তু তাহার অধিকাংশই বিলুপ্ত হইয়াছে। যাহা আছে, তাহাও এদেশীয় বলিয়া নিঃসন্দেহে গ্রহণ করার কোন উপায় নাই।

এই যুগের কতকগুলি গ্রন্থ বাঙালীর রচিত বলিয়া কেহ কেহ মত

প্রকাশ করিয়াছেন। তাহার মধ্যে হস্ত্যায়ুর্বেদ একখানি। চারি খণ্ডে ও ১৬০ অধ্যায়ে বিভক্ত এই বিশাল গ্রন্থে হস্তীর নানারূপ ব্যাধির আলোচনা করা হইয়াছে। ঋষি পালকাপ্য চম্পা নগরীতে অঙ্গ দেশের রাজা রোমপাদের নিকট ইহা বিবৃত করেন এবং ব্রহ্মপুত্র নদের তীরে তাঁহার আশ্রম ছিল—উক্ত গ্রন্থে এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে, এই গ্রন্থ বাংলা দেশে লিখিত হইয়াছিল, কিন্তু ইহার রচনাকাল সম্বন্ধে পণ্ডিতগণ একমত নহেন। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ইহার তারিখ খ্রীষ্টপূর্ব পঞ্চম বা ষষ্ঠ শতাব্দীতে নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু ইহার সমর্থক কোন প্রমাণ নাই। অমরকোষ ও অগ্নিপুরাণে এই গ্রন্থের উল্লেখ আছে এবং কালিদাসের রঘুবংশে সম্ভবত ইহার ইঙ্গিত করা হইয়াছে। ইহা সত্য হইলে হস্ত্যায়ুর্বেদ গ্রন্থ অন্তত কালিদাসের পূর্ববর্তী বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। গ্রন্থপ্রণেতা ঋষি পালকাপ্য সম্ভবত কাল্পনিক নাম। এক হস্তিনীর গর্ভে তাঁহার জন্ম হইয়াছিল, এরূপ কথিত হইয়াছে।

চান্দ্র ব্যাকরণ একখানি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। ইহার প্রণেতা চন্দ্রগোমিন্ সম্ভবত বাঙালী ছিলেন। ইনি পঞ্চম অথবা ষষ্ঠ শতাব্দীতে জীবিত ছিলেন। পাণিনির সূত্রগুলি নূতন প্রণালীতে বিভক্ত করিয়া যে ব্যাকরণ গ্রন্থ ও তাহার বৃত্তি রচনা করেন, তাহা সমগ্র ভারতবর্ষে বিশেষ খ্যাতি লাভ করে। কাশ্মীর, নেপাল, তিব্বত ও সিংহল দ্বীপে ইহার পঠন-পাঠন বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল। চন্দ্রগোমিন্ বৌদ্ধ ছিলেন। তিব্বতীয় কিংবদন্তী অনুসারে 'ন্যায়সিদ্ধালোক' নামক দার্শনিক গ্রন্থ এবং ৩৬ খানি তন্ত্রশাস্ত্রের রচয়িতা চন্দ্রগোমিন্ ও উল্লিখিত বৈয়াকরণিক চন্দ্রগোমিন্ একই ব্যক্তি; তিনি বরেন্দ্রভূমিতে এক ক্ষত্রিয় বংশে জন্মগ্রহণ করেন. তথা হইতে নির্বাসিত হইয়া চন্দ্রদ্বীপে বাস করেন এবং পরে নালন্দায় স্থিরমতির শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। ইঁহার সম্বন্ধে তিব্বতে যে সমুদয় আখ্যান প্রচলিত আছে, একবিংশ পরিচ্ছেদে তাহা বিবৃত হইবে। চন্দ্রগোমিন্ উপরিউক্ত গ্রন্থগুলি ব্যতীত তারা ও মঞ্জুশ্রীর স্তোত্র, 'লোকানন্দ' নাটক ও 'শিষ্য-লেখ-ধর্ম' নামক একখানি কাব্যগ্রন্থ রচনা করেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। লোকানন্দ নাটকের তিব্বতীয় অনুবাদ মাত্র পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু শিষ্য-লেখ-ধর্মের মূল ও অনুবাদ উভয়ই বর্তমান।

প্রসিদ্ধ দার্শনিক গৌড়পাদ সম্ভবত বাঙালী ছিলেন, কারণ তিনি গৌড়াচার্য নামে অভিহিত হইয়াছেন। প্রচলিত প্রবাদ অনুসারে ইনি শঙ্করাচার্যের পরম গুরু অর্থাৎ গুরুর গুরু ছিলেন। ইঁহার রচিত আগমশাস্ত্র 'গৌড়পাদকারিকা' নামে পরিচিত। ইহার দার্শনিক তথ্য শঙ্করের পূর্বে প্রচলিত বেদান্ত মতবাদ ও মাধ্যমিক শূন্যবাদের সমন্বয়; ইহার কোন কোন অংশে বৌদ্ধ প্রভাব লক্ষিত হয়। গৌড়পাদ এতদ্ব্যতীত ঈশ্বরকৃষ্ণ রচিত সাংখ্যকারিকার টীকা করেন; মঠের বৃত্তির সহিত ইহার অনেক সাদৃশ্য আছে।

চন্দ্রগোমিন্ ও গৌড়পাদ ব্যতীত এই যুগের আর কোন বাঙালী গ্রন্থকারের নাম এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। কিন্তু এ যুগে যে বাংলায় বহু সংস্কৃত কবি ও পণ্ডিত জন্মিয়াছিলেন এবং তাঁহাদের গ্রন্থ ভারতবর্ষের সর্বত্র প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল, বাণভট্ট, ভামহ ও দন্ডী এবং চীনদেশীয় পরিব্রাজকগণের লেখা হইতে তাহা আমরা নিঃসন্দেহে জানিতে পারি।

৩। পালযুগে সংস্কৃত সাহিত্য

পালরাজগণের বহুসংখ্যক তাম্রশাসনে যে সমুদয় সংস্কৃত শ্লোক আছে, তাহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, এই যুগে বাংলায় সংস্কৃত কাব্য-চর্চা ও কাব্যরচনা আরও প্রসার লাভ করিয়াছিল। সংস্কৃত সাহিত্যের অন্যান্য বিভাগেও যে এই যুগে বাঙালীরা পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন, এই সমুদয় তাম্রশাসনে তাহারও প্রকৃষ্ট প্রমাণ আছে। নারায়ণপালের মন্ত্রী গুরব মিশ্র তাঁহার পূর্বপুরুষগণের প্রশস্তিতে লিখিয়াছেন যে, দেবপালের মন্ত্রী দর্ভপাণি চতুর্বেদে ব্যুৎপন্ন ছিলেন ও কেদারমিশ্র চতুর্বিদ্যাপয়োধি পান করিয়াছিলেন। তিনি নিজে বেদ, আগম, নীতি ও জ্যোতিষশাস্ত্রে পারদর্শিতা ও বেদের ব্যাখ্যা দ্বারা বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন। এইরূপে পাল-যুগের অন্যান্য তাম্রশাসনে ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির বৈদিক সাহিত্য, মীমাংসা, ব্যাকরণ, তর্ক, বেদান্ত ও প্রমাণশাস্ত্রে পান্ডিত্যের কথা লিপিবদ্ধ হইয়াছে। চতুর্ভুজ তাঁহার 'হরিচরিত' কাব্যে লিখিয়াছেন যে বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, ব্যাকরণ ও কাব্যে বিচক্ষণ ছিলেন। হরিবর্মদেবের মন্ত্রী ভট্ট ভবদেবের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। প্রশস্তিকার লিখিয়াছেন. তিনি দর্শন, মীমাংসা, অর্থশাস্ত্র. ধর্মশাস্ত্র, আয়ুর্বেদ, অস্ত্রবেদ, সিদ্ধান্ত, তন্ত্র এবং গণিতে পারদর্শী ছিলেন ও হোরাশাস্ত্রে গ্রন্থ লিখিয়া 'দ্বিতীয় বরাহ' উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। বিভিন্ন তাম্রশাসনে ভূমিদান-গ্রহণকারী ব্রাহ্মণগণের যে পরিচয় আছে. তাহা হইতে তাঁহাদের বেদের বিভিন্ন শাখায় পাণ্ডিত্য ও বৈদিক ক্রিয়াকলাপে প্রচুর জ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়।

সুতরাং বাংলায় যে সংস্কৃত সাহিত্যের চর্চা বহুল পরিমাণে ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। দুঃখের বিষয়, বৌদ্ধ তান্ত্রিক গ্রন্থ ব্যতীত এই যুগে বাঙালীর রচিত গ্রন্থ যাহা পাওয়া গিয়াছে. তাহা এইরূপ বহু শতাব্দী ব্যাপী বিস্তৃত চর্চার নিদর্শন হিসাবে নিতান্তই সামান্য ও অকিঞ্চিৎকর।

'মুদ্রারাক্ষস'-প্রণেতা নাট্যকার বিশাখদত্ত, 'অনর্ঘরাঘবে'র কবি মুরারি, 'চণ্ডকৌশিক' নাটকের গ্রন্থকার ক্ষেমীশ্বর. 'কীচকবধ' কাব্য-প্রণেতা নীতিবর্মা এবং 'নৈষধ-চরিত' রচয়িতা শ্রীহর্ষ—এই সকল প্রসিদ্ধ লেখক বাঙালী ছিলেন বলিয়া কেহ কেহ মত প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু উপযুক্ত প্রমাণের অভাবে ইঁহাদের কাহাকেও বাংলার সন্তান বলিয়া নিঃসন্দেহে গ্রহণ করা যায় না।

অভিনন্দ নামে একজন বাঙালী কবির সন্ধান পাওয়া যায়। শাঙ্গর্ধর-

পদ্ধতিতে ইঁহাকে গৌড় অভিনন্দ বলা হইয়াছে ; সুতরাং ইনি যে বাঙালী ছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। অভিনন্দের রচনা বলিয়া যে সমুদয় শ্লোক বিভিন্ন প্রসিদ্ধ পদ্য-সংগ্রহ গ্রন্থে উদ্ধৃত হইয়াছে, সম্ভবত সে সমুদয় তাঁহারই রচনা। কেহ কেহ মনে করেন যে, ইনিই 'কাদম্বরী-কথাসার' নামক কাব্যগ্রন্থের প্রণেতা। অভিনন্দ সম্ভবত নবম শতাব্দীতে জীবিত ছিলেন।

পালযুগের একখানি মাত্র কাব্যগ্রন্থ এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহা সন্ধ্যাকরনন্দী প্রণীত 'রামচরিত' কাব্য। ইহার রচনা-প্রণালী, ঐতিহাসিক মূল্য ও আখ্যানভাগ রামপালের ইতিহাস প্রসঙ্গে সংক্ষেপে আলোচিত হইয়াছে। এই দুরূহ শ্লেষাত্মক কাব্যের প্রতিটি শ্লোক এমন সুকৌশলে রচিত হইয়াছে যে, পৃথক পৃথক ভাবে বর্ণবিন্যাস ও শব্দযোজনা করিলে ইহা একদিকে রামায়ণের রামচন্দ্রের ও অপরদিকে পালসম্রাট রামপালের পক্ষে প্রযোজ্য হইবে। এই গ্রন্থের উপসংহারে একটি কবিপ্রশস্তি আছে। তাহা হইতে জানা যায় যে, সন্ধ্যাকরনন্দী বরেন্দ্রে পুণ্ড্রবর্ধনের নিকট বাস করিতেন। তাঁহার পিতা প্রজাপতিনন্দী রামপালের সান্ধিবিগ্রহিক ছিলেন। মদনপালের রাজত্বকালে এই কাব্য রচিত হয়। দ্ব্যর্থবোধক শ্লোকের দ্বারা ঐতিহাসিক আখ্যান বর্ণনাহেতু এই কাব্যে কবিত্বশক্তি সর্বত্র পরিস্ফুট হইবার সুযোগ পায় নাই। কিন্তু বরেন্দ্র ও রামাবতী নগরীর বর্ণনা ও ভীমের সহিত যুদ্ধের বিবরণ প্রভৃতি সাহিত্যের দিক দিয়াও উপভোগ্য। উচ্চাঙ্গের কবিত্ব না থাকিলেও 'রামচরিত' বাঙালীর সংস্কৃত কাব্যে নিষ্ঠা ও নৈপুণ্যের পরিচয় হিসাবে চিরদিনই সমাদৃত হইবে।

দর্শন শাস্ত্রে আমরা এই যুগের মাত্র একজন প্রসিদ্ধ বাঙালী লেখকের নাম জানি। ইনি বিখ্যাত ন্যায়কন্দলী-প্রণেতা শ্রীধরভট্ট। ইঁহার পিতার নাম বলদেব, মাতার নাম অব্বোকা, এবং জন্মভূমি দক্ষিণ রাঢ়ের অন্তর্গত ভূরিশ্রেষ্ঠি (বর্ধমানের নিকটবর্তী ভুরশুট) গ্রাম। প্রশস্তপাদ বৈশেষিক-সূত্রের যে 'পদার্থ-ধর্ম সংগ্রহ' ভাষ্য রচনা করেন, শ্রীধরভট্ট তাহার ন্যায়-কন্দলী টীকা দ্বারা ন্যায়-বৈশেষিক মতের উপর আস্তিক্যবাদ প্রতিষ্ঠা করিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। শ্রীধর 'অদ্বয়সিদ্ধি', 'তত্ত্বসংবাদিনী', 'তত্ত্বপ্রবোধ', এবং 'সংগ্রহটীকা' প্রভৃতি বেদান্ত ও মীমাংসা বিষয়ক কয়েকখানি গ্রন্থ রচনা করেন, কিন্তু ইহার একখানিও পাওয়া যায় নাই। ন্যায়-কন্দলীর রচনাকাল ৯১৩ (অথবা ৯১০) শকাব্দ (৯৯১ অথবা ৯৮৮ অব্দ)।

জিনেন্দ্রবুদ্ধি, মৈত্রেয়রক্ষিত এবং বিমলমতি প্রভৃতি এই যুগের কয়েকজন বিখ্যাত বৈয়াকরণিক এবং অমরকোষের টীকাকার সুভূতিচন্দ্রকে কেহ কেহ বাঙালী বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু ইহার সমর্থক সন্তোষজনক প্রমাণ এখনও কিছু পাওয়া যায় নাই।

বৈদ্যক শাস্ত্রে কয়েকজন বাঙালী গ্রন্থকার প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। সুবিখ্যাত 'রুগবিনিশ্চয়' অথবা 'নিদান' গ্রন্থের প্রণেতা মাধব বাঙালী

ছিলেন কিনা সন্দেহের বিষয়। কিন্তু চরক ও সুশ্রুতের প্রসিদ্ধ টীকাকার চক্রপাণিদত্ত যে বাঙালী ছিলেন, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তাঁহার 'চিকিৎসা-সংগ্রহ' গ্রন্থে তিনি নিজের যে সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়, তিনি লোধ্রবংশীয় কুলীন ছিলেন ; তাঁহার পিতা নারায়ণ গৌড়াধিপের পাত্র ও রসবত্যধিকারী (অর্থাৎ রন্ধনশালার অধ্যক্ষ) [1] এবং তাঁহার ভ্রাতা ভানু একজন বিচক্ষণ চিকিৎসক ছিলেন। ষোড়শ শতাব্দীতে শিবদাসসেন এই গ্রন্থের টীকায় লিখিয়াছেন যে, উক্ত গৌড়াধিপ নয়পাল। ইহা সত্য হইলে চক্রপাণিদত্ত একাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে অথবা প্রথমার্ধে জীবিত ছিলেন, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। তিনি 'চিকিৎসাসংগ্রহ', এবং 'আয়ুর্বেদদীপিকা' নামক চরকের এবং 'ভানুমতী' নামক সুশ্রুতের টীকা ব্যতীত 'শব্দচন্দ্রিকা' ও 'দ্রব্যগুণসংগ্রহ' নামক আরও দুইখানি গ্রন্থ রচনা করেন। নিশ্চলকর 'রত্নপ্রভা' নামে চিকিৎসাসংগ্রহ-এর যে টীকা লিখিয়াছেন, তাহাতে বহু বৈদ্যক গ্রন্থের উল্লেখ আছে। নিশ্চলকর খুব সম্ভবত বাঙালী ছিলেন। তিনি সম্রাট রামপাল ও কামরূপ রাজার সাক্ষাতের যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহাতে মনে হয় তিনি রামপালের সামসাময়িক ছিলেন।

সুরেশ্বর অথবা সুরপাল নামে আর একজন বাঙালী বৈদ্যক গ্রন্থকার দ্বাদশ শতাব্দে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। ইহার পিতামহ দেবগণ রাজা গোবিন্দচন্দ্রের এবং পিতা ভদ্রেশ্বর রামপালের সভায় রাজবৈদ্য ছিলেন। তিনি নিজে রাজা ভীমপালের বৈদ্য ছিলেন। সুরেশ্বর আয়ুর্বেদোক্ত উদ্ভিদের পরিচয় দিবার জন্য 'শব্দ-প্রদীপ' ও 'বৃক্ষায়ুর্বেদ' নামে দুইখানি এবং ঔষধে লৌহের ব্যবহার সম্বন্ধে 'লোহ-পদ্ধতি' বা লোহ-সর্বস্ব' নামে একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন।

পালযুগে, বিশেষত দশম ও একাদশ শতাব্দীতে, বাংলায় বৈদ্যক শাস্ত্রের বিশেষ উন্নতি হইয়াছিল। অনেকে মনে করেন যে, বৈদ্যক গ্রন্থের টীকাকার অরুণদত্ত, বিজয়রক্ষিত, বৃন্দকুণ্ড, শ্রীকণ্ঠদত্ত, বঙ্গসেন ও সুশ্রুতের প্রসিদ্ধ টীকাকার গয়দাস বাঙালী ছিলেন এবং ইঁহাদের অনেকেই পাল-যুগে আবির্ভূত হইয়াছিলেন। 'চিকিৎসা-সার-সংগ্রহ'-এর গ্রন্থকার বঙ্গসেন সম্ভবত বাঙালী ছিলেন, কিন্তু এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না।

বাংলায় যে বৈদিক সাহিত্যের চর্চা হইত তাহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। দশম শতাব্দীতে 'কুসুমাঞ্জলি'-প্রণেতা উদয়ন (কেহ কেহ ইঁহাকে বাঙালী বলেন) লিখিয়াছেন বাংলার মীমাংসকগণ বেদের প্রকৃত মর্ম জানেন না। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে গঙ্গেশ উপাধ্যায়ও এইরূপ বলিয়াছেন। মীমাংসা শাস্ত্রে বিশেষ ব্যুৎপত্তির অভাব সূচিত করিলেও ইহা হইতে প্রমাণিত হয়

১। কেহ কেহ এই পদের পাঠান্তর কল্পনা করিয়া লিখিয়াছে চক্রপাণি দত্ত নিজেই গৌড়াধিপের পাত্র ছিলেন।

যে, বাংলায় এই বিষয়ে চর্চা ও গ্রন্থ রচিত হইত। অনিরুদ্ধভট্ট ও ভবদেবভট্ট উভয়েই কুমারিলের গ্রন্থে ব্যুৎপন্ন ছিলেন। কিন্তু ভবদেব প্রণীত 'তৌতাতিত-মত-তিলক' ব্যতীত বাঙালীর রচিত আর কোন মীমাংসা গ্রন্থের সন্ধান পাওয়া যায় নাই। বৈদিক কর্মানুষ্ঠান সম্বন্ধে উত্তররাঢ় নিবাসী নারায়ণ 'ছান্দোগ্য পরিশিষ্ট' গ্রন্থের 'প্রকাশ' নামক টীকা রচনা করিয়াছিলেন। নারায়ণ দেবপালের সমসাময়িক ছিলেন। ভবদেবভট্ট 'ছান্দোগ্য-কর্মানুষ্ঠান পদ্ধতি' লিখিয়াছিলেন। ইহা 'দশকর্মপদ্ধতি', 'দশকর্মদীপিকা' ও 'সংস্কার-পদ্ধতি' নামেও পরিচিত।

অনেক বাঙালী ধর্মশাস্ত্র সম্বন্ধে গ্রন্থ লিখিয়াছেন। জিতেন্দ্রিয়, বালক এবং যোগ্লোক নামক তিনজন লেখকের বচন ও মত পরবর্তী লেখকগণ বহু-স্থানে উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু ইঁহাদের মূল গ্রন্থগুলি পাওয়া যায় নাই। হরিবর্মার মন্ত্রী ভবদেবভট্ট প্রণীত 'প্রায়শ্চিত্ত-প্রকরণ' এ বিষয়ে একখানি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। ইহা সম্পূর্ণ পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু তাঁহার 'ব্যবহার-তিলক' গ্রন্থ পাওয়া যায় নাই। আচার সম্বন্ধে তাঁহার গ্রন্থও পাওয়া যায় নাই। ভবদেবভট্টের এই সমুদয় গ্রন্থ ভারতের প্রসিদ্ধ স্মার্তগণ শ্রদ্ধার সহিত উল্লেখ করিয়াছেন।

জীমূতবাহন সম্ভবত ভবদেবভট্টের পরবর্তী. কিন্তু কেহ কেহ এই দুইজনকে সমসাময়িক (১১০০-১১৫০ খ্রীঃ) মনে করেন। জীমূতবাহন রাঢ়দেশীয় পারিভদ্র কুলে জন্মগ্রহণ করেন। এই পারিভদ্র কুল রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণের 'পারিহাল' বা 'পারি' গাঁঈর অন্তর্গত। জীমূতবাহন প্রণীত 'দায়ভাগ' অনুসারে কিছুকাল পূর্ব পর্যন্ত বাংলার উত্তরাধিকার, স্ত্রীধন প্রভৃতি বিধিগুলি পরিচালিত হইত। বাংলার বাহিরে ভারতের সর্বত্র মিতাক্ষরা আইন প্রচলিত ছিল। সুতরাং জীমূতবাহনের মত বাঙালীর একটি বৈশিষ্ট্য সূচিত করিতেছে। তৎপ্রণীত 'ব্যবহার-মাতৃকা' বিচারপদ্ধতি সম্বন্ধীয় গ্রন্থ। ইহাও বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। তাঁহার তৃতীয় গ্রন্থ 'কালবিবেক।' হিন্দুগণের আচরিত বিবিধ অনুষ্ঠানের কাল নিরূপণ করাই এই গ্রন্থের উদ্দেশ্য। সৌভাগ্যের বিষয়, জীমূতবাহনের তিনখানি গ্রন্থই অবিকৃত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে এবং বহুবার মুদ্রিত হইয়াছে।

পালরাজগণ বৌদ্ধ ছিলেন এবং এই সময় ভারতবর্ষে একমাত্র তাঁহাদের রাজ্যেই অর্থাৎ বাংলা ও বিহারেই বৌদ্ধধর্মের প্রতিষ্ঠা ও প্রতিপত্তি বেশ দৃঢ় ছিল। এই যুগে বৌদ্ধধর্মের প্রকৃতিও অনেক পরিবর্তিত হইয়াছিল এবং মহাযানের পরিবর্তে সহজযান বা সহজিয়া ধর্ম প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিল। সপ্তদশ পরিচ্ছেদে এই বিষয়ে বিস্তারিত উল্লিখিত হইবে। সহজিয়া বৌদ্ধধর্মের এক বিপুল সাহিত্য আছে। তাহার অধিকাংশই বাঙালীর রচিত। তাঁহারা যে সমুদয় গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন. তাহার অধিকাংশই বিলুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু তিব্বতীয় ভাষায় এই সব গ্রন্থের যে অনুবাদ হইয়াছিল, তাহা অবলম্বন করিয়া আমরা এই বিরাট ধর্মসাহিত্যের স্বরূপ নির্ণয়

করিতে পারি। যে সকল গ্রন্থের প্রণেতা বাঙালী ছিলেন বলিয়া তিব্বতীয় সাহিত্যে স্পষ্ট উল্লেখ আছে, তদ্ব্যতীত হয়ত আরও অনেক বাঙালী গ্রন্থকার ছিলেন। তবে এ বিষয়ে আর কোন প্রমাণ না পাওয়া পর্যন্ত আমরা তাঁহাদিগকে বাঙালী বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না। কিন্তু যেটুকু জানা গিয়াছে তাহা হইতে নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে যে, পালযুগের এই তান্ত্রিক বৌদ্ধ সাহিত্য বাঙালীর একটি বিশেষ মূল্যবান সম্পদ বলিয়া গণ্য হইবার যোগ্য। গ্রন্থকারগণের নাম, পরিচয় ও কাল-নির্ণয় লইয়া অনেক গোলমাল ও বিভিন্ন মতবাদ আছে, এস্থানে তাহার উল্লেখের প্রয়োজন নাই। যে সব বাঙালীর লেখায় এই তান্ত্রিক সাহিত্য সৃষ্ট ও পরিপুষ্ট হইয়াছিল, মোটামুটিভাবে তাঁহাদের নাম ও সংক্ষিপ্ত পরিচয় লিপিবদ্ধ হইল।

পালযুগের পূর্ববর্তী হইলেও এই প্রসঙ্গে সর্বপ্রথম মহাযান লেখক শীলভদ্রের নাম করিতে হয়। তাঁহার মাত্র একখানি গ্রন্থ ('আর্য-বুদ্ধভূমি-ব্যাখ্যান') তিব্বতীয় অনুবাদে রক্ষিত হইয়াছে।

শান্তিদেব নামে দুইজন তান্ত্রিক সাহিত্যের রচয়িতা ছিলেন। আবার ঠিক এই নামধারী একজন মহাযান গ্রন্থের লেখকও ছিলেন। এই তিন শান্তিদেব এক কিনা, এবং তিনি বাঙালী কিনা নিশ্চিত বলা যায় না। শান্তিরক্ষিত সম্বন্ধেও এই কথা খাটে। জেতারি নামে দুইজন বাঙালী বৌদ্ধ সাহিত্যিক ছিলেন। প্রাচীন জেতারি বরেন্দ্রে রাজা সনাতনের রাজ্যে বাস করিতেন এবং দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞানের গুরু ছিলেন। তৎপ্রণীত তিনখানি ন্যায়ের গ্রন্থের এবং অপর জেতারির রচিত ১১ খানি বজ্রযান-সাধন গ্রন্থের তিব্বতীয় অনুবাদ মাত্র পাওয়া যায়।

দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান বাংলার একজন শ্রেষ্ঠ ও জগদ্বিখ্যাত পণ্ডিত ছিলেন। তিনি ১৬৮ খানি গ্রন্থের রচয়িতা। এই পুস্তকগুলির অধিকাংশই বজ্রযান সাধন গ্রন্থ।

জ্ঞানশ্রীমিত্র 'কার্য-কারণ-ভাব-সিদ্ধি' নামক ন্যায়গ্রন্থের প্রণেতা। চতুর্দশ শতাব্দীতে মাধব তাঁহার 'সর্বদর্শন-সংগ্রহে' এই গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহার তিব্বতীয় অনুবাদ মাত্র পাওয়া যায়।

অভয়াকর গুপ্ত ২০ খানি বজ্রযান গ্রন্থের লেখক। ইহার মধ্যে মাত্র চারিখানির মূল সংস্কৃত পুঁথি পাওয়া গিয়াছে।

এ পর্যন্ত যে সমস্ত গ্রন্থকারের নামোল্লেখ করা হইল, ইহারা সকলেই বাংলার বাহিরে বহু খ্যাতি ও কীর্তি অর্জন করিয়াছেন এবং ইহাদের সংক্ষিপ্ত জীবনী একবিংশ অধ্যায়ে আলোচিত হইয়াছে।

অন্যান্য বৌদ্ধ গ্রন্থকারদের মধ্যে যাঁহারা তিব্বতীয় কিংবদন্তী অনুসারে বাঙালী ছিলেন, তাঁহাদের নাম, রচিত গ্রন্থ ও সংক্ষিপ্ত পরিচয় লিপিবদ্ধ হইল—

নাম	গ্রন্থ (তিব্বতীয় অনুবাদে রক্ষিত)	সংক্ষিপ্ত পরিচয়
১। দিবাকরচন্দ্র	হেরুক-সাধন ও দুইখানি অনুবাদ	নয়পালের রাজ্যকালে মৈত্রী-পার শিষ্য ছিলেন।
২। কুমারচন্দ্র	তিনখানি তান্ত্রিক পঞ্জিকা	বিক্রমপুরী বিহারের একজন অবধূত।
৩। কুমারবজ্র	হেরুক-সাধন	
৪। দানশীল	'পুস্তক পাঠোপায়' ও ৬০ খানি তান্ত্রিক গ্রন্থের অনুবাদ	জগদ্দল বিহারে ছিলেন।
৫। পুতলি	বোধিচিত্ত-বায়ু-চরণ ভাবনোপায়	বঙ্গাল দেশীয় শূদ্র এবং ৮৪ সিদ্ধের অন্যতম।
৬। নাগবোধি	১৩ খানি তান্ত্রিক গ্রন্থ	বঙ্গালদেশে শিবসেরা নামক স্থানে জন্মগ্রহণ করেন।
৭। প্রজ্ঞাবর্মণ	তান্ত্রিক গ্রন্থের দুইখানি টীকা ও অনুবাদ	

এতদ্ব্যতীত তিব্বতীয় গ্রন্থে বাংলার বিভিন্ন বৌদ্ধ বিহারের কয়েকজন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারের উল্লেখ আছে; কিন্তু তাঁহারা বাঙালী ছিলেন কিনা তাহা সঠিক জানা যায় না। ইঁহাদের মধ্যে সোমপুর বিহারের বোধিভদ্র এবং জগদ্দল বিহারের মোক্ষাকরগুপ্ত, বিভূতিচন্দ্র এবং শুভাকরের নাম করা যাইতে পারে।

দশম হইতে দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যে বাংলায় বহু বৌদ্ধ সহজিয়া সম্প্রদায়ের উদ্ভব হইয়াছিল। এ সম্বন্ধে সপ্তদশ পরিচ্ছেদে বিস্তারিত আলোচনা করা হইবে। এই সম্প্রদায়ের প্রবর্তকগণ সিদ্ধাচার্য নামে খ্যাত। এই সিদ্ধাচার্যগণ অনেকেই অপভ্রংশ অথবা প্রাচীন বাংলায় তাঁহাদের ধর্মমত প্রচার করিয়াছেন। এই সব গ্রন্থের তিব্বতীয় অনুবাদ ও কতক-গুলির মূল পাওয়া গিয়াছে। এই সিদ্ধাচার্যগণের নাম. তারিখ ও বিবরণ সম্বন্ধে বহু মতভেদ আছে; তাহার সবিস্তার উল্লেখ না করিয়া সংক্ষেপে ইঁহাদের পরিচয় দিতেছি। ইঁহাদের প্রণীত দোহা অর্থাৎ প্রাচীন বাংলায় রচিত পদ পরে আলোচিত হইবে।

কুক্কুরপাদ বঙ্গদেশীয় ব্রাহ্মণ ছিলেন। তিব্বতীয় প্রবাদ অনুসারে তিনি ডাকিনী দেশ হইতে মন্ত্রযান (হেরুক-সাধন এবং অন্যান্য তন্ত্রমত আনিয়া

এদেশে প্রচার করেন। শবরীপাদ বঙ্গালদেশের পাহাড়ে শিকার করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতেন। তিনি ও তাঁহার দুই স্ত্রী লোকী ও গুণী নাগার্জুনের নিকট দীক্ষা লাভ করেন।

সিদ্ধাচার্যগণের মধ্যে লুইপাদ (অথবা সুইপা) সর্বাধিক প্রসিদ্ধ। তিনি সম্ভবত দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞানের সমসাময়িক। তিনি চারিখানি বজ্রযান গ্রন্থ ও দোঁহা রচনা করেন। তিব্বতীয় প্রবাদ অনুসারে তিনি বাংলা দেশে ধীবর বংশে জন্মগ্রহণ করেন এবং যোগিনীতন্ত্রের প্রবর্তন করেন।

অনেকে মনে করেন, লুইপাদ ও মৎস্যেন্দ্রনাথ একই ব্যক্তি। কারণ মৎস্যেন্দ্রনাথ যে নূতন ধর্মমতের প্রবর্তন করেন, তাহার সহিত যোগিনী-তন্ত্রের অনেক সাদৃশ্য আছে। তিনিও বাংলা দেশের চন্দ্রদ্বীপে ধীবর বংশে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার ধর্মমত সংস্কৃত গ্রন্থ ও দোঁহায় প্রচারিত হয়। সংস্কৃত গ্রন্থের 'কৌলজ্ঞাননির্ণয়' সর্বপ্রাচীন ও সর্বাধিক প্রসিদ্ধ।

মৎস্যেন্দ্রনাথের শিষ্য গোরক্ষনাথ সম্বন্ধে বহু কিংবদন্তী প্রচলিত আছে। বাংলার রাজা গোপীচাঁদের সন্ন্যাস অবলম্বনে রচিত বহু গীতিকা সমস্ত আর্যাবর্তে সুপ্রসিদ্ধ। গোপীচাঁদ ও তাঁহার মাতা ময়নামতীর গুরু জালন্ধারিপাদ গোরক্ষনাথের শিষ্য ছিলেন। এই সম্প্রদায় 'নাথ' নামে পরিচিত এবং ইহার আচার্যগণ সংস্কৃত, অপভ্রংশ ও প্রাচীন বাংলায় বহু গ্রন্থ ও পদ রচনা করিয়াছেন।

অন্যান্য সিদ্ধাচার্যগণের মধ্যে কৃষ্ণপাদ (অথবা কানুপা), সরহপাদ প্রভৃতির নাম করা যাইতে পারে।

৪। সেনযুগে সংস্কৃত সাহিত্য

সেনরাজগণের অভ্যুদয়ের ফলে অপভ্রংশ ও বাংলায় রচিত তান্ত্রিক সহজিয়া সাহিত্যের প্রসার কমিয়া পুনরায় সংস্কৃত সাহিত্যের উন্নতির যুগ আরম্ভ হয়।

সেনরাজগণ শৈব ও বৈষ্ণবধর্মের উপাসক ছিলেন এবং বৈদিক যাগযজ্ঞ ও ক্রিয়াকাণ্ডের অনুষ্ঠান করিতেন। সুতরাং তাঁহাদের পৃষ্ঠপোষকতায় ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের ন্যায় বঙ্গদেশেও সংস্কৃত সাহিত্য ও হিন্দু-ধর্মের নবজাগরণের সূত্রপাত হয়।

বৌদ্ধ ও তান্ত্রিক মতের প্রভাবে হিন্দুর আনুষ্ঠানিক ক্রিয়া-পদ্ধতি অনেকটা লোপ পাইয়াছিল। সুতরাং এই সম্বন্ধীয় গ্রন্থের বিশেষ প্রয়োজন ছিল। বল্লালসেনের গুরু অনিরুদ্ধ ভট্ট 'হারলতা' ও 'পিতৃদয়িতা' নামক দুইখানি গ্রন্থে অশৌচ, শ্রাদ্ধ, সন্ধ্যা, তর্পণ প্রভৃতি হিন্দুর বিবিধ অনু-ষ্ঠানের ও নিত্যকর্মের বিস্তৃত আলোচনা করেন। বল্লালসেন নিজে 'ব্রত-সাগর', 'আচার-সাগর', 'প্রতিষ্ঠা-সাগর', 'দান-সাগর' ও 'অদ্ভুত-সাগর' নামক পাঁচ-খানি গ্রন্থ রচনা করেন। কিন্তু মাত্র শেষোক্ত দুইখানি গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে। প্রাচীন বহু ধর্মশাস্ত্র হইতে মত ও উক্তি উদ্ধৃত করিয়া বল্লালসেন এই

সকল গ্রন্থে হিন্দুর নানা আচার, প্রতিষ্ঠান, দানকর্মাদি ও শুভাশুভাদি নানা নৈমিত্তিক লক্ষণ প্রভৃতির বিবরণ লিপিবদ্ধ করেন। বল্লালসেনের এই গ্রন্থগুলি যে বাংলায় ও বাংলার বাহিরে প্রমাণিত বলিয়া গণ্য হইত, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে।

হলায়ুধ এই যুগের একজন প্রসিদ্ধ গ্রন্থাকার। তিনি অল্প বয়সেই রাজপণ্ডিত হইয়াছিলেন। লক্ষ্মণসেন তাঁহাকে যৌবনে মহামাত্য এবং প্রৌঢ় বয়সে ধর্মাধ্যক্ষের পদে নিযুক্ত করেন। হলায়ুধ 'ব্রাহ্মণ-সর্বস্ব', 'মীমাংসা-সর্বস্ব', 'বৈষ্ণব-সর্বস্ব', 'শৈব-সর্বস্ব', 'পণ্ডিত-সর্বস্ব', প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন ; কিন্তু 'ব্রাহ্মণ-সর্বস্ব' ব্যতীত আর কোন গ্রন্থ এযাবৎ আবিষ্কৃত হয় নাই। হলায়ুধ লিখিয়াছেন, রাঢ় ও বরেন্দ্রের ব্রাহ্মণগণ বেদ পড়িতেন না, বৈদিক অনুষ্ঠান সম্বন্ধেও তাঁহাদের প্রকৃত জ্ঞান ছিল না। এইজন্য হিন্দুর আহ্নিক অনুষ্ঠান ও বিবিধ সংস্কারে ব্যবহৃত বৈদিক মন্ত্রের তাৎপর্য ব্যাখ্যা করিবার জন্য তিনি ব্রাহ্মণ-সর্বস্ব গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। এই গ্রন্থ বঙ্গদেশে ও বাহিরে বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। হলায়ুধের দুই জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ঈশান ও পশুপতি শ্রাদ্ধ ও অন্যান্য দৈনিক অনুষ্ঠান সম্বন্ধে দুইখানি 'পদ্ধতি' রচনা করেন। পশুপতি 'শ্রাদ্ধপদ্ধতি' ব্যতীত পাকযজ্ঞ সম্বন্ধেও একখানি গ্রন্থ রচনা করেন।

ভাষাতত্ত্বেও এই যুগের দুই একজন গ্রন্থকার প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছেন। ইঁহাদের মধ্যে আর্তিহার-পুত্র বন্দ্যঘটী ও সর্বানন্দের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। 'টীকাসর্বস্ব' নামে ইঁহার রচিত অমরকোষের টীকা ভারতের সর্বত্র প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। ১১৫৯-৬০ অব্দে রচিত এই গ্রন্থে সর্বানন্দ অপূর্ব পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন এবং বহু দেশী শব্দের উল্লেখ করিয়াছেন। এই দেশী শব্দগুলির অধিকাংশই এখনও বাংলা ভাষায় প্রচলিত।

'ভাষাবৃত্তি', 'ত্রিকাণ্ডশেষ', 'হারাবলী', 'বর্ণদেশনা' ও 'দ্বিরূপকোষ' প্রভৃতি কোষ ও ব্যাকরণ-গ্রন্থের রচয়িতা পুরুষোত্তম বাঙালী ছিলেন বলিয়া অনেকে মত প্রকাশ করিয়াছেন, কিন্তু এই মতের সমর্থক নিশ্চিত কোন প্রমাণ নাই।

সেনরাজগণ প্রায় সকলেই কবিতা রচনা করিতেন, এই কারণে এই যুগকে বাংলায় সংস্কৃত কাব্যের সুবর্ণ যুগ বলা যাইতে পারে। লক্ষ্মণসেনের সভাসদ্ ও সুহৃদ বটুদাসের পুত্র শ্রীধরদাস ১২০৬ অব্দে 'সদুক্তিকর্ণামৃত' নামে সংস্কৃত কবিতা-সংগ্রহ প্রকাশিত করেন। ইহাতে ৪৮৫ জন কবির রচিত ২৩৭০টি মনোজ্ঞ কবিতা সংগৃহীত হইয়াছে। এই কবিগণের মধ্যে অনেকেই অজ্ঞাত। তাই তাঁহারা বঙ্গদেশীয় ছিলেন কিনা ইহা সঠিক জানিবার উপায় নাই। সদুক্তিকর্ণামৃতে রাজা বল্লালসেন, লক্ষ্মণসেন এবং কেশবসেনের রচিত কবিতা আছে। লক্ষ্মণসেনের রাজসভায় ধোয়ী, উমাপতিধর, গোবর্ধন, শরণ ও জয়দেব—এই পাঁচজন প্রসিদ্ধ কবি ছিলেন। ইঁহাদের রচিত বহু কবিতা শ্রীধরদাসের সংগ্রহে পাওয়া যায়।

কবি ধোয়ী তাঁহার একটি শ্লোকে লক্ষ্মণসেনকে রাজা বিক্রমাদিত্যের সহিত তুলনা করিয়াছেন। এই তুলনা কেবলমাত্র কবিসুলভ অত্যুক্তি নহে। তাঁহার সভার উক্ত পঞ্চ কবি সত্যসত্যই পঞ্চরত্ন ছিলেন।

কবি ধোয়ীর 'পবনদূত' কাব্য মেঘদূতের অনুকরণে রচিত। গৌড়ের রাজা লক্ষ্মণসেন যখন দিগ্বিজয়ে প্রবৃত্ত হইয়া দাক্ষিণাত্যে গিয়াছিলেন, তখন মলয় পর্বতের গন্ধর্বকন্যা কুবলয়বতী তাঁহার রূপে মুগ্ধ হন এবং পবনমুখে তাঁহার প্রণয়কাহিনী রাজার নিকট প্রেরণ করেন—এই ভূমিকার উপর ১০৪টি শ্লোকে সম্পূর্ণ এই দূতকাব্য রচিত হইয়াছে। কালিদাসের মেঘদূতের অনুকরণে যে দূতকাব্যগুলি রচিত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে পবনদূতের স্থান খুব উচ্চে। পবনদূত ব্যতীত ধোয়ী অন্য কাব্যও লিখিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়, কিন্তু তাহা পাওয়া যায় না। জয়দেব ধোয়ীকে কবিক্ষ্মাপতি অর্থাৎ কবিগণের রাজা এবং শ্রুতিধর বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

উমাপতিধর সম্বন্ধে জয়দেব লিখিয়াছেন, 'বাচঃ পল্লবয়তি' অর্থাৎ তিনি বাক্যবিন্যাসে পটু। তাঁহার রচিত বিজয়সেনের প্রশস্তি (দেওপাড়া লিপি) এই মন্তব্যের সমর্থন করে। মাধাই নগরে প্রাপ্ত লক্ষ্মণসেনের তাম্রশাসনের একটি শ্লোকেও সদুক্তিকর্ণামৃতে উমাপতিধরের রচিত বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে। সুতরাং এই তাম্রশাসনও সম্ভবত তাঁহারই রচনা। সদুক্তি-কর্ণামৃতে উমাপতিধরের ৯০টি শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে এবং তাহাতে উমাপতিরচিত 'চন্দ্রচূড়-চরিত' কাব্যের উল্লেখ আছে। মনে হয় এই উমাপতি ও উমাপতিধর একই ব্যক্তি।

আচার্য গোবর্ধন সম্বন্ধে জয়দেব লিখিয়াছেন যে. শৃঙ্গার-রসাত্মক কবিতা রচনায় তাঁহার সমকক্ষ কেহ ছিল না। এই কবি গোবর্ধনই যে 'আর্যাসপ্তশতী'র কবি গোবর্ধনাচার্য, সে বিষয়ে বিশেষ কোন সন্দেহ নাই। এই কাব্যগ্রন্থ গোবর্ধনের অপূর্ব কবিত্ব ও পাণ্ডিত্যশক্তির পরিচায়ক। সম্ভবত তাঁহার পাণ্ডিত্যের জন্যই তিনি আচার্য বলিয়া অভিহিত হইতেন।

কবি শরণ সম্বন্ধে জয়দেব লিখিয়াছেন যে, তিনি "শ্লাঘ্য দুরূহ-দ্রুতে" অর্থাৎ দুরূহ রচনায় তিনি দ্রুত ও সিদ্ধহস্ত ছিলেন। ইহা হইতে কেহ কেহ মনে করেন যে, তিনি ও 'দুর্ঘটবৃত্তি'র গ্রন্থকার বৈয়াকরণিক শরণ একই ব্যক্তি। কিন্তু ইহা অনুমান মাত্র। সদুক্তিকর্ণামৃতে শরণের কবিতা উদ্ধৃত হইয়াছে. কিন্তু তাঁহার কোন কাব্যগ্রন্থ পাওয়া যায় নাই।

লক্ষ্মণসেনের সভাকবিদের মধ্যে জয়দেব যে সর্বশ্রেষ্ঠ ছিলেন. তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। তাঁহার গীতগোবিন্দের 'কোমল-কান্ত-পদাবলী' কেবল-মাত্র বৈষ্ণবগণের নহে, সাহিত্যরস-পিপাসুমাত্রেরই চিত্তে চিরদিন আনন্দ দান করিবে। সংস্কৃত ভাষায় এরূপ শ্রুতিমধুর. জনপ্রিয়, অথচ উচ্চাঙ্গের রস-সম্পন্ন কাব্য খুব বেশী নাই। ইহার ৪০ খানি বা ততোধিক টীকা আছে,

এবং ইহার অনুকরণে প্রায় ১২।১৪ খানি কাব্যগ্রন্থ রচিত হইয়াছে। সমগ্র ভারতে গীতগোবিন্দ যে কিরূপ সমাদর লাভ করিয়াছে, ইহাই তাহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ। এই অসাধারণ জনপ্রিয়তার জন্যই কবি জয়দেবকে মিথিলা ও উড়িষ্যার অধিবাসীরা তাঁহাদের স্বদেশবাসী বলিয়া দাবী করিয়া থাকেন। কিন্তু অজয় নদের তীরে কেন্দুবিল্ব গ্রাম তাঁহার জন্মভূমি, এই প্রবাদ এত দৃঢ়ভাবে প্রচলিত যে, বিশেষ প্রমাণ না পাইলে অন্যরূপ বিশ্বাস করা কঠিন। এখনও প্রতি বৎসর পৌষ সংক্রান্তিতে জয়দেবের স্মৃতিরক্ষার্থে কেন্দুবিল্বে বিরাট মেলার অধিবেশন হয়। তাঁহার জীবনী সম্বন্ধে বিশেষ কোন বিবরণ পাওয়া যায় না। গীতগোবিন্দের একটি শ্লোক হইতে জানা যায় যে, তাঁহার পিতার নাম ভোজদেব এবং মাতার নাম রামদেবী (পাঠান্তর—রাধাদেবী, বামাদেবী)। তাঁহার স্ত্রীর নাম সম্ভবত পদ্মাবতী। জয়দেব যে সঙ্গীতে নিপুণ ছিলেন, তাঁহার গীতগোবিন্দ রচনা হইতেই তাহা বুঝা যায়। কারণ ইহার অনেক পদ প্রকৃতপক্ষে সঙ্গীতের উপযোগী করিয়াই রচিত এবং এখনও গীত হয়।

গীতগোবিন্দে রাধাকৃষ্ণের প্রেমকাহিনী বর্ণিত হইয়াছে। বাংলার বৈষ্ণব সম্প্রদায় রসশাস্ত্রের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা হিসাবে ইহাকে তাঁহাদের একখানি বিশিষ্ট ধর্মগ্রন্থ বলিয়া গণ্য করেন। কিন্তু ইহার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা ছাড়িয়া দিলেও কেবলমাত্র ভাব ও রসের বিচারে ইহা সংস্কৃত সাহিত্যে একখানি উৎকৃষ্ট কাব্য বলিয়া বিবেচিত হইবার যোগ্য। ইহা প্রচলিত সংস্কৃত কাব্য হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতির এবং সাহিত্যিক জগতে এক নূতন সৃষ্টি। রচনা-প্রণালীর দিক হইতে সংস্কৃত কাব্য অপেক্ষা অপভ্রংশ এবং বাংলা ও মৈথিলী ভাষায় রচিত পদাবলীর সহিত ইহার সাদৃশ্য অনেক বেশী। কেহ কেহ মনে করেন যে, গীতগোবিন্দ প্রথমে অপভ্রংশ অথবা প্রাচীন বাংলায় রচিত হইয়াছিল এবং পরে সংস্কৃতে রূপান্তরিত হয়। কিন্তু অনেকেই এই মত গ্রহণ করেন নাই।

দ্বাদশ শতাব্দীর শেষার্ধ বাংলায় সংস্কৃত সাহিত্যের শ্রেষ্ঠ যুগ বলা যাইতে পারে। একদিকে ধর্মশাস্ত্র ও অপরদিকে উচ্চাঙ্গের কাব্য এই যুগকে অমর করিয়া রাখিয়াছে। অর্ধ শতাব্দীর মধ্যে অনিরুদ্ধ ভট্ট, হলায়ুধ, বল্লালসেন, সর্বানন্দ, জয়দেব, উমাপতি, ধোয়ী, গোবর্ধন ও শরণ—এতগুলি পণ্ডিত ও কবির সমাবেশ যে কোন দেশের পক্ষেই গৌরবজনক।

৫। বাংলা ভাষা ও সাহিত্য

স্বাভাবিক বিবর্তনের ফলে সংস্কৃত ভাষা হইতে ক্রমে ক্রমে পালি, প্রাকৃত, অপভ্রংশ ও দেশীয় ভাষার উৎপত্তির কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কোন সময়ে বাংলা ভাষার সৃষ্টি হয়, তাহা নিশ্চিত বলা যায় না। মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী নেপালে 'বৌদ্ধচর্যাপদ' বা 'বৌদ্ধ চর্যাগীতি'র যে

সঙ্কলন আবিষ্কার করিয়া 'চর্যাচর্য বিনিশ্চয়' নামে প্রকাশিত করেন তাহাই বাংলা সাহিত্যের প্রাচীনতম নিদর্শন বলিয়া গৃহীত হইয়াছে।

এই চর্যাপদগুলির প্রত্যেকটিতে চারি হইতে ছয়টি পদ আছে। এগুলির বিষয়বস্তু সহজিয়া বৌদ্ধমতের গূঢ় আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা। এ পর্যন্ত মোট ২৩ জন কবি রচিত ৪৭টি[১] চর্যাপদ পাওয়া গিয়াছে। এই পদগুলির সংস্কৃত টীকা আছে; কিন্তু তাহাও এত দুরূহ যে, সকল স্থলে মূলের তাৎপর্য বোধগম্য হয় না। এই প্রাচীন বাংলায় রচিত চর্যাপদের সঙ্গে শৌরসেনী অপভ্রংশ ভাষায় রচিত সরহ ও কাহ্নের 'দোঁহা' এবং 'ডাকর্ণব'—এই তিনখানি পুঁথি পাওয়া গিয়াছে। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, চর্যাপদগুলি দশম শতাব্দে রচিত হয়। ঐ যুগে বাংলায় ও বাংলার বাহিরে শৌরসেন অপভ্রংশই বহুল পরিমাণে সাহিত্যের ভাষা ছিল। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে প্রাচীন বাংলাও ক্রমশঃ পরিপুষ্ট হইয়া সাহিত্যের উপযুক্ত ভাষা বলিয়া পরিগণিত হয় এবং একই কবি শৌরসেনী অপভ্রংশ ও বাংলা এই দুই ভাষাতেই কবিতা রচনা করেন। খুব সম্ভব এই প্রাচীন বাংলা আরও দুই-একশত বৎসর পূর্ব হইতেই অর্থাৎ পালযুগের প্রারম্ভেই প্রচলিত ছিল। কয়েকজন চর্যাগীতিকার ঐ সময়েই জীবিত ছিলেন এরূপ মনে করিবার কারণ আছে। কিন্তু তাঁহাদের পদগুলি পরবর্তীকালে যখন সংকলিত হয় তখন বোধ হয় প্রচলিত ভাষায় রূপান্তরিত হইয়াছিল। কারণ, বিভিন্ন পদকর্তাদের মধ্যে দুই একশত বৎসর ব্যবধান থাকিলেও তাঁহাদের পদগুলির ভাষার মধ্যে বিশেষ প্রভেদ দেখা যায় না। এই সংকলন খুব সম্ভব দশম-একাদশ শতাব্দীতে হইয়াছিল; সুতরাং চর্যাপদগুলির ভাষা এই সময়কার প্রচলিত বাংলা ভাষার নমুনাস্বরূপ গ্রহণ করা যাইতে পারে। তখনও শৌরসেনী অপভ্রংশই আর্যাবর্তের পূর্বভাগে সাধুভাষা বলিয়া সম্মানের আসন পাইত। কিন্তু ক্রমে ক্রমে বাংলা ভাষা প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া বাংলার একমাত্র সাহিত্যিক ভাষায় পরিণত হয়। মোটামুটিভাবে বলা যাইতে পারে যে, অষ্টম হইতে দ্বাদশ—এই পাঁচ শতাব্দীই বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের আদি যুগ।

পরবর্তী অধ্যায়ে যে সিদ্ধাচার্যদের কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাঁহারাই পূর্বোক্ত দোঁহা ও চর্যাপদগুলির রচয়িতা। এগুলি তিব্বতীয় ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল। 'তেঙ্গুর' নামক বিখ্যাত তিব্বতীয় গ্রন্থে ৫০টি চর্যাপদের অনুবাদ পাওয়া গিয়াছে। সুতরাং পূর্বোক্ত ৪৭টি ব্যতীত আরও তিনটি প্রাচীন বাংলা চর্যাপদ ছিল; শাস্ত্রী মহাশয়ের আবিষ্কৃত পুঁথি খণ্ডিত হওয়ায় এই তিনটির মূল পাওয়া যায় নাই।

বাংলায় প্রচলিত ময়নামতীর গানে চর্যাপদ রচয়িতা এই সিদ্ধাচার্যগণের কিছু কিছু বিবরণ পাওয়া যায়। ময়নামতী রাজা গোপীচাঁদের

১। ৪৬টি সম্পূর্ণ এবং আর একটির অর্ধেক।

মাতাও গোরক্ষনাথের শিষ্যা ছিলেন। তিনি যোগবলে জানিতে পারিলেন যে, তাঁহার পুত্র সন্ন্যাস গ্রহণ না করিলে অকালে মৃত্যুমুখে পতিত হইবেন। গোপীচাঁদ তাঁহার দুই রানী অদুনা ও পদুনার বহু বাধা সত্ত্বেও মাতার আজ্ঞায় সন্ন্যাসী হইলেন এবং গোরক্ষনাথের শিষ্য জালন্ধরিপাদ অথবা হাড়িপার শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেন।

সিদ্ধ ও যোগী পুরুষ হিসাবে গোরক্ষনাথের খ্যাতি ভারতের সর্বত্র বিস্তৃত, এবং তৎপ্রবর্তিত কানফাটা যোগী সম্প্রদায় সমগ্র হিন্দুস্থানে, বিশেষত পঞ্জাবে ও রাজপুতানায় এখন পর্যন্ত বিশেষ প্রভাবশালী। তাঁহার গুরু মীননাথ অথবা মৎস্যেন্দ্রনাথ। স্বয়ং শিব নাকি তাঁহাকে গুহ্য মন্ত্র প্রদান করেন এবং এজন্য তিনি আদিসিদ্ধ নামে কথিত হইয়া থাকেন। ময়নামতীর গানে এই সম্প্রদায়ের নিম্নলিখিতরূপ গুরুপরম্পরা পাওয়া যায়—

মৎস্যেন্দ্রনাথ (মীননাথ)
।
গোরক্ষনাথ (গোরখ্‌নাথ)
।
জালন্ধরিপাদ (হাড়িপা)
।
কৃষ্ণপাদ (কানুপা, কাহ্নপা)

যে ৪৭টি চর্যাপদ পাওয়া গিয়াছে, তাহার মধ্যে ১২টির রচয়িতা কৃষ্ণপাদ বা কাহ্নপা। তিনি একটি পদে যেভাবে জালন্ধরিপাদের উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতে মনে হয় যে, ইনি তাঁহার গুরু। সুতরাং পদ-রচয়িতা কৃষ্ণপাদ ও গোরক্ষনাথের প্রশিষ্য কৃষ্ণপাদ একই ব্যক্তি, এইরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। লুইপা দুইটি চর্যাপদের রচয়িতা। তিব্বতীয় আখ্যানের উপর নির্ভর করিয়া কেহ কেহ ইঁহাকে আদিসিদ্ধ মৎস্যেন্দ্রনাথের সহিত অভিন্ন মনে করেন, ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। পণ্ডিতেরা এই সব পদ-রচয়িতা সিদ্ধ গুরুদিগের কাল-নির্ণয় সম্বন্ধে একমত নহেন। ডঃ সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় অনুমান করেন যে, গোরক্ষনাথ দ্বাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে বর্তমান ছিলেন। আবার ডঃ শহীদুল্লাহ্‌ নেপালে প্রচলিত কিংবদন্তীর উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, মৎস্যেন্দ্রনাথ সপ্তম শতাব্দীর লোক। কিন্তু অনেকেই এই মত গ্রহণ করেন না। প্রকাশিত চর্যাপদের ভাষা দশম শতাব্দীর পূর্বেকার নহে, ইহাই প্রচলিত মত। কিন্তু কোন কোন চর্যাপদের রচনাকাল যে ইহার দুই এক শতাব্দী পূর্বে তাহা খুব সম্ভব বলিয়াই মনে হয়।

চর্যাপদগুলিকে বাংলা সাহিত্যের আদিম উৎস বলা যাইতে পারে। ইহার প্রভাবেই পরবর্তী যুগের বাংলায় সহজিয়া গান, বৈষ্ণব পদাবলী শাক্ত ও বাউল গান প্রভৃতির সৃষ্টি হইয়াছে। সুতরাং বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাসের দিক দিয়া ইহার মূল্য খুব বেশী। নিছক সাহিত্য হিসাবে

ইহার স্থান খুব উচ্চ নহে। জটিল ও দুরূহ তত্ত্বের চাপে ইহার সাহিত্যিক সৌন্দর্য বিকশিত হইবার সুযোগ পায় নাই ; কিন্তু মাঝে মাঝে ইহাতে প্রকৃত কবিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। নিম্নে নমুনাস্বরূপ একটি প্রাচীন চর্যাপদ ও বর্তমান বাংলা ভাষায় তাহার যথাসম্ভব রূপান্তর দেখান হইতেছে। ইহা হইতে প্রাচীন চর্যাপদের ভাষা ও ভাব সম্বন্ধে ধারণা অনেক স্পষ্ট হইবে।

চর্যাপদ ১৪

১। গঙ্গা জউনা মাঝেঁ রে বহই নাঈ।
তহিঁ চাঁড়লী মাতঙ্গি পোইআ লীলে পার করেই।
২। বাহ তু ডোম্বী বাহ লো ডোম্বী বাটত ভইল উছারা।
সদ্‌গুরু পাঅ-পসাএঁ জাইব পুণু জিমউরা॥
৩। পাঞ্চ কেডুআল পড়ন্তে মাঙ্গে পীঠত কাছী বান্ধী।
গঅন উখোলেঁ সিঞ্চহু পাণী ন পইসই সান্ধি॥
৪। চান্দ সূজ দুই চাকা সিঠি সংহার পুলিন্দা।
বাম দাহিণ দুই মাগ ন চেবই বাহ তু ছন্দা।
৫। কবড়ী ন লেই বোড়ী ন লেই সুচ্ছলে পার করেই।
জো রথে চড়িলা বাহবা ণ জানি কুলেঁ কুল বুলই॥

বর্তমান বাংলায় রূপান্তর ঃ

১। গঙ্গা যমুনা মধ্যে রে বহে নৌকা।
তাহাতে চড়িয়া চণ্ডালী ডোবা লোককে অবলীলাক্রমে পার করে।
২। বাহ্ ডোমনী! বাহ্ লো ডোমনী! পথে হইল বেলা গত।
সদ্‌গুরু-পাদ প্রসাদে যাইব পুনঃ জিনপুর (জিন=বুদ্ধ)॥
৩। পাঁচ দাঁড় পড়িতে নৌকার গলুইয়ে. পিঠে কাছি বান্ধিয়া।
গগন-উখলিতে (দ্বার) ছেঁচ পানি, না পসিবে সন্ধিতে (ছিদ্রে জল প্রবেশ করিবে না)॥
৪। চাঁদ সূর্য দুই চাকা, সৃষ্টি-সংহার (দুই) মাস্তুল।
বাম ডাহিনে দুই মার্গ না বোধহয়, বাহ্ স্বচ্ছন্দে॥
৫। কড়ি না লয়, বুড়ি (পয়সা) না লয়, অমনি পার করে।
যে রথে চড়িল, (নৌকা) বাহিতে না জানিয়া কূলে কূলে বেড়ায়॥

চর্যাপদ ব্যতীত যে ঐ যুগে প্রাচীন বাংলায় রচিত অন্যান্য শ্রেণীর সাহিত্য ছিল, তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। এবিষয়ে কিছু কিছু প্রমাণও আছে। চালুক্যরাজ তৃতীয় সোমেশ্বরের রাজত্বকালে (১১২৭-১১৩৮ অব্দ) রচিত 'মানসোল্লাস' গ্রন্থের 'গীত-বিনোদ' অধ্যায়ে বিভিন্ন

দেশীয় ভাষায় রচিত গীতের দৃষ্টান্ত আছে। ইহার মধ্যে বিষ্ণুর অবতার ও গোপীগণের সহিত কৃষ্ণের লীলা-বিষয়ক কয়েকটি বাংলা গীতের অংশ আছে। গীতগোবিন্দের রচনাভঙ্গী যে প্রাচীন বাংলা ও অপভ্রংশে রচিত গীতিকবিতার অনুরূপ তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতি জনপ্রিয় সংস্কৃত মহাকাব্য অবলম্বনে বাংলা ভাষায় যে একটি লৌকিক সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছিল. ইহাও খুবই সম্ভব। কিন্তু এরূপ রচনার কোন নিদর্শন পাওয়া যায় না।। মোটের উপর একথা বলা যাইতে পারে, বৌদ্ধ সহজিয়া মতের চর্যাপদগুলি ছাড়া প্রাচীন বাংলা ভাষায় রচিত এমন আর কিছুই পাওয়া যায় নাই, যাহা দ্বাদশ শতাব্দীর পূর্বে-কার বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। মধ্যযুগে বৈষ্ণব ধর্মের প্রভাবে যে বাংলা সাহিত্যের অপূর্ব পরিপুষ্ট ও শ্রীবৃদ্ধি হইয়াছিল, সম্ভবত পুরাতন বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্মের প্রভাবই সেই সাহিত্যের প্রথম সৃষ্টি হয়। পণ্ডিত ও প্রচলিত ব্রাহ্মণ্য ধর্মের পৃষ্ঠপোষকগণ সংস্কৃতকেই একমাত্র সাধুভাষা ও সাহিত্যের বাহন মনে করিতেন। কিন্তু, নূতন ও অর্বাচীন ধর্মমত জনসাধারণের প্রচলিত করার জন্য, ইহার আচার্যগণ জনসাধারণের ভাষায়ই ইহাকে প্রচার করিতে যত্নবান ছিলেন। ইহাই বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের সৃষ্টি ও পরিপুষ্টির প্রধান কারণ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

৬। বাংলা লিপি

অনেকের বিশ্বাস, প্রাচীন কালেও সংস্কৃত ভাষা নাগরী অক্ষরেই লিখিত হইত, এবং বাংলা ভাষার ন্যায় বাংলায় প্রচলিত অক্ষরগুলিও অপেক্ষাকৃত আধুনিক। কিন্তু এই দুইটি মতই ভ্রান্ত। সর্বত্রই সংস্কৃত. প্রাকৃত ও দেশীয় ভাষা সবই এক রকম অক্ষরে লিখিত হইত, দেশ ও কাল অনুসারে তাহার ভিন্ন ভিন্ন রূপ ছিল। কেবলমাত্র সংস্কৃত লেখার জন্য কোন পৃথক অক্ষর ব্যবহৃত হইত না।

মৌর্য সম্রাট অশোক খ্রীষ্টপূর্ব তৃতীয় শতাব্দীতে যে ব্রাহ্মী লিপিতে তাঁহার অধিকাংশ শাসনমালা উৎকীর্ণ করান, তাহা হইতেই ক্রমে ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে বিভিন্ন বর্ণমালার উদ্ভব হইয়াছে। সম্রাট অশোকের সময়ে ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ ব্যতীত আর সর্বত্রই এই এক প্রকার লিপিরই প্রচলন ছিল। কালক্রমে ও স্থানীয় লোকের বিভিন্ন রুচি অনুযায়ী বিভিন্ন প্রদেশে ইহার কিছু কিছু পরিবর্তন আরম্ভ হয়। এই প্রকার পরিবর্তন সত্ত্বেও গুপ্তযুগের পূর্ব পর্যন্ত ভারতের বিভিন্ন অঞ্চলে প্রচলিত বিভিন্ন বর্ণমালার মধ্যে প্রভেদ খুব বেশী ছিল না। এক দেশের লোক অন্য দেশের বর্ণমালা পড়িতে পারিত।

গুপ্তযুগেই প্রথম প্রাদেশিক বর্ণমালার মধ্যে স্বাতন্ত্র্য ও প্রভেদ

বাড়িয়া উঠে। ষষ্ঠ ও সপ্তম শতাব্দীতে পূর্বভারতের ও পশ্চিমভারতের বর্ণমালা দুইটি স্বতন্ত্র পদ্ধতি অবলম্বন করে। পশ্চিমভারতের সিদ্ধমাতৃকা-বর্ণমালা ক্রমশঃ রূপান্তরিত হইতে হইতে নাগরীতে পরিণত হয়। আর পূর্বভারতের বর্ণমালা হইতে অবশেষে বাংলা বর্ণমালার উৎপত্তি হয়।

সমাচারদেবের কোটালিপাড়া তাম্রশাসনে পূর্বভারতে প্রচলিত এই বিশিষ্ট পদ্ধতির বর্ণমালার নিদর্শন পাওয়া যায়। সপ্তম হইতে নবম শতাব্দী পর্যন্ত ক্রমশঃ ইহার অনেক পরিবর্তন হয়। দশম শতাব্দীতে পশ্চিম ভারতের বর্ণমালা ইহার উপর কিছু প্রভাব বিস্তার করে। কিন্তু ঐ শতাব্দের শেষভাগে প্রথম মহীপালের রাজত্বে এই প্রভাব দূর হয় এবং পূর্বভারতীয় বর্ণমালায় বাংলা বর্ণমালার পূর্বাভাস পাওয়া যায়। প্রথম মহীপালের বাণগড়-লিপিতে ব্যবহৃত অ, উ. ক, খ, গ, ধ, ন, ম, ল এবং ক্ষ অনেকটা বাংলা অক্ষরের আকার ধারণ করিয়াছে। জ একেবারে সম্পূর্ণ বাংলা 'জ'য়ের অনুরূপ। দ্বাদশ শতাব্দীতে উৎকীর্ণ বিজয়সেনের দেওপাড়া প্রশস্তিতে যে বর্ণমালা ব্যবহৃত হইয়াছে. তাহার মধ্যে ২২টি পুরাপুরি অথবা প্রায় বাংলা অক্ষরের মত। দ্বাদশ শতাব্দীর শেষে এবং ত্রয়োদশ শতাব্দীর প্রথমে তাম্রশাসনের অক্ষর প্রায় সম্পূর্ণ আধুনিক বাংলা অক্ষরে পরিণত হইয়াছে। ইহার পর তিন চারিশত বৎসর পর্যন্ত স্বাভাবিক নিয়মে এই অক্ষরের কিছু কিছু পরিবর্তন ঘটিয়াছে। সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে পরিবর্তন বিশেষ কিছু হয় নাই। ঊনবিংশ শতাব্দী হইতে মুদ্রাযন্ত্রের প্রচলনের ফলে বাংলা অক্ষরগুলি একটি নির্দিষ্ট রূপ ধারণ করিয়াছে। ভবিষ্যতে ইহার আর কোনরূপ পরিবর্তন হইবে বলিয়া মনে হয় না। এইরূপে দেখা যায় যে, গুপ্তযুগের পরবর্তীকালে বাংলায় যখন একটি স্বাধীন পরাক্রান্ত রাজ্য স্থাপিত হয়, সেই সময় হইতেই পূর্ব-ভারতে একটি বিশিষ্ট বর্ণমালার প্রচলন হয়। ক্রমে এই বর্ণমালা পরি-বর্তিত হইয়া বাংলার নিজস্ব একটি বর্ণমালায় পরিণত হয় [১]। বলা বাহুল্য যে, চিরকালই বাংলায় প্রচলিত অক্ষরেই বাংলা দেশে সংস্কৃত. প্রাকৃত ও দেশীয় ভাষা প্রভৃতি লিখিত হইত। সংস্কৃত ভাষা লিখিবার জন্য নাগরী অক্ষরের ব্যবহার অতি আধুনিক কালেই হইয়াছে। প্রাচীন বাংলার সংস্কৃত ভাষায় লিখিত সমুদয় তাম্রশাসন ও পুঁথি তৎকালে প্রচলিত বাংলা অক্ষরেই লেখা হইয়াছে। আর নাগরী অক্ষর বাংলা অপেক্ষা প্রাচীন নহে ; অর্থাৎ দশম শতাব্দীতে বাংলা দেশে ব্যবহৃত অক্ষরের সহিত বর্তমান বাংলা অক্ষরের যে সম্বন্ধ, ঐ সময়ে পশ্চিমভারতে ব্যবহৃত অক্ষরের সহিত বর্তমান নাগরী অক্ষরের সম্বন্ধ তদপেক্ষা অধিকতর ঘনিষ্ঠ নহে।

১। ১ ও ২নং চিত্রের সাহায্যে ইহা সহজে বোধগম্য হইবে।

সপ্তদশ পরিচ্ছেদ

ধর্ম

ক. ধর্মমত

১। আর্যধর্মের প্রতিষ্ঠা

আর্যগণের সংস্পর্শে ও প্রভাবে তাঁহাদের ধর্মমত ও সামাজিক রীতি-নীতি ক্রমে ক্রমে বাংলায় প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। খ্রীষ্টপূর্ব চতুর্থ শতাব্দের শেষ ভাগে যখন আলেকজাণ্ডার ভারত আক্রমণ করিয়াছিলেন, তখন গঙ্গাসাগরসঙ্গম হইতে পঞ্চনদের পূর্বসীমা পর্যন্ত ভূভাগ এক অখণ্ড বিরাট রাজ্যের অধীন ছিল। সুতরাং এই সময়ে যে বাংলায় আর্যপ্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল, তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। বৌধায়ন-ধর্মসূত্র প্রভৃতি গ্রন্থ হইতে প্রমাণিত হয় যে, তখনও বাংলা দেশে আর্য সভ্যতা বিস্তৃত হয় নাই। সুতরাং খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ ও ৪র্থ শতাব্দীর মধ্যে আর্য সভ্যতা বাংলায় প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে।

ইহার পূর্বে যাঁহারা বাংলায় বাস করিতেন, তাঁহাদের ধর্মমত কিরূপ ছিল, তাহা জানিবার উপায় নাই। কারণ ঐতিহাসিক যুগে তাঁহারা সকলেই বৌদ্ধ, জৈন ও ব্রাহ্মণ্য প্রভৃতি আর্যগণের ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। তবে ইহা খুব সম্ভব যে, তাঁহাদের প্রাচীন ধর্মমত, সংস্কার, পূজাপদ্ধতি প্রভৃতি রূপান্তরিত হইয়া আর্যধর্মের সহিত মিশিয়া গিয়াছে। ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে ব্রাহ্মণ্য ধর্মের যে গুরুতর প্রভেদ দেখা যায়, সম্ভবত প্রাচীন অধিবাসিগণের ধর্ম ও সংস্কারের প্রভাব তাহার অন্যতম কারণ। বর্তমান কালে বাংলায় ও ভারতের অন্যান্য দেশে প্রচলিত ধর্ম অনুষ্ঠানের মধ্যে অনেক প্রভেদ দেখা যায়। অসম্ভব নহে যে, ইহা অন্তত কতকাংশে বাংলার প্রাচীন অধিবাসিগণের আচার-অনুষ্ঠানের প্রভাবের ফল। কিন্তু ইহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করিলেও প্রাচীন বাঙালীর ধর্মমত সম্বন্ধে কোন সুস্পষ্ট ধারণা করা যায় না। সুতরাং বাংলায় আর্যধর্মের প্রতিষ্ঠার পূর্বে যে ধর্ম প্রচলিত ছিল, তাহার কোন বিবরণ দেওয়া সম্ভবপর নহে। আর্য সভ্যতার প্রভাবে খুব প্রাচীন কালেই বাংলায় বৌদ্ধ, জৈন ও ব্রাহ্মণ্য ধর্ম প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। কিন্তু গুপ্তযুগের অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় চতুর্থ কি পঞ্চম শতাব্দীর পূর্বে বাংলার এই সব ধর্ম সম্বন্ধে বিস্তৃত কোন বিবরণ জানিবার উপায় নাই।

২। বৈদিক ধর্ম

গুপ্ত যুগের তাম্রশাসনগুলি হইতে স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে, বৈদিক যাগযজ্ঞাদি ক্রিয়া বাংলায় বহুল পরিমাণে অনুষ্ঠিত হইত। এই তাম্রশাসনগুলিতে অগ্নিহোত্র ও পঞ্চ মহাযজ্ঞ প্রভৃতি অনুষ্ঠান এবং মন্দির নির্মাণ ও দেবদেবীর পূজার ব্যয় নির্বাহের জন্য ব্রাহ্মণদিগকে ভূমিদানের উল্লেখ আছে। ভূমিদানের জন্য ব্রাহ্মণের পরিচয় প্রসঙ্গে উল্লিখিত হইয়াছে যে, তাঁহারা ঋক্, যজুঃ অথবা সামবেদ অধ্যয়ন করিতেন। ভূমিদান করিয়া ব্রাহ্মণ প্রতিষ্ঠা করা বিশেষ পুণ্যের কার্য বলিয়া বিবেচিত হইত। একখানি তাম্রশাসনে বাংলার পূর্বসীমান্তে ব্যাঘ্রাদি হিংস্র জন্তু-সমাকুল নিবিড় অরণ্য প্রদেশেও মন্দিরনির্মাণ এবং বহুসংখ্যক বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ প্রতিষ্ঠার উল্লেখ আছে। উত্তরে হিমালয়-শিখরেও মন্দির নির্মাণ হইত। সুতরাং গুপ্ত যুগে সমস্ত বাংলা দেশেই যে ব্রাহ্মণ্য ধর্মের, বিশেষত বৈদিক অনুষ্ঠানের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কামরূপরাজ ভাস্করবর্মার নিধানপুরে প্রাপ্ত তাম্রশাসনে শ্রীহট্ট অঞ্চলে খ্রীষ্টীয় ষষ্ঠ শতাব্দীতে ভূমিদান-পূর্বক ২০৫ জন ব্রাহ্মণের প্রতিষ্ঠার কথা লিখিত আছে। এই ব্রাহ্মণগণের বিভিন্ন বৈদিক শাখা ও গোত্রের নামও উল্লিখিত হইয়াছে। রাতবংশীয় রাজগণের সময়েও কুমিল্লা অঞ্চলে বহু ব্রাহ্মণকে ভূমিদান করা হইয়াছিল।

পালরাজগণের তাম্রশাসনেও বেদ, বেদাঙ্গ, মীমাংসা প্রভৃতিতে ব্যুৎপন্ন এবং বৈদিক যজ্ঞাদি অনুষ্ঠানে অভিজ্ঞ ব্রাহ্মণ বংশের বহু উল্লেখ পাওয়া যায়। বর্ম ও সেন রাজগণের পৃষ্ঠপোষকতায় বৈদিক ধর্ম বাংলায় আরও প্রসার লাভ করে। ভট্ট ভবদেবের প্রশস্তিতে বেদবিদ্ সাবর্ণ গোত্রীয় ব্রাহ্মণ অধ্যুষিত শত গ্রামের উল্লেখ আছে। বর্মরাজগণ বৈদিক ধর্মের রক্ষক বলিয়া তাম্রশাসনে অভিহিত হইয়াছেন। ব্রহ্মবাদী সামন্তসেন শেষ বয়সে যজ্ঞধূমে পরিপূর্ণ গঙ্গাতীরস্থিত পবিত্র ঋষির আশ্রমে বাস করিতেন। সমসাময়িক লিপির এই সমুদয় উক্তি হইতে প্রমাণিত হয়, গুপ্তযুগ হইতে হিন্দু যুগের শেষ পর্যন্ত বাংলায় বৈদিক যাগযজ্ঞের অনুষ্ঠান হইত। সেন যুগে রচিত কয়েকখানি গ্রন্থও এই অনুমানের সমর্থন করে।

তাম্রশাসন হইতে জানা যায়, মধ্যদেশ হইতে আসিয়া কোন কোন বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ বাংলা দেশে বসতি স্থাপন করিয়াছিলেন। ইহা হইতে এরূপ মনে করিবার কারণ নাই যে, বাংলা দেশে বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের অভাব ছিল। কারণ বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ ভারতবর্ষের এক প্রদেশ হইতে অন্য প্রদেশে গিয়া বাস-স্থাপন করিয়াছেন, এরূপ বহু দৃষ্টান্ত তাম্রশাসন হইতে জানা যায়। বাংলা দেশ হইতেও বহু বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের দেশান্তরে গমনের কথা তাম্রশাসনে পাওয়া যায়। এদেশে একটি জনশ্রুতি বিশেষভাবে প্রচলিত আছে যে, বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের অভাব হওয়ায় রাজা আদিশূর কান্যকুব্জ হইতে যে পাঁচজন ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন, বাংলার রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ অর্থাৎ বৈদিক প্রভৃতি কয়েকটি

ক্ষুদ্র সম্প্রদায় ব্যতীত প্রায় সকল ব্রাহ্মণ তাঁহাদের বংশসম্ভূত। পূর্বে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা এই মতের সম্পূর্ণ বিরোধী, এবং বাংলায় যে গুপ্ত-যুগের পরবর্তী কোনও কালে বৈদিক অনুষ্ঠানে অভিজ্ঞ ব্রাহ্মণের একেবারে অভাব ছিল, এরূপ মনে করিবার কারণ নাই। তবে হয়ত ভারতবর্ষের অন্য কোন কোন প্রদেশের তুলনায় বাংলায় বৈদিক চর্চা খুবই কম হইত। পাল-যুগে বহু শতাব্দী পর্যন্ত বৌদ্ধ ধর্মের প্রভাবের কথা স্মরণ করিলে ইহাই খুব সম্ভব বলিয়া মনে হয়।

কুলশাস্ত্র মতে যে রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ বৈদিক অনুষ্ঠানের জন্য এদেশে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন, পন্ডিতপ্রবর হলায়ুধ স্পষ্টত তাঁহাদের বৈদিক জ্ঞানের অভাবের উল্লেখ করিয়াছেন। হলায়ুধের উক্তি হইতে প্রমাণিত হয় যে, (সম্ভবত অন্য প্রদেশের তুলনায়) তাঁহার কালে বাংলায় বৈদিক জ্ঞানের খুব প্রসার ছিল না, এবং কোন কোন শ্রেণীর ব্রাহ্মণের এ বিষয়ে যথেষ্ট শৈথিল্য ছিল। কিন্তু তাঁহার সময়েও যে বাংলায় বেদের পঠন-পাঠন ও বৈদিক অনুষ্ঠান বিশেষ ভাবেই প্রচলিত ছিল, তাঁহার নিজের জীবনী এবং অন্যান্য গ্রন্থ হইতে তাহা স্পষ্ট প্রমাণিত হয়।

৩। পৌরাণিক ধর্ম

ভারতের অন্যান্য প্রদেশের ন্যায় গুপ্তযুগে বাংলায় পৌরাণিক ধর্মের যথেষ্ট প্রসার ছিল। বাংলায় যে সমুদয় তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহাতে অনেক পৌরাণিক দেবদেবী ও তাঁহাদের বহু আখ্যান পাওয়া যায়। দেবরাজ ইন্দ্র অথবা পুরন্দর, এবং দৈত্যরাজ বলির হস্তে তাঁহার পরাজয় ; বিষ্ণু (হরি, মুরারি), লক্ষ্মী এবং তাঁহাদের বাহন গরুড় ; বিষ্ণুর নাভিকমল হইতে ব্রহ্মার উৎপত্তি ; সত্যযুগে বলি এবং দ্বাপরে কর্ণের দানশীলতা ; অগস্ত্য কর্তৃক সমুদ্রপান ; পরশুরাম কর্তৃক ক্ষত্রিয়কুল সংহার ; রামচন্দ্রের বীরত্ব ; পৃথু, সগর, নল, ধনঞ্জয়, যযাতি ও অম্বরীষ প্রভৃতির কাহিনী—এই সমুদয় তাম্রশাসনে পুনঃ পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে।

বাংলায় যে বৈষ্ণব ও শৈবধর্মের বিশেষ প্রসার ছিল, তাহাও এই সমুদয় তাম্রশাসন হইতে জানা যায়। ভাগবত সম্প্রদায়ের উপাস্য দেবতা বিষ্ণু কৃষ্ণে রূপান্তরিত হইয়াছেন। কৃষ্ণের—জন্ম ও বাল্যলীলা, বিশেষতঃ গোপীদিগের সহিত ক্রীড়া প্রভৃতির অনেক প্রসঙ্গ আছে, এবং তিনি যে বিষ্ণুর অবতার তাহারও উল্লেখ আছে। বিষ্ণুর অন্যান্য অবতারগণের নাম ও কীর্তি বর্ণিত হইয়াছে। শিবের ভিন্ন ভিন্ন নাম (যথা সদাশিব, অর্ধনারীশ্বর, ধূর্জটি ও মহেশ্বর), তাঁহার শক্তির শর্বাণী, উমা অথবা সতী ; দক্ষযজ্ঞে সতীর দেহত্যাগ ; কার্তিক গণেশ নামে তাঁহার দুই পুত্র প্রভৃতিরও উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। এই সমুদয় দেবদেবীর মূর্তির সংখ্যা ও গঠন প্রণালীর বিভিন্নতা হইতে সহজেই অনুমান করা যায় যে,

বাংলায় ইঁহাদের পূজা বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল এবং উপাসকগণ বহু-সংখ্যক বিশিষ্ট সম্প্রদায়ে বিভক্ত ছিলেন।

৪। বৈষ্ণবধর্ম

বাঁকুড়া নগরীর ১২ মাইল উত্তর-পশ্চিমে অবস্থিত সুসুনিয়া নামক পর্বতের গুহায় উৎকীর্ণ রাজা চন্দ্রবর্মার একখানি লিপিতে বাংলায় সর্ব-প্রথমে বিষ্ণুপূজার উল্লেখ পাওয়া যায়। এই গুহাগাত্রে একটি চক্র খোদিত আছে। সুতরাং অনুমিত হয় যে, ইহা একটি বিষ্ণুর মন্দির ছিল। রাজা চন্দ্রবর্মা চতুর্থ শতাব্দীতে রাজত্ব করিতেন এবং চক্রস্বামী অর্থাৎ বিষ্ণুর ভক্ত ছিলেন। পঞ্চম শতাব্দীতে উত্তরবঙ্গে, এবং এমন কি সুদূর হিমালয়-শিখরে গোবিন্দস্বামী, শ্বেতবরাহস্বামী, কোকামুখস্বামী প্রভৃতির মন্দির প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। সম্ভবত এ সমুদয়ই বিষ্ণুমূর্তি। সপ্তম শতাব্দীতে উৎকীর্ণ লিপিতে বাংলার পূর্বপ্রান্তে হিংস্রপশুসমাকুল গভীর অরণ্য প্রদেশেও ভগবান অনন্তনারায়ণের মন্দির ও পূজার উল্লেখ আছে। সুতরাং ইহার বহু পূর্বেই যে বৈষ্ণবধর্ম বাংলার সর্বত্র বিস্তৃত হইয়াছিল, তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে।

বাংলার বৈষ্ণবধর্মে কৃষ্ণ-লীলার বিশেষ প্রাধান্য ছিল। পাহাড়পুরের মন্দিরগাত্রে কৃষ্ণের বাল্যলীলার অনেক কাহিনী উৎকীর্ণ আছে। সদ্যপ্রসূত কৃষ্ণকে লইয়া বসুদেবের গোকুলে গমন, গোপগোপীগণের সহিত ক্রীড়া, গোবর্ধনধারণ, যমলার্জুন সংহার, কেশীবধ, চাণূর ও মুষ্টিকের সহিত যুদ্ধ প্রভৃতি কাহিনী যে ষষ্ঠ শতাব্দী বা তাহার পূর্বেই এদেশে প্রচলিত ছিল, পাহাড়পুরের প্রস্তর-শিল্প হইতেই তাহা প্রমাণিত হয়। একখানি প্রস্তরে কৃষ্ণ ও একটি স্ত্রীমূর্তি খোদিত আছে। কেহ কেহ অনুমান করেন, ইহা রাধাকৃষ্ণের যুগলমূর্তি। পরবর্তী কালে রাধা বৈষ্ণব সম্প্রদায়ে প্রাধান্য লাভ করিলেও খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে রচিত সাতবাহনরাজ হালের 'গাথা-সপ্তশতী' ব্যতীত প্রাচীন কোন গ্রন্থে রাধার উল্লেখ নাই। পাহাড়পুরে রাধাকৃষ্ণের যুগল মূর্তি থাকিলে বাংলায় ইহাই রাধার আখ্যানের সর্ব-প্রাচীন নিদর্শন। কিন্তু খুব সম্ভবত পাহাড়পুরের উক্ত স্ত্রীমূর্তি রুক্মিণী অথবা সত্যভামা। সুতরাং সপ্তম শতাব্দীতে কৃষ্ণলীলা বাংলায় খুব জনপ্রিয় হইলেও ঐ সময়ে রাধাকৃষ্ণের কাহিনী প্রচলিত ছিল কিনা তাহা নিঃসংশয়ে বলা যায় না।

অষ্টম হইতে দ্বাদশ শতাব্দী পর্যন্ত যে বৈষ্ণবধর্ম বিশেষভাবে প্রচলিত ছিল, ঐ যুগের বহুসংখ্যক বিষ্ণুমূর্তি হইতেই তাহা প্রমাণিত হয়। রাজা লক্ষ্মণসেন পরম বৈষ্ণব ছিলেন, এবং তাঁহার সময় হইতে রাজকীয় শাসনের প্রারম্ভে শিবের পরিবর্তে বিষ্ণুর স্তবের প্রচলন হয়। তাঁহার সভাকবি জয়দেবের গীতগোবিন্দ যে বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের বিশেষ সম্মানিত ও

আদৃত, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। গীতগোবিন্দে যে বিষ্ণুর দশ অবতারের বর্ণনা আছে, কালে তাহাই সমগ্র ভারতে গৃহীত হইয়াছে। ইহার পূর্বে অবতার সম্বন্ধে কোন নির্দিষ্ট বা সুস্পষ্ট ধারণা ছিল না। ভাগবত পুরাণে অবতারের যে তিনটি তালিকা আছে, তাহাতেই অবতারের সংখ্যা যথাক্রমে ২২, ২৩, ও ১৬। হরিবংশে দশ অবতারের উল্লেখ থাকিলে তাহার সহিত জয়দেবের কথিত ও বর্তমানে প্রচলিত দশ অবতারের অনেক প্রভেদ। মহাভারত ও বায়ুপুরাণে এই দশ অবতারের তালিকা আছে, কিন্তু তাহার পাশেই বিভিন্ন তালিকাও দেওয়া হইয়াছে। জয়দেববর্ণিত যে অবতারবাদ ক্রমে ভারতের সর্বত্র প্রামাণিক বলিয়া গৃহীত হইয়াছে, তাহা ভারতে বাংলার বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের একটি প্রধান দান বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। জয়দেববর্ণিত রাধাকৃষ্ণলীলাও সম্ভবত বাংলায়ই প্রথমে প্রচলিত হয় এবং পরে সমগ্র ভারতে প্রসিদ্ধি লাভ করে।

৫। শৈবধর্ম

বৈষ্ণবধর্মের ন্যায় শৈবধর্মও গুপ্তযুগে প্রচলিত ছিল। পঞ্চম শতাব্দের লিপিতে হিমালয় গিরিশিখরে পূর্বোক্ত শ্বেতবরাহস্বামী ও কোকামুখ-স্বামীর মন্দিরপার্শ্বে শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠার উল্লেখ পাওয়া যায়। ষষ্ঠ শতাব্দীতে মহারাজ বৈন্যগুপ্ত ও সপ্তম শতাব্দীতে মহারাজাধিরাজ শশাঙ্ক ও ভাস্করবর্মা শৈবধর্মের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। পাহাড়পুরের মন্দির গাত্রে শিবের কয়েকটি মূর্তি উৎকীর্ণ দেখিতে পাওয়া যায়।

আর্যাবর্তে পাশুপাত মতাবলম্বীরাই সর্বপ্রাচীন শৈব সম্প্রদায়। সম্রাট নারায়ণপালের একখানি তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, তিনি নিজে একটি শিবমন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়া তথাকার পাশুপতাচার্য-পরিষদের ব্যবহারের জন্য একটি গ্রাম দান করিয়াছিলেন। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, বাংলায় পাশুপত-সম্প্রদায় খুব প্রবল ছিল। সদাশিব সেনরাজগণের ইষ্ট-দেবতা ছিলেন, রাজকীয় মুদ্রায় তাঁহার মূর্তি উৎকীর্ণ দেখিতে পাওয়া যায়। বিজয়সেন ও বল্লালসেন শৈব ছিলেন। লক্ষ্মণসেন ও তাঁহার বংশধরগণ বৈষ্ণব হইলেও কুলদেবতা সদাশিবকে পরিত্যাগ করেন নাই।

খুব প্রাচীন কাল হইতেই বাংলায় শক্তিপূজার প্রচলন হইয়াছিল। দেবীপুরাণে উক্ত হইয়াছে যে, রাঢ় ও বরেন্দ্রে বামাচারী শাক্তসম্প্রদায় বিভিন্ন-রূপে দেবীর উপাসনা করিতেন। দেবীপুরাণ সম্ভবত সপ্তম শতাব্দীর শেষে অথবা অষ্টম শতাব্দীর প্রারম্ভে রচিত হইয়াছিল। বাংলার বহু তান্ত্রিক গ্রন্থে শাক্তমত প্রচারিত হইয়াছে। কিন্তু এই শ্রেণীর কোন গ্রন্থ দ্বাদশ শতাব্দীর পূর্বে রচিত হইয়াছিল কিনা বলা কঠিন। তবে তন্ত্রোক্ত শাক্তমত যে হিন্দুযুগ শেষ হইবার পূর্বেই বাংলায় প্রসার লাভ করিয়াছিল, ইহাই সম্ভব বলিয়া মনে হয়। পাহাড়পুরের মন্দিরগাত্রে একটি মনুষ্য-

মূর্তি বাম হস্তে মস্তকের শিখা ধরিয়া দক্ষিণ হস্তে তরবারির দ্বারা নিজের গ্রীবাদেশ কাটিতে উদ্যত, এইরূপ একটি দৃশ্য উৎকীর্ণ আছে। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, ইহা দেবীর নিকট শাক্ত ভক্তের শিরশ্ছেদের দৃশ্য। সুতরাং ইহা সপ্তম বা অষ্টম শতাব্দীতে শাক্ত-সম্প্রদায়ের অস্তিত্বের প্রমাণস্বরূপ গ্রহণ করা যাইতে পারে।

৬। অন্যান্য পৌরাণিক ধর্মসম্প্রদায়

বিষ্ণু, শিব ও শক্তি ব্যতীত অন্যান্য পৌরাণিক দেবদেবীর পূজাও বাংলায় প্রচলিত ছিল। কিন্তু এই সব সম্প্রদায় সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই জানা যায় না। রাজতরঙ্গিণীতে উক্ত হইয়াছে যে, পুণ্ড্রবর্ধনে কার্তিকেয়ের এক মন্দির ছিল। কেশবসেন ও বিশ্বরূপসেন তাঁহাদের তাম্রশাসনে পরমসৌর বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। সুতরাং সূর্যদেবতার উপাসক সৌর-সম্প্রদায় বাংলায় প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিল, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। এই সূর্য বৈদিক সূর্যদেবতা নহেন। সম্ভবত মগ ব্রাহ্মণগণ কুশান যুগে শকদ্বীপ হইতে এই সূর্যপূজার প্রচলন করেন।

কিন্তু সমসাময়িক লিপি বা সাহিত্যে অন্য সম্প্রদায়ের উল্লেখ না থাকিলেও বাংলায় কার্তিক ও সূর্য ব্যতীত অন্যান্য দেবদেবীর বহুসংখ্যক মূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে। সুতরাং ইঁহাদের পূজাও যে এদেশে প্রচলিত ছিল. তাহা সহজেই বুঝা যায়।

৭। জৈনধর্ম

প্রাচীন জৈন ধর্মগ্রন্থে লিখিত আছে যে, বর্ধমান মহাবীর রাঢ় প্রদেশে আসিয়াছিলেন, কিন্তু সেখানকার লোকেরা তাঁহার সহিত অত্যন্ত অসদ্ব্যবহার করিয়াছিল। কোন্ সময়ে জৈনধর্ম বাংলায় প্রথম প্রতিষ্ঠা লাভ করে, তাহা সঠিক বলা যায় না। দিব্যাবদানে অশোকের সম্বন্ধে একটি গল্প আছে। পুণ্ড্রবর্ধন নগরীর জৈনগণ মহাবীরের চরণতলে পতিত বুদ্ধদেবের চিত্র অঙ্কিত করিয়াছে শুনিয়া তিনি নাকি পাটলিপুত্রের সমস্ত জৈন-গণকে হত্যা করিয়াছিলেন। এই গল্পটির মূলে কতটা সত্য আছে বলা কঠিন। সুতরাং অশোকের সময়ে উত্তরবঙ্গে জৈন-সম্প্রদায় বর্তমান ছিল, এরূপ সিদ্ধান্ত করা সঙ্গত নহে।

কিন্তু অশোকের সময়ে না থাকিলেও খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দীতে বঙ্গে যে জৈনধর্ম দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল তাহার প্রমাণ আছে। প্রাচীন জৈনগ্রন্থ কল্পসূত্রমতে মৌর্যসম্রাট চন্দ্রগুপ্তের সমসাময়িক জৈন আচার্য ভদ্রবাহুর শিষ্য গোদাস যে গোদাস-গণ প্রতিষ্ঠিত করেন, কালক্রমে তাহা চারি শাখায় বিভক্ত হয়। ইহার তিনটির নাম তাম্রলিপ্তিক, কোটী-

বর্ষীয় এবং পুণ্ড্রবর্ধনীয়। এই তিনটি যে বাংলার তিনটি সুপরিচিত নগরীর নাম হইতে উদ্ভূত, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কল্পসূত্রোক্ত এই শাখাগুলি কাল্পনিক নহে, সত্যসত্যই ছিল, কারণ খ্রীষ্টপূর্ব প্রথম শতাব্দীতে উৎকীর্ণ শিলালিপিতে তাহাদের উল্লেখ আছে। সুতরাং উত্তরবঙ্গে পুণ্ড্রবর্ধন, কোটীবর্ষ ও দক্ষিণ বঙ্গে (তাম্রলিপ্ত) যে খুব প্রাচীনকাল হইতেই জৈন-সম্প্রদায় প্রসার লাভ করিয়াছিল, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই।

পাহাড়পুরে প্রাপ্ত একখানি তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে বা তাহার পূর্বে ঐ স্থানে একটি জৈন বিহার ছিল। চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউয়েনথসাং লিখিয়াছেন যে, তাঁহার সময়ে বাংলায় দিগম্বর জৈনের সংখ্যা খুব বেশী ছিল। কিন্তু তাহার পরই বাংলায় জৈন-ধর্মের প্রভাব হ্রাস হয়। পাল ও সেনরাজগণের তাম্রশাসনে এই সম্প্রদায়ের কোন উল্লেখ নাই। তবে ইহা যে একেবারে লুপ্ত হয় নাই, প্রাচীন জৈনমূর্তি হইতেই তাহা প্রমাণিত হয়।

৮। বৌদ্ধধর্ম

সম্রাট অশোকের সময় বৌদ্ধধর্ম বাংলায় প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিল। ইহার পূর্বেও সম্ভবত এদেশে বৌদ্ধধর্মের প্রচার হইয়াছিল, তবে এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু জানা যায় না। খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীতে উৎকীর্ণ একখানি শিলালিপি হইতে জানা যায় যে, বঙ্গদেশ বৌদ্ধধর্মের একটি প্রধান কেন্দ্র ছিল।

পঞ্চম শতাব্দীতে বৌদ্ধধর্ম বাংলায় বিশেষ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। ফাহিয়ান লিখিয়াছেন যে, তখন তাম্রলিপ্ত নগরীতে ২২টি বৌদ্ধ বিহার ছিল। তিনি তথায় দুই বৎসর থাকিয়া বৌদ্ধ গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন এবং বৌদ্ধ মূর্তির ছবি আঁকিয়াছিলেন। তাঁহার বিস্তৃত বর্ণনায় তাম্রলিপ্তর বিশাল বৌদ্ধসংঘের একটি উজ্জ্বল চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে।

৫০৬-০৭ অব্দে উৎকীর্ণ একখানি শিলালিপি হইতে জানা যায় যে, কুমিল্লা অঞ্চলে তখন বৌদ্ধ বিহার ছিল। তাহার মধ্যে একটির নাম রাজবিহার ; সম্ভবত কোন রাজা কর্তৃক ইহা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। সুতরাং পঞ্চম শতাব্দীতে বাংলার সর্বত্রই যে বৌদ্ধধর্মের খুব প্রতিপত্তি ছিল, এরূপ সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে।

সপ্তম শতাব্দীতে বাংলায় যে বৌদ্ধধর্ম বেশ প্রভাবশালী ছিল, বহু চীনদেশীয় পরিব্রাজকের উক্তি হইতে তাহা জানা যায়। ইহাদের মধ্যে হিউয়েনথ্সাংয়ের বিবরণ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তিনি বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলে ভ্রমণ করিয়া স্বচক্ষে দেখিয়া যাহা লিখিয়াছেন, তাহার সারমর্ম দিতেছি ঃ

"কজঙ্গল (রাজমহলের নিকটবর্তী) প্রদেশে ছয়-সাতটি বিহারে তিন

শতেরও অধিক ভিক্ষু বাস করেন। অন্যান্য ধর্ম-সম্প্রদায়ের দশটি মন্দির আছে। এই প্রদেশের উত্তর ভাগে গঙ্গাতীরের নিকট বিশাল উচ্চ দেবালয় আছে। ইহা প্রস্তর ও ইষ্টক নির্মিত এবং ইহার ভিত্তি-গাত্রে ক্ষোদিত ভাস্কর্য উচ্চ শিল্পকলার নিদর্শন। চতুর্দিকের দেয়ালে বিভিন্ন প্রকোষ্ঠে বুদ্ধ, অন্যান্য দেবতা ও সাধু-পুরুষদের মূর্তি উৎকীর্ণ।

"পুণ্ড্রবর্ধনে (উত্তরবঙ্গ) ২০টি বিহারে তিন শতেরও অধিক হীনযান ও মহাযান সম্প্রদায়ের বৌদ্ধ ভিক্ষু বাস করেন। অন্যান্য সম্প্রদায়ের প্রায় একশত দেবমন্দির আছে। উলঙ্গ নিগ্রন্থপন্থীদের (জৈন) সংখ্যা খুব বেশী। রাজধানীর তিন-চারি মাইল পশ্চিমে পো-চি-পো সংঘারাম। ইহার অঙ্গনগুলি যেমন প্রশস্ত, কক্ষ ও শিখরগুলিও তেমনি উচ্চ। ইহার ভিক্ষু সংখ্যা ৭০০। সকলেই মহাযান মতাবলম্বী। পূর্ব ভারতের বহু প্রসিদ্ধ বৌদ্ধ আচার্য এখানে বাস করেন। সমতট (পূর্ববঙ্গ) প্রদেশের রাজধানীতে প্রায় ৩০টি বৌদ্ধ বিহারে ২০০০ ভিক্ষু থাকেন। অন্যান্য ধর্ম-সম্প্রদায়ের মন্দিরের সংখ্যা একশত। জৈনগণ সংখ্যায় খুব বেশী। তাম্রলিপ্তে দশটি বিহারে সহস্র বৌদ্ধ ভিক্ষু বাস করেন। অন্যান্য সম্প্রদায়ের মন্দির সংখ্যা পঞ্চাশ। কর্ণসুবর্ণে দশটি বৌদ্ধ বিহারে হীনযান মতাবলম্বী দুই সহস্র ভিক্ষু বাস করেন। অন্যান্য ধর্মাবলম্বীর সংখ্যা খুব বেশী ; তাহাদের দেব-মন্দিরের সংখ্যা পঞ্চাশ। রাজধানীর নিকটে লো-টো-বি-চি বিহার। ইহার কক্ষগুলি প্রশস্ত ও উচ্চ। বহুতলায় নির্মিত বিহারটিও খুব উচ্চ। রাজ্যের সমুদয় সম্ভ্রান্ত শিক্ষিত ও প্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণ এখানে সমবেত হন।

এই সংক্ষিপ্ত বর্ণনা হইতে বেশ বুঝা যায় যে, তখন বাংলায় বৈষ্ণব, শৈব, বৌদ্ধ ও জৈন প্রভৃতি বিবিধ ধর্ম-সম্প্রদায়ের বহুসংখ্যক মন্দির ও বিহার বর্তমান ছিল। জৈন ভিক্ষুগণ সংখ্যায় বৌদ্ধ অপেক্ষা বেশী ছিলেন বলিয়াই মনে হয়। বৌদ্ধগণ সংখ্যাগরিষ্ঠ না হইলেও বাংলায় বৌদ্ধ-ধর্মের বেশ প্রভাব ছিল। ইৎসিং তাম্রলিপ্তির বৌদ্ধ বিহারের যে বিস্তৃত বিবরণ দিয়াছেন, তাহাতে জানা যায়, তথাকার ভিক্ষুগণের জীবন বৌদ্ধ-ধর্মের উচ্চ আদর্শ ও বিধি-বিধানের সম্পূর্ণ অনুবর্তী ছিল। শেংচি নামে ইৎসিংয়ের সমসাময়িক আর একজন চীনদেশীয় বৌদ্ধ পরিব্রাজক লিখিয়া-ছেন যে, সমতটের রাজধানীতে চারি সহস্রেরও বেশী বৌদ্ধ ভিক্ষু ও ভিক্ষুণী ছিলেন। ঐ দেশের রাজা রাজভট প্রতিদিন বুদ্ধের লক্ষ মৃন্ময় মূর্তি নির্মাণ করিতেন এবং মহাপ্রজ্ঞাপারমিতার লক্ষ শ্লোক পাঠ করিতেন। রাজভট সম্ভবত খড়্গবংশীয় রাজা ছিলেন। এই সকল বর্ণনা হইতে বেশ বুঝা যায়, সপ্তম শতাব্দীতে বৌদ্ধধর্ম বাংলায় খুব শক্তিশালী ছিল এবং বাংলার বৌদ্ধগণ জ্ঞান, ধর্মনিষ্ঠা ও আচার-ব্যবহারে সমগ্র বৌদ্ধজগতের শ্রদ্ধা ও সম্মানের পাত্র হইয়াছিলেন।

সপ্তম শতাব্দীতে একজন বাঙালী বৌদ্ধজগতে বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করেন। ইঁহার নাম শীলভদ্র। সমতটের রাজবংশে ইঁহার জন্ম হয়। ইনি

জগদ্বিখ্যাত নালন্দা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রধান আচার্য ও সর্বাধ্যক্ষের পদ অলঙ্কৃত করিয়া বাঙালীর মুখ উজ্জ্বল করিয়া গিয়াছেন। ইঁহার জীবনী একবিংশ পরিচ্ছেদে আলোচিত হইবে।

অষ্টম শতাব্দীতে বৌদ্ধ পালরাজগণের অভ্যুদয়ে বাংলায় বৌদ্ধধর্মের প্রভাব খুব বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই সময় হইতেই ভারতের অন্যান্য প্রদেশে বৌদ্ধধর্ম ক্রমশঃ ক্ষীণবল হইয়া আসিতেছিল। দুই এক শত বৎসরের মধ্যেই তাহার প্রভাব প্রায় সম্পূর্ণভাবে বিলুপ্ত হইয়া যায়। কিন্তু পাল-রাজগণের সুদীর্ঘ চারিশত বৎসরব্যাপী রাজত্বকালে বাংলা ও বিহারে বৌদ্ধধর্ম প্রবল ছিল। দ্বাদশ শতাব্দীর শেষে তুর্কী আক্রমণের ফলে যখন প্রথম মগধের ও পরে উত্তর বাংলার বৌদ্ধ বিহার ও মন্দিরগুলি ধ্বংস হয়, তখনই বৌদ্ধসংঘ ভারতের পূর্বপ্রান্তস্থিত এই সর্বশেষ আশ্রয়স্থান হইতে বিতাড়িত হইয়া আত্মরক্ষার জন্য নেপাল ও তিব্বতে গমন করে। বৌদ্ধ-সংঘই ছিল বৌদ্ধধর্মের প্রধান কেন্দ্র। কাজেই বৌদ্ধসংঘের সঙ্গে সঙ্গে বৌদ্ধধর্মও ভারতবর্ষ হইতে বিলুপ্ত হয়।

অষ্টম হইতে দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যে বাংলায় ও বিহারে বৌদ্ধধর্মের অনেক গুরুতর পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। এই চারিশত বৎসরে ইহা উত্তরে তিব্বত ও দক্ষিণে যবদ্বীপ, সুমাত্রা, মালয় প্রভৃতি অঞ্চলে যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। বাংলার পালরাজগণ ভারতে বৌদ্ধধর্মের শেষ রক্ষক হিসাবে সমগ্র বৌদ্ধজগতে শ্রেষ্ঠ সম্মানের আসন পাইয়াছিলেন। ইহার ফলে বাংলায় ও বিহারে বৌদ্ধধর্মের যে পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, তাহা উপ-রোক্ত দেশগুলিতেও ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। বাংলা ও বিহারের প্রসিদ্ধ আচার্যগণ এই সব দেশে গিয়া এই নূতন ধর্মের ভিত্তি দৃঢ় করিয়াছিলেন।

পাল সম্রাটগণ বহু বৌদ্ধ বিহার প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে ধর্মপাল-প্রতিষ্ঠিত বিক্রমশীল মহাবিহারই সমধিক প্রসিদ্ধ। ভাগীরথীতীরে এক গিরিশীর্ষে এই মহাবিহারটি অবস্থিত ছিল। বর্তমান পাথরঘাটায় (ভাগলপুর জিলা) কেহ কেহ ইহার অবস্থিতি নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না। ধর্মপাল-প্রতিষ্ঠিত এই মহাবিহার এবং সোমপুর ও ওদন্তপুরী বিহারের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে. সুতরাং এস্থলে ইহাদের বর্ণনা অনাবশ্যক।

সোমপুর ব্যতীত বাংলায় আরও কয়েকটি প্রসিদ্ধ বিহার ছিল। যে ত্রৈকূটক বিহারে আচার্য হরিভদ্র 'অভিসময়ালঙ্কার' গ্রন্থের প্রসিদ্ধ টীকা প্রণয়ন করেন, তাহা সম্ভবত পশ্চিমবঙ্গে অবস্থিত ছিল। বরেন্দ্রের দেবী-কোট ও জগদ্দল, চট্টগ্রামের পণ্ডিতবিহার, এবং বিক্রমপুর ও পট্টিকেরা (কুমিল্লার নিকটবর্তী) প্রভৃতি বৌদ্ধ বিহারে যে বৌদ্ধ আচার্যগণ ছিলেন. তাঁহাদের অনেকে তিব্বতীয় সাহিত্যে বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন।

পালযুগে বাংলায় অন্যান্য বৌদ্ধ রাজবংশেরও পরিচয় পাওয়া যায়। দৃষ্টান্তস্বরূপ বিক্রমপুরের চন্দ্রবংশ এবং হরিকেলরাজ কান্তিদেবের উল্লেখ

করা যাইতে পারে। সেনরাজগণের অভ্যুদয়ের ফলে বাংলায় শৈব ও বৈষ্ণব ধর্ম এবং প্রাচীন বৈদিক ও পৌরাণিক ধর্মানুষ্ঠান ও আচার-ব্যবহার পুনরুজ্জীবিত করিবার এক প্রবল চেষ্টা হয়। ইহাও বাংলায় বৌদ্ধধর্মের পতনের একটি কারণ। কিন্তু তুর্কী আক্রমণের ফলে বৌদ্ধ বিহারগুলি ধ্বংস না হইলে বোধকরি বৌদ্ধধর্ম বাংলা হইতে একেবারে বিলুপ্ত হইত না। বর্তমানে একমাত্র চট্টগ্রাম জেলায় কয়েক সহস্র বৌদ্ধ ব্যতীত বাংলা ও বিহারে বৌদ্ধধর্মের চিহ্ন বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে।

৯। সহজিয়া ধর্ম

প্রাচীনকাল হইতেই বৌদ্ধধর্মমতের অনেক পরিবর্তন ঘটিয়াছে। ভারতে বৌদ্ধধর্মের এই বিবর্তনের ইতিহাস এক্ষেত্রে আলোচনা করা সম্ভব নহে। সংক্ষেপে বলা যাইতে পারে যে, হিউয়েন্‌থ্‌সাং সপ্তম শতাব্দীতে ভারতে যে বৌদ্ধধর্ম প্রচলিত দেখিয়াছিলেন, তাহা গৌতম বুদ্ধ, অশোক, এমন কি কনিষ্কের সময়কার বৌদ্ধধর্ম অপেক্ষা অনেক পৃথক। কিন্তু পাল-যুগে বাংলায় বৌদ্ধধর্ম যে রূপ ধারণ করিয়াছিল, তাহার প্রকৃতি ইহা হইতেও বিভিন্ন। প্রাচীন সর্বাস্তিবাদ সম্মিতীয় প্রভৃতি বৌদ্ধ মত তখন বিলুপ্ত হইয়াছে। এমন কি. অপেক্ষাকৃত আধুনিক মহাযান মতবাদও বজ্রযান ও তন্ত্রযান প্রভৃতিতে পরিণত হইয়া সম্পূর্ণ নূতন আকার ধারণ করিয়াছে।

ছোটখাট প্রভেদ থাকিলেও এই নূতন ধর্মমতগুলির মধ্যে যথেষ্ট ঐক্য ছিল এবং মোটের উপর ইহাদিগকে সহজযান বা সহজিয়া ধর্ম বলা যাইতে পারে। এই ধর্মের আচার্যগণ সিদ্ধাচার্য নামে খ্যাত। মোট ৮৪ জন সিদ্ধাচার্য ছিলেন বলিয়া প্রসিদ্ধি আছে। দশম হইতে দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যেই সম্ভবত এই সিদ্ধাচার্যগণ জন্মগ্রহণ করেন। ইহারা অপভ্রংশ ও দেশীয় ভাষায় গ্রন্থ লিখিতেন। তিব্বতীয় বৌদ্ধ আচার্যগণ বাংলা ও বিহারের বৌদ্ধ পণ্ডিতগণের সহায়তায় এই সকল গ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় তর্জমা করেন এবং সে তর্জমা তিব্বতীয় 'তেঙ্গুর' নামক গ্রন্থে আছে। মূল গ্রন্থগুলি কিন্তু প্রায় সবই বিলুপ্ত হইয়াছে। প্রাচীন বাংলা ভাষায় রচিত যে চর্যাপদগুলির কথা পূর্ববর্তী অধ্যায়ে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা এই সিদ্ধাচার্যগণের রচনা। এই চর্যাপদ ও সিদ্ধাচার্য সরহ ও কৃষ্ণের দোঁহাকোষ প্রভৃতি যে কয়েকখানি মূল সহজিয়া গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে, তাহা হইতে এই নূতন ধর্মমত সম্বন্ধে কতকটা ধারণা করা যাইতে পারে।

এই ধর্মে গুরুর স্থান খুব উচ্চ। "ধর্মের সূক্ষ্ম উপদেশ গুরুর মুখ হইতে শুনিতে হইবে, পুস্তক পড়িয়া কিছু হইবে না ; গুরু বুদ্ধ অপেক্ষাও বড় ; গুরু যাহা বলিবেন বিচার না করিয়া তাহা তৎক্ষণাৎ করিতে হইবে"—ইহাই এই ধর্মসম্প্রদায়ের মূল নীতি।

বৈদিক ধর্ম পৌরাণিক পূজা-পদ্ধতি, জৈন এবং এমন কি বৌদ্ধ

ধর্মসম্প্রদায়ের প্রতি যেরূপ তীব্র শ্লেষ, কটাক্ষ ও ব্যঙ্গোক্তি এই গ্রন্থসমূহে স্থান পাইয়াছে, তাহা পড়িলে ঊনবিংশ শতাব্দীতে খ্রীষ্টীয় মিশনারী কর্তৃক হিন্দুধর্মের সমালোচনার কথা স্মরণ হয়। সরহের দোঁহাকোষ হইতে দুই একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। "হোম করিলে মুক্তি যত হোক না হোক, ধোঁয়ায় চক্ষের পীড়া হয় এই মাত্র।" ঈশ্বরপরায়ণেরা গায়ে ছাই মাখে, মাথায় জটা ধরে, প্রদীপ জ্বালিয়া ঘরে বসিয়া থাকে, ঘরের ঈশান কোণে বসিয়া ঘণ্টা চালে, আসন করিয়া বসে, চক্ষু মিটমিট করে, কানে খুস্ খুস্ করে ও লোককে ধাঁধা দেয়।" "ক্ষপণকেরা কপট মায়াজাল বিস্তার করিয়া লোক ঠকাইতেছে ; তাহারা তত্ত্ব জানে না, মলিন বেশ ধারণ করিয়া থাকে এবং আপনার শরীরকে কষ্ট দেয় ; নগ্ন হইয়া থাকে এবং আপনার কেশোৎপাটন করে। যদি নগ্ন হইলে মুক্তি হয়, তাহা হইলে শৃগাল কুক্কুরের মুক্তি আগে হইবে।"

বৌদ্ধ শ্রমণদের সম্বন্ধে উক্তি এইরূপ :

"বড় বড় স্থবির আছেন, কাহারও দশ শিষ্য, কাহারও কোটি শিষ্য, সকলেই গেরুয়া কাপড় পরে, সন্ন্যাসী হয় ও লোক ঠকাইয়া খায়। যাহারা হীনযান (তাহারা যদি শীল রক্ষা করে) তাহাদের না হয় স্বর্গই হউক, মোক্ষ হইতে পারে না। যাহারা মহাযান আশ্রয় করে, তাহাদেরও মোক্ষ হয় না, কারণ তাহারা কেহ কেহ সূত্র ব্যাখ্যা করে, কিন্তু তাহাদের ব্যাখ্যা অদ্ভুত, সে সকল নূতন ব্যাখ্যায় কেবল নরকই হয়।" উপসংহারে বলা হইয়াছে সহজ পন্থা ভিন্ন পন্থাই নাই। সহজ পন্থা গুরুর মুখে শুনিতে হয়।"

জাতিভেদ সম্বন্ধে সরহ বলেন—"ব্রাহ্মণ ব্রহ্মার মুখ হইতে হইয়াছিল ; যখন হইয়াছিল তখন হইয়াছিল, এখন ত অন্যেও যেরূপে হয়, ব্রাহ্মণও সেইরূপে হয়, তবে আর ব্রাহ্মণত্ব রহিল কি করিয়া? যদি বল সংস্কারে ব্রাহ্মণ হয়, চণ্ডালকে সংস্কার দেও, সে ব্রাহ্মণ হোক ; যদি বল বেদ পড়িলে ব্রাহ্মণ হয়, তারাও পড়ুক। আর তারা পড়েও ত, ব্যাকরণের মধ্যে ত বেদের শব্দ আছে।"

এইরূপে সিদ্ধাচার্যগণ সমুদয় প্রাচীন সংস্কার, ও ধর্মমতের তীব্র সমালোচনা করিয়া যে স্বাধীন চিন্তা ও বিচারবুদ্ধির পরিচয় দিয়াছেন, তাহা পড়িলে মনে হয়, মধ্যযুগে ও বর্তমান কালে যে সব প্রাচীন-পন্থা-বিরোধী উদার ধর্মমতবাদ এদেশে প্রচারিত হইয়াছে, তাহা কেবল ইসলাম বা খ্রীষ্টীয় ধর্ম এবং পাশ্চাত্ত্য শিক্ষার ফল বলিয়া গ্রহণ করা যায় না। যে সংস্কার-বিমুক্ত স্বাধীন চিত্ত ও চিন্তাশক্তির উপর এগুলি প্রতিষ্ঠিত, তাহার মূল সহজিয়া-মতবাদ স্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় যে, এই সহজিয়া মতই আবার চরম গুরুবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত। একদিকে সূক্ষ্ম স্বাধীন চিন্তা অপরদিকে নির্বিচারে গুরুর প্রতি আস্থা—এই পরস্পরবিরুদ্ধ মনুষ্য-প্রবৃত্তির উপর কিরূপে সহজিয়া ধর্মের ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছিল, তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়। কিন্তু

পরবর্তী কালের বাংলার ধর্ম সমাজের ইতিহাসে এরূপ বিরুদ্ধ মনোবৃত্তির একত্র সমাবেশ বিরল নহে।

যে ধর্মে কেবলমাত্র গুরুর বচনই প্রামাণিক, তাহার সাধন-প্রণালী অনেক পরিমাণেই গুহ্য ও রহস্যে আবৃত। সুতরাং সহজিয়া ধর্মের সাধারণ বিবরণ ব্যতীত বিস্তৃত বিশ্লেষণ সম্ভবপর নহে। এই ধর্মে গুরু প্রথমত সাধকের আধ্যাত্মিক শক্তির উৎকর্ষ অপকর্ষ বিবেচনা করিয়া, তাহার জন্য তদনুযায়ী সাধন-মার্গ নির্দিষ্ট করিয়া দিতেন। এই শক্তির পরিমাণ অনুসারে পাঁচটি কুল (শ্রেণী) কল্পিত হইয়াছিল—ইহাদের নাম ডোম্বী, নটী, রজকী, চণ্ডালী ও ব্রাহ্মণী। যে পঞ্চ মহাভূত দেহের প্রধান উপকরণ স্কন্ধ) তাহার উপরই এই কুল-বিভাগ প্রতিষ্ঠিত। উপাসকের মধ্যে কোন্ স্কন্ধটি কিরূপ প্রবল, তাহা স্থির করিয়া গুরু তাঁহার প্রজ্ঞা বা শক্তির স্বরূপ নির্ণয় করেন। পরে যে সাধন-প্রণালী অনুসরণ করিলে ঐ বিশেষ শক্তির বৃদ্ধি হইতে পারে, প্রতি সাধকের জন্য তিনি তাহার ব্যবস্থা করেন।

এই সাধন প্রণালী এক প্রকার যোগবিশেষ। শরীরের মধ্যে যে ৩২টি নাড়ী আছে, তাহার মধ্য দিয়া শক্তিকে মস্তিকের সর্বোচ্চ প্রদেশে (মহাসুক্ষ্ম স্থানে) প্রবাহিত করা এই যোগের লক্ষ্য। এই স্থানটি চতুঃষষ্টি অথবা সহস্রদল পদ্মরূপে কল্পিত হইয়াছে। রেলওয়ে লাইনে যেমন স্টেশন ও জংশন আছে, দেহাভ্যন্তরে নাড়ীগুলিরও সেইরূপ বিরাম ও সংযোগস্থল আছে ; ইহাদিগকে পদ্ম ও চক্রের সহিত তুলনা করা হইয়াছে এবং ঊর্ধ্ব-গমনকালে শক্তিকে এই সমুদয় অতিক্রম করিতে হয়। শক্তি যখন মহাসুক্ষ্ম স্থানে পৌঁছে, তখন সাধনার শেষ ও সাধকের পরম ও চরম আনন্দ অর্থাৎ মহাসুখ লাভ হয়। সাধকের নিকট তখন বহির্জগৎ লুপ্ত হয়, ইন্দ্রিয়াদি কিছুরই জ্ঞান থাকে না। সাধক, জগৎ, বুদ্ধ সব একাকার হইয়া যায়,—এই অদ্বৈত জ্ঞান ব্যতীত আর সকলেই শূন্যতা প্রাপ্ত হয়।

সহজিয়া ধর্মের ইহাই মূল তত্ত্ব। তবে বজ্রযান, সহজযান, কালচক্রযান প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের সাধন প্রণালীর মধ্যে কিছু পার্থক্য আছে। বজ্রযানে সাধক সাঙ্কেতিক মন্ত্রোচ্চারণের সাহায্যে দেবদেবীকে পূজা করেন। ইহার ফলে দেবদেবীগণ মণ্ডলাকারে সাধকের চতুর্দিকে উপবিষ্ট হন। তখন আর তাঁহার মন্ত্র উচ্চারণ করিবার শক্তি থাকে না, কেবলমাত্র মুদ্রা অর্থাৎ হস্তের ও অঙ্গুলির নানারূপ বিন্যাস দ্বারাই পূজা করিতে হয়। সহজযানে এই সব পূজার বিধি নাই। কালচক্রযানেও উল্লিখিত যোগ-সাধনাই প্রধান, এবং এই সাধনার উপযুক্ত কাল, অর্থাৎ মুহূর্ত, তিথি, নক্ষত্রের উপরেই বেশী জোর দেওয়া হইয়াছে।

চরম গুরুবাদের উপর প্রতিষ্ঠিত ও গোপন রহস্যে আবৃত থাকায় সহজিয়া ধর্ম ক্রমেই আধ্যাত্মিক অধঃপতনের পথে অগ্রসর হইতে লাগিল। বৌদ্ধধর্মের বিধিবিধান যেটুকু অবশিষ্ট ছিল, তাহা নিশ্চিহ্ন হইয়া লোপ পাইল। অনুরূপ কারণে হিন্দুর তন্ত্রোক্ত সাধনাও এই অবস্থায় পরিণত

হইয়াছিল। ক্রমে সহজিয়া ধর্ম ও তান্ত্রিক সাধনা একাকার হইয়া বাংলার ধর্ম-জগতে যে বীভৎসতার সৃষ্টি করিল, তাহার বিস্তৃত পরিচয় অনাবশ্যক।

বাংলার শাক্ত ধর্মও এই সহজিয়া মতের সহিত মিলিত হইয়া গেল। ফলে একদিকে নূতন নূতন শাক্ত সম্প্রদায় ও অপরদিকে নাথপন্থী, সহজিয়া, অবধূত, বাউল প্রভৃতি সৃষ্টি হইল।

সম্প্রতি নেপালে এই প্রকার এক নূতন শাক্ত সম্প্রদায়ের কতকগুলি শাস্ত্রগ্রন্থ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এই সম্প্রদায় কৌল নামে অভিহিত এবং ইহার গুরু মৎস্যেন্দ্রনাথ। কৌল নামটি কুল শব্দ হইতে উৎপন্ন, এবং এই কুল বা শ্রেণীবিভাগ যে সহজিয়া ধর্মের একটি প্রধান অঙ্গ, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। এই কৌল সম্প্রদায়ের লোকেরা কৌল কুলপুত্র অথবা কুলীন নামে অভিহিত হইয়াছে এবং ইহাদের শাস্ত্রের নাম কুলাগম অথবা কুলশাস্ত্র। কুলই শক্তি, শিব অকুল—দেহাভ্যন্তরে প্রচ্ছন্ন দৈবী শক্তির নাম কুল-কুণ্ডলিনী। এই ধর্মের আলোচনা করিলে সন্দেহমাত্র থাকে না যে, ইহার প্রধান তত্ত্বগুলি সহজিয়া মতবাদ হইতে গৃহীত। কিন্তু একটি বিষয়ে ইহার প্রভেদ ছিল। ইহা জাতিভেদ মানিয়া চলিত। এই জন্যই ইহা ব্রাহ্মণ্য শাক্ত সম্প্রদায়ের সহিত মিশিতে পারিয়াছিল এবং হিন্দু সমাজে ইহার প্রাধান্য সহজে নষ্ট হয় নাই। যাহারা বর্ণাশ্রম মানিত না, তাহারাই ক্রমে নাথপন্থী, সহজিয়া, অবধূত, বাউল প্রভৃতি বর্তমান কালে সুপরিচিত সম্প্রদায়গুলি সৃষ্টি করিয়াছে। এই সকল সম্প্রদায়ের প্রাচীন ইতিহাস সম্বন্ধে বিশেষ কিছুই জানা যায় না। তবে ইহারা সকলেই কালক্রমে—হিন্দু যুগের অবসানের পরে—বাংলার ধর্মজগতে বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছিল। নাথপন্থীদের গুরু মৎস্যেন্দ্রনাথের ও তাঁহার শিষ্য গোরক্ষ-নাথের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। ময়নামতীর গান হইতে বুঝা যায় যে, এককালে বাংলা দেশে ইহাদের প্রভাব খুব বেশী ছিল। সহজিয়া সম্প্রদায়ও মহাপ্রভু চৈতন্যের পূর্বে প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। বৈষ্ণব কবি চণ্ডীদাস একজন সহজিয়া ছিলেন পরবর্তী কালে সহজিয়া সম্প্রদায় বৈষ্ণব ভাবাপন্ন হইয়া পরম সত্যকে কৃষ্ণ ও তাঁহার শক্তিকে রাধারূপে কল্পনা করে ; কিন্তু নাড়ী, চক্র প্রভৃতি প্রাচীন বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্মের যোগসাধন-প্রণালী একেবারে পরিত্যাগ করে নাই। চণ্ডীদাসের রজকিনী প্রেম প্রাচীন সহজিয়া ধর্মের পঞ্চকুলের অন্যতম রজকীর কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। বাউল সম্প্রদায় বৈষ্ণব প্রভাব হইতে মুক্ত থাকিয়া প্রাচীন বৌদ্ধ সহজিয়া ধর্মের সহিত ঘনিষ্ঠ যোগসূত্র রক্ষা করিতে পারিয়াছে।

বাংলায় বৌদ্ধধর্মের যে রূপান্তর ঘটিয়াছিল, তৎসম্বন্ধে অপেক্ষাকৃত বিস্তৃত আলোচনা করা হইল, কারণ যতদূর জানা যায়, তাহাতে ইহাই ধর্ম-জগতে বাংলায় বিশিষ্ট দান বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। অন্য যে

ধর্মমতগুলি বাংলায় প্রচলিত ছিল, তাহা মোটামুটিভাবে নিখিল ভারতবর্ষীয় ধর্মেরই অনুরূপ, তাহার মধ্যে বাংলার বৈশিষ্ট্য কিছু থাকিলেও তাহা নিরূপণ করিবার কোন উপায় নাই। কিন্তু অষ্টম হইতে দ্বাদশ শতাব্দীর মধ্যে বৌদ্ধধর্মের যে রূপান্তর ঘটিয়াছিল, তাহার উপর বাঙালীর প্রভাবই যে বেশী, একথা সকলেই স্বীকার করেন। ঐ রূপান্তরই আবার বাংলার অন্যান্য ধর্মমতের উপর প্রভাব বিস্তার করিয়া বাংলার ধর্ম ও সমাজে যে বিপ্লব ঘটিয়াছিল, বাংলার মধ্যযুগে, এমন কি বর্তমান কালেও তাহার স্পষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। বৌদ্ধধর্ম বাংলা হইতে বিলুপ্ত হইয়াছে, একথা এক হিসাবে সত্য। কিন্তু এত বড় একটা ধর্মমত যে একেবারে নিশ্চিহ্ন হইয়া মুছিয়া গিয়াছে, ইহা বিশ্বাস করা কঠিন। হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মত প্রকাশ করিয়াছিলেন যে, ধর্মঠাকুরের পূজাই বাংলায় বৌদ্ধধর্মের শেষ চিহ্ন। কিন্তু বাংলার বৌদ্ধধর্ম কেবলমাত্র এইসব লৌকিক অনুষ্ঠানেই পর্যবসিত হয় নাই। উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা যাইবে যে, যে ধর্মমতগুলি মধ্যযুগে বাংলায় প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল, তাহা অনেকাংশে প্রত্যক্ষ অথবা প্রচ্ছন্নভাবে বৌদ্ধমতের দ্বারা প্রভাবিত।

১০। বাংলার ধর্মমত

এ পর্যন্ত আমরা বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায় সম্বন্ধে পৃথকভাবে আলোচনা করিয়াছি। উপসংহারে বাংলার ধর্মমত সম্বন্ধে কয়েকটি সাধারণ তথ্যের উল্লেখ আবশ্যক। প্রাচীন বাংলায় বৈদিক, পৌরাণিক, বৌদ্ধ, জৈন প্রভৃতি বিভিন্ন ধর্মের আপেক্ষিক প্রভাব ও প্রতিপত্তি কিরূপ ছিল, তাহা জানিতে স্বতঃই ইচ্ছা হয়। পূর্বে হিউয়েন্‌থ্‌সাংয়ের যে উক্তি উদ্ধৃত হইয়াছে তাহা হইতে স্পষ্টই বুঝা যায়, সপ্তম শতাব্দীতে বৌদ্ধ ও জৈনদিগের তুলনায় ব্রাহ্মণ্য ধর্মাবলম্বীর সংখ্যা খুব বেশী ছিল। ঐ সময়ে জৈনগণের সংখ্যাও অনেক ছিল। পরবর্তী কালে জৈনগণের সংখ্যা খুবই কমিয়া যায়, কিন্তু পৌরাণিক ধর্ম পূর্ববৎ বৌদ্ধধর্ম অপেক্ষা অধিকতর শক্তিশালী ছিল কি না, ইহা নিশ্চিত বলা যায় না। পালরাজগণের পৃষ্ঠপোষকতায় বৌদ্ধধর্ম যথেষ্ট প্রতিপত্তি লাভ করিলেও, ইহার প্রভাব যে ব্রাহ্মণ্যধর্মকে ছাড়াইয়া উঠিয়াছিল, অনেকে এরূপ মনে করেন না। কারণ অষ্টম হইতে দ্বাদশ শতাব্দীর যে সব মূর্তি বা লিপি এযাবৎ পাওয়া গিয়াছে, তাহার অধিকাংশই পৌরাণিক ধর্মের প্রভাব সূচিত করে। তবে ইহা অসম্ভব নহে যে, বৌদ্ধধর্ম জনসাধারণের মধ্যে বেশী প্রচলিত ছিল এবং পৌরাণিক ধর্ম সাধারণত ধনী, শিক্ষিত ও উচ্চশ্রেণীর মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল।

সহজিয়া ধর্মের বিবরণ হইতে এরূপ ধারণা করা অসঙ্গত হইবে না যে, সমাজের নিম্নস্তরের মধ্যেই ইহার বিশেষ প্রসার ছিল। ডোম্বী, নটী,

রজকী, চণ্ডালী প্রভৃতি কুলের নামে ইহার স্পষ্ট ইঙ্গিত পাওয়া যায় এবং চর্যাপদগুলি পাঠ করিলেও এই ধারণাই বদ্ধমূল হয়। পরবর্তী কালে সহজিয়া বৌদ্ধমত হইতে যে সকল ধর্মসম্প্রদায়ের উদ্ভব হইয়াছিল, তাহাও সমাজের নিম্নশ্রেণীর মধ্যেই বেশী প্রচলিত ছিল। সরহের দোঁহা হইতে জানা যায়, সিদ্ধাচার্যগণ ব্রাহ্মণের প্রভুত্বের বিরুদ্ধে তীব্র মত পোষণ করিতেন বলিয়া স্বীয় সম্প্রদায়ে জাতিভেদ-প্রথা দূর করিয়াছিলেন। অসম্ভব নহে যে সহজিয়া মতের জনপ্রিয়তার ইহাও একটি কারণ। বাংলা দেশে মোট জন-সংখ্যার তুলনায় উচ্চশ্রেণীর হিন্দুগণ সংখ্যায় এত কম কেন, এই সমস্যার কোন সন্তোষজনক মীমাংসা হয় নাই। বাংলায় হিন্দুযুগের শেষে বৌদ্ধ-মতের প্রভাব ইহার অন্যতম কারণ বলিয়া অনুমান করা খুব অসঙ্গত নহে।

শৈব ও বৈষ্ণব এই দুই ধর্মমতের মধ্যে কোনটি প্রবল ছিল, তাহা বলা শক্ত। তবে হিন্দুযুগের শেষ দুই-তিন শতাব্দীর প্রাপ্ত মূর্তিগুলির সংখ্যা-মূলক তুলনা করিলে বৈষ্ণব ধর্মমতেরই প্রাধান্য সূচিত হয়।

রাজগণের ধর্মমত অনেক সময় অন্তত কতক পরিমাণে জনসাধারণের ধর্মমতকে প্রতিফলিত করে। সুতরাং বাংলার রাজগণের ধর্ম মত কিরূপ ছিল, তাহার আলোচনা অপ্রাসঙ্গিক নহে। পূর্ববর্তী কয়েকটি অধ্যায়ে বর্ণিত বিভিন্ন রাজবংশের ইতিহাসে জানা যায়, খড়্গ, চন্দ্র ও পালবংশ এবং কান্তিদেব, রণবঙ্কমল্ল প্রভৃতি রাজা বৌদ্ধ ছিলেন। বৈন্যগুপ্ত, শশাঙ্ক, লোকনাথ, ডোম্মনপাল এবং সেনবংশীয় বিজয়সেন ও বল্লালসেন শৈব ছিলেন। বর্মণ ও দেববংশ এবং বল্লালসেনের পরবর্তী সেনবংশীয় রাজগণ বৈষ্ণব ছিলেন। গুপ্তযুগের পরবর্তী বাংলার প্রথম স্বাধীন রাজগণ, গোপচন্দ্র, ধর্মাদিত্য, সমাচারদেব ব্রাহ্মণ্য ধর্মাবলম্বী ছিলেন; কিন্তু তাঁহারা শৈব, বৈষ্ণব প্রভৃতি সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন কি না, তাহা নির্ণয় করিবার উপায় নাই।

এই প্রকার বিভিন্ন সম্প্রদায় বর্তমান থাকিলেও, ভারতের অন্যান্য প্রদেশের ন্যায় বাংলাতেও যে ইহাদের মধ্যে কলহ ও হিংসা-দ্বেষ ছিল না, বরং যথেষ্ট সদ্ভাব ছিল, তাহার বহু প্রমাণ আছে। রাজগণ ধর্ম-বিষয়ে উদার মত পোষণ করিতেন। বৌদ্ধ পালরাজগণ যে ব্রাহ্মণ্য ধর্মবিষয়ে বিশেষ শ্রদ্ধাশীল ছিলেন, তাঁহাদের শাসনলিপি হইতেই তাহা প্রমাণিত হয়। ধর্মপাল ও তৃতীয় বিগ্রহপাল যে বর্ণাশ্রম ধর্ম মানিয়া চলিতেন, দুইখানি তাম্রশাসনে তাহার স্পষ্ট উল্লেখ আছে। নারায়ণপাল নিজে একটি শিব-মন্দির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, এবং তাঁহার ব্রাহ্মণ মন্ত্রী যজ্ঞস্থলে উপস্থিত হইয়া "অনেকবার শ্রদ্ধা-সলিলাপ্লুত হৃদয়ে, নতশিরে পবিত্র (শান্তি) বারি গ্রহণ করিয়াছিলেন।" মদনপালের প্রধানা মহিষী চিত্রমতিকা মহাভারত-পাঠ শ্রবণ করিয়া দক্ষিণাস্বরূপ ব্রাহ্মণকে ভূমিদান করিয়াছিলেন। বৌদ্ধ দেবখড়্গের মহিষী প্রভাবতী চণ্ডীমূর্তির প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। অপর দিকে শৈব রাজা বৈন্যগুপ্ত বৌদ্ধবিহার নির্মাণ করিয়া সস্ত্রীক একজন ব্রাহ্মণকে সোমপুরের জৈনবিহারের ব্যয়-নির্বাহার্থ ভূমি দান করেন।

রাজা শ্রীধরণরাতের মন্ত্রী জয়নাথ বৌদ্ধবিহার ও ব্রাহ্মণদিগকে ভূমি দান করেন। এই দৃষ্টান্তসমূহ হইতে বুঝা যায় যে, সেকালে পরস্পরের ধর্ম-মতের প্রতি যথেষ্ট শ্রদ্ধা ছিল। কান্তিদেবের তাম্রশাসনে ইহার আরও ব্যাপক পরিচয় পাই। তাঁহার পিতা ধনদত্ত বৌদ্ধ ছিলেন, কিন্তু তাঁহার মাতা ছিলেন শিবের উপাসিকা। ধনদত্ত বৌদ্ধ হইলেও রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণ প্রভৃতিতে অভিজ্ঞ ছিলেন, একথা তাঁহার পুত্রের তাম্রশাসনে স্পষ্ট উল্লিখিত হইয়াছে।

তৎকালে শৈব, বৈষ্ণব, সৌর প্রভৃতি পৌরাণিক বিভিন্ন ধর্মসম্প্রদায়ের মধ্যে কেবল যে সদ্ভাব ছিল তাহা নহে, ইহাদের ব্যবধানরেখাও সুস্পষ্ট ও সুনির্দিষ্ট হইয়া উঠে নাই। বৈন্যদেবের তাম্রশাসনে তাঁহাকে 'পরমমাহেশ্বর' ও 'পরম-বৈষ্ণব' এই দুই উপাধিতেই ভূষিত করা হইয়াছে। পরমমাহেশ্বর ডোম্মন-পালের তাম্রশাসনে ভগবান নারায়ণের প্রতি ভক্তি ও শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করা হইয়াছে। বিশ্বরূপসেন ও কেশবসেনের সদাশিব মুদ্রা-সংযুক্ত তাম্র-শাসনে প্রথমে নারায়ণ ও পরে সূর্যের স্তব আছে ; কিন্তু উক্ত রাজগণ পরমসৌর বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। এই তাম্রশাসনগুলি শৈব, বৈষ্ণব ও সৌর সম্প্রদায়ের অপূর্ব সমন্বয়ের দৃষ্টান্ত। বাংলার ধর্মজীবনের এই বৈশিষ্ট্য এখন পর্যন্তও দেখিতে পাওয়া যায়। এখনও নিষ্ঠাবান বাঙালী হিন্দু সমান ভক্তিসহকারে প্রত্যহ নারায়ণ-শিলা ও শিবপূজা এবং শরৎ-কালে দুর্গাপূজা করেন। কার্তিক, গণেশ, সূর্য, লক্ষ্মী প্রভৃতির উপাসনা এবং পূজাও প্রতি গৃহে শ্রদ্ধাভরে অনুষ্ঠিত হয়।

প্রাচীন বাংলার ইতিহাসে ধর্মদ্বেষের একটিমাত্র দৃষ্টান্ত আছে। ইহা হিউয়েনথ্সাং-বর্ণিত শশাঙ্কের কাহিনী। হিউয়েনথ্সাং লিখিয়াছেন, শশাঙ্ক গয়ার বোধিবৃক্ষ সমূলে উৎপাটন করেন, পাটলিপুত্রে বুদ্ধের পদচিহ্ন-সংবলিত একখানি প্রস্তর গঙ্গায় নিক্ষেপ করেন, কুশীনগরে একটি বিহার হইতে বৌদ্ধদিগকে বিতাড়িত করেন, উপরন্তু গয়ার একটি মন্দিরে বৌদ্ধমূর্তির পরিবর্তে শিবমূর্তি স্থাপন করিতে আদেশ দেন। 'আর্য-মঞ্জুশ্রী-মূলকল্প' নামক একখানি বৌদ্ধ গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে যে, শশাঙ্ক বৌদ্ধ ও জৈন উভয়ের উপরই উৎপীড়ন করিয়াছেন। এই সব কাহিনী কতদূর সত্য তাহা বলা কঠিন। যে কারণে হিউয়েন্থ্সাং শশাঙ্কের বিরুদ্ধবাদী ছিলেন এবং শশাঙ্কের সম্বন্ধে তাঁহার উক্তি বিশ্বাসযোগ্য নহে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। হিউয়েন্থ্সাং শশাঙ্কের মৃত্যুর অনতিকাল পরেই বাংলায় আসিয়াছিলেন। বাংলার সর্বত্র, বিশেষত শশাঙ্কের রাজধানী কর্ণসুবর্ণে, তিনি বৌদ্ধধর্মের যেরূপ সমৃদ্ধি ও প্রভাব প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন তাহার সহিত বৌদ্ধবিদ্বেষী শশাঙ্কের চিত্রের সামঞ্জস্য করা কঠিন। আশ্চর্যের বিষয়, শশাঙ্কের মূল রাজ্য গৌড় ও বঙ্গের কোন স্থানে তাঁহার বৌদ্ধবিদ্বেষের কোন কাহিনী হিউয়েন্থ্সাংও উল্লেখ করেন নাই। উপরোক্ত কারণে এবং প্রাচীন কালে বাংলার ইতিহাসে

এইরূপ ধর্মদ্বেষের আর কোন নিদর্শন না থাকায়, হিউয়েন্‌থ্‌সাং-বর্ণিত শশাঙ্কের অনন্যসাধারণ বৌদ্ধবিদ্বেষের কথা সত্য কি না, বা সত্য হইলেও কেবলমাত্র অনুদার সংকীর্ণ ধর্মমতই ইহার কারণ কি না, সে সম্বন্ধে সন্দেহ করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। হিউয়েন্‌থ্‌সাংয়ের বিবরণ সত্য হইলেও একমাত্র শশাঙ্কের কাহিনীনির্ভর পূর্বোক্ত দৃষ্টান্তগুলি উপেক্ষা করিয়া প্রাচীন বাংলায় ধর্মমতের উদারতা সম্বন্ধে কোন সন্দেহ করা যায় না।

হিউয়েন্‌থ্‌সাং বাংলার যে সমুদয় বিহার ও মন্দিরের উল্লেখ ও সংখ্যা নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা কেবল পাঁচটি রাজধানী অথবা ঐ সকল রাজ্যের সম্বন্ধে প্রযোজ্য, তাহা সকল সময় নিঃসন্দেহে নির্ণয় করা কঠিন। তাঁহার বর্ণনা অনুসারে বাংলায় অন্তত ৭০টি বিহার, ৮০০০ বৌদ্ধ ভিক্ষু এবং ৩০০ দেবমন্দির ছিল। দেবমন্দির দ্বারা হিউয়েন্‌থ্‌সাং বিভিন্ন ব্রাহ্মণ্য ধর্মসম্প্রদায়ের মন্দিরই নির্দেশ করিয়াছেন। তিব্বতীয় গ্রন্থ ও প্রাচীন ধ্বংসাবশেষ হইতে সহজেই অনুমান করা যায় যে, পরবর্তী কালে বৌদ্ধ-বিহার ও হিন্দুমন্দির—উভয়েরই সংখ্যা অনেক বাড়িয়াছিল। প্রাচীন বঙ্গের প্রতি নগরে এবং প্রায় প্রতি গ্রামে অবস্থিত এই মন্দির ও বিহারগুলি বাঙালীর ধর্মজীবন নিয়ন্ত্রিত করিত। তখন নিষ্ঠাবান বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ ও আচারশীল ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণ শাস্ত্রানুযায়ী আদর্শ জীবন যাপন করিয়া জনসাধারণের চরিত্র ও ধর্মমত গঠনে সহায়তা করিতেন। ইৎ-সিং তাম্রলিপ্ত বিহারের বৌদ্ধগণের যে অপূর্ব ইন্দ্রিয়-সংযম ও উচ্চ নৈতিক আদর্শের বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে এই যুগের বাঙালীর ধর্মজীবনে এক উজ্জ্বল চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে। পরবর্তী কালে বৌদ্ধ ও ব্রাহ্মণ, উভয় সম্প্রদায়েই যেরূপ নৈতিক অধোগতি, অসংযম ও উচ্ছৃঙ্খলতা দেখা দিয়াছিল, তাহার সহিত তুলনায় এই প্রাচীন যুগ আমাদের নিকট আরও উজ্জ্বল হইয়া ওঠে। কালক্রমে বাঙালীর ধর্মজীবনে নানা কারণে কলুষিত হইলেও ইহার পুরাতন আদর্শ ও পদ্ধতি যে মহান্ ও উচ্চ ছিল, তাহা স্মরণ রাখা উচিত। সর্বসাধারণের মধ্যে যে ধর্মভাব বিশেষ ব্যাপক ও প্রভাবশালী ছিল, সাহিত্যে ও শিল্পে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। সুতরাং ধর্মমতের উৎকর্ষ ও অপকর্ষ, উভয়ই সমগ্র বাঙালী জাতির মানসিক উন্নতি ও অবনতির একটি প্রধান কারণ বলিয়া পরিগণিত হইবার যোগ্য।

মহারাজাধিরাজ শ্রীচন্দ্রের নবাবিষ্কৃত পশ্চিমভাগ তাম্রশাসনে বহু সংখ্যক মঠ স্থাপনার যে বিস্তৃত বিবরণ আছে, তাহা দশম শতকে বাংলা দেশের সম্পদ ও সংস্কৃতির উপর নূতন আলোকপাত করে। শ্রীচন্দ্র নয়টি মঠ স্থাপন করেন। ইহার মধ্যে চন্দ্রপুরে একটি ও বঙ্গাল দেশে চারিটি মঠ—যথাক্রমে ব্রহ্মা, অগ্নি, যোগেশ্বর, জৈমিনি ও মহাকালের নামে উৎসর্গীকৃত। বাকী চারিটি মঠ 'দশান্তরীয়' নামে অভিহিত হইয়াছে। এই মঠগুলিতে ঋক্, যজুঃ, সাম, অথর্ব-বেদ এবং চন্দ্র-ব্যাখ্যান (সম্ভবতঃ চান্দ্র ব্যাকরণ) প্রভৃতির অধ্যয়ন ও অধ্যাপনার ব্যবস্থা ছিল এবং ছাত্র ও উপাধ্যায়ে

আহার ও পরিচ্ছদ প্রভৃতির ব্যয় নির্বাহার্থে নির্দিষ্ট পরিমাণ জমি দানের উল্লেখ আছে। ইহা ভিন্ন মঠের অন্যান্য যে সকল অধিবাসী ও অনুচরের জন্য নির্দিষ্ট পরিমাণ জমি দেওয়া হইয়াছিল তাহাদের তালিকা এইরূপ ঃ কার্যনির্বাহক ব্রাহ্মণ, অন্য ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, মালাকার, তৈলিক, কুম্ভকার, কাললিক, শঙ্খবাদক, ঢক্কবাদক, দ্রাগড়িক, কর্মকার, চর্মকার, নট, সূত্রধার, স্থপতি, কর্মকর, বেট্টিক, নাপিত, রজক, মহত্তর, ব্রাহ্মণ, বারিক, গণক, বৈদ্য প্রভৃতি।

ইহা ছাড়া ছয় সহস্র ব্রাহ্মণকে জমি দেওয়া হয়। এই তালিকা হইতে মঠের জীবনযাত্রা ও সাধারণ ব্যবস্থার যে পরিচয় পাওয়া যায়, দক্ষিণ ভারত ব্যতীত ভারতের অন্য কোন অঞ্চলে প্রাচীনকালে সেরূপ মঠ ছিল—ইহার প্রমাণ পূর্বে পাওয়া যায় নাই।

খ. দেবদেবীর মূর্তি-পরিচয়

বাংলা দেশের প্রায় সর্বত্রই বহু দেবদেবীর মূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে। ইহাদের উল্লেখ বা বিস্তৃত বর্ণনা করা বর্তমান গ্রন্থে সম্ভবপর নহে। সুতরাং সংক্ষেপেই এ বিষয়টি আলোচনা করিব।

১। বিষ্ণুমূর্তি

বিষ্ণুমূর্তির চারি হস্তে শঙ্খ, চক্র, গদা ও পদ্ম থাকে। কোন কোন স্থলে চক্র ও গদায় প্রতিকৃতির পরিবর্তে একটি পুরুষ ও নারীমূর্তি দেখা যায়। ইহাদের নাম চক্রপুরুষ ও গদাদেবী। বিষ্ণুর ভিন্ন ভিন্ন হস্তে এই চারটি ভূষণ পরিবর্তন করিয়া ২৪টি বিভিন্ন প্রকারের বিষ্ণুমূর্তি পরিকল্পিত হইয়াছে। বাংলায় সচরাচর ত্রিবিক্রম রূপের বিষ্ণুই দেখা যায়। ইহার নিম্ন ও ঊর্ধ্ববাম এবং ঊর্ধ্ব ও নিম্নদক্ষিণ হস্তে যথাক্রমে শঙ্খ, চক্র, গদা ও পদ্ম, এবং দুই পার্শ্বে শ্রী ও পুষ্টি. অর্থাৎ লক্ষ্মী ও সরস্বতীর মূর্তি। মালদহ জিলার হাঁকরাইল গ্রামে প্রাপ্ত মূর্তিই সম্ভবত বাংলার সর্বপ্রাচীন বিষ্ণুমূর্তি। ইহার পদদ্বয় ও দুই হস্ত ভগ্ন এবং নিম্নদক্ষিণ হস্তে পদ্ম ও উপরের বাম হস্তে শঙ্খ। মূর্তিটির মস্তকে কিরীট. কর্ণে কুণ্ডল, গলায় হার, বাহুতে অঙ্গদ ও বক্ষোদেশে যজ্ঞোপবীত।

বরিশাল জিলার অন্তর্গত লক্ষ্মণকাঠি গ্রামে একটি প্রকাণ্ড. বিষ্ণুমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। ইহার উচ্চতা ৬-৪″। ঊর্ধ্বে উড্ডীয়মান ত্রিনেত্র গরুড়ের পক্ষের উপর বিষ্ণু ললিতাসনে উপবিষ্ট। তাঁহার ঊর্ধ্বদক্ষিণ ও বাম হস্তে ধৃত পদ্মনালের উপর যথাক্রমে লক্ষ্মী (গজ-লক্ষ্মী) ও বীণাবাদিনী বাণীমূর্তি। অন্য দুই হস্তে চক্রপুরুষসহ চক্র ও গদাদেবী। মস্তকের ষট্‌কোণ কিরীটের মধ্যস্থলে ধ্যানস্থ চতুর্ভুজ দেবমূর্তি। হস্তোপরি লক্ষ্মী ও সরস্বতী (শ্রী ও পুষ্টি) এবং কিরীটস্থ ধ্যানী দেবমূর্তি —এই দুইটি আলোচ্য মূর্তির বিশেষত্ব, এবং সম্ভবত ইহা বৌদ্ধ মহাযান মতের প্রভাব সূচিত করে। কেহ কেহ এই মূর্তিটি গুপ্তযুগের বলিয়া মনে করেন, কিন্তু ইহা আরও অনেক পরবর্তী কালের বলিয়া মনে হয়।

চৈতন্যপুরের (বর্ধমান) একটি বিষ্ণুমূর্তির পরিকল্পনায়ও বিশেষত্ব আছে। গদা ও চক্রের নীচে গদাদেবী ও চক্রপুরুষ। দণ্ডায়মান বিষ্ণুর দুই হস্ত ইহাদের মাথায় আর দুই হস্তে শঙ্খ ও পদ্ম। মূর্তিটির মুখাকৃতি ও পরিহিত বসন সবই একটু অদ্ভুত রকমের। খুব সম্ভব ইহা বৈখানসাগমে বর্ণিত অভিচারকস্থানক মূর্তি।

সাগরদীঘিতে প্রাপ্ত অষ্টধাতুনির্মিত বিষ্ণুমূর্তির বিশেষত্ব এই যে, তাহার তিনটি ভূষণ—শঙ্খ, চক্র ও গদা—এক একটি পূর্ণ-প্রস্ফুটিত পদ্মের উপর রক্ষিত এবং প্রতি পদ্মের নালটি বিষ্ণু হস্তে ধরিয়া আছেন।

দিনাজপুর জিলার সুরোহর গ্রামে প্রাপ্ত বিষ্ণুমূর্তি সাতটি নাগ-ফণার নীচে দণ্ডায়মান। শ্রী ও পুষ্টির পরিবর্তে দুই পার্শ্বে দুইটি পুরুষমূর্তি (সম্ভবত শঙ্খপুরুষ ও চক্রপুরুষ)। মধ্যস্থিত নাগফণার উপরিভাগে ক্ষুদ্র দ্বিভুজ ধ্যানী মূর্তি এবং পাদপীঠের মধ্যভাগে ষড়ভুজ নৃত্যপরায়ণ শিব। অনেকে অনুমান করেন, উপরিস্থিত ধ্যানী মূর্তি ব্রহ্মা এবং সমগ্র মূর্তিটি ব্রহ্মা-বিষ্ণু-শিব, এই ত্রিমূর্তির পরিকল্পনা। কিন্তু ব্রহ্মার দুই ভুজ ও এক মুখ বড় দেখা যায় না। সুতরাং, এ মূর্তিটির সম্ভবত মহাযান মতের প্রভাবের ফল।

এইরূপ বিশেষত্ব খুব কম মূর্তিতেই দেখা যায়। সচরাচর যে সমুদয় বিষ্ণুমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়, বাঘাউরা গ্রামে প্রাপ্ত সম্রাট মহীপালের তৃতীয় রাজ্যসম্বৎসরে উৎকীর্ণ লিপিসংযুক্ত মূর্তিটি তাহার একটি উৎকৃষ্ট নিদর্শন (চিত্র নং ১৮)। শঙ্খ-চক্র-গদা-পদ্মধারী দণ্ডায়মান বিষ্ণুমূর্তি উত্তম বসন-ভূষণে সজ্জিত ; কিরীট, কুণ্ডল, অঙ্গদ, বনমালা, মেখলা, বসন প্রভৃতি বিচিত্র কারুকার্য খচিত ঃ ঊর্ধ্বে মস্তকোপরি প্রভাবলী, তাহার দুই পার্শ্বে পুষ্পমাল্য-হস্তে উড্ডীয়মান বিদ্যাধরযুগলের মূর্তি : মূর্তির পশ্চাতে সিংহাসন ও অধোদেশের দুই পার্শ্বে লক্ষ্মী ও সরস্বতী ; পাদ-পীঠের মধ্যস্থলে প্রস্ফুটিত পদ্মদলের উপর বিষ্ণুর চরণযুগল ; ইহার দক্ষিণভাগে দুইটি ও বামভাগে একটি মনুষ্যমূর্তি, সম্ভবত ইহারা মূর্তি প্রতিষ্ঠাকারী ও তাঁহার পরিবারবর্গ।

বিষ্ণুমূর্তি সাধারণতঃ দণ্ডায়মান (চিত্র নং ১৯), কিন্তু কোন কোন স্থলে অর্ধশয়ান, অথবা যোগাসনে উপবিষ্ট। কোন কোন মূর্তিতে বিষ্ণু ও লক্ষ্মী একত্র উপবিষ্ট দেখা যায়। ঢাকা জিলাস্থিত বাস্তা গ্রামের লক্ষ্মী-নারায়ণ মূর্তি ইহার একটি উৎকৃষ্ট নিদর্শন। বিষ্ণু ও তাঁহার বাম উরুর উপর লক্ষ্মী, এই যুগল-মূর্তি গরুড়ের পৃষ্ঠদেশে বসিয়া আছেন। উভয়েরই একটি চরণ গরুড়ের প্রসারিত এক হস্তের উপর স্থাপিত। গরুড়ের অন্য দুইটি হস্ত সম্মুখে অঞ্জলিবদ্ধ।

বিষ্ণুর দশ অবতারের মূর্তি-সংবলিত প্রস্তরখণ্ড অনেক পাওয়া গিয়াছে। পৃথকভাবে বরাহ, নরসিংহ ও বামন অবতারের মূর্তিই সাধারণত দেখা যায়। মৎস্য, বলরাম ও পরশুরাম এই তিন অবতারের মূর্তিও পাওয়া গিয়াছে। মৎস্যমূর্তি চতুর্ভুজ ; ঊর্ধ্বদেশ মানুষের ও অধোদেশ মৎস্যের আকৃতি (চিত্র নং ২০)। বরাহ-মূর্তিরও কেবল মুখটি বরাহের, অন্যান্য অংশ মানুষের মত।

রাজসাহী চিত্রশালায় একটি দণ্ডায়মান মূর্তির বিশ হস্তে গদা, অঙ্কুশ, খড়্গ, মুদ্গর, শূল, শর, চক্র, খেটক, ধনু, পাশ, শঙ্খ প্রভৃতি আয়ুধ।

দুই পার্শ্বে স্থূলোদর দুইটি মূর্তি। মূল মূর্তি বনমালা ও অন্যান্য ভূষণে ভূষিত। ইহা সম্ভবত বিষ্ণুর বিশ্বরূপ মূর্তি।

ব্রহ্মা ও বিষ্ণুর একাত্মক একটি মূর্তি উত্তরবঙ্গে পাওয়া গিয়াছে। চতুর্মুখ ব্রহ্মার তিনটি মুখই কেবল দেখা যায়. তাঁহার চারি হস্তে স্রুক, স্রুব, অক্ষমালা ও কমণ্ডলু। মূর্তির দুই পার্শ্বে লক্ষ্মী, সরস্বতী. শঙ্খপুরুষ ও চক্রপুরুষ এবং গলে বনমালা, ইহা বিষ্ণুর নিদর্শন। পাদ-পীঠের একপার্শ্বে ব্রহ্মার বাহন হংস ও অপর পার্শ্বে বিষ্ণুর বাহন গরুড়ের মূর্তি।

ব্রহ্মার যে সমুদয় পৃথক মূর্তি পাওয়া গিয়াছে, তাহার চতুর্মুখ (একটি অদৃশ্যমান) ও স্থূলোদর, এবং তাহার বাহন ও চারি হস্তে ধৃত দ্রব্যাদি উক্ত মূর্তির অনুরূপ।

সাধারণত বিষ্ণুর মূর্তির বাহন ও পার্শ্বচরীরূপে পরিকল্পিত হইলেও গরুড়, লক্ষ্মী ও সরস্বতীর পৃথক মূর্তিও পাওয়া গিয়াছে। রাজসাহী চিত্রশালায় এইরূপ একটি গরুড়মূর্তি রক্ষিত আছে। ইহার অঞ্জলিবদ্ধ হস্তে ও মুখশ্রীতে সেবকের ভক্তি ও শ্রদ্ধার ভাব চমৎকার ফুটিয়া উঠিয়াছে।

বগুড়ায় একটি চমৎকার অষ্টধাতু-নির্মিত লক্ষ্মীমূর্তি পাওয়া গিয়াছে ত্রিভঙ্গ-ভঙ্গীতে দণ্ডায়মানা দেবীর তিন হস্তে ফল, অঙ্কুশ ও ঝাঁপি (আর এক হস্ত ভগ্ন) ; দুই পার্শ্বে চামর হস্তে পার্শ্বচরী ; মস্তকোপরি প্রস্ফুটিত পদ্মদলের দুই দিক হইতে দুইটি হস্তী শুণ্ডধৃত কলসীর জল দিয়া দেবীকে স্নান করাইতেছে। লক্ষ্মীর এই প্রকার গজমূর্তিই সাধারণত দেখা যায়। কিন্তু দুই হস্তবিশিষ্ট সাধারণ লক্ষ্মীমূর্তিও পাওয়া গিয়াছে।

সরস্বতী মূর্তি সাধারণত চারি হস্তবিশিষ্ট। দেবী দুই হস্তে বীণা বাজাইতেছেন, অপর দুই হস্তে অক্ষমালা ও পুস্তক। দেবীর দুই পার্শ্বে চামরধারিণী, পাদপীঠে কোন কোন স্থলে তাঁহার সুপরিচিত বাহন হংস. কিন্তু কোন স্থলে আবার একটি মেষের মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়। ছাতিনা গ্রামে প্রাপ্ত সরস্বতীর মূর্তি (চিত্র নং ২৩) ইহার চমৎকার দৃষ্টান্ত।

২। শিবমূর্তি

শিব সাধারণত লিঙ্গরূপেই পূজিত হইতেন। লিঙ্গ প্রধানত দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়। সাধারণ শিবলিঙ্গ বাংলায় সুপরিচিত এবং চতুর্ভুজ বিষ্ণুমূর্তির ন্যায় ইহাও এদেশে বহু সংখ্যায় পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু আর এক প্রকার লিঙ্গ আছে। ইহাতে লিঙ্গের উপর শিবের মুখ ক্ষোদিত থাকে। ইহার নাম মুখলিঙ্গ। মুখের সংখ্যা অনুসারে মুখলিঙ্গ একমুখ বা চতুর্মুখ। একমুখ লিঙ্গই বেশী পাওয়া যায়। ত্রিপুরা জিলার উনকোটি গ্রামে প্রস্তর নির্মিত এবং মুর্শিদাবাদে অষ্টধাতুর চতুর্মুখ লিঙ্গ পাওয়া গিয়াছে।

শিবের মূর্তি নানারূপে কল্পিত হইয়াছে। ইহার মধ্যে চন্দ্রশেখর, নটরাজ বা নৃত্যমূর্তি, সদাশিব, উমা-মহেশ্বর, অর্ধনারীশ্বর ও কল্যাণসুন্দর —শিবের সৌম্যভাবদ্যোতক এবং অঘোর-রুদ্র তাঁহার উগ্রভাবের পরিকল্পনা। পাহাড়পুরে শিবের তিনটি চন্দ্রশেখর মূর্তি ক্ষোদিত আছে। ইহাদের তিন নেত্র, ঊর্ধ্বলিঙ্গ ও জটামুকুট এবং দুই হস্তে ত্রিশূল, অক্ষমালা ও কমণ্ডলু প্রভৃতি লক্ষিত হয়। একটি মূর্তিতে সর্প শিবের গলদেশ জড়াইয়া আছে। বিবসন হইলেও শিবের গলায় হার, কর্ণে কুণ্ডল এবং বাহুতে কেয়ূর প্রভৃতি ভূষণ ও গলায় যজ্ঞোপবীত আছে।

পরবর্তী কালে শিবের মূর্তিতে আরও অনেক বৈচিত্র্য ও উপাদানবাহুল্য দেখা যায়। রাজসাহী জিলার গণেশপুরে প্রাপ্ত মূর্তি (চিত্র নং ২২ক) ইহার এক উৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। চতুর্ভুজ মূর্তির এক হস্তে দীর্ঘদলবিশিষ্ট পদ্ম, আর এক হাতে শূল, অথবা খট্বাঙ্গ, (অপর দুই হস্ত ভগ্ন)। বিচিত্র কারুকার্য-শোভিত সপ্তরথ পাদপীঠের কেন্দ্রস্থলে বিশ্বপদ্মের উপর নানা বিভূষণে সজ্জিত শিব ত্রিভঙ্গ ভঙ্গিমায় দণ্ডায়মান। মস্তকের চতুর্দিকে বিচিত্র প্রভাবলী, ইহার দুই পার্শ্বে মালাহস্তে উড্ডীয়মান গন্ধর্ব। মূর্তির পশ্চাতে কারুকার্য-খচিত সিংহাসন ও নিম্নে প্রতি পার্শ্বে দুইজন কিঙ্কর ও কিঙ্করী। কিঙ্করগণের হস্তে শূল ও কপাল এবং কিঙ্করীগণের হস্তে চামর। ইহা শিবের ঈশান মূর্তি।

বরিশাল জিলার অন্তর্গত কাশীপুর গ্রামে বিরূপাক্ষরূপে পূজিত চতুর্ভুজ শিব সম্ভবত নীলকণ্ঠ। সারদাতিলক তন্ত্র অনুসারে নীলকণ্ঠের পাঁচটি মুখ। এই মূর্তির মুখ মাত্র একটি, কিন্তু উক্ত তন্ত্রের বর্ণনা অনুযায়ী ইহার হস্তে অক্ষমালা, ত্রিশূল, খট্বাঙ্গ ও কপাল আছে। বর্ণনার অতিরিক্ত এই মূর্তিতে কীর্তিমুখের পরিবর্তে ছত্র, প্রভাবলীর দুই পার্শ্বে কার্তিক-গণেশের মূর্তি ও নিম্নে দুই পার্শ্বে মকরবাহিনী গঙ্গা ও সিংহবাহিনী পার্বতীর মূর্তি প্রভৃতি বিশেষ লক্ষ্য করিবার বিষয়। মূর্তির অধোভাগে শিবের বাহন নন্দীর মূর্তি। বরিশাল জিলায় প্রাপ্ত একটি ব্রঞ্জের শিব-মূর্তির (চিত্র নং ২৮খ) শীর্ষদেশে ধ্যানী বুদ্ধের মূর্তির ন্যায় একটি মূর্তি বিশেষভাবে লক্ষ্য করিবার বিষয়। এরূপ দ্বিতীয় মূর্তি আর পাওয়া যায় নাই।

বাংলায় নটরাজ শিবের যে মূর্তিগুলি পাওয়া গিয়াছে, তাহাদের হস্ত-সংখ্যা দশ অথবা বারো এবং শিব বৃষপৃষ্ঠে নৃত্যপরায়ণ। দক্ষিণ ভারতের নটরাজ বৃষারূঢ় নহেন এবং তাঁহার মাত্র চারি হাত। বাংলার দশভুজ নটরাজ মূর্তির সহিত মৎস্যপুরাণের বর্ণনার ঐক্য আছে। এই বর্ণনা অনুযায়ী শিবের দক্ষিণ চারি হস্তে খড়্গ, শক্তি, দণ্ড ও ত্রিশূল এবং বাম চারি হস্তে খেটক, কপাল, নাগ ও খট্বাঙ্গ। নবম হস্তে অক্ষমালা এবং দশম হস্ত বরদা-মুদ্রাযুক্ত। দ্বাদশভুজ শিবের মূর্তি অন্যরূপ। শিব দুই হস্তে বীণা বাজাইতেছেন, দুই হস্তে তাল দিতেছেন ও আর দুই হস্তে

ছত্রের ন্যায় সর্প ধরিয়া আছেন; বাকী হস্তগুলিতে শিবের সুপরিচিত আয়ুধাদি আছে। ঢাকা জিলাস্থিত শঙ্করবাঁধা গ্রামে প্রাপ্ত একটি মূর্তি (চিত্র নং ২২গ) নটরাজ শিবের সুন্দর দৃষ্টান্ত। ইহার দশ হস্তে মৎস্যপুরাণোক্ত আয়ুধাদি আছে। শিবের বাহন বৃষটিও নৃত্যরত প্রভুর দিকে মুখ ফিরাইয়া দুই পা ঊর্ধ্বে তুলিয়া নৃত্য করিতেছে। ইহার দুই পার্শ্বে মকরবাহিনী গঙ্গা ও সিংহবাহিনী পার্বতী মূর্তির উপরে ও উভয় পার্শ্বে প্রধান প্রধান দেবদেবীর মূর্তি। পাদপীঠে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অসংখ্য নাগ-নাগিনীগণের নৃত্যপরায়ণ মূর্তি। শিল্পী পারিপার্শ্বিকের সাহায্যে নটরাজ শিবের সৌন্দর্য উজ্জ্বলরূপে ফুটাইয়া তুলিয়াছেন।

সদাশিব মূর্তি বাংলায় অনেক পাওয়া গিয়াছে। সেনরাজগণের তাম্রশাসনমুদ্রায় যে এই মূর্তি উৎকীর্ণ তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। মহানির্বাণতন্ত্র, উত্তরকালিকাগম এবং গরুড়পুরাণে সদাশিব মূর্তির বর্ণনা আছে। শেষোক্ত দুইখানি গ্রন্থের বর্ণনার সহিত বাংলায় সদাশিব মূর্তির অধিকতর সঙ্গতি দেখা যায়। এই বর্ণনা অনুসারে বদ্ধপদ্মাসনস্থিত সদাশিব মূর্তির পাঁচটি মুখ ও দশটি হস্ত থাকিবে। দক্ষিণ দুই হস্ত অভয় ও বরদা মুদ্রাযুক্ত এবং অবশিষ্ট তিন হস্তে শক্তি, ত্রিশূল ও খট্বাঙ্গ; বাম পাঁচ হস্তে সর্প, অক্ষমালা, ডমরু, নীলোৎপল ও লেবুফল থাকিবে। সদাশিবের পার্শ্বে থাকিবে মনোন্মানীর মূর্তি। দিনাজপুর জিলার অন্তর্গত রাজিবপুরে তৃতীয় গোপালের লিপিযুক্ত সদাশিব মূর্তি বাংলার এই জাতীয় মূর্তির একটি সুন্দর নিদর্শন। ইহাতে মনোন্মানীর মূর্তি নাই, কিন্তু পঞ্চরথ পাদপীঠের মধ্যস্থলে শূলধারী দুইটি শিবকিঙ্করের মূর্তি আছে। বাংলার সদাশিব মূর্তিগুলির সহিত দক্ষিণ ভারতে রচিত শাস্ত্রের বর্ণনার সামঞ্জস্য এবং সেনরাজগণের শাসন-মুদ্রায় সদাশিব-মূর্তি দেখিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন যে, সেনরাজগণই দাক্ষিণাত্য হইতে বাংলা দেশে এই সদাশিব-মূর্তির প্রচলন করেন। কিন্তু যে শৈব আগম হইতে সদাশিব-পূজার উৎপত্তি, তাহা উত্তর ভারতেই রচিত হইয়াছিল। সম্ভবত এই আগমোক্ত সদাশিব পূজা প্রথমে উত্তর ভারত হইতে দাক্ষিণাত্যে প্রচলিত হয়, পরে সেনরাজগণ তথা হইতে ইহার বাংলায় প্রচলন করিয়াছিলেন।

শিবের আলিঙ্গন অথবা উমা-মহেশ্বর মূর্তি বাংলায় সুপরিচিত। শিবের বাম জানুর উপর উপবিষ্টা উমা দক্ষিণ হস্তে শিবের গলদেশ বেষ্টন করিয়া আছেন এবং বাম হস্তে একখানি দর্পণ ধরিয়া আছেন। শিবের দক্ষিণ হস্তে একটি পদ্ম, এবং বাম হস্তদ্বারা তিনি দেবীকে আলিঙ্গন করিয়া আছেন। মনে হয় তান্ত্রিক ধর্মমতের প্রভাবেই বাংলায় এই মূর্তির বহুল প্রচার হইয়াছিল। কারণ, তন্ত্রমতে সাধকগণকে শিবের ক্রোড়ে উপবিষ্টা দেবীমূর্তির ধ্যান করিতে হয় ও এই প্রকার মূর্তি সম্মুখে রাখিলে এই ধ্যানযোগের সুবিধা হয়।

বৈবাহিক অথবা কল্যাণ-সুন্দর মূর্তিতে শিবের ঠিক সম্মুখেই গৌরী দাঁড়াইয়া আছেন। শেষোক্ত দুই প্রকার মূর্তিতে শিব ও উমার মূর্তি একত্র হইলেও পৃথক। কিন্তু অর্ধনারীশ্বর মূর্তিতে উভয়ে এক দেহে পরিণত হইয়াছেন। এই মূর্তির দক্ষিণ-অর্ধ শিবের ও বাম-অর্ধ উমার। অর্ধ-নারীশ্বর ও কল্যাণ-সুন্দর মূর্তি বাংলায় খুব বেশী পাওয়া যায় নাই।

এ পর্যন্ত শিবের যে সকল মূর্তি সম্বন্ধে আলোচনা হইয়াছে, তাহা সৌম্যভাবের দ্যোতক। শিবের রুদ্র মূর্তি ভারতের অন্যান্য প্রদেশে খুব প্রচলিত থাকিলেও বাংলায় মাত্র অল্প কয়েকটি পাওয়া গিয়াছে। এই-গুলিতে শিবের দিগম্বর, নরমুণ্ডমালা-বিভূষিত, উলঙ্গ নরদেহের উপর দণ্ডায়মান মূর্তি এবং গৃধ্র-শকুনী-পরিবেষ্টিত নরমুণ্ডরচিত পাদপীঠ প্রভৃতি বীভৎস ভাবের পরিকল্পনা দেখা যায়।

শিবের পুত্র গণেশের বহুসংখ্যক মূর্তি বাংলায় পাওয়া গিয়াছে। উপবিষ্ট দণ্ডায়মান ও নৃত্যশীল—গণেশের এই তিন প্রকার মূর্তিই পরি-কল্পিত হইয়াছে। কার্তিকের পৃথক মূর্তি খুবই কম। কিন্তু উত্তরবঙ্গে ময়ূরবাহন কার্তিকের একটি সুন্দর মূর্তি পাওয়া গিয়াছে (চিত্র নং ২১ক)।

৩। শক্তিমূর্তি

বহুসংখ্যক বিভিন্ন শ্রেণীর দেবীমূর্তি বাংলায় পাওয়া গিয়াছে। ইহার কোন কোনটিতে বৈষ্ণব প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু অধিকাংশই শাক্ত-গণের আরাধ্যা দেবী।

ত্রিপুরা জিলার দেউলবাড়ী নামক স্থানে প্রাপ্ত অষ্টধাতু-নির্মিত দেবীমূর্তির পাদপীঠে খড়্গবংশীয়া রানী প্রভাবতীর লিপি উৎকীর্ণ আছে। সুতরাং, ইহা সপ্তম শতাব্দীতে নির্মিত এবং এই শ্রেণীর মূর্তির সর্ব-প্রাচীন নিদর্শন। দেবী অষ্টভুজা ও সিংহবাহিনী—তাঁহার হস্তে শঙ্খ, তীর, অসি, চক্র, ঢাল, ত্রিশূল, ঘণ্টা ও ধনু। পরবর্তী কালে রচিত সারদা-তিলক-তন্ত্রে এই দেবী ভদ্রদুর্গা, ভদ্রকালী, অম্বিকা, ক্ষেমঙ্করি ও বেদগর্ভা প্রভৃতি নামে অভিহিত হইয়াছেন, কিন্তু উৎকীর্ণ লিপি অনু-সারে তাঁহার নাম শর্বাণী।

বাংলায় এক শ্রেণীর চতুর্ভুজা দেবীমূর্তি সচরাচর দেখা যায়। কেহ কেহ ইহাকে চণ্ডী, কেহ বা গৌরী-পার্বতী নামে অভিহিত করিয়াছেন। এই দণ্ডায়মানা দেবীমূর্তির হস্তে অক্ষসহ শিবলিঙ্গ, ত্রিদণ্ডী অথবা ত্রিশূল, দাড়িম্ব ও কমণ্ডলু, আর পাদপীঠে একটি গোধিকার মূর্তি। কোন কোন মূর্তিতে দেবীর দুই পার্শ্বে কার্তিক-গণেশ অথবা লক্ষ্মী-সরস্বতী, সিংহ মৃগ ও কদলীবৃক্ষ, ঊর্ধ্বে ব্রহ্মা বিষ্ণু শিব এবং নিম্নে নবগ্রহ প্রভৃতির মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়।

উপবিষ্টা দুর্গামূর্তিও অনেক দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের কোনটি

চতুর্ভুজা, কোনটি ষড়্‌ভুজা। বিংশভুজা একটি মূর্তিও পাওয়া গিয়াছে। মূর্তিটি সম্ভবত মহালক্ষ্মীর। বিক্রমপুরের কাগজিপাড়ায় পাষাণ লিঙ্গের ঊর্ধ্বভাগ হইতে আবির্ভূতা একটি দেবীমূর্তি আবিষ্কৃত হইয়াছে, ইঁহার চারিটি হস্ত। দুইটি হস্ত ধ্যানমুদ্রাযুক্ত ও বক্ষদেশের নিম্নভাগে সংন্যস্ত। তৃতীয় হস্তে অক্ষমালা ও চতুর্থ হস্তে পুঁথি। দেবী সম্ভবত মহামায়া অথবা ত্রিপুরভৈরবী।

দেবীর রুদ্রাভাবদ্যোতক অনেক মূর্তি পাওয়া যায়। ইঁহাদের মধ্যে মহিষমর্দিনীই সর্বাধিক প্রসিদ্ধ। বর্তমানে শরৎকালে বাংলায় যে দুর্গার পূজা হয়, তাহা এই মহিষমর্দিনীর মূর্তি হইতে উদ্ভূত। এই মূর্তি কেবল ভারতের সর্বত্র নহে, সুদূর যবদ্বীপেও সুপরিচিত ছিল। মার্কণ্ডেয় পুরাণের চণ্ডী অধ্যায়ে এই দেবীর সবিশেষ বিবরণ আছে। অষ্ট অথবা দশভুজা সিংহবাহিনী দেবী সদ্যানিহত মহিষের দেহ হইতে নিষ্ক্রান্ত অসুরের সহিত যুদ্ধে নিরত ; তাঁহার হস্তে ত্রিশূল খেটক, শর, খড়্গ, ধনু, পরশু, অঙ্কুশ, নাগপাশ প্রভৃতি আয়ুধ। দিনাজপুর জিলার পোর্শা গ্রামে নবদুর্গার মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। ইহার মধ্যস্থলে একটি বড় এবং চতুষ্পার্শ্বে ক্ষুদ্র আটটি মহিষমর্দিনীর মূর্তি। বড় মূর্তিটির অষ্টাদশ এবং ক্ষুদ্র মূর্তি-গুলির ষোড়শ ভুজ। ভবিষ্যপুরাণে এই দেবীর বর্ণনা আছে। দিনাজপুরের বেৎনা গ্রামে ৩২টি হস্তবিশিষ্ট অসুরের সহিত যুদ্ধরতা একটি দেবীর মূর্তিও পাওয়া গিয়াছে। কোন গ্রন্থেই ইহার বর্ণনা নাই এবং এরূপ অন্য কোন মূর্তিও এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। বাখরগঞ্জের অন্তর্গত শিকারপুর গ্রামে পূজিতা উগ্রতারা দেবীমূর্তির চারিহস্তে খড়্গ, তরবারি, নীলোৎপল ও নরমুণ্ড। শবের উপর দণ্ডায়মানা দেবীমূর্তির উপরিভাগে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব , কার্তিক ও গণেশের মূর্তি উৎকীর্ণ।

বাংলায় পাশাপাশি উৎকীর্ণ সপ্তমাতৃকার প্রস্তরখণ্ড অনেক পাওয়া গিয়াছে। এই মাতৃকাগণ দেবগণের শক্তিরূপে কল্পিত। ইঁহাদের নাম ব্রহ্মাণী, মাহেশ্বরী, কৌমারী, ইন্দ্রাণী, বৈষ্ণবী, বারাহী ও চামুণ্ডা। চামুণ্ডার পৃথক ও বিভিন্ন রূপের মূর্তি অনেক পাওয়া যায়। ইহার কোন কোনটি ষড়্‌ভুজা, নানা আয়ুধধারিণী ও নৃত্যপরায়ণা। বর্ধমান জিলার অট্টহাস গ্রামে চামুণ্ডা দেবীর দন্তুরারূপের এক অদ্ভুত মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। ইহার অতি ক্ষীণ শীর্ণ দেহ, গোলাকৃতি চক্ষু, বিকশিত দন্ত, পৈশাচিক হাস্য, কোটরগত জঠর ও ঊর্ধ্বজানু হইয়া বসিবার ভঙ্গী—সকলই একটা অদ্ভুত ভৌতিক রহস্যের দ্যোতক।

চামুণ্ডা ব্যতীত ব্রহ্মাণী, বারাহী ও ইন্দ্রাণী এই তিন মাতৃকারও পৃথক মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। তবে তাহা সংখ্যায় অল্প।

প্রধান প্রধান ধর্মমত ব্যতীত এদেশে অনেক লৌকিক ধর্মানুষ্ঠান ও দেবদেবীর পূজা জনসাধারণের মধ্যে প্রচলিত ছিল। পরবর্তী কালে এই সমুদয় দেবদেবী শিব অথবা বিষ্ণুর পরিবারভুক্ত বলিয়া গণ্য হইলেও আদিতে

ইঁহারা লৌকিক দেবতামাত্র ছিলেন—এরূপ অনুমানই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়। এইরূপ দেবীর যে মূর্তিগুলি পাওয়া গিয়াছে, তাঁহাদের মধ্যে মনসা, হারীতী, ষষ্ঠী, শীতলা, প্রভৃতির উল্লেখ করা যাইতে পারে। গঙ্গা ও যমুনার মূর্তি সাধারণত মন্দিরের দরজার দুই পার্শ্বে ক্ষোদিত থাকে, কিন্তু তাঁহাদের পৃথক মূর্তিও পাওয়া গিয়াছে।

বাংলা দেশে ও পূর্বভারতের অন্যান্য প্রদেশে এক শ্রেণীর দেবীমূর্তি বহুসংখ্যায় দেখিতে পাওয়া যায়। *দেবী একটি শিশুপুত্র পার্শ্বে লইয়া শুইয়া আছেন এবং একটি কিঙ্করী তাঁহার পদসেবা করিতেছে।* ঊর্ধ্বদেশে শিবলিঙ্গ এবং কার্তিক গণেশ ও নবগ্রহের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মূর্তি। কেহ কেহ ইঁহাকে কৃষ্ণ-যশোদার মূর্তি বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, আবার কেহ কেহ মনে করেন যে শিশুটি সদ্যোজাত শিবের মূর্তি।

রাজসাহী জিলার অন্তর্গত কুমারপুর ও নিয়ামৎপুরে যে দুইটি সূর্যমূর্তি পাওয়া গিয়াছে, তাহা গুপ্তযুগে নির্মিত বলিয়া অনুমিত হয়। এই প্রাচীন মূর্তিতে সূর্যের দুই হস্তে সনাল পদ্ম, দুই পার্শ্বে অনুচর ও পাদপীঠে সপ্তাশ্ব উৎকীর্ণ দেখিতে পাওয়া যায়। বগুড়া জিলার দেওড়া গ্রামে প্রাপ্ত রথারূঢ় সূর্যমূর্তিতে সারথি অরুণের দুই পার্শ্বে দণ্ডী ও পিঙ্গল নামক দুই অনুচর ব্যতীত শরনিক্ষেপকারিণী উষা ও প্রত্যূষা নামে দুই দেবী আছেন। পরবর্তী কালের সূর্যমূর্তিতে সংজ্ঞা ও ছায়া নামে সূর্যের দুই রানী ও মহাশ্বেতা নামে আর এক পার্শ্বচারিণীর মূর্তি এবং মূল মূর্তির বক্ষোদেশে উপবীত ও পদদ্বয়ে জুতা দেখা যায়। সূর্যমূর্তি

৪। অন্যান্য পৌরাণিক দেবমূর্তি

সাধারণত দ্বিভুজ ; কিন্তু দিনাজপুরের অন্তর্গত মহেন্দ্র নামক স্থানে একটি ষড়ভুজ সূর্যমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। দক্ষিণ ভারতের সূর্য-মূর্তির ন্যায় বাংলায় ক্কচিৎ দুই একটি মূর্তিতে জুতা দেখিতে পাওয়া যায়। রাজসাহী জিলার অন্তর্গত মান্দায় প্রাপ্ত একটি সূর্যমূর্তির তিনটি মুখ ও দশটি বাহু। পার্শ্বের দুইটি মুখের ভাব অতিশয় উগ্র ও দশ বাহুতে শক্তি, খট্বাঙ্গ, ডমরু প্রভৃতি দেখিয়া অনুমিত হয় যে, ইহা মার্তণ্ড-ভৈরবের মূর্তি। কিন্তু সারদাতিলক তন্ত্র অনুসারে মার্তণ্ড-ভৈরবের চারিটি মুখ।

পুরাণ অনুসারে রেবন্ত সূর্যের পুত্র। রেবন্তের কয়েকটি মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। দিনাজপুর জিলার ঘাটনগরে প্রাপ্ত মূর্তিটি বুটজুতা-পরিহিত ও অশ্বারূঢ় ; এক হস্তে কশা, অন্য হস্তে অশ্বের বল্‌গা ; একটি অনুচর দেবমূর্তির মস্তকে ছত্র ধারণ করিয়া আছে ; সম্মুখ হইতে একটি ও পশ্চাতে বৃক্ষের উপর হইতে আর একটি দস্যু রেবন্তকে আক্রমণ করিতে উদ্যত। ত্রিপুরা জিলার বড়কামতা গ্রামে প্রাপ্ত ভগ্ন একটি মূর্তিতে অশ্বারূঢ় রেবন্তের হস্তে একটি পাত্র এবং তাঁহার পশ্চাতে বাদক ও অনুচরের দল।

সম্ভবত এটি মৃগয়া যাত্রার দৃশ্য। বৃহৎসংহিতা ও অন্যান্য গ্রন্থে রেবন্তের এইরূপ বর্ণনা আছে। ঘাটনগরের মূর্তিটি মার্কণ্ডেয় পুরাণের কুকুর বর্ণনার অনুরূপ।

নবগ্রহের সহিতও সূর্যের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। নবগ্রহের মূর্তি সাধারণত এক সঙ্গে পৃথক কোন প্রস্তরখণ্ডে অথবা অন্য কোন দেবমূর্তির পারিপার্শ্বিকরূপে উৎকীর্ণ দেখা যায়। চব্বিশ পরগণার অন্তর্গত কাঁকলদীঘি গ্রামে নবগ্রহের একটি সুন্দর মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। নয়টি গ্রহদেবতা তাঁহাদের বিশিষ্ট লাঞ্ছনহস্তে এক পংক্তিতে দাঁড়াইয়া আছেন এবং তাঁহাদের বাহনগুলি যথাক্রমে পাদপীঠের নিম্নভাগে উৎকীর্ণ হইয়াছে। অগ্রভাগে গণেশের একটি মূর্তি আছে। এই প্রকার নবগ্রহমূর্তির সাহায্যেই মনে হয় স্বস্ত্যয়ন অথবা গ্রহযোগ সম্পন্ন হইত! নবগ্রহের পৃথক পৃথক মূর্তি বড় একটা পাওয়া যায় না। তবে পাহাড়পুরের প্রধান প্রধান মন্দিরের তলভাগে যে সমুদয় প্রস্তর-ফলক আছে, তাহাতে চন্দ্র ও বৃহস্পতির দুইটি মূর্তি উৎকীর্ণ আছে।

ইন্দ্র, অগ্নি, যম, বরুণ, কুবের প্রভৃতি দিকপালের মূর্তিও পাহাড়পুরে ও বাংলার অন্যান্য স্থানে পাওয়া গিয়াছে।

৫। জৈনমূর্তি

সাধারণত বাংলার যে সকল দেবমূর্তি পাওয়া যায়, তাহা অষ্টম শতাব্দীর পরবর্তী। অনুমান করা যায়, ঐ সময় হইতে বাংলায় জৈনধর্মের প্রভাব ও প্রতিপত্তি খুবই কমিয়া যায়, এবং এই কারণেই জৈনমূর্তি বাংলায় খুব অল্পই পাওয়া গিয়াছে।

দিনাজপুর জিলার অন্তর্গত সুরহর গ্রামে তীর্থঙ্কর ঋষভনাথের একটি অপূর্ব মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। মন্দিরাকারে গঠিত শিলাপটের ঠিক মধ্যস্থলে বদ্ধপদ্মাসনে জিন ঋষভনাথ উপবিষ্ট, পাদপীঠের নিম্নে তাঁহার বিশেষ লাঞ্ছন বৃষমূর্তি। এই মূর্তির ঊর্ধ্বে তিন সারিতে ও দুই পার্শ্বে দুই শ্রেণীতে অনুরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দিরে উপবিষ্ট অবশিষ্ট তেইশ জন তীর্থঙ্করের ক্ষুদ্র মূর্তি। মূল মূর্তির দুই ধারে চৌরীহস্তে দুইজন অনুচর ও মস্তকের দুই পার্শ্বে মাল্যহস্তে দুইজন গন্ধর্ব। সম্ভবত পালযুগের প্রথমভাগে নির্মিত এই সুন্দর মূর্তিটি সূক্ষ্ম শিল্পজ্ঞানের পরিচায়ক। মেদিনীপুর জিলার বরভূমে ঋষভনাথের আর একটি মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। এই মূর্তির কেন্দ্রস্থলে মূল মূর্তির দুই পার্শ্বে চব্বিশ জন তীর্থঙ্করের মূর্তি ; সকলেই কায়োৎসর্গ মুদ্রায় দণ্ডায়মান।

বাকুড়ার অন্তর্গত দেউলভিরে জিন পার্শ্বনাথের একটি মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। জিন যোগাসনে বসিয়া আছেন এবং তাঁহার মস্তকের উপর একটি সর্প সাতটি ফণা বিস্তার করিয়া আছে। চব্বিশ পরগণার কাঁটাবেনিয়ায়

কায়োৎসর্গ মুদ্রায় দণ্ডায়মান একটি পার্শ্বনাথের মূর্তির দুই পার্শ্বে অবশিষ্ট তেইশ জন তীর্থঙ্করের প্রতিকৃতি উৎকীর্ণ হইয়াছে।

বর্ধমান জিলার উজানী গ্রামে প্রাপ্ত জিন শান্তিনাথের একটি দণ্ডায়মান মূর্তির পাদপীঠে তাঁহার বিশেষ লাঞ্ছন মৃগ এবং পশ্চাতে নবগ্রহের মূর্তি ক্ষোদিত।

৬। বৌদ্ধমূর্তি

বাংলা দেশে যে সমুদয় বুদ্ধ-মূর্তি পাওয়া গিয়াছে তাহার মধ্যে রাজসাহী জিলার অন্তর্গত বিহারৈল গ্রামে প্রাপ্ত একটি মূর্তিই সর্বপ্রাচীন। ইহা গুপ্তযুগে নির্মিত সারনাথের বুদ্ধ-মূর্তিগুলির অনুরূপ।

খুলনা জিলার অন্তর্গত শিববাটি গ্রামে শিবরূপে পূজিত একটি মূর্তি পরবর্তী কালের বুদ্ধমূর্তির একটি চমৎকার দৃষ্টান্ত। জটিল ও বিচিত্র কারুকার্যখচিত প্রস্তরখণ্ডের মধ্যস্থলে মন্দিরমধ্যে বুদ্ধ ভূমিস্পর্শ মুদ্রায় উপবিষ্ট। বুদ্ধের জীবনের প্রধান প্রধান কতকগুলি ঘটনা—জন্ম, প্রথম উপদেশ, মহাপরিনির্বাণ, নালাগিরি-দমন, ত্রয়স্ত্রিংশ স্বর্গ হইতে অবতরণ, প্রভৃতি মূল মূর্তির প্রভাবলীতে ক্ষোদিত। এই ঘটনাগুলি পৃথকভাবেও ক্ষোদিত দেখিতে পাওয়া যায়।

মহাযান ও বজ্রযান সম্প্রদায় যে এদেশে পালযুগে বিশেষ প্রসার লাভ করিয়াছিল, এই দুই মতের অনুযায়ী বহুসংখ্যক দেবদেবীর মূর্তিই তাহার সাক্ষ্য দেয়। ইহাদের মধ্যে ধ্যানীবুদ্ধ, অবলোকিতেশ্বর (অথবা লোকেশ্বর) ও মঞ্জুশ্রী নামক দুই বোধিসত্ত্ব, এবং তারা—এই কয়েকটি প্রধান। জম্ভল, হেরুক ও হেবজ্র এই কয়টি মূর্তি অপ্রধান।

ধ্যানীবুদ্ধের মূর্তি খুব বেশী পাওয়া যায় নাই। ঢাকা জিলার সুখবাস-পুরে প্রাপ্ত ধাতব মূর্তিটি বীরাসনে উপবিষ্ট। এই মূর্তিটির দক্ষিণ হস্তে বজ্র এবং বাম হস্তে ঘণ্টা। পশ্চাদ্‌ভাগে উৎকীর্ণ লিপি হইতে অনুমিত হয় যে, মূর্তিটি দশম শতাব্দীতে নির্মিত।

অবলোকিতেশ্বরের খসর্পণ, সুগতি-সন্দর্শন, ষড়ক্ষরী প্রভৃতি বহু শ্রেণীর বহুসংখ্যক মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। ঢাকা জিলার মহাকালীতে একাদশ শতাব্দীতে নির্মিত খসর্পণে একটি অতিশয় সুন্দর মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। সপ্তরথ পাদপীঠের উপর সনালপদ্ম-হস্তে ললিতাসনে উপবিষ্ট অবলোকিতেশ্বর যেন পরম করুণভাবে পৃথিবী অবলোকন করিতেছেন। তাঁহার দক্ষিণ পার্শ্বে তারা ও সুধনকুমার এবং বাম পার্শ্বে ভৃকুটি ও হয়গ্রীব পৃথক পৃথক পদ্মের উপরে আসীন। ঊর্ধ্বে প্রভাবলীতে মন্দিরাভ্যন্তরে পঞ্চতথাগতের পাঁচটি ধ্যানমূর্তি আছে। নিম্নে পাদপীঠে নানা রত্ন ও উপচার ক্ষোদিত সূচীমুখমূর্তি। রাজসাহী চিত্রশালায় ষড়্‌ভুজ লোকেশ্বরের যে মূর্তি আছে, তাহা সম্ভবত সুগতিসন্দর্শন লোকেশ্বর। ইহার এক-

হস্তে বরদ-মুদ্রা, অন্য পাঁচ হস্তে পুঁথি পাশ, ত্রিদণ্ডী (অথবা ত্রিশূল), অক্ষমালা এবং কমণ্ডলু। মালদহ জিলার বাণীপুরে প্রাপ্ত ষড়ক্ষরী লোকেশ্বরের মূর্তি বজ্রপর্যঙ্ক আসনে উপবিষ্ট ও চতুর্ভুজ; দুই হস্ত অঞ্জলিবদ্ধ এবং অপর দুই হস্তে অক্ষমালা ও পদ্ম। মূর্তির মস্তকে বজ্রমুকুট, দুই পার্শ্বে মণিধর ও ষড়ক্ষরী মহাবিদ্যার ক্ষুদ্র মূর্তি।

মহাস্থানের নিকটে বলাইধাপে একটি সুন্দর মঞ্জুশ্রীর মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। মূর্তিটি অষ্টধাতু-নির্মিত কিন্তু স্বর্ণপটে আচ্ছাদিত। ইহার মস্তকের জটামধ্যে ধ্যানীবুদ্ধ ও অক্ষোভ্যের মূর্তি। ত্রিভঙ্গ ভঙ্গীতে দণ্ডায়মান মঞ্জুশ্রীর বাম হস্তে ব্যাখ্যান ও বিতর্ক-মুদ্রা—কারণ ইনি হিন্দু-দেবতা ব্রহ্মার ন্যায় জ্ঞান ও পাণ্ডিত্যের আকর। পরিহিত ধুতি মেখলাদ্বারা আবদ্ধ আর চাদরখানি উপবীতের ন্যায় বাম স্কন্ধের উপর দিয়া দেহের ঊর্ধ্বভাগ বেষ্টন করিয়া আছে। ঢাকা জিলার জালকুণ্ডী গ্রামে প্রাপ্ত মঞ্জুশ্রীর অরপচন রূপের একখানি মূর্তির তরবারিধৃত দক্ষিণ হস্তখানির অগ্রভাগ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, বামহস্ত বুকের নিকট একখানা পুঁথি ধরিয়া আছে। চারি পাশে জালিনী, উপকেশিনী সূর্যপ্রভা ও চন্দ্রপ্রভা নামে তাঁহার চারিটি ক্ষুদ্র প্রতিমূর্তি এবং প্রভাবলীর উপরিভাগে বৈরোচন, অক্ষোভ্য, অমিতাভ ও রত্নসম্ভব এই চারিটি ধ্যানী বুদ্ধের মূর্তি বিরাজিত।

বৌদ্ধ দেবতা জম্ভল পৌরাণিক দেবতা কুবেরের ন্যায় যক্ষগণের অধিপতি ও ধনসম্পদের অধিষ্ঠাতৃ দেবতা। বাংলায় বহু জম্ভল মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। স্থূলোদর এই মূর্তির দক্ষিণ হস্তে অক্ষমালা; বামহস্তে একটি নকুলের গলা টিপিয়া ইহার মুখ হইতে ধনরত্ন বাহির করিতেছেন। মূর্তির নিম্নে একটি ধনপূর্ণ ঘট উপুড় হইয়া আছে।

হেরুকের মূর্তি খুব কমই পাওয়া যায়। ত্রিপুরা জিলার শুভপুর গ্রামে আবিষ্কৃত হেরুকের মূর্তিটি নৃত্যপরায়ণ ও দংষ্ট্রাকরালবদন। এই মূর্তির বামহস্তে কপাল ও দক্ষিণ হস্তে বজ্র; মস্তকে ধ্যানী বুদ্ধ অক্ষোভ্যের মূর্তি, গলদেশে নরমুণ্ডমালা ও বাম স্কন্ধে খট্বাঙ্গ।

হেবজ্রের একটি মূর্তি মুর্শিদাবাদে পাওয়া গিয়াছে। শক্তির সহিত নিবিড় আলিঙ্গাবদ্ধ দণ্ডায়মান মূর্তিটির আটটি মস্তক ও ষোলটি হাত; প্রতি হাতে একটি নরকপাল ও পদতলে কতকগুলি নর-শব।

মহাযান ও বজ্রযানে উপাস্যা দেবীর সংখ্যা অনেক। তন্মধ্যে প্রজ্ঞা-পারমিতা, মারীচি, পর্ণশবরী, চুণ্ডা ও হারীতি এবং বিভিন্ন ধ্যানী বুদ্ধ হইতে প্রসূত বিভিন্ন তারা বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। প্রজ্ঞাপারমিতা দিব্য-জ্ঞানের প্রতীক। তাঁহার মূর্তি কমই পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু অনেক প্রজ্ঞাপারমিতা-পুঁথির আচ্ছাদনের উপর তাঁহার ছবি উজ্জ্বল ও নানা রঙে চিত্রিত আছে। পদ্মাসনে আসীনা দেবীর মুখমণ্ডলে জ্ঞানের দীপ্তি, বক্ষোদেশ-সন্নদ্ধ, এক হস্তে ব্যাখ্যান-মুদ্রা, অপর হস্তে জ্ঞান-মুদ্রা ও প্রজ্ঞাপারমিতা-পুঁথি দেখিতে পাওয়া যায়।

মারীচির তিন মুখ (একটি মুখ শূকরীর); আট হাতে বজ্র, অঙ্কুশ,

শর, অশোকপত্র, সূচী, ধনু, পাশ ও তর্জনীমুদ্রা ; মস্তকে ধ্যানীবুদ্ধ বিরোচনের মূর্তি। সূর্যের ন্যায় তিনি প্রত্যুষের দেবী। সারথি রাহুচালিত সপ্তশূকরবাহিত রথে প্রত্যালীঢ় ভঙ্গীতে দণ্ডায়মানা মারীচি মূর্তিই সাধারণত এদেশে পাওয়া যায়।

রাজসাহীর যাদুঘরে অষ্টাদশভুজা একটি চুণ্ডামূর্তি আছে। বিক্রমপুরে পর্ণশবরীর দুইটি মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। ইহার তিনটি মাথা ও ছয়খানি হাত ; হাতে বজ্র, পরশু, শর, ধনু, পর্ণপিচ্ছিক প্রভৃতি। কয়েকটি বৃক্ষপত্র ব্যতীত অন্য কোন পরিধান নাই। সম্ভবত পার্বত্য শবরজাতির উপাস্যা দেবী বৌদ্ধ দেবীতে পরিণত হইয়াছেন।

অমোঘসিদ্ধি, রত্নসম্ভব এবং অমিতাভ—এই তিন ধ্যানী বুদ্ধ হইতে প্রসূত তিনটি তারা যথাক্রমে শ্যামতারা, বজ্রতারা ও ভৃকুটীতারা নামে পরিচিত। শ্যামতারার মূর্তি প্রচুর পাওয়া যায়। তাঁহার হাতে একটি নীলপদ্ম এবং পার্শ্বে অশোকাকান্তা ও একজটার মূর্তি। ফরিদপুর জিলার মাজবাড়ি গ্রামে অষ্টধাতুনির্মিত একটি বজ্রতারার মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। ইহা আকারে একটি পদ্মের মত। পদ্মের কেন্দ্রস্থলে দেবীমূর্তি এবং আটটি দলের মধ্যে তাঁহার আটটি অনুচরীর মূর্তি। এই আটটি দল ইচ্ছা করিলে বন্ধ করিয়া রাখা যায় ; তখন বাহির হইতে ইহা কেবলমাত্র একটি অষ্টদল পদ্ম বলিয়া মনে হয়। ঢাকা জিলার অন্তর্গত ভবানীপুর গ্রামে বীরাসনে উপবিষ্টা একটি দেবমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। ইহার তিন মাথা ও আট হাত। মূর্তির মস্তকে অমিতাভ ও পাদপীঠে গণেশের মূর্তি। কেহ কেহ মনে করেন যে, ইহা ভৃকুটীতারার মূর্তি।

এতদ্ভিন্ন আরও অনেক বৌদ্ধদেবী বা শক্তিমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। অষ্টভুজা একটি সুন্দর দেবীমূর্তি কেহ কেহ সিতাতপত্রা বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। আর একটি দেবীমূর্তি মহাপ্রতিসরা বলিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন। কিন্তু প্রাচীন সাধনমালায় এই সমুদয় দেবীর যে বর্ণনা আছে, তাহার সহিত এই দুই মূর্তির সামঞ্জস্য নাই।

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ

সমাজের কথা

১। জাতিভেদ

যে যুগে মনুস্মৃতি, মহাভারত প্রভৃতি রচিত হয়, সেই যুগেই যে আর্যধর্ম ও সামাজিক রীতিনীতি প্রভৃতি বাংলা দেশে প্রভাব বিস্তার করে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। ইহার পূর্বেকার বাঙালীর ধর্ম ও সমাজ সম্বন্ধে আমাদের জ্ঞান খুবই অল্প। সামান্য যাহা কিছু জানা গিয়াছে. তাহাও সংক্ষেপে পূর্বেই উল্লিখিত করা হইয়াছে।

জাতিভেদ আর্যসমাজের একটি প্রধান বৈশিষ্ট্য। আর্যগণ এদেশে বসবাস করিবার ফলে বাংলায়ও ইহার প্রবর্তন হয়। ইহার ফলে বঙ্গ, সুহ্ম. শবর. পুলিন্দ, কিরাত, পুণ্ড্র প্রভৃতি বাংলার আদিম অধিবাসিগণ প্রাচীন গ্রন্থে ক্ষত্রিয় বলিয়া গণ্য হয়। অল্পসংখ্যক বাঙালী যে ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিগণিত হইত ইহা খুবই সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় ; কিন্তু কোন প্রাচীন গ্রন্থে ইহার উল্লেখ পাওয়া যায় নাই। দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে দীর্ঘতমা ঋষির যে কাহিনী উল্লিখিত হইয়াছে. তাহা হইতে স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে, আর্য ব্রাহ্মণগণ বাঙালী-কন্যা বিবাহ করিতেন। এইরূপ বিবাহের ফলেই আর্যপ্রভাব এদেশে পরিপুষ্টি লাভ করিয়াছিল।

যে সকল বাঙালী ব্রাহ্মণ অথবা ক্ষত্রিয় হইয়াছিল, তাহারা সম্ভবত সংখ্যায় খুব বেশী ছিল না। বাংলার আদিম অধিবাসীদের অধিকাংশই শূদ্র জাতিভুক্ত হইয়াছিল। মনুসংহিতায় উক্ত হইয়াছে, পুন্ড্রক ও কিরাত— এই দুই ক্ষত্রিয় জাতি. ব্রাহ্মণের সহিত সংস্রব না থাকায় এবং শাস্ত্রীয় ক্রিয়াকর্মাদির অনুষ্ঠান না করায়. শূদ্রত্ব লাভ করিয়াছে। কৈবর্তজাতি মনুসংহিতায় সঙ্কর জাতি বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে, কিন্তু বিষ্ণু-পুরাণে অব্রহ্মণ্য বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। সম্ভবত এইরূপে আরও অনেক জাতি-বিপর্যয় ঘটিয়াছে। সুতরাং ইহা সহজেই অনুমান করা যায় যে, বাংলা দেশের জাতিবিভাগ বহু পরিবর্তনের মধ্য দিয়া বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে।

খ্রীষ্টীয় পঞ্চম ও ষষ্ঠ শতাব্দীতে যে এদেশে বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণ বাস করিতেন, তাহা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। তাহার পরবর্তী সকল যুগেই যে এদেশের বহু ব্রাহ্মণ বাস করিতেন, তাহার বহুবিধ প্রমাণ আছে। বাংলার বহু রাজবংশ—পাল. সেন, বর্ম প্রভৃতি—তাঁহাদের লিপিতে ক্ষত্রিয় বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। এদেশে এরূপ একটি মত প্রচলিত আছে যে, বাংলায় কলিকালে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য ছিল না, কেবল ব্রাহ্মণ ও শূদ্র এই দুই বর্ণ ছিল। ইহার কোন ভিত্তি নাই। প্রাচীন কালে বাংলায় ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়. বৈশ্য ও শূদ্র—

এই চারি বর্ণই ছিল। হিন্দুযুগের শেষ ভাগে বাংলায় রচিত প্রামাণিক শাস্ত্রীয় গ্রন্থাদিতে চারি বর্ণেরই উল্লেখ আছে এবং তাহাদের বৃত্তি প্রভৃতিও নির্দিষ্ট হইয়াছে।

কিন্তু আর্যসমাজ আদিতে চারি বর্ণে বিভক্ত হইলেও ক্রমে বহুসংখ্যক বিভিন্ন জাতিতে সৃষ্টি হয়। যে সময় বাংলায় আর্যপ্রভাব বিস্তৃত হয়, সে সময় আর্য সমাজে এরূপ বহু জাতির উদ্ভব হইয়াছে। মনুসংহিতা প্রভৃতি প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে, বিভিন্ন বর্ণের পুরুষ ও স্ত্রীর সন্তান হইতেই এই সকল মিশ্রবর্ণের সৃষ্টি হইয়াছে। কোন্ কোন্ বর্ণ অথবা জাতির মিশ্রণের ফলে কোন্ কোন্ মিশ্রবর্ণের সৃষ্টি হইল, তাহারও সুদীর্ঘ তালিকা আছে। এই তালিকাগুলির মধ্যে অনেক বৈষম্য দেখা যায়। তাহার কারণ বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন মিশ্রবর্ণের উদ্ভব হইয়াছিল। প্রতিধর্মশাস্ত্রে সাধারণত তৎকালে স্থানীয় সমাজে প্রচলিত মিশ্রবর্ণেরই উল্লেখ আছে, সুতরাং স্থান ও কাল অনুসারে এই মিশ্রবর্ণের যে পরিবর্তন হইয়াছে, ধর্মশাস্ত্রে তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। ধর্মশাস্ত্রে মিশ্রবর্ণের উৎপত্তির যে ব্যাখ্যা দেওয়া হইয়াছে তাহা যে অধিকাংশ স্থলেই কাল্পনিক, সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু একথাও অস্বীকার করা কঠিন যে, এরূপ ব্যাখ্যার উপর নির্ভর করিয়াই প্রধানত সমাজে এই সমুদয় মিশ্রবর্ণের উচ্চ-নীচ ভেদ নির্দিষ্ট হইয়াছে। বাংলা দেশের সমাজে যখন এই জাতিভেদ প্রথা দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয়, তখন ভারতের সর্বত্রই আর্য সমাজে আদিম চতুর্বর্ণের পরিবর্তে এইরূপ মিশ্রজাতিই সমাজের প্রধান অংগে পরিণত হইয়াছে। সুতরাং বাঙালী সমাজের প্রকৃত পরিচয় জানিতে হইলে, বাংলার এই মিশ্রজাতি সম্বন্ধে সঠিক ধারণা করার প্রয়োজন।

হিন্দুযুগে বাংলা দেশে রচিত কোন শাস্ত্রগ্রন্থে মিশ্রজাতির তালিকা থাকিলে বাংলার জাতিভেদ সম্বন্ধে জ্ঞানলাভ সম্ভবপর হইত, কিন্তু এরূপ কোন গ্রন্থের অস্তিত্ব এখন পর্যন্তও সঠিকভাবে জানা যায় নাই। তবে বৃহদ্ধর্মপুরাণ ও ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ এই দুইখানি গ্রন্থ, হিন্দুযুগে না হইলেও, ইহার অবসানের অব্যবহিত পরেই রচিত, এবং ইহাতে মিশ্রজাতির যে বর্ণনা আছে, তাহা বাংলা দেশ সম্বন্ধে বিশেষভাবে প্রযোজ্য, এরূপ অনুমান করিবার যুক্তিসংগত কারণ আছে। সুতরাং এই দুইখানি গ্রন্থের সাহায্যে বাংলা সমাজের জাতিভেদপ্রথা সম্বন্ধে আলোচনা করিলে, হিন্দু-যুগের অবসানকালে ইহা কিরূপ ছিল, তাহার সম্বন্ধে একটা মোটামুটি ধারণা করা যাইবে।

বৃহদ্ধর্মপুরাণ সম্ভবত ত্রয়োদশ শতাব্দী বা তাহার অব্যবহিত পরে রচিত হইয়াছিল। ইহাতে ব্রাহ্মণের মাছ-মাংস খাওয়ার বিধি আছে এবং ব্রাহ্মণেতর সমুদয় লোককে ৩৬টি শূদ্র জাতিতে বিভক্ত করা হইয়াছে। এই দুইটিই বাংলা দেশের সমাজের বৈশিষ্ট্য বলিয়া ধরা যাইতে পারে। কারণ আর্যাবর্তের অন্যত্র ব্রাহ্মণেরা নিরামিষাশী, এবং বাংলায় চলিত কথায় এখনও

ছত্রিশ জাতির উল্লেখ আছে। এই গ্রন্থে পদ্মা ও বাংলার যমুনা নদীর উল্লেখও বাংলার সহিত ইহার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ সূচিত করে। তবে ব্রাহ্মণ ভিন্ন সকলেই যে শূদ্রজাতীয়, ইহা সম্ভবত হিন্দুযুগের সম্বন্ধে প্রযোজ্য নহে. ইহা পরবর্তী যুগের অর্থাৎ উক্ত গ্রন্থরচনা কালের ধারণা।

বৃহদ্ধর্মপুরাণ হইতে জানিতে পারা যায় যে, রাজা বেন বর্ণাশ্রম ধর্ম নষ্ট করিবার অভিপ্রায়ে বলপূর্বক বিভিন্ন বর্ণের নরনারীর সংযোগ সাধন করেন ইহার ফলে বিভিন্ন মিশ্রবর্ণের উৎপত্তি হয়। এই মিশ্রবর্ণগুলি সবই শূদ্রজাতীয় এবং উত্তম, মধ্যম ও অধম এই তিন সঙ্কর শ্রেণীতে বিভক্ত।

করণ, অম্বষ্ঠ, উগ্র, মাগধ, তন্তুবায়, গান্ধিকবণিক, নাপিত, গোপ, (লেখক), কর্মকার, তৌলিক (সুপারি-ব্যবসায়ী), কুম্ভকার, কংসকার, শঙ্খিক দাস (কৃষিজীবি), বারুজীবী, মোদক, মালাকার, সূত, রাজপুত্র ও তাম্বুলী—এই কুড়িটি উত্তম সঙ্কর।

তক্ষণ, রজক, স্বর্ণকার, স্বর্ণবণিক. আভীর, তৈলকারক, ধীবর, শৌণ্ডিক, নট শাবাক, শেখর, জালিক—এই বারটি মধ্যম সঙ্কর। মলেগ্রহি, কুড়ব, চাণ্ডাল, বরুড়, তক্ষ, চর্মকার, ঘট্টজীবী, দোলাবাহী ও মল্ল—এই নয়টি অধম সঙ্কর। ইহারা অন্ত্যজ ও বর্ণাশ্রম-বহিষ্কৃত অর্থাৎ বর্ণাশ্রমের অন্তর্গত নহে।

এই গ্রন্থে ৩৬টি জাতির উল্লেখ আছে, কিন্তু এই তালিকায় আছে ৪১টি সুতরাং পাঁচটি পরবর্তী কালে যোজিত হইয়াছে। যাহাদের পিতা-মাতা উভয়ই চতুর্বর্ণভুক্ত তাহারা উত্তম সঙ্কর। যাহাদের মাতা চতুর্বর্ণভুক্ত, কিন্তু পিতা উত্তম সঙ্কর, তাহারা মধ্যম সঙ্কর, এবং যাহাদের পিতামাতা উভয়ই সঙ্কর, তাহারা অধম সঙ্কর। এই সাধারণ বিধি অনুসারে উপরিউক্ত তিনটি শ্রেণীবিভাগ পরিকল্পিত হইয়াছে। প্রত্যেক বর্ণের পৃথক বৃত্তি নির্দিষ্ট হইয়াছে। শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণেরা কেবলমাত্র উত্তম সঙ্কর শ্রেণীভুক্ত বর্ণের পৌরোহিত্য করিবেন। অন্য দুই শ্রেণীর পুরোহিতেরা পতিত ব্রাহ্মণ বলিয়া গণ্য এবং যজমানের বর্ণ প্রাপ্ত হইবেন। এতদ্ব্যতীত দেবল ব্রাহ্মণের উল্লেখ আছে। গরুড় কর্তৃক শকদ্বীপ হইতে আনীত বলিয়া ইঁহারা শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ নামে অভিহিত হইতেন। দেবল পিতা ও বৈশ্য মাতার গর্ভজাত সন্তান গণক অথবা গ্রহবিপ্র। উপসংহারে উক্ত হইয়াছে যে বেনের দেহ হইতে ম্লেচ্ছ নামে এক পুত্র জন্মে এবং তাঁহার সন্তানগণ পুলিন্দ, পুক্কস, খস, যবন, সুহ্ম, কম্বোজ, শবর, খর ইত্যাদি নামে খ্যাত হয়।

উল্লিখিত উত্তম ও মধ্যম সঙ্করভুক্ত বর্ণের অধিকাংশই এখনও বাংলায় সুপরিচিত জাতি। বৃহদ্ধর্মপুরাণ অনুসারে করণ ও অম্বষ্ঠ সঙ্কর বর্ণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ। অম্বষ্ঠগণ চিকিৎসা ব্যবসায় করিত বলিয়া বৈদ্য নামেও অভিহিত হইয়াছে। করণেরা লিপিকর ও রাজকার্যে অভিজ্ঞ এবং সৎশূদ্র বলিয়া কথিত হইয়াছে। এই করণই পরে বাংলায় কায়স্থজাতিতে পরিণত হইয়াছে। এখনও বাংলা দেশে ব্রাহ্মণের পরেই বৈদ্য ও কায়স্থ উচ্চ জাতি

বলিয়া পরিগণিত হয়। শংখকার, দাস (কৃষিজীবী), তন্তুবায়, মোদক, কর্মকার ও সুবর্ণবণিক জাতি বাংলায় সুপরিচিত, কিন্তু বাংলার বাহিরে বড় একটা দেখা যায় না। বৃহদ্ধর্মপুরাণ যে প্রাচীন বাংলার সমাজ অবলম্বনে লিখিত, এই সমুদয় কারণেও তাহা সম্ভবপর বলিয়া মনে হয়।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে মিশ্রবর্ণের যে তালিকা আছে, তাহার সহিত বৃহদ্ধর্মোক্ত তালিকার যথেষ্ট সাদৃশ্য আছে। তবে কিছু কিছু প্রভেদও দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাতে প্রথমে গোপ, নাপিত, ভিল্ল, মোদক, কুবর, তাম্বুলি, স্বর্ণকার ও বণিক ইত্যাদি সৎশূদ্র বলিয়া অভিহিত হইয়াছে এবং ইহার পরই করণ ও অম্বষ্ঠের কথা আছে। তৎপর বিশ্বকর্মার ঔরসে শূদ্রগর্ভজাত নয়টি শিল্পকার জাতির উল্লেখ আছে। ইহাদের মধ্যে মালাকার, কর্মকার, শংখকার, কুবিন্দক (তন্তুবায়), কুম্ভকার ও কংসকার এই ছয়টি উত্তম শিল্পী জাতি। কিন্তু স্বর্ণ চুরির জন্য স্বর্ণকার ও কর্তব্য অবহেলার জন্য সূত্রধর ও চিত্রকর এই তিনটি শিল্পী জাতি ব্রহ্মশাপে পতিত। স্বর্ণকারের সংসর্গহেতু এবং স্বর্ণচুরির জন্য এক শ্রেণীর বণিকও (সম্ভবত সুবর্ণবণিক) ব্রহ্মশাপে পতিত। ইহার পর পতিত সঙ্কর জাতির এক সুদীর্ঘ তালিকার মধ্যে অট্টালিকাকার, কোটক, তীবর, তৈলকার, লেট, মল্ল, চর্মকার, শুন্ডী, পৌণ্ড্রক, মাংসচ্ছেদ, রাজপুত্র, কৈবর্ত (কলিযুগে ধীবর), রজক, কৌয়ালী, গঙ্গাপুত্র, যুঙ্গী প্রভৃতির নাম আছে। বৃহদ্ধর্মপুরাণোক্ত অধিকাংশ উত্তম ও মধ্যম সঙ্কর জাতিই ব্রহ্মবৈবর্তে সৎশূদ্র বলিয়া কথিত হইয়াছে। বৃহদ্ধর্মের ন্যায় ইহাতেও নানাবিধ ম্লেচ্ছজাতির কথা আছে। ইহারা বলবান, দুরন্ত, অবিদ্ধকর্ণ, ক্রূর, নির্ভয়, রণদুর্জয়, দুর্ধর্ষ, ধর্মবর্জিত ও শৌচাচার-বিহীন বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত ব্যাধ, ভড়, কোল, কোঞ্চ, হড্ডি, ডোম, জোলা, বাগতাত (বাগদি ?), ব্যালগ্রাহী (বেদে ?), এবং চান্ডাল প্রভৃতি যে-সমুদয় নীচজাতির উল্লেখ আছে, তাহাদের প্রায় সমস্তই এখনও বাংলা দেশে বর্তমান। উপসংহারে ব্রহ্মবৈবর্তে বৈদ্য জাতির উৎপত্তি সম্বন্ধে এক বিস্তৃত আখ্যান এবং গণক ও অগ্রদানী ব্রাহ্মণের পাতিত্যের কারণ উল্লিখিত হইয়াছে।

বল্লালচরিতে যে সমুদয় আখ্যান উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতে মনে হয় যে রাজা মনে করিলে কোন জাতিকে উন্নত অথবা অবনত করিতে পারিতেন। কিন্তু পালরাজগণের লিপিতে তাঁহাদের বর্ণাশ্রমধর্ম প্রতিপালনের উল্লেখ হইতে প্রমাণিত হয় যে, সাধারণত রাজগণ সমাজের বিধান সযত্নে রক্ষা করিয়া চলিতেন, বিশেষত রক্ষণশীল হিন্দুসমাজে কোনরূপ গুরুতর পরিবর্তন সহজসাধ্য ছিল না। অবশ্য কালক্রমে এরূপে পরিবর্তন নিশ্চয়ই অল্পবিস্তর হইয়াছে। কিন্তু বৃহদ্ধর্ম ও ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে সামাজিক জাতিভেদের যে চিত্র পাওয়া যায়, তাহার সহিত বর্তমান কালের প্রভেদ এতই কম যে, হিন্দুযুগের অবসানে বাঙালী সমাজের এই সমুদয় বিভিন্ন জাতি—অন্তত ইহার অধিকাংশই যে বর্তমান ছিল, এবং তাহাদের শ্রেণী-

বিভাগ যে মোটামুটি একই প্রকারের ছিল, তাহা নিঃসন্দেহে গ্রহণ করা যাইতে পারে।

প্রাচীন শাস্ত্রমতে সমাজের প্রত্যেক জাতিরই নির্দিষ্ট বৃত্তি ছিল। কিন্তু ইহা যে খুব কঠোরভাবে অনুসরণ করা হইত না, তাহার বহু প্রমাণ আছে। অধ্যয়ন, অধ্যাপনা, যজন যাজন—ইহাই ছিল ব্রাহ্মণের নির্দিষ্ট কর্ম। কিন্তু সমসাময়িক লিপি হইতে জানা যায় যে, ব্রাহ্মণেরা রাজ্যশাসন ও যুদ্ধ-বিভাগে কার্য করিতেন। এইরূপ আমরা দেখিতে পাই যে, কৈবর্ত উচ্চ রাজকার্যে নিযুক্ত ছিলেন, করণ যুদ্ধ ও চিকিৎসা করিতেন, বৈদ্য মন্ত্রীর কাজ করিতেন, এবং দাসজাতীয় ব্যক্তি রাজকর্মচারী ও সভাকবি ছিলেন।

বিভিন্ন জাতির মধ্যে অন্নগ্রহণ ও বৈবাহিক সম্বন্ধ বিষয়ে উনবিংশ শতাব্দীর ন্যায় কঠোরতা প্রাচীন হিন্দুযুগে ছিল না। একজাতির মধ্যেই সাধারণত বিবাহাদি হইত, কিন্তু উচ্চশ্রেণীর বর ও নিম্নশ্রেণীর কন্যার বিবাহ শাস্ত্রে অনুমোদিত ছিল, এবং কখনও কখনও সমাজে অনুষ্ঠিত হইত। শিলালিপিতে স্পষ্ট প্রমাণ আছে, ব্রাহ্মণ শূদ্রকন্যা বিবাহ করিতেন এবং তাঁহাদের সন্তান সমাজে ও রাজদরবারে বেশ সম্মানও লাভ করিত। সামন্তরাজ লোকনাথ ভরদ্বাজ-গোত্রীয় ব্রাহ্মণবংশে জন্মগ্রহণ করেন; কিন্তু তাঁহার মাতামহ ছিলেন পারশব অর্থাৎ ব্রাহ্মণ পিতা ও শূদ্র মাতার সন্তান। কিন্তু পারশব হইলেও তিনি সেনাপতির পদ অলংকৃত করিতেন। হিন্দুযুগের শেষ পর্যন্ত যে এইরূপ বিবাহ প্রচলিত ছিল, ভট্টভবদেব ও জীমূতবাহনের গ্রন্থ হইতে তাহা বেশ বুঝা যায়। তবে দ্বিজজাতির শূদ্রকন্যা-বিবাহ যে ক্রমশ নিন্দনীয় হইয়া উঠিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

বিভিন্ন জাতির মধ্যে পান ও ভোজন সম্বন্ধে নিষেধের কঠোরতাও এইরূপ ধীরে ধীরে গড়িয়া উঠিয়াছে। প্রাচীন স্মৃতি অনুসারে সাধারণত, কেবলমাত্র ব্রাহ্মণেরা শূদ্রের অন্ন ও জল গ্রহণ করিতেন না, এবং এই বিধিও খুব কঠোরভাবে প্রতিপালিত হইত না। এ সম্বন্ধে হিন্দুযুগের অবসান-কালে বাংলা সমাজে কিরূপ বিধি প্রচলিত ছিল, ভবদেবভট্ট প্রণীত 'প্রায়শ্চিত্ত প্রকরণ' গ্রন্থে তাহার কিছু পরিচয় পাওয়া যায়।

ভবদেব বিধান করিয়াছেন যে, চণ্ডালস্পৃষ্ট ও চণ্ডালাদি অন্ত্যজ জাতির পাত্রে রক্ষিত জল পান করিলে, ব্রাহ্মণাদি চতুর্বর্ণের প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে। শূদ্রের জল পান করিলে ব্রাহ্মণের সামান্য প্রায়শ্চিত্ত করিলেই শুদ্ধ হইত। ব্রাহ্মণেতর জাতির পক্ষে এরূপ কোন নিষেধ দেখা যায় না। অন্ন বিষয়েও কেবল চণ্ডালস্পৃষ্ট এবং চণ্ডাল, অন্ত্যজ ও নটনর্তকাদি কতকগুলি জাতির পক্ক অন্ন গ্রহণে নিষেধের ব্যবস্থা আছে। আপস্তম্বের একটি শ্লোকে উক্ত হইয়াছে যে ব্রাহ্মণ শূদ্রের অন্ন গ্রহণ করিলে তাঁহাকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে। ভবদেব এই শ্লোকের উল্লেখ করিয়া নিম্নলিখিত-রূপ মন্তব্য করিয়াছেন ঃ ব্রাহ্মণ বৈশ্যান্ন গ্রহণ করিলে প্রায়শ্চিত্তের মাত্রা

চতুর্থাংশ কম এবং ক্ষত্রিয়ান্ন গ্রহণ করিলে অর্ধেক ; ক্ষত্রিয় শূদ্রান্ন ভোজন করিলে প্রায়শ্চিত্তের মাত্রা চতুর্থাংশ কম ও বৈশ্যান্ন গ্রহণ করিলে অর্ধেক ; এবং বৈশ্য শূদ্রান্ন গ্রহণ করিলে প্রায়শ্চিত্ত অর্ধেক—এইরূপ বুঝিতে হইবে। ভবদেব যে মূল শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাতে কিন্তু এরূপ কোন কথা নাই। এই উক্তির সমর্থক অন্য কোন শাস্ত্রবাক্য থাকিলে ভবদেব নিশ্চয়ই তাহার উল্লেখ করিতেন। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে. শূদ্র ও অন্ত্যজ ব্যতীত অন্য জাতির অন্ন গ্রহণ করা পূর্বে ব্রাহ্মণের পক্ষেও নিষিদ্ধ ছিল না ; ক্রমে হিন্দুযুগের অবসানকালে এই প্রথা ধীরে ধীরে গড়িয়া উঠিতেছিল। শূদ্রের কন্দুপক্ক, তৈলপক্ক, পায়স, দধি প্রভৃতি ভোজ্য গ্রহণীয়—হারীতের এই উক্তি এবং আপস্তম্বের একটি বচন ভবদেব সমর্থন করিয়াছেন। তাহাতে বলা হইয়াছে, ব্রাহ্মণ যদি আপৎকালে শূদ্রের অন্ন ভোজন করেন, তাহা হইলে মনস্তাপ দ্বারাই শুদ্ধ হন। দ্বাদশ শতাব্দীর প্রসিদ্ধ বাঙালী স্মার্ত ভবদেবভট্টের এই সমুদয় উক্তি হইতে অনুমিত হয়. বিভিন্ন জাতির মধ্যে পান ভোজন সম্বন্ধে নিষেধ তখন পরবর্তী কালের ন্যায় কঠোর রূপ ধারণ করে নাই এবং চন্ডালান্ন গ্রহণ করিলেও ব্রাহ্মণের জাতিপাত হইত না, প্রায়শ্চিত্ত করিলেই শুদ্ধি হইত।

২। ব্রাহ্মণ

হিন্দুযুগে বাংলার ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য জাতির সম্বন্ধে বিস্তৃত কোন বিবরণ পাওয়া যায় না। কিন্তু প্রাচীন কাল হইতেই যে এদেশে ব্রাহ্মণের প্রাধান্য ছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। গুপ্তযুগে বাংলার সর্বত্র ব্রাহ্মণের বসবাসের কথা পূর্বেই আলোচিত হইয়াছে। তাম্রশাসন ও শিলালিপি হইতে দেখা যায় যে, পরবর্তী কালে বিদেশ হইতে আগত বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণ এদেশে স্থায়ীভাবে বাস করিয়াছেন, আবার এদেশ হইতেও বহু-সংখ্যক ব্রাহ্মণ অন্য দেশে গিয়াছেন। কালক্রমে বাংলার ব্রাহ্মণগণ রাঢ়ীয়, বারেন্দ্র. বৈদিক, শাকদ্বীপী প্রভৃতি শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছিলেন। রাজা অথবা ধনী লোক ব্রাহ্মণদিগকে ভূমি, কখনও সমস্ত গ্রাম, দান করিয়া প্রতিষ্ঠা করিতেন। এই সমুদয় গ্রামের নাম হইতে ব্রাহ্মণের গাঁঞীর সৃষ্টি হয় এবং ইহা তাঁহাদের নামের শেষে উপাধিস্বরূপ ব্যবহৃত হয়। এইরূপে বন্দ্যঘটী, মুখটি, গাঙ্গুলী প্রভৃতি গ্রামের নাম বা গাঁঞী হইতে বন্দ্যোপাধ্যায়, মুখোপাধ্যায়. গঙ্গোপাধ্যায় প্রভৃতি সুপরিচিত উপাধির সৃষ্টি হইয়াছে। পূতিতুন্ড, পিপলাই. ভট্টশালী, কুশারী, মাসচটক. বটব্যাল, ঘোষাল, মৈত্র, লাহিড়ী প্রভৃতি উপাধিও সম্ভবত এইরূপে উদ্ভূত হইয়াছে। হিন্দুযুগের অবসানের পূর্বেই যে বাংলায় ব্রাহ্মণদের মধ্যে পূর্বোক্ত শ্রেণী-বিভাগ এবং গাঁঞীপ্রথা প্রচলিত ছিল, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু বাংলার কুলজী-গ্রন্থে ইহাদের উৎপত্তি সম্বন্ধে যে বিস্তৃত বিবরণ আছে,

তাহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যায় না।

রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ সম্বন্ধে কুলজীর উক্তি সংক্ষেপত এই ঃ "গৌড়ের রাজা আদিশূর বৈদিক যজ্ঞ অনুষ্ঠান করিবার জন্য কান্যকুব্জ হইতে পাঁচজন সাগ্নিক ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন, কারণ বাংলার ব্রাহ্মণেরা বেদে অনভিজ্ঞ ছিলেন। এই পঞ্চ ব্রাহ্মণ স্ত্রীপুত্রাদিসহ বাংলা দেশে বসবাস করেন এবং আদিশূর তাঁহাদের বাসের জন্য পাঁচখানি গ্রাম দান করেন। কালক্রমে এই পঞ্চ ব্রাহ্মণের সন্তানগণের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইল, তাহার ফলে কতক রাঢ়দেশে, কতক বরেন্দ্রভূমে, বাস করিতে লাগিলেন। পরে মহারাজা বল্লালসেনের রাজ্যকালে বাসস্থানের নাম অনুসারে তাঁহারা রাঢ়ী এবং বারেন্দ্র নামে দুইটি নির্দিষ্ট শ্রেণীতে বিভক্ত হইলেন। কালক্রমে তাঁহাদের বংশধরেরা সংখ্যায় বৃদ্ধি পাইল। আদিশূরের পৌত্র ক্ষিতিশূরের সময় রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণগণের মোট সংখ্যা হয় উনষাট। ক্ষিতিশূর তাঁহাদের বাসের জন্য উনষাটখানি গ্রাম দান করেন। এই গ্রামের নাম হইতেই রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণদের গাঁঞীর উৎপত্তি হইয়াছে। রাজা ক্ষিতিশূরের পুত্র ধরাশূর এই সমুদয় ব্রাহ্মণদিগকে মুখ্য কুলীন গৌণ কুলীন এবং শ্রোত্রীয়—এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করেন। বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ মহারাজা বল্লালসেনের সময় কুলীন, শ্রোত্রিয় ও কাপ এই তিন ভাগে বিভক্ত হন। তাঁহাদের গাঁঞীর সংখ্যা এক শত।"

উপরে যে সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া হইল, তাহার প্রতিটি বিষয় সম্বন্ধে বিভিন্ন কুলজী-গ্রন্থের মধ্যে গুরুতর প্রভেদ বর্তমান। মহারাজা আদিশূরের বংশ ও তারিখ, পঞ্চব্রাহ্মণের নাম ও আনয়নের কারণ, বঙ্গদেশে তাঁহাদের প্রতিষ্ঠা, রাঢ়ী ও বারেন্দ্র—এই দুই শ্রেণীর উৎপত্তির কারণ, গাঁঞীর নাম ও সংখ্যা, কৌলীন্যপ্রথার প্রবর্তনের কারণ ও বিবর্তনের ইতিহাস প্রভৃতি প্রত্যেক বিষয়েই পরস্পরবিরোধী বহু উক্তি বিভিন্ন কুলগ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়। এই সকল কুলগ্রন্থের কোনখানিই খ্রীষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীর পূর্বে রচিত নহে। সুতরাং এই সমুদয় গ্রন্থের উপর নির্ভর করিয়া বঙ্গীয় ব্রাহ্মণগণের ইতিহাস রচনা করা কোন মতেই সমীচীন নয়। কুলজীর মতে আদিশূর কর্তৃক পঞ্চব্রাহ্মণ আনয়নের পূর্বে বাংলায় মাত্র সাতশত ঘর ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাঁহাদের বংশধরেরা সপ্তশতী নামে খ্যাত ছিলেন এবং ব্রাহ্মণ-সমাজে বিশেষ হীন বলিয়া বিবেচিত হইতেন। কালক্রমে সাতশত ব্রাহ্মণ বাংলা দেশ হইতে বিলুপ্ত হইয়াছে। সুতরাং পরবর্তী কালে আগত বৈদিক প্রভৃতি কয়েকটি বিশিষ্ট শ্রেণীর অতি অল্পসংখ্যক ব্রাহ্মণ ব্যতীত, বাংলা দেশের প্রায় সকল ব্রাহ্মণই কান্যকুব্জ হইতে আগত পঞ্চব্রাহ্মণের সন্তান। এই উক্তি বা প্রচলিত মত বিশ্বাসের সম্পূর্ণ অযোগ্য। কান্যকুব্জ হইতে পাঁচজন বা ততোধিক ব্রাহ্মণ এদেশে আসিয়াছিলেন, ইহা অবিশ্বাস করিবার কোন হেতু নাই। কারণ তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, মধ্যদেশ হইতে আগত বহু ব্রাহ্মণ এদেশে এবং ভারতের অন্যত্র স্থায়ীভাবে বসবাস করিয়াছেন। ইহারা বাংলাদেশে ব্রাহ্মণদের সহিত মিশিয়া গিয়াছেন। বাস-স্থানের নাম অনুসারে রাঢ়ীয়, বারেন্দ্র প্রভৃতি বিভিন্ন ব্রাহ্মণশ্রেণীর উদ্ভব

হইয়াছে, ইহাই সঙ্গত ও স্বাভাবিক সিদ্ধান্ত বলিয়া মনে হয়। কৌলীন্য মর্যাদার উৎপত্তি ও প্রকৃতি সম্বন্ধে কুলগ্রন্থের বর্ণনাও অধিকাংশই কাল্পনিক এবং অতিরঞ্জিত।

বাংলার বৈদিক ব্রাহ্মণগণ সংখ্যায় অল্প হইলেও বিশেষ সম্মানভাজন। ইঁহারা দাক্ষিণাত্য ও পাশ্চাত্ত্য, এই দুই শ্রেণীতে বিভক্ত। রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণের ন্যায় ইঁহাদের কোন গাঁঞী বা কৌলীন্য প্রথা নাই।

দাক্ষিণাত্য বৈদিকগণের মতে তাঁহাদের পূর্বপুরুষেরা উৎকল, দ্রাবিড় প্রভৃতি দেশ হইতে আসিয়া বাংলায় বসবাস করেন। ইঁহারা বলেন, আর্যাবর্তে মুসলমানদিগের রাজ্যপ্রতিষ্ঠা হইলে সেখানে বেদাদি শাস্ত্রচর্চা ক্রমশ কমিয়া গেল। কিন্তু দ্রাবিড়াদি দাক্ষিণাত্য প্রদেশে বেদের বিলক্ষণ চর্চা থাকায় বঙ্গদেশীয় ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদিগকে সাদরে স্বদেশে বাস করাইলেন।

পাশ্চাত্ত্য বৈদিকগণের কুলগ্রন্থে তাঁহাদের যে বিবরণ পাওয়া যায়, তাহা সংক্ষেপে এই :

"গৌড়দেশের রাজা শ্যামলবর্মা বিক্রমপুরে রাজধানী স্থাপন করেন। একদিন তাঁহার রাজপ্রাসাদে একটি শকুনি পতিত হওয়ায় শান্তিযজ্ঞের অনুষ্ঠান আবশ্যক হইল। গৌড়ের ব্রাহ্মণগণ নিরগ্নিক ও যজ্ঞে অনভিজ্ঞ, সুতরাং রাজা শ্যামলবর্মা তাঁহার শ্বশুর কান্যকুব্জের (মতান্তরে কাশীর) রাজা নীলকণ্ঠের নিকট গমন করিয়া তথা হইতে যশোধর মিশ্র ও অন্য চারিজন সাগ্নিক ব্রাহ্মণকে সঙ্গে লইয়া ১০০১ শাকে (১০৭৯ অব্দে) স্বীয় রাজ্যে প্রত্যাবর্তন করেন। যজ্ঞ সমাপনান্তে শ্যামলবর্মা গ্রামাদি দান করিয়া তাঁহাদিগকে এই দেশে প্রতিষ্ঠিত করিলেন। তাঁহাদের সন্তানেরাই পাশ্চাত্ত্য বৈদিক নামে খ্যাত হইয়াছেন।"

পূর্বোক্ত রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণদের কুলগ্রন্থের ন্যায় উল্লিখিত বৈদিক কুলজী গ্রন্থে পরস্পরবিরোধী মত বিবরণের প্রায় প্রত্যেক বিষয়েই পাওয়া যায়। এমন কি, কোন কোন কুলগ্রন্থে রাজার নাম শ্যামলবর্মার পরিবর্তে হরিবর্মা বলিয়া লিখিত হইয়াছে। অবশ্য এই দুইজনই বর্ম-বংশীয় প্রসিদ্ধ রাজা। কোন কোন কুলগ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে যে, শ্যামলবর্মা কর্তৃক আনীত পঞ্চ-গোত্রীয় বৈদিক ব্রাহ্মণেরা কালক্রমে 'বেদজ্ঞান-বিমূঢ়' হওয়াতে ১১০২ শকাব্দে অন্য গোত্রীয় ব্রাহ্মণেরা আসিয়া বৈদিক কুলে মিলিত হন। সুতরাং এই সমুদয় মতামতের সত্যতা সম্বন্ধে সন্দেহ করার যথেষ্ট কারণ আছে।

বাংলায় গ্রহ-বিপ্র নামে এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ আছেন। ইহারা শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ বলিয়াও পরিচিত। ইঁহাদের কুলপঞ্জিকায় উক্ত হইয়াছে যে, গৌড়ের রাজা শশাঙ্ক রোগাক্রান্ত হইয়া বৈদ্যগণের চিকিৎসায় সুফল না পাওয়ায় সরযূ নদীর তীরবাসী জপ-যজ্ঞপরায়ণ দ্বাদশ জন ব্রাহ্মণকে আনাইয়া

গ্রহযজ্ঞ অনুষ্ঠান করেন ও রোগমুক্ত হন। রাজার আদেশে ইঁহারা সপরিবারে গৌড় দেশে বাস করেন। ইঁহারা শাকদ্বীপবাসী মার্তণ্ডাদি আটজন মুনির বংশধর। গরুড় শাকদ্বীপ হইতে ইঁহাদের পূর্বপুরুষগণকে মধ্যদেশে আনয়ন করিয়াছিলেন।

এতদ্ব্যতীত আরও কয়েকটি শ্রেণীর ব্রাহ্মণও সম্ভবত হিন্দুযুগে বাংলায় ছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের সম্বন্ধে বিশ্বাসযোগ্য কোন বিবরণ পাওয়া যায় না। বল্লালসেন তাঁহার গুরু অনিরুদ্ধভট্ট সম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন, তাহাতে অনুমিত হয় যে, তিনি সারস্বত শ্রেণীর ব্রাহ্মণ ছিলেন। কুলজী অনুসারে অন্ধ্ররাজ শূদ্রক সরস্বতী নদীর তীর হইতে তাঁহাদিগকে আনয়ন করেন। কুলজী-গ্রন্থে ব্যাস, পরাশর, কৌণ্ডিণ্য, সপ্তশতী প্রভৃতি অন্য যে সমুদয় ব্রাহ্মণশ্রেণীর উল্লেখ আছে, তাহার কোনটিই যে প্রাচীন হিন্দুযুগে বাংলায় বিদ্যমান ছিল, ইহার বিশ্বস্ত প্রমাণ এখন পর্যন্তও পাওয়া যায় নাই।

ব্রাহ্মণগণ যে সমাজে সর্বশ্রেষ্ঠ মর্যাদা লাভ করিতেন এবং তাঁহাদের মধ্যে অনেকে প্রকৃত ব্রাহ্মণের উচ্চ আদর্শ অনুযায়ী জীবনযাপন করিতেন সে বিষয়ে সন্দেহ করিবার কারণ নাই। তাঁহাদের পাণ্ডিত্য, চরিত্র ও অনাড়ম্বর জীবনযাত্রা সমাজের আদর্শ ছিল। কিন্তু সকল ব্রাহ্মণই যে এইরূপ আদর্শ অনুসারে চলিতেন, এরূপ মনে করা ভুল। এমন কি, শাস্ত্রে ব্রাহ্মণদের যে সকল নির্দিষ্ট কর্ম আছে অনেক বিশিষ্ট ব্রাহ্মণও তাহা মানিয়া চলেন নাই। ভবদেবভট্ট ও দর্ভপাণি বংশানুক্রমিক রাজমন্ত্রী ছিলেন। সমতটে দুইটি ব্রাহ্মণ বংশ সপ্তম শতাব্দীতে রাজত্ব করিতেন। ব্রাহ্মণেরা যুদ্ধবিদ্যায়ও পারদর্শী ছিলেন। তাঁহারা যে অন্য নানাবিধ বৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন, শাস্ত্রে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। ইহার কোন কোনটি, যেমন কৃষিকার্য—অনুমোদিত ছিল। কিন্তু অনেকগুলি নিন্দনীয় ছিল এবং তাহার জন্য ব্রাহ্মণগণকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইত। ভবদেবভট্ট এইরূপ কার্যের এক সুদীর্ঘ তালিকা দিয়াছেন। শূদ্রের অধ্যাপনা ও যাজন ইহার অন্যতম। তৎকালে জাতিভেদের কুফল ও সমাজের অধঃপতন কতদূর পৌঁছিয়াছিল ইহা হইতেই তাহা বুঝা যায়। ভবদেবভট্ট রাজার মন্ত্রিত্ব ও যুদ্ধ করিয়াও ব্রাহ্মণের সর্বোচ্চ পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন, কিন্তু ব্রাহ্মণের আদর্শ বৃত্তি অধ্যাপনা ও যাজন অবলম্বন করিয়া কোন ব্রাহ্মণ যদি শূদ্রের জ্ঞানলাভে ও ধর্মকার্যে সহায়তা করিতেন, তবে তাঁহাকে প্রায়শ্চিত্ত করিয়া শুদ্ধ হইতে হইত। অর্থাৎ ধর্ম ও জ্ঞানলাভের জন্য ব্রাহ্মণের উপদেশ যাহাদের সর্বাপেক্ষা বেশী প্রয়োজন, তাহাদিগকে সাহায্য করা ব্রাহ্মণের পক্ষে নিন্দনীয় ছিল। চিত্রাদি শিল্প, বৈদ্যক ও জ্যোতিষশাস্ত্র প্রভৃতির চর্চাও ব্রাহ্মণগণের পক্ষে নিষিদ্ধ ছিল। কিন্তু রাজ্যশাসন, যুদ্ধ করা প্রভৃতি ব্রাহ্মণের আদর্শের সম্পূর্ণ বিরোধী কাজ করিয়াও ভবদেবের ন্যায় ব্রাহ্মণগণ আত্মশ্লাঘা করিতেন। ব্রাহ্মণগণের এই মনোবৃত্তিই যে সামাজিক অবনতি ও জ্ঞান-বিজ্ঞানের অনুন্নতির একটি প্রধান কারণ সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

৩। করণ-কায়স্থ

প্রাচীন বঙ্গসমাজে ব্রাহ্মণের পরেই সম্ভবত করণ জাতির প্রাধান্য ছিল। 'বৃহদ্ধর্মপুরাণে' সংকর জাতির মধ্যে প্রথমেই করণের উল্লেখ আছে। করণগণ যে খুব উচ্চ পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন, তাহারও প্রমাণ আছে। সামন্ত রাজা লোকনাথ করণ ছিলেন, এবং বৈন্যগুপ্তের তাম্রশাসনে একজন করণ-কায়স্থ সান্ধিবিগ্রহিক বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। 'শব্দ প্রদীপ' নামক একখানি বৈদ্যক গ্রন্থের প্রণেতা নিজেকে করণান্বয় বলিয়াছেন। তিনি নিজে রাজবৈদ্য ছিলেন, এবং তাঁহার পিতা ও পিতামহ রামপালও গোবিন্দচন্দ্রের রাজবৈদ্য ছিলেন। রামচরিতপ্রণেতা সন্ধ্যাকর নন্দীর পিতাকে সান্ধিবিগ্রহিক ও করণগণের শ্রেষ্ঠ বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে।

প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রে 'করণ' শব্দে একটি জাতি ও এক শ্রেণীর কর্মচারী (লেখক, হিসাবরক্ষক প্রভৃতি) বুঝায়। 'কায়স্থ' শব্দও প্রথমে এই শ্রেণীর রাজকর্মচারী বুঝাইত, পরে জাতিবাচক সংজ্ঞায় পরিণত হয়। কোষকার বৈজয়ন্তী কায়স্থ ও করণ প্রতিশব্দরূপে ব্যবহার করিয়াছেন। প্রাচীন লিপিতেও করণ ও কায়স্থ একই অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। করণ জাতি হিন্দু-যুগের পরে ক্রমে বঙ্গদেশে লোপ পাইয়াছে, আবার কায়স্থ জাতি হিন্দু-যুগের পূর্বে এদেশে সুপরিচিত ছিল না, পরে প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। সুতরাং এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত হইবে না যে, ভারতবর্ষের অন্য কোন কোন প্রদেশের ন্যায় বাংলা দেশেও করণ কায়স্থে পরিণত হইয়াছে, অর্থাৎ উভয়ে মিলিয়া এক জাতিতে পরিণত হইয়াছে। খ্রীষ্টীয় পঞ্চম, ষষ্ঠ ও অষ্টম শতাব্দীর তাম্রশাসনে 'প্রথম-কায়স্থ' ও 'জ্যেষ্ঠ-কায়স্থ' প্রভৃতির উল্লেখ দেখিয়া মনে হয় যে, তখনও বাংলায় কায়স্থ শব্দে এক শ্রেণীর রাজ-কর্মচারী মাত্র বুঝাইত। খ্রীষ্টীয় দশম শতাব্দীর একখানি শিলালিপিতে গৌড়-কায়স্থ বংশের উল্লেখ আছে। সুতরাং এই সময়ে বাংলায় কায়স্থ জাতির উৎপত্তি হইয়াছে, এরূপ মনে করা যাইতে পারে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, বৃহদ্ধর্ম ও ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে কায়স্থের কোন উল্লেখ নাই। কুলজী গ্রন্থের মতে আদিশূর কর্তৃক আনীত পঞ্চ ব্রাহ্মণের সঙ্গে যে পঞ্চ ভৃত্য আসিয়াছিল, তাহারাই ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র, দত্ত প্রভৃতি কুলীন কায়স্থের আদি পুরুষ।

৪। অম্বষ্ঠ-বৈদ্য

'বৈদ্য' শব্দে প্রথমে চিকিৎসক মাত্র বুঝাইত, পরে ইহা একটি জাতি-বাচক সংজ্ঞায় পরিণত হইয়াছে। ঠিক কোন্ সময়ে বাংলা দেশে এই জাতির প্রতিষ্ঠা হয়, তাহা বলা কঠিন। সপ্তম ও অষ্টম শতাব্দীর চারিখানি লিপিতে

দক্ষিণ ভারতবর্ষে বৈদ্য জাতির উল্লেখ আছে। ইঁহারা রাজ্যে ও সমাজে উচ্চ মর্যাদার অধিকারী ছিলেন এবং ইঁহাদের কেহ কেহ ব্রাহ্মণ বলিয়া বিবেচিত হইতেন। কিন্তু দ্বাদশ শতাব্দের পূর্বে বাংলায় বৈদ্য জাতির অস্তিত্বের কোন বিশ্বস্ত প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। পূর্বোক্ত শ্রীহট্টের রাজা ঈশানদেবের তাম্রশাসনে তাঁহার মন্ত্রী (পট্টনিক) বনমালীকর 'বৈদ্যবংশপ্রদীপ' বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। পূর্বেই বলা হইয়াছে, একাদশ ও দ্বাদশ শতাব্দীতে বাংলার তিনজন রাজার রাজবৈদ্য করণ-বংশীয় ছিলেন। সুতরাং হিন্দুযুগে বাংলার চিকিৎসা-ব্যবসায়ীরা যে বৈদ্য নামক বিশিষ্ট কোন জাতি বলিয়া পরিগণিত হইতেন, ইহা সম্ভব বলিয়া মনে হয় না।

প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রে অম্বষ্ঠ জাতির উল্লেখ আছে। মনুসংহিতা অনুসারে চিকিৎসাই ইহাদের বৃত্তি। মধ্যযুগে বাংলা দেশে অম্বষ্ঠ, বৈদ্য জাতির অপর নাম বলিয়া গৃহীত হইত। বর্তমান কালে অনেক বৈদ্য ইহা স্বীকার করেন না ; কিন্তু সুপ্রসিদ্ধ ভরতমল্লিক অম্বষ্ঠ ও বৈদ্য বলিয়া নিজের পরিচয় দিয়াছেন। বৃহদ্ধর্মপুরাণে অম্বষ্ঠ ও বৈদ্য একই জাতির নাম, কিন্তু ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ অনুসারে এ দুইটি ভিন্ন জাতি। সম্ভবত বাংলায় বৈদ্য ও অম্বষ্ঠ, কায়স্থ ও করণের ন্যায় একসঙ্গে মিশিয়া গিয়াছে। কিন্তু এ সম্বন্ধে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না। বিহার ও যুক্তপ্রদেশে অনেক কায়স্থ অম্বষ্ঠ বলিয়া পরিচয় দেন। সূতসংহিতায় অম্বষ্ঠকে মাহিষ্য বলা হইয়াছে ; কিন্তু ভরতমল্লিক বৈদ্য ও অম্বষ্ঠের অভিন্নত্বসূচক ব্যাস, অগ্নিবেশ ও শঙ্খস্মৃতি হইতে তিনটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইহার কোন স্মৃতিই খুব প্রাচীন নহে, এবং শ্লোকগুলিও অকৃত্রিম কিনা, সে বিষয়ে যথেষ্ট সন্দেহ আছে।

৫। অন্যান্য জাতি

বাংলার অন্যান্য জাতি সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। যুগী, সুবর্ণবণিক ও কৈবর্ত জাতি সম্বন্ধে বল্লাল-চরিতে অনেক কথা আছে, কিন্তু এই সব কাহিনী বিশ্বাসযোগ্য নহে। রামপালের প্রসঙ্গে দিব্য নামক কৈবর্তনায়কের বিদ্রোহের উল্লেখ করা হইয়াছে। দিব্য, রুদোক ও ভীম এই তিনজন কৈবর্ত রাজা বরেন্দ্রে রাজত্ব করেন ; সুতরাং রাজ্যে ও সমাজে কৈবর্ত জাতির যে বিশেষ প্রতিপত্তি ছিল, ইহা অনুমান করা যাইতে পারে। কিন্তু সমসাময়িক স্মার্ত পণ্ডিত ভবদেবভট্ট কৈবর্তকে অন্ত্যজ জাতি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। কৈবর্ত ও মাহিষ্য সম্ভবত একই জাতি, কারণ উভয়েই স্মৃতি ও পুরাণে ক্ষত্রিয় পিতা ও বৈশ্যা মাতার সন্তান বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। বর্তমান কালে পূর্ববঙ্গের মাহিষ্য এবং পশ্চিমবঙ্গের চাষী কৈবর্ত এক জাতি বলিয়া পরিগণিত। ইঁহাদের মধ্যে অনেক জমিদার ও তালুকদার আছেন এবং মেদিনীপুর জিলায় ইঁহারা খুব সম্ভ্রান্ত শ্রেণী।

কিন্তু আর আর শ্রেণীর কৈবর্ত ধীবর বলিয়া পরিচিত। এবং মৎস্য বিক্রয়ই ইহাদের ব্যবসায়। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে উক্ত হইয়াছে যে, তীবর-সংসর্গহেতু কলিযুগে কৈবর্তগণ পতিত হইয়া ধীবরে পরিণত হইয়াছে। সম্ভবত বর্তমান কালের ন্যায় প্রাচীন কালেও কৈবর্ত জাতি হালিক ও জালিক এই দুই বিভিন্ন শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল। বিষ্ণুপুরাণে যে কৈবর্ত জাতিকে অব্রাহ্মণ্য বলা হইয়াছে, এবং বল্লালসেন যে কৈবর্ত জাতিকে জলাচরণীয় করিয়াছিলেন বলিয়া বল্লাল-চরিতে উক্ত হইয়াছে, তাহা সম্ভবত কেবল মাত্র শেষোক্ত শ্রেণী সম্বন্ধেই প্রযোজ্য। বাংলার আরও অনেক জাতির মধ্যে এইরূপ উচ্চ ও নীচ শ্রেণী দেখিতে পাওয়া যায়। বৃহদ্ধর্মপুরাণে উত্তম সংকর শ্রেণীর মধ্যে গোপের উল্লেখ আছে, ইহারা লেখক ; কিন্তু মধ্যম সংকরের মধ্যে আভীর জাতির উল্লেখ আছে, ইহারা সম্ভবত দুগ্ধ-ব্যবসায়ী। বর্তমান কালেও সদ্গোপ ও গয়লা দুইটি বিভিন্ন জাতি।

বৃহদ্ধর্ম ও ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণে যে সমুদয় নীচজাতির উল্লেখ আছে, তাহার প্রায় সকলগুলিই বর্তমান কালে সুপরিচিত। বৃহদ্ধর্মপুরাণে ইহাদিগকে বর্ণাশ্রমবহিষ্কৃত ও অন্ত্যজ বলা হইয়াছে। ভবদেবভট্টের মতে রজক, চর্মকার, নট, বরুড়, কৈবর্ত, মেদ ও ভিল্ল এই সাতটি অন্ত্যজ জাতি। কিন্তু বৃহদ্ধর্ম অনুসারে রজক ও নট মধ্যম সংকর জাতীয় এবং ব্রহ্মবৈবর্ত মতে ভিল্ল সৎশূদ্র। ইহা হইতে অনুমিত হয় যে, স্থান ও কাল অনুসারে সমাজে বিভিন্ন জাতির উন্নতি ও অবনতি হইয়াছে।

প্রাচীন বৌদ্ধ ও চর্যাপদে ডোম, চন্ডাল ও শবরের কিছু কিছু বিবরণ আছে। ডোমেরা শহরের বাহিরে বাস করিত এবং অস্পৃশ্য বলিয়া গণ্য হইত। তাহারা বাঁশের ঝুড়ি বানাইত ও তাঁত বুনিত। ডোম মেয়েদের স্বভাব-চরিত্র ভাল ছিল না ; তাহারা নাচিয়া-গাহিয়া বেড়াইত। চন্ডালেরা মাঝে মাঝে গৃহস্থের বধূ চুরি করিয়া নিত। শবরেরা পাহাড়ে বাস করিত। তাহাদের মেয়েরা কানে দুল এবং ময়ূর-পুচ্ছ ও গুঞ্জাফলের মালা পরিত। নৈহাটী তাম্রশাসনে পুলিন্দ নামে আর এক শ্রেণীর আদিম জাতির উল্লেখ আছে। তাহারা বনে বাস করিত এবং তাহাদের মেয়েরাও গুঞ্জাফলের মালা পরিত। শবর জাতির কথা প্রাচীন বাংলার অন্য গ্রন্থেও আছে। সম্ভবত পাহাড়পুরের মন্দিরগাত্রে যে কয়েকটি আদিম অসভ্য নর-নারীর মূর্তি আছে, তাহারা শবর অথবা পুলিন্দজাতীয়। ইহাদের মধ্যে নর-নারী উভয়েরই কটিদেশে কয়েকটি বৃক্ষপত্র ব্যতীত আর কোন আবরণ নাই। মেয়েরা কিন্তু পরিপাটি করিয়া কেশ-বিন্যাস করিত এবং পত্রপুষ্পের অনেক অলঙ্কার পরিত। পুরুষ ও স্ত্রীলোক উভয়েই বেশ সবলকায় ছিল এবং তীর-ধনুক ও খড়্গ ব্যবহার করিতে জানিত। একটি উৎকীর্ণ ফলকে দেখা যায়, একজন স্ত্রীলোক একটি মৃত জন্তু হাতে ঝুলাইয়া বীরদর্পে চলিয়াছে, —সম্ভবত নিজেই ইহা শিকার করিয়া আনিয়াছে, এবং ইহাই তাহাদের প্রধান খাদ্য ছিল। বাংলা দেশে সর্ব প্রাচীন-কালে যে সকল জাতি বাস

করিত, সম্ভবত ইহারা তাহাদেরই বংশধর এবং সহস্রাধিক বৎসরেও ইহাদের জীবনযাত্রার বিশেষ কোন পরিবর্তন হয় নাই।

৬। পূজা-পার্বণ ও আমোদ-উৎসব

দেব-দেবীর পূজা ব্যতীত ধর্মের অনেক লৌকিক অনুষ্ঠানও প্রাচীন কালের সামাজিক জীবনে একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিত। ধর্মশাস্ত্রে বহুবিধ সংস্কারের উল্লেখ আছে—জন্মের পূর্ব হইতে মৃত্যুর পর পর্যন্ত মানুষের বিভিন্ন অবস্থায় এইগুলি পালনীয়। শিশুর জন্মের পূর্বেই তাহার মঙ্গলের জন্য গর্ভাধান, পুংসবন, সীমন্তোন্নয়ন ও শোষ্যন্তী-হোম অনুষ্ঠিত হইত। জন্মের পর জাতকর্ম, নিষ্ক্রমণ, নামকরণ, পৌষ্টিককর্ম, অন্নপ্রাশন, চূড়াকরণ ও উপনয়ন। তাহার পর ছাত্রজীবনের আরম্ভ। শিক্ষা সমাপ্ত হইলে গৃহে প্রত্যাগত হইয়া সমাবর্তন উৎসব ; তৎপর বিবাহ ও নূতন গৃহপ্রবেশ উপলক্ষে শালাকর্ম অনুষ্ঠান করিতে হইত। মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে ও পরে নানাবিধ ঔর্ধ্বদেহিক ক্রিয়ার ব্যবস্থা ছিল এবং অশৌচ পালন ও শ্রাদ্ধাদি শাস্ত্রের নিয়ম অনুসারেই আচরিত হইত। বাংলার স্মার্ত পণ্ডিতেরা এই নিয়মাবলীর যে বিস্তৃত বিবরণ লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা হইতে মনে হয়, ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের শাস্ত্রীয় ব্যবস্থার সহিত বাংলার এই বিষয়ে বিশেষ কোন অনৈক্য ছিল না, লোকাচারের যে প্রভেদ ছিল, বর্তমান কালেও তাহার প্রায় সবই বিদ্যমান রহিয়াছে। এই সংস্কারগুলি ছাড়াও বাঙালীর দৈনন্দিন জীবনযাত্রায় ধর্মশাস্ত্রের প্রবল প্রভাব ছিল। কোন্ কোন্ তিথিতে কি কি খাদ্য ও কর্ম নিষিদ্ধ, কোন্ তিথিতে উপবাস করিতে হইবে, এবং অধ্যয়ন, বিদেশযাত্রা, তীর্থগমন প্রভৃতির জন্য কোন্ কোন্ কাল শুভ বা অশুভ, ইত্যাদি বিষয়ে শাস্ত্রের পুঙ্খানুপুঙ্খ অনুশাসন দ্বারা প্রত্যেকের জীবন কঠোরভাবে নিয়ন্ত্রিত হইত। কিন্তু তাই বলিয়া সে-কালের জীবন একেবারে নিরানন্দ বা বৈচিত্র্যহীন ছিল না। বিবাহাদি উপলক্ষে নৃত্যগীতাদি আমোদ-উৎসব হইত। চর্যাপদে উক্ত হইয়াছে, বর বিবাহ করিতে যাইবার সময় পঠহ, মাদল, করণ্ড, কসালা, দুন্দুভি প্রভৃতি বাদ্য হইত। ইহা ছাড়া তখনও বাংলায় বারোমাসে তের পার্বণ হইত এবং এই পূজা-পার্বণাদি উপলক্ষে নানাবিধ আমোদ উৎসব অনুষ্ঠিত হইত।

এখনকার ন্যায় প্রাচীন হিন্দু যুগেও দুর্গাপূজাই বাংলার প্রধান পর্ব ছিল। সন্ধ্যাকর নন্দী রামচরিতে লিখিয়াছেন যে, উমা অর্থাৎ দুর্গার অর্চনা উপলক্ষে বরেন্দ্রে বিপুল উৎসব হইত। অন্যান্য প্রাচীন গ্রন্থেও এই উৎসবের বিবরণ আছে। শারদীয় দুর্গাপূজায় বিজয়া দশমীর দিন 'শাবরোৎসব' নামে এক প্রকার নৃত্য-গীতের অনুষ্ঠান হইত। শবর জাতির ন্যায় কেবলমাত্র বৃক্ষপত্র পরিধান করিয়া এবং সারা গায়ে কাদা মাখিয়া, ঢাকের বাদ্যের সঙ্গে

সঙ্গে লোকেরা অশ্লীল গান গাহিত এবং তদনুরূপ কুৎসিত অঙ্গভঙ্গী করিত। জীমূতবাহন 'কাল-বিবেক' গ্রন্থে যে ভাষায় এই নৃত্য-গীতের বর্ণনা করিয়াছেন, বর্তমান কালের রুচি অনুসারে তাহার উল্লেখ বা ইঙ্গিত করাও অসম্ভব। অথচ তিনিই লিখিয়াছেন, যে ইহা না করিবে ভগবতী ক্রুদ্ধা হইয়া তাহাকে নিদারুণ শাপ দিবেন। বৃহদ্ধর্মপুরাণে কতিপয় অশ্লীল শব্দ সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে, ইহা অপরের সম্মুখে উচ্চারণ করা কর্তব্য নহে। কিন্তু, আশ্বিন মাসে মহাপূজার দিনে ইহা উচ্চারণ করিবে—তবে মাতা, ভগিনী এবং শক্তিমন্ত্রে অদীক্ষিতা শিষ্যার সম্মুখে নহে। ইহার সপক্ষে এই পুরাণে যে যুক্তি দেওয়া হইয়াছে, শ্লীলতা বজায় রাখিয়া তাহার উল্লেখ করা যায় না। ধর্মের নামে এই সমুদয় বীভৎসতা যে অনেক পরিমাণে তান্ত্রিক অনুষ্ঠানের ফল, তাহা অস্বীকার করা কঠিন। উপযুক্ত অধিকারীর পক্ষে এই সকল অনুষ্ঠান প্রয়োজনীয় অথবা ফলপ্রদ হইতে পারে—তর্কের খাতিরে ইহা স্বীকার করিলেও, সর্বসাধারণের উপর ইহার প্রভাব যে নীতি ও রুচির দিক দিয়া অত্যন্ত অশুভ হইয়াছিল, বাংলার সামাজিক ইতিহাস আলোচনা করিলে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকে না। চৈত্র মাসে কাম মহোৎসবেও বাদ্যসহকারে এই প্রকার অশ্লীল সংগীত গীত হইত, কারণ লোকের বিশ্বাস ছিল, ইহাতে পরিতুষ্ট হইয়া কামদেব ধন. পুত্র প্রভৃতি দান করিবেন। হোলাকা—বর্তমান কালের হোলি—একটি প্রধান উৎসব ছিল। স্ত্রী-পুরুষ সকলেই ইহাতে যোগদান করিত, কিন্তু ইহার কোন বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায় না। দ্যুত-প্রতিপদ নামে একটি বিশেষ উৎসব কার্তিক মাসের শুক্লা প্রতিপদে অনুষ্ঠিত হইত। প্রাতে বাজী রাখিয়া পাশা খেলা হইত। লোকের বিশ্বাস ছিল যে, ইহার ফলাফল আগামী বৎসরের শুভাশুভ নির্দেশ করে। তাহার পর বসন-ভূষণ পরিধান ও গন্ধ-দ্রব্যাদি লেপন করিয়া সকলে গীতবাদ্যে যোগদান করিত এবং বন্ধুবান্ধবসহ ভোজন করিত। রাত্রে শয়নকক্ষ ও শয্যা বিশেষভাবে সজ্জিত হইত এবং প্রণয়ীরা প্রণয়িনীসহ একত্রে রাত্রি যাপন করিত। কোজাগরী পূর্ণিমার রাত্রেও অক্ষক্রীড়া হইত এবং আত্মীয় ও বন্ধুবান্ধব একত্র হইয়া ভোজন করিতেন। চিঁড়া ও নারিকেলের প্রস্তুত নানাবিধ দ্রব্য এই রাত্রে প্রধান খাদ্য ছিল। কার্তিক মাসে সুখরাত্রিব্রত পালিত হইত। সন্ধ্যাকালে গরীব-দুঃখীকে খাওয়ান হইত এবং পরদিন প্রভাতে যাহার সহিত দেখা হইত, বন্ধু বা আত্মীয় না হইলেও তাহাকে কুশল-বচন এবং পুষ্প, গন্ধ, দধি, প্রভৃতি দ্বারা অর্চনা করা হইত। ভ্রাতৃ-দ্বিতীয়া, পাষাণ-চতুর্দশী ব্রত, আকাশ-প্রদীপ, জন্মাষ্টমী, অক্ষয় তৃতীয়া, দশহরার গঙ্গাস্নান, অষ্টমীতে ব্রহ্মপুত্র-স্নান প্রভৃতি বর্তমান কালের সুপরিচিত অনুষ্ঠানগুলিও তৎকালে প্রচলিত ছিল। সেই যুগে শক্রোত্থান নামে একটি উৎসব ছিল। ভাদ্র মাসের শুক্লাষ্টমীতে ইন্দ্রের কাষ্ঠনির্মিত বিশাল ধ্বজ-দণ্ড উত্তোলন করা হইত। এই উপলক্ষে সুবেশধারী নাগরিকগণ সমবেত হইতেন এবং রাজা স্বয়ং দৈবজ্ঞ, সচিব, কঞ্চুকী ও ব্রাহ্মণগণ সমভিব্যাহারে উপস্থিত হইয়া উৎসবে

যোগদান করিতেন। এই জাতীয় উৎসব এখন একেবারেই লোপ পাইয়াছে। উপরোক্ত পূজা-পার্বণ, উৎসব প্রভৃতি ও তদুপলক্ষে আমোদ-প্রমোদ বাঙালীর সামাজিক জীবনের বৈশিষ্ট্য ছিল।

৭। বাঙালীর চরিত্র ও জীবনযাত্রা

এই যুগে সাধারণ বাঙালীর দৈনন্দিন জীবনযাত্রার কোন স্পষ্ট বা বিস্তৃত বিবরণ জানিবার উপায় নাই। প্রাচীন বাংলায় লিখিত চর্যাপদ-গুলিতে এ বিষয়ে কিছু কিছু উল্লেখ আছে। কিন্তু এই পদগুলি অষ্টম শতাব্দী বা তাহার পরে রচিত। অন্যান্য যে সকল গ্রন্থে ইহার যে বিবরণ আছে, তাহা ইহারও পরবর্তী কালের রচনা। প্রাচীন লিপি, শিল্প ও বৈদেশিক ভ্রমণকারীর বিবরণী হইতে এ বিষয়ে যে তথ্য সংগ্রহ করা যায়, তাহাও অতিশয় স্বল্প। ইহাদের উপর নির্ভর করিয়াই বাঙালীর জীবনের বিভিন্ন দিক সম্বন্ধে অতি সংক্ষেপে কিছু আলোচনা করিতেছি।

সপ্তম শতাব্দীতে চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউয়েন্‌থ্‌সাং বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলে ভ্রমণ করিয়া ইহার অধিবাসীদের সম্বন্ধে যে মন্তব্য করিয়াছেন, তাহা বাঙালীমাত্রেরই শ্লাঘার বিষয়। 'সমতটের লোকেরা স্বভাবতই শ্রমসহিষ্ণু, তাম্রলিপ্তির অধিবাসীরা দৃঢ় ও সাহসী, কিন্তু চঞ্চল ও ব্যস্তবাগীশ, এবং কর্ণসুবর্ণবাসীরা সাধু ও অমায়িক'—তাঁহার এই কয়েকটি সংক্ষিপ্ত মন্তব্যে প্রাচীন বাঙালীর চরিত্রের বৈশিষ্ট্য ফুটিয়া উঠিয়াছে। তাহা ছাড়া তিনি পুণ্ড্রবর্ধন, সমতট ও কর্ণসুবর্ণে সর্বসাধারণের মধ্যে লেখাপড়া শিখিবার অদম্য আগ্রহ ও প্রাণপণ চেষ্টার কথা বিশেষভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। সহস্রাধিক বৎসর পরে আজিও ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় বাংলায় স্কুল-কলেজের সংখ্যাধিক্য বাঙালীর জাতীয় জীবনের সেই বৈশিষ্ট্যের পরিচয় দিতেছে।

বাংলায় সাধারণত বেদ, মীমাংসা, ধর্মশাস্ত্র, পুরাণ, রামায়ণ, মহাভারত, অর্থশাস্ত্র, গণিত, জ্যোতিষ, কাব্য, তর্ক, ব্যাকরণ, অলঙ্কার, ছন্দ, আয়ুর্বেদ, অস্ত্রবেদ, আগম, তন্ত্র প্রভৃতির পঠন-পাঠন প্রচলিত ছিল। বৌদ্ধ ও জৈন ধর্মের গ্রন্থাদিও পঠিত হইত। ফাহিয়ান ও ইৎসিং উভয়েই বৌদ্ধ গ্রন্থের চর্চার জন্য তাম্রলিপ্তির বৌদ্ধ বিহারে কিছুকাল অবস্থান করিয়াছিলেন।

জ্ঞানলাভের জন্য বাঙালী দূরদেশে এমন কি সুদূর কাশ্মীর পর্যন্ত যাইত। কিন্তু বাঙালী ছাত্রদের কোন কোন বিষয়ে দুর্নাম ছিল। ক্ষেমেন্দ্র 'দশোপদেশ' নামক হাস্যরসাত্মক কাব্যে লিখিয়াছেন যে, গৌড়ের ছাত্রগণ যখন প্রথম কাশ্মীরে আসে, তখন তাহাদের ক্ষীণ দেহ দেখিয়া মনে হয় যেন ছুঁইলেই ভাঙ্গিয়া পড়িবে ; কিন্তু এখানকার জলবায়ুর গুণে তাহারা শীঘ্রই এমন উদ্ধত হইয়া উঠে যে, দোকানদার দাম চাহিলে দাম দেয় না, সামান্য উত্তেজনার বশেই মারিবার জন্য ছুরি উঠায়। বিজ্ঞানেশ্বরও লিখিয়াছিলেন যে, গৌড়ের লোকেরা বিবাদপ্রিয়।

কিন্তু বাংলার মেয়েদের সুখ্যাতি ছিল। বাৎস্যায়ন তাহাদিগকে মৃদুভাষিণী, কোমলাঙ্গী ও অনুরাগবর্তী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। 'পবনদূতে' বিজয়পুরের বর্ণনা পড়িয়া মনে হয়, সেকালে মেয়েদের মধ্যে অবরোধ প্রথা ছিল না, তাহারা স্বচ্ছন্দে বাহিরে ভ্রমণ করিত। কিন্তু বাৎস্যায়ন লিখিয়াছেন, রাজন্তঃপুরের মেয়েরা পর্দার আড়াল হইতে অনাত্মীয় পুরুষের সহিত আলাপ করিত। মেয়েরা লেখাপড়া শিখিত। ভারতবর্ষের অন্য প্রদেশের ন্যায় বাংলায়ও মেয়েদের কোন প্রকার স্বাতন্ত্র্য বা স্বাধীনতা ছিল না, প্রথমে পিতা পরে স্বামীর পরিবারবর্গের অধীনে থাকিতে হইত। এক বিষয়ে বাংলার বৈশিষ্ট্য ছিল—জীমূতবাহনের মতে, অপুত্রক স্বামীর মৃত্যু হইলে বিধবা তাহার সমস্ত সম্পত্তির অধিকারিণী হইবে। এ বিষয়ে প্রাচীন কালে অনেক বিরুদ্ধ মত ছিল, যেমন পুত্রের অভাবে ভ্রাতা উত্তরাধিকারী এবং বিধবা কেবল গ্রাসাচ্ছাদনের অধিকারিণী হইবে। জীমূতবাহন এই সমুদয় মত খন্ডন করিয়া বিধবার দাবি সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং বাংলা দেশে এই বিধি প্রচলিত ছিল, ইহা অনুমান করা যাইতে পারে। কিন্তু ইহা সত্ত্বেও, সেকালের বিধবার জীবন এখানকার ন্যায়ই ছিল। কারণ জীমূতবাহনের মতে সম্পত্তির অধিকারিণী হইলেও ইহার দান ও বিক্রয় সম্বন্ধে বিধবার কোন অধিকার থাকিবে না, তাহাকে সতী-সাধ্বী স্ত্রীর ন্যায় কেবলমাত্র স্বামীর স্মৃতি বহন করিয়া জীবন-ধারণ করিতে হইবে। স্বামীর পরিবারে সর্ববিষয়ে, এমন কি সম্পত্তির ব্যবস্থা সম্বন্ধেও, তাহাদের অনুগত্য স্বীকার করিয়া থাকিতে হইবে। নিজের প্রাণধারণার্থ যাহা প্রয়োজন, মাত্র তাহাই ব্যয় করিয়া, অবশিষ্ট স্বামীর পারলৌকিক কল্যাণের জন্য ব্যয় করিতে হইবে। সেকালেও বিধবাকে নিরামিষ আহার করিয়া সর্ববিধ বিলাসবর্জন ও কৃচ্ছ্রসাধন করিতে হইত। সধবা অবস্থায় তাহার ব্যক্তিগত প্রভাব ও প্রতিপত্তি কিরূপ ছিল, ঠিক বলা যায় না। তবে পুরুষের বহুবিবাহ প্রচলিত ছিল এবং অনেক স্ত্রীকেই সপত্নীর সহিত একত্র জীবন-যাপন করিতে হইত। সহমরণপ্রথা সেকালেও প্রচলিত ছিল এবং বৃহদ্ধর্ম-পুরাণে ইহার উচ্ছ্বসিত প্রশংসা আছে।

বাংলার অধিবাসীরা তখন বেশীর ভাগ গ্রামেই বাস করিত। কিন্তু ধনসম্পদপূর্ণ শহরেরও অভাব ছিল না। রামচরিতে সুজলা-সুফলা-শস্য-শ্যামলা বঙ্গভূমির এবং পাল-রাজধানী রামাবতীর মনোরম বর্ণনা আছে। পবনদূতে সেন-রাজধানীতে বিজয়পুরের বিবরণ পাওয়া যায়। অত্যুক্তিদোষে দূষিত হইলেও এই সমুদয় বর্ণনা হইতে সেকালের গ্রাম্য ও নাগরিক জীবনের কিছু আভাস পাওয়া যায়।

রামাবতীর বর্ণনাপ্রসঙ্গে কবি লিখিয়াছেন, প্রশস্ত রাজপথের ধারে কনক-পরিপূর্ণ ধবল প্রাসাদশ্রেণী মেরু-শিখরের ন্যায় প্রতীয়মান হইত এবং ইহার উপর স্বর্ণকলস শোভা পাইত ; নানা স্থানে মন্দির, স্তূপ, বিহার, উদ্যান, পুষ্করিণী, ক্রীড়াশৈল, ক্রীড়াবাপী ও নানাবিধ পুষ্প, লতা

তরু, গুল্ম নগরের শোভা বৃদ্ধি করিত। হীরক, বৈদূর্যমণি, মুক্তা, মরকত, মাণিক্য ও নীলমণি-খচিত আভরণ, বহুবিধ স্বর্ণখচিত তৈজসপত্র ও অন্যান্য গৃহোপকরণ, মহামূল্য বিচিত্র সূক্ষ্ম বসন, কস্তুরী, কালাগুরু, চন্দন, কুঙ্কুম ও কর্পূরাদি গন্ধদ্রব্য এবং নানা যন্ত্রোত্থিত মন্দ্রমধুর ধ্বনির সহিত তানলয়বিশুদ্ধ সঙ্গীত সেকালের নাগরিকদের ঐশ্বর্য, সম্পদ, রুচি ও বিলাসিতার পরিচয় প্রদান করিত। সন্ধ্যাকর নন্দী স্পষ্টই লিখিয়াছেন, সেকালে সমাজে ব্যভিচারী ও সাত্ত্বিক উভয় শ্রেণীর লোকই ছিল। নগরে বিলাসিতা ও উচ্ছৃঙ্খলতা অবশ্য গ্রামের তুলনায় বেশী মাত্রায়ই ছিল।

বাংলার প্রাচীন ধর্মশাস্ত্রে নৈতিক জীবনের খুব উচ্চ আদর্শের পরিচয় পাওয়া যায়। একদিকে সত্য, শৌচ, দয়া, দান প্রভৃতি সর্ববিধ গুণের মহিমা-কীর্তন এবং অপর দিকে ব্রহ্মহত্যা, সুরাপান, চৌর্য ও পরদারগমন প্রভৃতি মহাপাতক বলিয়া গণ্য করিয়া তাহার জন্য কঠোর শাস্তি ও গুরুতর প্রায়-শ্চিত্তের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ব্যক্তিগত জীবনে এই আদর্শ কি পরিমাণ অনুসৃত হইত, সে সম্বন্ধে সঠিক ধারণা করা যায় না। সামাজিক জীবনে কিছু কিছু দুর্নীতি ও অশ্লীলতার কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। ইন্দ্রিয়-সংযম বা দৈহিক পবিত্রতার আদর্শ যে হিন্দুযুগের অবসানকালে অনেক পরিমাণে খর্ব হইয়াছিল, এরূপ সিদ্ধান্ত করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। এই যুগের কাব্যে ইন্দ্রিয়ের উচ্ছৃঙ্খলতা যেভাবে প্রতিধ্বনিত হইয়াছে, তাহা কেবলমাত্র কবির কল্পনা বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া যায় না। যে-যুগের স্মার্ত পণ্ডিতগণ প্রামাণিক গ্রন্থে অকুণ্ঠিত চিত্তে লিখিয়াছেন, শূদ্রাণীকে বিবাহ করা অসঙ্গত, কিন্তু তাহার সহিত অবৈধ সহবাস করা তাদৃশ নিন্দনীয় নয়, যে-যুগের কবি রাজপ্রশস্তিতে রাজার কৃতিত্বের নিদর্শনস্বরূপ গর্বভরে বলিয়াছেন, রাজপ্রাসাদে (অথবা রাজধানীতে) প্রতি সন্ধ্যায় 'বেশবিলাসিনীজনের মঞ্জীর-মঞ্জুস্বনে' আকাশ প্রতিধ্বনিত হয়, যে-যুগের কবি মন্দিরের একশত দেবদাসীর রূপ-যৌবন বর্ণনায় উচ্ছ্বসিত হইয়া লিখিয়াছেন যে, ইহারা 'কামিজনের কারাগার ও সঙ্গীতকেলি-শ্রীর সঙ্গমগৃহ' এবং ইহাদের দৃষ্টিমাত্রে ভস্মীভূত কাম পুনরুজ্জীবিত হয়, যে-যুগের কবি বিষ্ণু-মন্দিরে লীলাকমলহস্তে দেবদাসীগণকে লক্ষ্মীর সহিত তুলনা করতে দ্বিধা বোধ করেন নাই—সে যুগের নরনারীর যৌন-সম্বন্ধের ধারণা ও আদর্শ বর্তমান কালের মাপকাঠিতে বিচার করিলে খুব উচ্চ ও মহৎ ছিল, এরূপ বিশ্বাস করা কঠিন। এ বিষয়ে পূর্বেও বাঙালীর যে খুব সুনাম ছিল না, তাহারও কিছু কিছু প্রমাণ আছে। বাৎস্যায়ন গৌড় ও বঙ্গের রাজান্তঃপুরবাসিনীদের ব্যভিচারের উল্লেখ করিয়াছেন। বৃহস্পতি ভারতের বিভিন্ন জনপদের আচার-ব্যবহার বর্ণনা-প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন যে, পূর্বদেশের দ্বিজাতিগণ মৎস্যাহারী এবং তাহাদের স্ত্রীগণ দুর্নীতিপরায়ণ।

ভাত, মাছ, মাংস, শাকসব্জী, ফলমূল, দুগ্ধ এবং দুগ্ধজাত নানাপ্রকার

(ক্ষীর, দধি, ঘৃত ইত্যাদি) দ্রব্য বাঙালীর প্রধান খাদ্য ছিল। বাংলার বাহিরে ব্রাহ্মণেরা সাধারণত মাছ-মাংস খাইতেন না এবং ইহা নিন্দনীয় মনে করিতেন। কিন্তু বাংলায় ব্রাহ্মণেরা আমিষ ভোজন করিতেন এবং ভবদেবভট্ট নানাবিধ যুক্তিপ্রয়োগে ইহার সমর্থন করিয়াছেন। বৃহদ্ধর্মপুরাণে রোহিত, শকুল, শফর এবং অন্যান্য শ্বেত ও শল্কযুক্ত মৎস্য-ভক্ষণের ব্যবস্থা আছে। সেকালে ইলিশ মৎস্য এবং পূর্ববঙ্গে শুট্‌কী মৎস্যের খুব আদর ছিল। নানারূপ মাদক পানীয় ব্যবহৃত হইত। ভবদেবভট্টের মতে সুরাপান সকলের পক্ষেই নিষিদ্ধ কিন্তু এই ব্যবস্থা কতদূর কার্যকরী ছিল বলা কঠিন। চর্যাপদে শৌণ্ডিকালয়ের উল্লেখ আছে।

পাহাড়পুরের মূর্তিগুলি দেখিলে মনে হয় যে, সেকালের বাঙালী নরনারী সাধারণত এখনকার মতই একখানা ধুতি বা শাড়ী পরিত। পুরুষেরা মালকোছা দিয়া খাটো ধুতি পরিত এবং অধিকাংশ সময়ই ইহা হাঁটুর নীচে নামিত না। কিন্তু মেয়েদের শাড়ী পায়ের গোড়ালি পর্যন্ত পৌঁছিত। ধুতি ও শাড়ী কেবল দেহের নিম্নার্ধ আবৃত করিত। নাভির উপরের অংশ কখনও খোলা থাকিত, কখনও পুরুষেরা উত্তরীয় এবং মেয়েরা ওড়না ব্যবহার করিত। মেয়েরা কদাচিৎ চৌলি বা স্তনপট্ট এবং বডিসের ন্যায় জামাও ব্যবহার করিত। উৎসবে বা বিশেষ উপলক্ষে সম্ভবত বিশেষ পরিচ্ছদের ব্যবস্থা ছিল।

পুরুষ ও মেয়েরা উভয়েই অঙ্গুরী, কানে কুণ্ডল, গলায় হার, হাতে কেয়ূর ও বলয়, কটিদেশে মেঘলা ও পায়ে মল পরিত। শঙ্খ-বলয় কেবল মেয়েরাই ব্যবহার করিত। পুরুষ ও মেয়ে উভয়েই একাধিক হার গলায় দিত এবং মেয়েরা অনেক সময় এখনকার পশ্চিমদেশীয় স্ত্রীলোকের ন্যায় হাতে অনেকগুলি চুড়ি ও বালা পরিত। ধনীরা সোনা, রূপা, মণিমুক্তার অনেক আভরণ ব্যবহার করিত।

পুরুষ বা স্ত্রী কেহই কোনরূপ শিরোভূষণ ব্যবহার করিত না। কিন্তু উভয়েরই সুদীর্ঘ কুঞ্চিত কেশদাম নিপুণ কৌশলে বিন্যস্ত হইত। পুরুষদের চুল বাবরির ন্যায় কাঁধের উপর ঝুলিয়া পড়িত, মেয়েরা নানা রকম খোঁপা বাঁধিত।

সেকালের সাহিত্যে চামড়ার জুতা, কাঠের খড়ম এবং ছাতার উল্লেখ আছে। বাংলার প্রস্তর-মূর্তিতে কেবল যোদ্ধাদের পায়ে কখনও কখনও জুতা দেখা যায়। মনে হয় সাধারণত ইহার ব্যবহার হইত না। কয়েকটি মূর্তিতে ছাতার ব্যবহার দেখা যায়।

মেয়েরা বিবাহ হইলে কপালে সিন্দুর পরিত। তাছাড়া চরণদ্বয় অলক্তক ও নিম্নাধর সিন্দুর দ্বারা রঞ্জিত করিত। কুঙ্কুমাদি নানা গন্ধদ্রব্যের ব্যবহার ছিল।

সেকালে নানাবিধ ক্রীড়া কৌতুক ছিল। পাশা ও দাবা-খেলা এবং নৃত্য-গীত অভিনয়ের খুব প্রচলন ছিল। চর্যাপদে নানাবিধ বাদ্যযন্ত্রের নাম আছে। পাহাড়পুরের খোদিত ফলকে নানা প্রকার বাদ্যযন্ত্র দেখিতে পাওয়া যায়। বীণা, বাঁশি, মৃদঙ্গ, করতাল, ঢাক, ঢোল প্রভৃতি তো ছিলই, এমন কি মাটির ভান্ডও বাদ্যযন্ত্ররূপে ব্যবহৃত হইত। পুরুষেরা শিকার, মল্লযুদ্ধ, ব্যায়াম ও নানাবিধ বাজীকরের খেলা করিত। মেয়েরা উদ্যানরচনা, জলক্রীড়া প্রভৃতি ভালবাসিত।

গরুর গাড়ী ও নৌকা স্থল ও জলপথের প্রধান যানবাহন ছিল। ধনী লোকেরা হস্তী, অশ্ব, অশ্ব-শকট প্রভৃতি ব্যবহার করিত। বিবাহের পর বর গরুর গাড়ীতে বধূকে লইয়া বাড়ী ফিরিতেন। গরুর গাড়ী কিংশুক ও শাল্মলী কাষ্ঠে নির্মিত হইত। গ্রামের লোকেরা ভেলা ব্যবহার করিত।

ঊনবিংশ পরিচ্ছেদ

অর্থনৈতিক অবস্থা

১। কৃষি

বাংলা চিরকালই কৃষিপ্রধান দেশ। এ দেশের লোকেরা বেশীর ভাগ গ্রামে বাস করিত এবং গ্রামের চতুষ্পার্শ্বস্থ জমি চাষ করিয়া নানা শস্য ও ফলাদি উৎপাদন করিত। এখনকার ন্যায় তখনও ধান্যই প্রধান শস্য ছিল, চাষের প্রণালীও বর্তমান কালের ন্যায়ই ছিল। মহাকবি কালিদাস বঙ্গদেশের ধান্যচাষের প্রণালী সম্বন্ধে একটি মূল্যবান উক্তি করিয়াছেন। রাজা রঘুর দিগ্বিজয় উপলক্ষে বঙ্গদেশের সহিত তাঁহার যুদ্ধের যে উল্লেখ করিয়াছেন তাহার বিবরণ পূর্বেই দিয়াছি। যুদ্ধে পরাজিত হইয়া বঙ্গদেশীয় নৃপতি-বৃন্দ বশ্যতা স্বীকার করিলে তাঁহাদের সহিত কিরূপ ব্যবহার করিলেন, কালিদাস তাহা নিম্নলিখিত শ্লোকটিতে বিবৃত করিয়াছেন ঃ

“তাঁহাদিগকে পদচ্যুত করিয়া পুনরায় স্বপদে প্রতিষ্ঠিত করার পর তাঁহারা শালিধান্যের ন্যায় (বোয়া ধান) বিজেতা রঘুর পাদপদ্মে প্রণত হইয়া বিপুল ধনরাশির দ্বারা তাঁহাকে পূজা করিলেন।” (রঘুবংশ ৪র্থ সর্গ, ৩৭)

“উৎখাত প্রতিরোপিত”—এই দুইটি শব্দে এক অর্থে রাজাদের সম্বন্ধে বলা হইয়াছে যে প্রথমে তাঁহারা রাজ্যচ্যুত হইয়াছিলেন, পরে রাজ্যে পুনঃ-প্রতিষ্ঠিত হইলেন। শালিধান্যের বেলায় ইহা নিম্নলিখিতরূপে ধান্যচাষের প্রণালী বর্ণিত হয় ঃ

প্রথমত, একস্থলে বীজবপনপূর্বক চারা তৈরী করা হয়, পরে চারাগুলি একটু বড় হইলে অন্যত্র রোপণ করা হয় এবং সেই সমুদয় কিছুদিন পরে ধান্যের ভারে একেবারে মাটিতে লুটাইয়া পড়ে। খুব প্রাচীন কাল হইতেই এখানে ইক্ষুর চাষ হইত। ইক্ষুর রস হইতে প্রচুর পরিমাণে চিনি ও গুড় প্রস্তুত হইত এবং বিদেশে চালান হইত। কেহ কেহ এরূপও অনুমান করিয়াছেন যে, অধিক পরিমাণে গুড় হইত বলিয়াই এদেশের নাম হইয়া-ছিল গৌড়। তুলা ও সর্ষপের চাষও এখানে বহুল পরিমাণে হইত। পানের বরজও অনেক ছিল। বহু ফলবান বৃক্ষের রীতিমত চাষ হইত। ইহার মধ্যে নারিকেল, সুপারি, আম, কাঁঠাল, ডালিম, কলা, লেবু, ডুমুর প্রভৃতি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

যাহারা চাষ করিত জমিতে তাহাদের স্বত্ব কিরূপ ছিল, রাজা অথবা জমিদারকে কি হারে খাজনা দিতে হইত, ইত্যাদি বিষয়ে কোন সঠিক বিবরণ জানা যায় না। সম্ভবত রাজাই দেশের সমস্ত জমির মালিক ছিলেন। যাহারা চাষ করিত বা অন্য প্রকারে জমি ভোগ করিত, তাহাদের কতক-গুলি নির্দিষ্ট কর দিতে হইত। রাজা মন্দির প্রভৃতি ধর্ম-প্রতিষ্ঠান ও ব্রাহ্মণকে প্রতিপালন করিবার জন্য জমি দান করিতেন। এই জমির জন্য

কোন কর দিতে হইত না; গ্রহীতা বংশানুক্রমে ইহা চিরকাল ভোগ করিতেন। অনেক সময় ধনীরা রাজদরবার হইতে পতিত জমি কিনিয়া এই উদ্দেশ্যে দান করিতেন, তাহাও নিষ্কর ও চিরস্থায়ী বলিয়া গণ্য হইত।

তখনকার দিনে নল দিয়া জমি মাপ করা হইত। বিভিন্ন সময়ে এবং বিভিন্ন অঞ্চলে নলের দৈর্ঘ্য ভিন্ন ভিন্ন রকমের ছিল। 'সমতটীয়-নল' এবং 'বৃষভশঙ্করনলে'র উল্লেখ পাওয়া যায়। সম্ভবত প্রথমটি সমতট প্রদেশ এবং দ্বিতীয়টি বৃষভশঙ্কর উপাধিধারী সেন-সম্রাট বিজয়সেনের নাম হইতে উদ্ভূত। প্রাচীন গুপ্তযুগে জমির পরিমাণসূচক কুল্যবাপ ও দ্রোণবাপ এই দুইটি সংজ্ঞা ব্যবহৃত হইত। কুল্যবাপ শব্দটি কুলা অর্থাৎ কুল্য হইতে উৎপন্ন, এবং এক কুলা বীজদ্বারা যতটুকু জমি বপন করা যায়, তাহাকে সম্ভবত কুল্যবাপ বলা হইত। অবশ্য ক্রমে ইহার একটি পরিমাণ নির্দিষ্ট হইয়াছিল। কুল্যবাপ শব্দটি এখনও একেবারে লোপ পায় নাই। কাছাড় জিলায় এখনও কুল্যবায় এই মাপ প্রচলিত আছে। ইহা ১৪ বিঘার সমান। কুল্যবায় যে কুল্যবাপেরই রূপান্তর, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই ; কিন্তু প্রাচীন কালে কুল্যবাপের পরিমাণ কত ছিল তাহা বলা কঠিন। কেহ কেহ মনে করেন, ইহা প্রায় তিন বিঘার সমান ছিল। কিন্তু অনেকের বিশ্বাস, কুল্যবায় ইহার অপেক্ষা অনেক বড় ছিল। কুল্যবাপের আটভাগের একভাগকে দ্রোণবাপ বলা হইত। পরবর্তী কালে কুল্যবাপের পরিবর্তে পাটক অথবা ভূপাটক শব্দের ব্যবহার দেখিতে পাওয়া যায়। এই পাটক ৪০ দ্রোণের সমান ছিল। এতদ্ব্যতীত আঢ় অথবা আঢ়বাপ উন্মান অথবা উদান এবং কাক অথবা কাকিনিক প্রভৃতি শব্দ জমির পরিমাণ সূচিত করিবার জন্য ব্যবহৃত হইত, কিন্তু ইহার কোনটির কি পরিমাণ ছিল, তাহা জানা যায় না।

২। শিল্প

বাংলা কৃষিপ্রধান দেশ হইলেও এখানে নানাবিধ শিল্পজাত দ্রব্য প্রস্তুত হইত। বস্ত্রশিল্পের জন্য এ দেশ প্রাচীন কালেই প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। কৌটিল্যের অর্থশাস্ত্রে ক্ষৌম, দুকূল, পত্রোর্ণ ও কার্পাসিক এই চারি প্রকার বস্ত্রের উল্লেখ আছে। ক্ষৌম শণের সুতায় প্রস্তুত মোটা কাপড় ; কাশী ও উত্তরবঙ্গে ইহা নির্মিত হইত। একজাতীয় সূক্ষ্ম কাপড়ের নাম দুকূল। কৌটিল্য লিখিয়াছেন, বঙ্গদেশীয় দুকূল শ্বেত ও স্নিগ্ধ, পুণ্ড্র-দেশীয় দুকূল শ্যাম ও মণির ন্যায় স্নিগ্ধ। পত্রোর্ণ রেশমের ন্যায় এক জাতীয় কীটের লালায় তৈরী। মগধ ও উত্তরবঙ্গে এই জাতীয় বস্ত্র প্রস্তুত হইত। কার্পাসিক অর্থাৎ কাপাস তুলার কাপড়ের জন্যও বঙ্গদেশ প্রসিদ্ধ ছিল। এইরূপে দেখা যায় যে, খুব প্রাচীন কালেই বাংলার বস্ত্রশিল্প যথেষ্ট উন্নতি লাভ করিয়াছিল। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দে বাংলা হইতে বহু পরিমাণ উৎকৃষ্ট সূক্ষ্ম বস্ত্র বিদেশে চালান যাইত। বাংলার যে মসলিন ঊনবিংশ

শতাব্দী পর্যন্ত সমগ্র জগতে বিখ্যাত ছিল, অতি প্রাচীন যুগেই তাহার উদ্ভব হইয়াছিল।

প্রস্তর ও ধাতুশিল্প যে এ দেশে কতদূর উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তাহা শিল্প অধ্যায়ে দেখান হইয়াছে। মৃৎশিল্পেরও কিছু কিছু পরিচয় পাহাড়পুর প্রভৃতি স্থানের পোড়া মাটির কাজে এবং অসংখ্য তৈজসপত্রে পাওয়া যায়। সেকালে বিলাসিতার উপকরণ যোগাইবার জন্য স্বর্ণকার, মণিকার প্রভৃতির শিল্পও উন্নতি লাভ করিয়াছিল। কর্মকার ও সূত্রধর গৃহ, নৌকা, শকট প্রভৃতি নির্মাণ করিত এবং দৈনন্দিন জীবনযাত্রার নানা উপকরণ যোগাইত। কাষ্ঠশিল্প যে একটি উচ্চ স্তরের সূক্ষ্ম শিল্পে উন্নীত হইয়াছিল, শিল্প অধ্যায়ে তাহার কিছু পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। হস্তিদন্তের কাজও আর একটি উচ্চশ্রেণীর শিল্প ছিল।

বাংলার শিল্পীদের সংঘবদ্ধ জীবনের কিছু কিছু পরিচয় পাওয়া যায়। নগরশ্রেষ্ঠী, প্রথম-সার্থবাহ, প্রথম-কুলিক প্রভৃতি এইরূপ সংঘের প্রধান ছিলেন ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। বিজয়সেনের দেওপাড়া লিপিতে উক্ত হইয়াছে, রাণক শূলপাণি 'বারেন্দ্র-শিল্পিগোষ্ঠী-চূড়ামণি' ছিলেন। বরেন্দ্র শিল্পীদিগের এই গোষ্ঠী যে একটি বিধিবদ্ধ সংঘ ছিল, এরূপ অনুমান করাই সঙ্গত। এইরূপ সংঘবদ্ধ শিল্পী-জীবনের ফলেই বাংলা দেশের বিভিন্ন শিল্পীগোষ্ঠী ক্রমশ বিভিন্ন বিশিষ্ট জাতিতে পরিণত হইয়াছে। তন্তুবায়, গন্ধবণিক, স্বর্ণকার, কর্মকার, কুম্ভকার, কংসকার, শঙ্খকার, মালাকার, তক্ষক, তৈলকার প্রভৃতি প্রথমে বিভিন্ন শিল্পিসংঘ মাত্র ছিল ; পরে ইহারা ক্রমে ক্রমে সমাজে যে একটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া এক একটি বিভিন্ন সম্প্রদায়ে পরিণত হইয়াছে, সকলেই এই মত গ্রহণ করিয়াছেন। সুতরাং বাংলার এই সকল জাতিবিভাগ হইতে তৎকালের বিভিন্ন শিল্প, বৃত্তি ও ব্যবসায়ের প্রকৃষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়।

৩। বাণিজ্য

শিল্পের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে বাংলায় বাণিজ্যেরও প্রসার হইয়াছিল। বাংলায় বহু নদনদী থাকায় শিল্পজাত দ্রব্যাদি দেশের বিভিন্ন স্থানে প্রেরণের যথেষ্ট সুবিধা ছিল। এই কারণে বাংলার নানা স্থানে হাট ও গঞ্জ এবং নূতন নূতন নগর গড়িয়া উঠিয়াছিল। স্থলপথে যাইবার জন্য বড় বড় রাস্তা ছিল, প্রাচীন নগরগুলিও বাণিজ্যের প্রধান কেন্দ্রে পরিণত হইয়াছিল। হট্টপতি, শৌল্কিক, তরিক প্রভৃতি কর্মচারীদের নাম হইতে বুঝা যায় যে, শিল্প ও বাণিজ্য হইতে রাজ্যের যথেষ্ট আয় হইত।

বাংলার বাণিজ্য কেবল দেশের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল না। স্থল ও জলপথে ভারতের অন্যান্য প্রদেশের সহিত ইহার দ্রব্যবিনিময় হইত। খুব প্রাচীন কাল হইতেই সমুদ্রপথেও বাংলার বাণিজ্য-ব্যবসায় চলিত। খ্রীষ্টীয় প্রথম শতাব্দে একজন গ্রীক নাবিক দ্বারা লিখিত একখানি গ্রন্থ হইতে জানা

যায় যে, গঙ্গা নদীর মোহনায় গঙ্গে নামক বন্দর ছিল। বণিকেরা সেখান হইতে জাহাজ ছাড়িয়া হয় সমুদ্রের উপকূল ধরিয়া দক্ষিণ ভারত ও লঙ্কা-দ্বীপে যাইত, অথবা সোজাসুজি সমুদ্র পাড়ি দিয়া সুবর্ণভূমি অর্থাৎ ব্রহ্মদেশ, মালয় উপদ্বীপ, যবদ্বীপ, সুমাত্রা প্রভৃতি দেশে যাইত। সূক্ষ্ম মসলিন কাপড়, মুক্তা ও নানা প্রকার গাছ-গাছড়া এ দেশ হইতে চালান যাইত। পরবর্তী কালে তাম্রলিপ্ত—বর্তমান তমলুক, বাংলার প্রধান বন্দর হইয়াছিল। এখান হইতে বাঙালীর জাহাজ দ্রব্যসম্ভারে পরিপূর্ণ হইয়া পৃথিবীর সুদূর প্রদেশে যাইত এবং তথা হইতে ধন ও দ্রব্যাদি সংগ্রহ করিয়া ফিরিত।

খ্রীষ্টপূর্ব দ্বিতীয় শতাব্দে অথবা তাহার পূর্বে স্থলপথে আসাম ও ব্রহ্মের মধ্য দিয়া বাংলার সহিত চীন, আসাম প্রভৃতি দেশের বাণিজ্যসম্বন্ধ ছিল। দুর্গম হিমালয়ের পথ দিয়াও নেপাল, ভুটান ও তিব্বতের সহিত বাংলার বাণিজ্য চলিত।

খুব প্রাচীন কাল হইতেই আরবদেশীয় মুসলমান বণিকগণ বাংলায় বাণিজ্য করিতে আসিতেন। আরবদেশীয় গ্রন্থে অষ্টম শতাব্দীতে এইরূপ বাণিজ্যের উল্লেখ আছে। রাজসাহী জিলায় পাহাড়পুরে এবং কুমিল্লা জিলায় ময়নামতীনামক স্থান দুইটির ধ্বংসাবশেষের প্রত্নতাত্ত্বিক খননের ফলে আব্বাসিদ বংশের বিখ্যাত মুসলিম খলিফার দুইটি রৌপ্যমুদ্রা পাওয়া গিয়াছে। পাহাড়পুরে প্রাপ্ত মুদ্রাটির তারিখ ৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দ। কিন্তু ইহা যে-স্তরে পাওয়া গিয়াছে তাহাতে মনে হয়, ইহা অনেক পরবর্তী কালে ব্যবসা-বাণিজ্য উপলক্ষে এদেশে আনা হইয়াছিল। সুতরাং কাহারও কাহারও মতে যে অষ্টম শতাব্দীতে বঙ্গদেশে ইসলাম-ধর্ম প্রচারের জন্য চেষ্টা হইতেছিল তাহার কোন ঐতিহাসিক ভিত্তি নাই।

এইরূপ শিল্প ও বাণিজ্যের প্রসারের ফলে বাংলার ধনসম্পদ ও ঐশ্বর্য প্রচুর পরিমাণে বাড়িয়াছিল।

৪। প্রাচীন মুদ্রা

ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের ন্যায় সম্ভবত খ্রীষ্টজন্মের চারি-পাঁচশত বৎসর পূর্বেই মুদ্রার প্রচলন আরম্ভ হইয়াছিল। কারণ ভারতবর্ষের সর্ব-প্রাচীন ছাপকাটা (Punch-marked) মুদ্রা বাংলায় অনেক পাওয়া গিয়াছে এবং এখানকার সর্বপ্রাচীন মৌর্য-যুগের লিপিতেও মুদ্রার উল্লেখ আছে।

বাংলায় কুষাণযুগের মুদ্রা অল্প কয়েকটি পাওয়া গিয়াছে। কিন্তু গুপ্তযুগের স্বর্ণ ও রৌপ্যমুদ্রা বহু-সংখ্যায় পাওয়া যায়। এই যুগে যে এইসকল মুদ্রার বহুল প্রচলন ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। প্রাচীন লিপিতে দীনার ও রূপক—এই দুই প্রকার মুদ্রার নাম পাওয়া যায়। সম্ভবত স্বর্ণ-মুদ্রার নাম ছিল দীনার ও রৌপ্যমুদ্রার নাম ছিল রূপক। ১৬টি রূপক এক

দীনারের সমান ছিল।

গুপ্তযুগের অবসানের পরে বাংলার স্বাধীন রাজগণ গুপ্তমুদ্রার অনুকরণে স্বর্ণমুদ্রা প্রচলিত করেন। কিন্তু তাঁহাদের কোন রৌপ্যমুদ্রা পাওয়া যায় নাই। এই স্বর্ণমুদ্রাগুলির গঠন অনেক নিকৃষ্ট এবং ইহাতে খাদের পরিমাণও অনেক বেশী।

পালরাজগণ প্রায় চারিশত বৎসর এ দেশে রাজত্ব করেন, কিন্তু তাঁহাদের মুদ্রা বড় বেশী পাওয়া যায় নাই। পাহাড়পুরে তিনটি তাম্রমুদ্রা পাওয়া গিয়াছে—ইহার একদিকে একটি বৃষ ও অপর দিকে তিনটি মাছ উৎকীর্ণ। কেহ কেহ অনুমান করেন, এগুলি পাল-সাম্রাজ্যের প্রথম যুগের মুদ্রা। 'শ্রী বিগ্র' এই নামযুক্ত কতকগুলি তামা ও রূপার মুদ্রা পাওয়া যায়। অনেকে মনে করেন, এগুলি বিগ্রহপালের মুদ্রা। পালযুগের লিপিতে দ্রম্ম নামক মুদ্রার উল্লেখ আছে, সেই জন্য ঐ মুদ্রাগুলি বিগ্রহদ্রম্ম নামে অভিহিত হয়। এই স্বল্পসংখ্যক মুদ্রা ব্যতীত পালযুগের আর কোন মুদ্রা আবিষ্কৃত না হওয়ায় এই যুগের অর্থনৈতিক অবস্থা আমাদের নিকট অনেকটা জটিল হইয়া উঠিয়াছে। সেনযুগের লিপিতে পুরাণ ও কপর্দকপুরাণ নামক মুদ্রার উল্লেখ আছে। সম্ভবত একই প্রকার মুদ্রা এই দুই নামে পরিচিত ছিল। কিন্তু সেনরাজগণের কোনও মুদ্রা এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। মীনহাজুদ্দিন লক্ষ্মণসেনের দানশীলতার উল্লেখ করিয়া লিখিয়াছেন যে, তিনি কাহাকেও লক্ষ কৌড়ির কম দান করিতেন না। ইহা হইতে অনুমান হয় যে, তখন মুদ্রার পরিবর্তে কৌড়ি অথবা কড়ির প্রচলন ছিল। কিন্তু তাহা হইলে কপর্দক-পুরাণের অর্থ কি? কেহ কেহ বলেন, ইহা কড়ির আকারে নির্মিত রৌপ্যমুদ্রা। কিন্তু এরূপ একটি মুদ্রাও এ যাবৎ পাওয়া যায় নাই। এই কারণে কেহ কেহ মনে করেন যে, কপর্দক-পুরাণ বাস্তবিক কোন মুদ্রার নাম নহে, একটি কাল্পনিক সংজ্ঞামাত্র এবং ইহাতে নির্দিষ্টসংখ্যক কড়ি বুঝাইত। এই রৌপ্যমুদ্রার পরিমাণে দ্রব্যের মূল্য নির্ধারণ হইত, কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে তদনুযায়ী কড়ি গুণিয়া দ্রব্যাদি কেনা হইত।

ব্যবসায়-বাণিজ্যে উন্নত বাংলা দেশে কড়ির ব্যবহার ছিল, ইহাতে আশ্চর্য বোধ করিবার কারণ নাই। ভারতবর্ষে কড়ি প্রচলনের কথা ফা-হিয়ান উল্লেখ করিয়াছেন। বাংলার চর্যাপদেও ইহার উল্লেখ আছে। ১৭৫০ অব্দে কলিকাতা সহরে ও বাজারে কড়ির ব্যবহার প্রচলিত ছিল। কিন্তু তথাপি গুপ্তযুগের আমলে পরবর্তী বাংলার প্রসিদ্ধ বংশধরগুলির, বিশেষতঃ পাল ও সেন রাজগণের মুদ্রার অভাবের প্রকৃত কারণ কি, এ প্রশ্নের কোন সন্তোষজনক উত্তর দেওয়া সম্ভবপর নহে।

বিংশ পরিচ্ছেদ

শিল্পকলা

১। স্থাপত্য শিল্প

প্রাচীন বাংলার স্থাপত্য-শিল্পের ইতিহাস লেখা অতিশয় কঠিন, কারণ হিন্দু যুগের প্রাসাদ, স্তূপ, মন্দির, বিহার প্রভৃতির কোন চিহ্ন এক প্রকার নাই বলিলেই চলে। ফা-হিয়ান ও হিউয়েন্‌থ্‌সাংয়ের বিবরণ এবং প্রাচীন শিলালিপি ও তাম্রশাসনগুলির আলোচনা করিলে কোন সন্দেহ থাকে না যে, হিন্দুযুগে বাংলায় বিচিত্র কারুকার্য-খচিত বহু হর্ম্য ও মন্দির এবং স্তূপ ও বিহার প্রভৃতি ছিল। কিন্তু এগুলি সবই ধ্বংস হইয়া গিয়াছে। প্রাচীন প্রশস্তিকারেরা উচ্ছ্বসিত ভাষায় যে সকল বিশাল গগনস্পর্শী মন্দির 'ভূ-ভূষণ', 'কুল-পর্বত-সদৃশ' অথবা 'সূর্যের গতিরোধকারী' বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, আজ তাহার চিহ্নমাত্রও নাই। দ্বাদশ শতাব্দীতেও সন্ধ্যাকর নন্দী বরেন্দ্রভূমিতে 'প্রাংশু-প্রাসাদ', মহাবিহার এবং কাঞ্চনখচিত হর্ম্য ও মন্দিরসমূহ দেখিয়াছিলেন, তাহা সবই কালগর্ভে বিলীন হইয়াছে। বাংলার স্থপতি--শিল্পের কীর্তি আছে, কিন্তু নিদর্শন নাই।

এ দেশে প্রস্তর সুলভ নহে, তাই অধিকাংশ নির্মাণ-কার্যেই ইটের ব্যবহার হইত। আর্দ্র বায়ু, অতিরিক্ত বৃষ্টি, বর্ষা ও নদীপ্লাবনের ফলে ইষ্টক শীঘ্রই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। বৈদেশিক আক্রমণকারীর অত্যাচারেও অনেক বিনষ্ট হইয়াছে। প্রকৃতি ও মানুষ উভয়ে মিলিয়া বাংলার প্রাচীন শিল্পসম্পদ ভূপৃষ্ঠ হইতে বিলুপ্ত করিয়া দিয়াছে।

সামান্য কয়েকটি ভগ্নপ্রায় মন্দির এই বিশ্বগ্রাসী ধ্বংসের হস্ত হইতে কোন রকমে আত্মরক্ষা করিয়া এখনও দাঁড়াইয়া আছে। জঙ্গল-পরিপূর্ণ মৃৎ-স্তূপ খনন করিয়া পুরাতত্ত্ব-অনুসন্ধিৎসুগণ কোন কোন অতীত কীর্তির জীর্ণ ধ্বংসাবশেষ আবার লোকচক্ষুর গোচর করিয়াছেন। ইহারাই বাংলার অতীত শিল্প-সম্পদের শেষ নিদর্শন। ইহাদের উপর নির্ভর করিয়াই বাংলার স্থাপত্য-শিল্পের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস রচনা করিতে হইবে। কিন্তু এ ইতিহাস নহে, ইতিহাসের কঙ্কালমাত্র। বাংলার প্রাচীন শিল্পসমৃদ্ধি এবং তাহার অতুলনীয় কীর্তি ও গৌরবের ক্ষীণ প্রতিধ্বনিও ইহার মধ্য দিয়া ফুটিয়া উঠিবে কিনা সন্দেহ।

(ক) স্তূপ

বৌদ্ধস্তূপই ভারতের সর্বপ্রাচীন স্থাপত্য-নিদর্শন। ভগবান বুদ্ধের অস্থি বা ব্যবহৃত বস্তু রক্ষা করিবার জন্যই প্রথমে স্তূপের পরিকল্পনা হয়। পরে বিশেষ বিশেষ ঘটনা চিরস্মরণীয় করিবার জন্য যে যে স্থানে তাহা

ঘটিয়াছিল, সেখানে স্তূপ নির্মিত হইত। বৌদ্ধদের পূর্বেও হয়ত এই প্রথা ছিল, পরে জৈনরাও স্তূপ নির্মাণ করিত। কিন্তু বৌদ্ধগণের মধ্যেই স্তূপ বিশেষ বিখ্যাত ছিল। বৌদ্ধগণ স্তূপকে পবিত্র মন্দিরের ন্যায় জ্ঞান করিত এবং পরবর্তী কালে তাহারা স্তূপকেও পূজা ও অর্চনা করিত। স্তূপ নির্মাণ ও উৎসর্গ করা অতিশয় পুণ্য-কার্য বলিয়া বিবেচিত হইত। ইহার ফলে যেখানেই বৌদ্ধধর্ম প্রসারলাভ করিয়াছে, সেইখানেই ক্ষুদ্র ও বৃহৎ আকারের অসংখ্য স্তূপ নির্মিত হইয়াছে। বাংলা দেশেও অনেক স্তূপ নির্মিত হইয়াছিল।

স্তূপের তিনটি অংশ। সর্বপ্রাচীন স্তূপে অনুচ্চ গোলাকৃতি অধোভাগের উপর গম্বুজাকৃতি মধ্যম বা প্রধান অংশ এমন ভাবে নির্মিত হইত, যাহাতে অধোভাগের কতকটা স্থান মুক্ত থাকে এবং ইহার উপর দিয়া গম্বুজের চারিদিকে ঘুরিয়া আসা যায়। ভক্তগণের প্রদক্ষিণ-পথস্বরূপ এই উন্মুক্ত অংশ ব্যবহৃত হইত। গম্বুজের উপর প্রথমত চতুষ্কোণ হর্মিকা ও তাহার উপর একটি গোলাকৃতি চাকা থাকিত।

কালক্রমে স্তূপের আকৃতি ক্রমশই দীর্ঘাকার হইতে থাকে। অধোভাগ অনেকটা পিপার আকার ধারণ করে এবং মধ্যভাগের অর্ধবৃত্তাকার গম্বুজও ক্রমশ দীর্ঘতর হয়। উপরের গোল চাকার সংখ্যাও বাড়িয়া যায় এবং পর পর ছোট হইতে সর্বশেষ চাকাটি প্রায় বিন্দুতে পরিণত হয়। স্তূপের এই তিন অংশের নাম মেধি, অন্ড ও ছত্রাবলী। ক্রমে এই তিন অংশের নীচে একটি অধোভাগ সংযুক্ত হয়। এর অধোভাগ চতুষ্কোণ এবং ইহার প্রতিদিকের মধ্যভাগে খানিকটা অংশ সম্মুখে প্রসারিত থাকে। কোন কোন স্থলে এই প্রসারিত অংশের খানিকটাও আবার সম্মুখে প্রসারিত হয়। এইরূপ এক বা একাধিক প্রসারের ফলে অধোভাগ ক্রমশ ক্রসের আকার ধারণ করে। ক্রমশ নীচের এই ক্রসাকৃতি অধোভাগ ও মেধি এবং উপরের অসংখ্য ছত্রাবলীই প্রাধান্য লাভ করে। এই দুইয়ের মধ্যকার অংশ অন্ড—এককালে যাহা স্তূপের প্রধান অংশ বলিয়া বিবেচিত হইত, এখন আর দর্শকের মনোযোগ আকর্ষণ করে না। স্তূপগুলিও প্রায় মন্দির-চূড়া বা শিখরের আকার ধারণ করে।

হিউয়েন্ থ্সাং লিখিয়াছেন, পুণ্ড্রবর্ধন, সমতট ও কর্ণসুবর্ণের যে যে স্থানে গৌতমবুদ্ধ ধর্মোপদেশ দান করিয়াছিলেন সেই সেই স্থানে মৌর্যসম্রাট অশোক কর্তৃক নির্মিত স্তূপগুলি তিনি দেখিয়াছিলেন। ইহা হইতে প্রমাণিত হয় যে, হিউয়েন্ থ্সাংয়ের সময়ও বাংলায় এমন বহু প্রাচীন স্তূপ ছিল যাহা লোকে অশোকের তৈরী বলিয়া বিশ্বাস করিত। কিন্তু বাস্তবিকই গৌতমবুদ্ধ যে ঐ স্থানগুলি পরিদর্শন করিয়াছিলেন এবং ইহার স্মরণার্থেই অশোক ঐ সকল স্তূপ নির্মাণ করিয়াছিলেন, অন্য প্রমাণ না পাওয়া পর্যন্ত কেবল হিউয়েন্ থ্সাংয়ের উক্তির উপর নির্ভর করিয়া ইহার কোনটিই বিশ্বাস করা যায় না। অশোকের কথা দূরে থাকুক, হিউয়েন্ থ্সাংয়ের সময়কার

কোন স্তূপের ধ্বংসাবশেষও অদ্যাবধি বাংলায় আবিষ্কৃত হয় নাই।

বাংলায় যে সকল স্তূপ দেখা যায়, তাহা সাধারণত ক্ষুদ্রাকৃতি। পুণ্য অর্জনের জন্য দরিদ্র ভক্তগণ এইগুলি নির্মাণ করিত।

ঢাকা জিলার আসরফপুর গ্রামে রাজা দেবখড়্গের তাম্রশাসনের সহিত যে ব্রঞ্জ বা অষ্টধাতুনির্মিত একটি স্তূপ পাওয়া গিয়াছে, তাহাই সম্ভবত বাংলায় সর্বপ্রাচীন স্তূপের নিদর্শন (চিত্র নং ২৬)। ইহার চতুষ্কোণ অধোভাগ ও হর্মিকা এবং গোলাকার মেধির চতুর্দিকে নানা দেবদেবীর মূর্তি উৎকীর্ণ। স্তূপটির মেধি ও অণ্ড একটি ঘণ্টার মত দেখায়। পাহাড়পুরে ও চট্টগ্রামের অন্তর্গত ঝেওয়ারিতে আরও দুইটি ধাতুনির্মিত স্তূপ পাওয়া গিয়াছে।

১০১৫ অব্দে লিখিত একখানি বৌদ্ধ গ্রন্থের পুঁথিতে বরেন্দ্রের মৃগস্থাপন স্তূপের একটি চিত্র আছে। চীনদেশীয় পরিব্রাজকগণ সপ্তম শতাব্দীতেও এই স্তূপটি দেখিয়াছিলেন। এই চিত্র হইতে সেকালের স্তূপের আকৃতি বেশ বুঝা যায়। এই স্তূপের অধোভাগ ছয়টি স্তরে বিভক্ত এবং প্রতিটি স্তরের আকার একটি প্রস্ফুটিত পদ্মের ন্যায়। অণ্ড অংশ ঈষৎ দীর্ঘাকৃতি এবং ইহার চতুর্দিকে চারটি কুলুঙ্গির অভ্যন্তরে চারটি বুদ্ধমূর্তি স্থাপিত। চতুষ্কোণ হর্মিকার উপর বহুসংখ্যক ছত্র।

বৌদ্ধগণের পুঁথিতে বাংলার আরও দুই তিনটি স্তূপের ছবি আছে। ইহার একটি 'তুলাক্ষেত্রে বর্ধমান স্তূপ'। ইহার অধোভাগ নানা কারুকার্যে শোভিত ও চারিটি স্তরে বিভক্ত। ইহার মেধি ঊর্ধ্ব ও অধোমুখ দুইদলে বিকশিত পদ্মের আকৃতি।

পাহাড়পুর ও বহুলাড়ায় (বাঁকুড়া) বহু ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ইষ্টক স্তূপের অধোভাগ আবিষ্কৃত হইয়াছে (চিত্র নং ৩১)। এগুলি গোল, চতুষ্কোণ, অথবা ক্রসের মতো। বিহারের প্রাচীন স্তূপ ও পূর্বোক্ত বাংলার স্তূপের চিত্রের অধোভাগের সহিত ইহাদের অনেকের নিকট-সাদৃশ্য দেখা যায়। সুতরাং এই অধোভাগগুলির উপর যে সকল স্তূপ নির্মিত হইয়াছিল, তাহা দেখিতে বিহারের স্তূপ এবং মৃগস্থাপন অথবা বর্ধমান-স্তূপের ন্যায় ছিল, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে।

যোগী-গুফা নামক স্থানে পাথরের একটি ছোট স্তূপ পাওয়া গিয়াছে। ইহার মেধি ও অণ্ড অংশের উচ্চতা তাহাদের ব্যাসের তিন গুণ। সুতরাং মেধি, অণ্ড ও ছত্রাবলী মিলিয়া ইহা একটি সুদীর্ঘ চূড়ার ন্যায় দেখায়, স্তূপ বলিয়া প্রথমে কিছুতেই মনে হয় না। বাংলার স্তূপের শেষ বিবর্তন বলিয়া এই স্তূপটিকে গ্রহণ করা যাইতে পারে।

(খ) বিহার

সপ্তম শতাব্দীর পূর্বেই যে বাংলায় বৌদ্ধ ভিক্ষুগণের বাসের জন্য অনেক বিহার ছিল এবং ইহার কোন কোনটি বেশ বড় ও কারুকার্য-খচিত ছিল, চীনদেশীয় পরিব্রাজকগণের বিবরণ হইতেই তাহা জানা যায়। স্তূপের ন্যায় এগুলিও ধ্বংস হইয়াছে। কিন্তু রাজসাহীর অন্তর্গত পাহাড়পুর নামক স্থানে একটি বিশাল বিহারের ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হওয়ায় প্রাচীন বাংলার এই শ্রেণীর স্থাপত্যের সম্বন্ধে কতকটা ধারণা করা সম্ভবপর হইয়াছে।

একখানি তাম্রশাসন হইতে জানা যায় যে, পঞ্চম শতাব্দীতে এখানে একটি জৈন বিহার ছিল। সম্ভবত কালক্রমে ইহা নষ্ট হইয়া যায়। অষ্টম শতাব্দীতে ধর্মপাল এখানে যে প্রকাণ্ড বিহার নির্মাণ করেন, সোমপুর মহাবিহার নামে তাহা ভারতের সর্বত্র এবং বহির্ভারতের বৌদ্ধজগতেও বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করে। এই প্রকাণ্ড বিহারের চতুষ্কোণ অঙ্গনটি প্রতি দিকে ৩০০ গজ দীর্ঘ ছিল (চিত্র নং ৩০)। অঙ্গনটি উচ্চ প্রাচীরে ঘেরা ছিল এবং অঙ্গনের চারি দিকেই এই প্রাচীরগাত্রে ভিক্ষুগণের বাসের জন্যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কক্ষ নির্মিত হইয়াছিল। এই কক্ষগুলির সংখ্যা ছিল ১৭৭। প্রতি কক্ষ প্রায় সাড়ে তের ফুট দীর্ঘ ছিল। কক্ষগুলির সম্মুখ দিয়া আট-নয় ফুট প্রশস্ত বারান্দা সমস্ত অঙ্গনটি ঘিরিয়া বিস্তৃত ছিল। চারি দিকে চারটি সিঁড়ি দিয়া বারান্দা হইতে অঙ্গনে নামা যাইত। প্রাচীরের উত্তর দিকে ছিল এই বিহারের প্রধান প্রবেশপথ অথবা সিংহদ্বার। ইহার পশ্চাতেই ছিল একটি প্রকাণ্ড স্তম্ভযুক্ত প্রশস্ত দালান। এই দালান হইতে আর একটি ক্ষুদ্রতর স্তম্ভযুক্ত দালানের মধ্য দিয়া পূর্বোক্ত কক্ষশ্রেণীর সম্মুখস্থ বারান্দায় পেঁছান যাইত। দক্ষিণ, পূর্ব ও পশ্চিম বারান্দার ঠিক মধ্যস্থলে, অঙ্গনে নামিবার সিঁড়ির পশ্চাতেও এইরূপ কয়েকটি অতিরিক্ত কক্ষ ছিল। প্রতিটি কক্ষ হইতে জল নিঃসারণের জন্য পয়ঃপ্রণালীর ব্যবস্থা ছিল। বিস্তৃত অঙ্গনের ঠিক মধ্যস্থলে একটি প্রকাণ্ড মন্দির ছিল (চিত্র নং ৩১)। এই মন্দির ও চতুষ্পার্শ্বস্থ কক্ষগুলির মধ্যবর্তী বিস্তৃত আঙ্গিনায় ছোট ছোট স্তূপ, মন্দির, কূপ, স্নানাগার, রন্ধনশালা, ভোজনালয় প্রভৃতি ছিল। ভারত বর্ষে এ পর্যন্ত যত বিহারের ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার মধ্যে এই সোমপুর বিহারই সর্বাপেক্ষা বৃহৎ। এই বিহারটি যখন অক্ষত ছিল, তখন ইহার বিশালত্ব ও সৌন্দর্য লোকের মনে নিশ্চয়ই বিস্ময় উৎপাদন করিত। একখানি সমসাময়িক লিপিতে ইহা "জগতাং নেত্রৈকবিশ্রাম-ভূ" (জগতে নয়নের একমাত্র বিরামস্থল অর্থাৎ দর্শনীয় বস্তু) বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। ইহার 'মহাবিহার' নাম সার্থক ছিল।

কুমিল্লার নিকটবর্তী ময়নামতী নামক অনুচ্চ পর্বতমালায় কয়েকটি বিহারের ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। উহার খনন-কার্য সম্বন্ধে বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায় নাই, কিন্তু প্রাথমিক পরীক্ষার ফলে একজন পুরাতত্ত্ববিৎ

সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, পাহাড়পুরের বিহার ও মন্দির অপেক্ষাও বৃহত্তর বিহার ও মন্দিরাদি এইখানে ছিল। জগদ্দল মহাবিহারও একটি প্রসিদ্ধ বিহার ছিল। মালদহ জিলার অন্তর্গত 'জগদ্দল'-নামে একটি গ্রাম সম্ভবত ইহারই স্মৃতি রক্ষা করিয়া আসিতেছে। এখানে এবং পার্শ্বস্থ অনেক গ্রামে প্রাচীন স্থানের ও মন্দিরাদির ধ্বংসাবশেষ পাওয়া যায়[১] এরূপ আরও অনেক বিহারের উল্লেখ আছে।

এই সকল ধ্বংসাবশেষ হইতে প্রাচীন বাংলার বিহার সম্বন্ধে কতক ধারণা করা যায়।

(গ) মন্দির

বাংলার প্রাচীন কালের মন্দিরগুলি প্রায় সকলই ধ্বংস হইয়াছে, এ কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কিন্তু কোন কোন বৌদ্ধগ্রন্থের পুঁথিতে কয়েকটি প্রাচীন মন্দিরের ছবি আছে। কতকগুলি প্রস্তরমূর্তিতেও মন্দির উৎকীর্ণ হইয়াছে। এই প্রতিকৃতিগুলির সাহায্যে বাংলার প্রাচীন মন্দিরের গঠনপ্রণালী আলোচনা করিলে ছাদের আকৃতি অনুসারে ইহা নিম্নের বর্ণিত চারিটি শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়।

১। এক শ্রেণীর মন্দিরের ছাদ উপর্যুপরি কতকগুলি সমান্তরাল চতুষ্কোণ স্তরের সমষ্টি। প্রতি দুই স্তরের মধ্যবর্তী ভাগ অন্তর্নিহিত থাকায় এই স্তরগুলি বেশ পৃথক পৃথক দেখা যায়। স্তরগুলি যত ঊর্ধ্বে উঠিতে থাকে, ততই ক্ষুদ্রাকার হয়। গুপ্তযুগের ভাস্কর্যে এই শ্রেণীর মন্দির উৎকীর্ণ হইয়াছে। ইহার পরিণতি দেখা যায় উড়িষ্যার মন্দিরের সম্মুখস্থ জগমোহনে। উড়িষ্যায় এই প্রকার ছাদযুক্ত মন্দির 'ভদ্র' অথবা 'পীড়-দেউল' নামে অভিহিত হইয়াছে।

২। দ্বিতীয় শ্রেণীর মন্দিরের ছাদ উড়িষ্যার মন্দিরের ন্যায় শিখরে ঢাকা। চতুষ্কোণ গর্ভগৃহের প্রাচীরগাত্র হইতে উচ্চ শিখরের চারিটি ধার উঠিয়া ঈষৎ বাঁকা হইতে হইতে অবশেষে প্রায় সংলগ্ন হইয়া যায়। এই সংযোগস্থল একটি গোলাকার প্রস্তরখণ্ডে (আমলক শিলা) আবদ্ধ করা হয় এবং শিখরের গাত্রে কারুকার্য খচিত অনেক লম্বালম্বি পংক্তি থাকে। এই শ্রেণীর মন্দির 'রেখ-দেউল' নামে অভিহিত হইয়াছে।

৩—৪। প্রথম শ্রেণীর ভদ্র দেউলের সর্বোচ্চ স্তরের উপর একটি স্তূপ বা শিখর স্থাপিত করিয়া এই অপর দুই শ্রেণীর মন্দিরের সৃষ্টি হইয়াছে। কোন কোন স্থলে এই স্তূপ বা শিখর কেবল সর্বোচ্চ স্তরের উপর নহে, প্রতি স্তরের কোণে এবং সম্মুখ ভাগেও দেখা যায়।

বৌদ্ধ পুঁথির চিত্র ও প্রস্তরমূর্তি হইতে জানা যায় যে. প্রাচীন বাংলায় এই চারি শ্রেণীরই মন্দির ছিল। তবে শেষোক্ত দুই শ্রেণীর কোন প্রাচীন

১। Cf. Journal Asiatic Society, Vol. XVIII, Nos. 1-4 1976., Pp. 117-122

মন্দির এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হয় নাই। কিন্তু পরবর্তী কালে নির্মিত দিনাজ-
পুরের অন্তর্গত কান্তনগরের মন্দির চতুর্থ শ্রেণীর মন্দিরের একটি উৎকৃষ্ট
নিদর্শন বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে। ব্রহ্মদেশে এইরূপ মন্দির আছে।
বাঁকুড়ার এক্তেশ্বর মন্দিরের অঙ্গনে নারীর যে ক্ষুদ্র একটি মন্দির আছে, প্রথম
শ্রেণীর মন্দিরের তাহাই একমাত্র নিদর্শন। এতদ্ব্যতীত বাংলায় যে কয়েকটি
প্রাচীন মন্দির আছে, তাহা সকলই দ্বিতীয় শ্রেণীর। ইহার মধ্যে বর্ধমানের
অন্তর্গত বরাকরে একটি ও বাঁকুড়ার অন্তর্গত দেহারে দুইটি, মোট তিনটি
প্রস্তরে গঠিত, অবশিষ্ট কয়েকটি ইষ্টকনির্মিত। এই মন্দিরগুলির শিখর
পূর্বোক্ত বর্ণনানুযায়ী ও উড়িষ্যার মন্দিরের অনুরূপ। হিন্দুযুগে এই
শ্রেণীর মন্দির উত্তর ভারতের সর্বত্র দেখা যাইত।

বরাকরের ৪ নং মন্দিরটি (চিত্র নং ৩) ইহাদের মধ্যে সর্বপ্রাচীন। ইহার
অপেক্ষাকৃত উচ্চ গর্ভগৃহ, অনুচ্চ শিখরভাগ এবং আমলক শিলার আকৃতি
অনেকটা ভুবনেশ্বরের প্রাচীন পরশুরামের মন্দিরের ন্যায়, সম্ভবত ইহা ঐ
সময়ে অর্থাৎ অষ্টম শতাব্দে নির্মিত।

বড় বড় মন্দিরের অনুকরণে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মন্দিরও নির্মিত হইত।
রাজসাহী জিলার অন্তর্গত নিমদীঘি এবং দিনাজপুরের অন্তর্গত বাণগড়ে
এইরূপ প্রস্তরনির্মিত দুইটি এবং চট্টগ্রামের অন্তর্গত ঝেওয়ারিতে ব্রঞ্জ-
নির্মিত একটি মন্দির (চিত্র নং ৪) পাওয়া গিয়াছে। এগুলির গঠনপ্রণালী
একই রকমের এবং সম্ভবত বরাকর মন্দিরের অনতিকাল পরেই এইসব
মন্দির নির্মিত হয়। এই যুগের বৃহৎ শিখরযুক্ত মন্দির কিরূপ কারুকার্য-
খচিত ছিল, এই মন্দিরগুলি দেখিলে তাহা অনেকটা অনুমান করা যায়।
গর্ভগৃহের চতুর্দিকে চারিটি ত্রিভঙ্গিম খিলানযুক্ত কুলুঙ্গি, শিখরগাত্রে
অলঙ্কাররূপে চৈত্য-গবাক্ষের ব্যবহার, এবং শিখরের উপরিভাগে চারি
কোণে চারিটি সিংহমূর্তি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

পরবর্তী কালের মন্দিরগুলিতে খোদিত কারুকার্য অনেক বেশী।
শিখরের কোণগুলি পালিশ করায় ইহা অধিকতর গোলাকার দেখা যায়
এবং শিখরগাত্রে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শিখরের প্রতিমূর্তি উৎকীর্ণ করা হয়। মন্দিরের
প্রবেশপথের সম্মুখস্থ পুরু দেওয়ালের মধ্যে একটু ছোট নাটমন্দিরের মত
কক্ষ যোগ করাও এগুলির আর একটি বিশেষত্ব। দেউলিয়ার (বর্ধমান)
মন্দির, বহুলাড়ার (বাঁকুড়া) সিদ্ধেশ্বর মন্দির (চিত্র নং ২৭ক), সুন্দরবনের
জটার দেউল এবং দেহারের (বাঁকুড়া) সরেশ্বর ও সল্লেশ্বরের মন্দির বিশেষ-
ভাবে উল্লেখযোগ্য। প্রথম তিনটি ইষ্টক ও শেষোক্ত দুইটি প্রস্তরে নির্মিত।
সিদ্ধেশ্বর মন্দিরের কারুকার্য বাংলার মন্দিরশিল্পের সর্বোৎকৃষ্ট নিদর্শন
বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

পাহাড়পুরের বিহারের অঙ্গনের ঠিক কেন্দ্রস্থলে একটি বিশাল
মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে (চিত্র নং ৩১)। ইহার ঊর্ধ্বভাগ
বিলুপ্ত হওয়ায় এই মন্দিরটি কোন্ শ্রেণীর অন্তর্গত ছিল, তাহা জানিবার
উপায় নাই। কিন্তু ইহার নীচের যেটুকু অবশিষ্ট আছে তাহা ভারতবর্ষের

অন্যান্য মন্দির হইতে সম্পূর্ণ পৃথক।

মন্দিরটি ত্রিতল। ইহার ঠিক কেন্দ্রস্থলে একটি চতুষ্কোণ বর্গাকৃতি অংশ সোজা উপরে উঠিয়া গিয়াছে। ইহার চারিধারের প্রাচীর অতিশয় স্থূল ও দৃঢ়, এবং প্রাচীরের অভ্যন্তরস্থ স্থান ফাঁকা হইলেও সেখানে প্রবেশ করিবার কোন উপায় নাই। ত্রিতলে এই বর্গাকৃতি অংশের প্রতিটি প্রাচীরের সম্মুখভাগে একটি নাটমন্দির ও মণ্ডপ এমনভাবে নির্মিত হইয়াছে, যাহাতে ইহার দুই পার্শ্বে প্রাচীরের খানিক অংশ মুক্ত থাকে। ইহার ফলে এই চারিটি প্রসারিত অংশের মধ্যে বর্গাকৃতি অংশের চারিটি কোণ বাহির হইয়া আছে, এবং সমস্তটা একটি ক্রুসের আকার ধারণ করিয়াছে। এই ক্রুসের সীমারেখা অনুযায়ী একটি প্রদক্ষিণপথ ও তাহার আবেষ্টনী মন্দিরের চারিদিকে ঘিরিয়া আছে। দ্বিতলের পরিকল্পনা ত্রিতলেরই অনুরূপ—কিন্তু ইহার প্রতিদিকের সম্মুখভাগ খানিকটা প্রসারিত করিয়া আরও দুইটি কোণের সৃষ্টি করা হইয়াছে। একতল দ্বিতলের অনুরূপ, কেবল ইহার উত্তর দিকের একটু অংশ বাড়াইয়া সিঁড়ির জায়গা করা হইয়াছে। সমগ্র মন্দিরটি উত্তর-দক্ষিণে ৩৫৬ ফুট এবং পূর্ব-পশ্চিমে ৩১৪ ফুট দীর্ঘ। যে অংশ অবশিষ্ট আছে, তাহার উচ্চতা ৭০ ফুট।

এই বিশাল মন্দিরের উপরিভাগ কিরূপ ছিল, তাহা জানিবার উপায় নাই। কেহ কেহ অনুমান করেন, বর্গাকৃতি অংশের উপরে মূল মন্দির ছিল। আবার কেহ কেহ বলেন, সাধারণ মন্দিরের গর্ভগৃহের ন্যায় কোন কক্ষ এই মন্দিরে ছিল না, কেবল বর্গাকৃতি অংশের সম্মুখস্থ চারিটি নাটমন্দিরে চারিটি দেবমূর্তি ছিল। জৈন চতুর্মুখ মন্দির ও ব্রহ্মদেশের কোন কোন মন্দিরে এইরূপ ব্যবস্থা দেখিতে পাওয়া যায়।

সম্ভবত বর্গাকৃতি অংশের উপর এক উচ্চ শিখর ছিল, এবং যাহাতে এই বিশাল শিখরের ভার বহন করিতে পারে, সেইজন্যই বর্গাকৃতি অংশ এমন সুদৃঢ়ভাবে একেবারে নীচ হইতে গাঁথিয়া তোলা হইয়াছিল। এই বিশাল মন্দিরের উপযোগী উচ্চ শিখর যখন বিদ্যমান ছিল, তখন ইহা বহুদূর হইতে গিরিচূড়ার ন্যায় দেখা যাইত। ইহার সৌন্দর্য, বিশালতা ও গাম্ভীর্য লোকের মনে কিরূপ বিস্ময় উৎপাদন করিত, আজ আমরা কেবলমাত্র কল্পনায় তাহা অনুভব করিতে পারি।

মন্দিরটি ইট-কাদার গাঁথুনিতে তৈরি, অথচ সহস্রাধিক বৎসর পরে আজিও এই ইটের দেওয়াল ৭০ ফুট উঁচু পর্যন্ত অবশিষ্ট আছে, ইহাই আশ্চর্যের বিষয়। দেওয়ালের মাঝে মাঝে কারুকার্য-খোদিত ইটের কার্নিশ এবং দেওয়ালের গায়ে আবদ্ধ তিনটি সারিতে সাজান পোড়া-মাটি ও প্রস্তর-ভাস্কর্যের ফলকগুলিও এখনও ইহার অতীত শিল্পকলার নিদর্শনরূপে বর্তমান। মন্দিরটি অষ্টম শতাব্দে নির্মিত, কিন্তু ইহার গাত্রসংলগ্ন কোন কোন ভাস্কর্য গুপ্তযুগের। সম্ভবত কোন প্রাচীন মন্দিরের ধ্বংসাবশেষ হইতে এগুলি আহৃত হইয়া পরবর্তী কালের মন্দিরগাত্রে সংলগ্ন করা হইয়াছে।

পাহাড়পুরের মন্দিরের পরিকল্পনা ভারতবর্ষের আর কোনও স্থানে

দেখা যায় না, কিন্তু যবদ্বীপ ও ব্রহ্মদেশের কোন কোন মন্দির অনেকটা এইরূপ এবং ইহারই অনুকরণে নির্মিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। পূর্বোক্ত বাংলার তৃতীয় ও চতুর্থ শ্রেণীর মন্দিরের শিখরও ব্রহ্মদেশে দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং বঙ্গদেশের অধুনাবিলুপ্ত মন্দির-শিল্প সুদূর প্রাচ্যের হিন্দু উপনিবেশগুলিতে বিশেষ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল, এই সিদ্ধান্ত সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত।

বাংলায় প্রাচীন মন্দির খুব বেশী নাই, কিন্তু এই সব মন্দিরের অংশ-বিশেষ—স্তম্ভ, চৌকাঠ প্রভৃতি, নানাস্থানে পাওয়া গিয়াছে। দিনাজপুর রাজবাড়ীতে কারুকার্য-খচিত একটি প্রস্তরস্তম্ভ আছে। ইহার গাত্রে উৎকীর্ণ লিপি হইতে জানা যায় যে, স্তম্ভটি গৌড়াধিপ-প্রতিষ্ঠিত একটি শিবমন্দিরের অংশ। এই মন্দিরটি নবম শতাব্দে নির্মিত হইয়াছিল। বীরভূম জিলার অন্তর্গত পাইকোরে দুইটি এবং পাবনা জিলার হাণ্ডিয়াল গ্রামে চারিটি বিচিত্র কারুকার্য-শোভিত প্রস্তরস্তম্ভ পাওয়া গিয়াছে। দিনাজ-পুরের গরুড় স্তম্ভ ও কৈবর্ত স্তম্ভও (চিত্র নং ২৮ক) এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য।

বিক্রমপুরের নানাস্থানে প্রস্তর ও কাষ্ঠের স্তম্ভ পাওয়া গিয়াছে। কাষ্ঠের স্তম্ভগুলি জীর্ণ হইলেও তাহার গাত্রে উৎকীর্ণ বিচিত্র কারুকার্য এখনও দেখিতে পাওয়া যায়, এবং ইহার শিল্পকলা অতিশয় উচ্চশ্রেণীর। এইরূপ কয়েকটি কাষ্ঠের স্তম্ভ, ব্রাকেট প্রভৃতি ঢাকা যাদুঘরে রক্ষিত আছে। এইগুলি প্রাচীন বাংলার দারুশিল্পের উৎকৃষ্ট নিদর্শন (চিত্র নং ২৯)। ইহা হইতে আরও প্রমাণিত হয়, বাংলায় কাষ্ঠনির্মিত অনেক মন্দির ছিল। কালক্রমে সেগুলি ধ্বংস হইয়াছে, কিন্তু তাহার যে দুই একটি ক্ষুদ্র অংশ প্রায় সহস্র বৎসর পরেও টিকিয়া আছে, তাহা হইতেই এই মন্দিরগুলির সৌন্দর্য সম্বন্ধে কতকটা ধারণা করা যাইতে পারে। স্তম্ভগুলি বাস্তবিকই বাংলার বিলুপ্ত মন্দির-শিল্পের স্মৃতিস্তম্ভ।

বাণগড়ের ধ্বংসাবশেষের মধ্যে আবিষ্কৃত একটি বিশাল কারুকার্য-খচিত পাথরের চৌকাঠ এখন দিনাজপুর রাজবাড়ীতে আছে। প্রাচীন গৌড়ে ও রাজসাহী জিলার কয়েকটি পাথরের চৌকাঠের অংশ পাওয়া গিয়াছে। এগুলির কারুকার্যও খুব উঁচু দরের। স্তম্ভের ন্যায় এই সমুদয় চৌকাঠও প্রাচীন মন্দির-শিল্পের স্মৃতি বহন করিতেছে।

২। ভাস্কর্য

ভারতবর্ষে চিরকাল দেবমন্দিরই স্থাপত্য ও ভাস্কর্য-শিল্পের প্রধান কেন্দ্র ছিল। প্রাচীন বাংলায় বহু মন্দির ছিল, সুতরাং ভাস্কর্যেরও প্রভূত উন্নতি হইয়াছিল। মন্দিরের সঙ্গে সঙ্গে ইহার অধিকাংশই লুপ্ত হইয়াছে। কিন্তু অনেক স্থলে মন্দির বিনষ্ট হইলেও তন্মধ্যস্থ দেবমূর্তি রক্ষিত হইয়াছে। বাংলার যে বহুসংখ্যক দেবদেবীর মূর্তি পাওয়া গিয়াছে, পূর্বেই

তাহার উল্লেখ করিয়াছি। এই মূর্তিসমূহ হইতে বাংলার প্রাচীন চারু-শিল্পের কতক পরিচয় পাওয়া যায়। কিন্তু ইহার অধিকাংশই নবম শতাব্দীর পরবর্তী কালের। ইহার পূর্বে একমাত্র পাহাড়পুর মন্দিরগাত্রেই অনেক ভাস্কর্যের নিদর্শন একত্রে পাওয়া যায় যে সমস্ত ভাস্কর্যের নিদর্শন ইহারও পূর্ববর্তী কালের বলিয়া নিঃসন্দেহে গ্রহণ করা যায়, তাহার সংখ্যা খুবই অল্প।

(ক) প্রাচীন যুগ

চন্দ্রবর্মার রাজধানী পুষ্করণা (বাঁকুড়া জিলার পোকর্ণা) ও সুপ্রসিদ্ধ প্রাচীন নগরী তাম্রলিপ্তিতে প্রাপ্ত কয়েকখানিতে একটি যক্ষিণীর মূর্তি আছে। ইহার গঠনপ্রণালী ও বসন-ভূষণ শুঙ্গযুগের মূর্তির অনুরূপ (খ্রীঃ পূঃ প্রথম ও দ্বিতীয় শতাব্দী)। মহাস্থানে একটি পোড়া-মাটির মূর্তি কেহ কেহ মৌর্যযুগের বলিয়া মনে করেন, কিন্তু ইহা এতই অস্পষ্ট যে এ সম্বন্ধে কোন সঠিক ধারণা করা কঠিন। মহাস্থানের আর একটি পোড়া-মাটির মূর্তি সম্ভবত শুঙ্গযুগের।

বসিরহাটের নিকটবর্তী চন্দ্রকেতুগড় (অথবা বেড়াচাঁপা) নামক গ্রামে সূর্যমূর্তি এবং মালদহ জিলার হাঁকবাইল গ্রামের বিষ্ণুমূর্তির পোশাক-পরিচ্ছদ ও গঠনপ্রণালী কুষাণযুগের মূর্তির অনুরূপ। বাণগড়ে প্রাপ্ত কয়েকটি পোড়া-মাটির মূর্তিতে কুষাণ অথবা তাহার অব্যবহিত পরবর্তী যুগের শিল্পলক্ষণ দেখিতে পাওয়া যায়।

বিহারৈলের বুদ্ধ-মূর্তি সারনাথের গুপ্তযুগের মূর্তির অবিকল অনু-করণ বলিলেও চলে। কাশীপুর (সুন্দরবন) ও দেওরার (বগুড়া) সূর্যমূর্তি দুইটিতেও গুপ্তযুগে শেষকালের (ষষ্ঠ শতাব্দী) শিল্পলক্ষণ বিদ্যমান। ইহাদের মধ্যে কাশীপুরের মূর্তিটি (চিত্র নং ১৫ক) অধিকতর সৌষ্ঠব-সম্পন্ন। গুপ্তযুগে পূর্বভারতীয় মূর্তিগুলিকে যেরূপ সংযম ও গাম্ভীর্যের সঙ্গে কমনীয়তা ও ভাবপ্রবণতার অপূর্ব সমাবেশ দেখা যায়, এই মূর্তি-টিতে তাহা বেশ ফুটিয়া উঠিয়াছে। মহাস্থানের নিকটবর্তী বলাইধাপভিটায় সোনার পাতে ঢাকা অষ্টধাতু-নির্মিত একটি মঞ্জুশ্রী মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। এই মূর্তিটি প্রাচীন বাংলার ভাস্কর্যের শ্রেষ্ঠ নিদর্শন বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে। ইহার গঠনপ্রণালী গুপ্তযুগের আদর্শের অনুযায়ী। এই মূর্তির কমনীয় অথচ শান্ত-সমাহিত ভাবে পরিপূর্ণ মুখশ্রী, অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের লাবণ্য ও সুষমা, করাঙ্গুলি ও অধরযুগলের ব্যঞ্জনা ও সমগ্র দেহের ভাব-প্রবণতা দেখিলে প্রাচীন বাংলায় চারুশিল্পের কতদূর উৎকর্ষ হইয়াছিল, তাহার ধারণা করা যায়।

এই সকল মূর্তি হইতে প্রমাণিত হয় যে, খ্রীষ্টাব্দের আরম্ভ বা তাহার পূর্ব হইতেই বাংলায় ভাস্কর্যের চর্চা ছিল এবং বাংলার শিল্পী গুপ্তযুগ পর্যন্ত ভারতের সাধারণ শিল্পধারার সহিত যোগ রক্ষা করিয়াই চলিত।

ষষ্ঠ শতাব্দীর পূর্বে বাংলার ভাস্কর্যে কোন বিশিষ্ট প্রণালী বা পরিকল্পনার পরিচয় পাওয়া যায় না। এই পরিচয় প্রথম পাওয়া যায় দেবখড়্গের রানী প্রভাবতীর লিপিযুক্ত শর্বাণী ও তাহার সহিত প্রাপ্ত একটি ক্ষুদ্র সূর্যমূর্তিতে। এই দুইটি সপ্তম শতাব্দীর শেষভাগে নির্মিত। গুপ্ত-শিল্পের প্রভাব থাকিলেও, ইহাতে পরবর্তী পালযুগের শিল্প-বৈশিষ্ট্যের সূচনা দেখিতে পাওয়া যায়। চব্বিশ-পরগণার অন্তর্গত মণিরহাটে প্রাপ্ত একটি শিবমূর্তিও এই শ্রেণীর অন্তর্গত। এই তিনটি মূর্তিই ধাতুনির্মিত।

(খ) পাহাড়পুর

পাহাড়পুরের মন্দিরগাত্রে খোদিত যে প্রস্তর ও পোড়া-মাটির ফলক আছে, তাহা হইতে সর্বপ্রথমে বাংলার নিজস্ব ভাস্কর্য-শিল্পের বৈশিষ্ট্যের পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যায়। বিষয়বস্তু ও শিল্পকৌশলের দিক দিয়া বিচার করিলে, পাহাড়পুরের ভাস্কর্য দুই বা তিন শ্রেণীতে ভাগ করা যায়। প্রথমটি লোক-শিল্প এবং দ্বিতীয়টি অভিজাত-শিল্প। তৃতীয়টি এ দুইয়ের মাঝামাঝি।

প্রস্তরের কয়েকটি ও পোড়া-মাটির সমস্ত ফলকগুলি প্রথম শ্রেণীর অথবা লোকশিল্পের অন্তর্গত। রামায়ণ মহাভারতের অনেক কাহিনী ইহাতে খোদিত হইয়াছে। কৃষ্ণের জন্মকথা এবং যে সকল লীলা বাঙালীর চিরপ্রিয় এবং বাংলার প্রতি ঘরে পরিচিত, তাহার বহু দৃশ্য ইহাতে আছে (চিত্র নং ৭—৮)। পঞ্চতন্ত্র ও বৃহৎকথার জনপ্রিয় গল্প ইহার হাস্যরসের আধার যোগাইয়াছে। সাধারণত মানুষের সুখ-দুঃখ ও জীবনযাত্রার দৈনন্দিন কাহিনী ইহাতে বিশেষভাবে ফুটিয়া উঠিয়াছে। মেয়েরা নানা ভঙ্গীতে নৃত্য করিতেছে (চিত্র নং ৬), শিশুকে ক্রোড়ে লইয়া জননী কূপ হইতে জল তুলিতেছে অথবা জলের কলসীসহ গৃহে ফিরিতেছে. কৃষক লাঙ্গল কাঁধে করিয়া মাঠে যাইতেছে, বাজিকর কঠিন কঠিন বাজি দেখাইতেছে, শীর্ণকায় সাধু-সন্ন্যাসী কাঁধের উপর কাষ্ঠখণ্ডের সাহায্যে তৈজসপত্র বহন করিয়া লম্বা দাড়ি ঝুলাইয়া ন্যুব্জদেহে চলিয়াছে, পরচুলপরা দারোয়ান লাঠি ভর দিয়া দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া ঝিমাইতেছে (চিত্র নং ৫)। প্রেমালাপে মত্ত যুবক-যুবতী, পুরুষ ও স্ত্রী বাদ্যকরগণ এবং তাহাদের বাদ্যযন্ত্র, পূজানিরত ব্রাহ্মণ, অস্ত্র-শস্ত্রে সজ্জিত পুরুষ ও নারী. ধনুর্বাণহস্তে রথারোহী যোদ্ধা, পর্ণমাত্র-পরিহিত শবর স্ত্রী-পুরুষের প্রেমালাপ, ধনুহস্তে শবর. মৃত জন্তু হস্তে লইয়া বীরদর্পে পদক্ষেপকারিণী শবর রমণী—এইরূপ অসংখ্য দৃশ্য শিল্পী খোদাই করিয়াছে। সুপরিচিত পশুপক্ষী, পত্রপুষ্প গাছপালাও শিল্পীর দৃষ্টি এড়ায় নাই। দৃশ্যমান জগতের বাহিরেও শিল্পীর কল্পনা বিস্তার লাভ করিয়াছে। ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, গণেশ, বোধিসত্ত্ব, পদ্মপাণি, মঞ্জুশ্রী, তারা প্রভৃতি দেবদেবীর মূর্তি আছে. কিন্তু ইহাদের সংখ্যা খুব বেশী নহে। দৈত্য, দানব, নাগ. কিন্নর. গন্ধর্ব ও বহু কাল্পনিক জীবজন্তু

শিল্পীর হস্তে মূর্তি পরিগ্রহ করিয়াছে।

যে সকল ভাস্কর এই সমুদয় দৃশ্য খোদিত করিয়াছিল, তাহাদের শিক্ষা ও সমাজ খুব উচ্চ শ্রেণীর নহে। উৎকীর্ণ পুরুষ ও নারীমূর্তির গঠন অতি সাধারণ, এমন কি কুৎসিত বলাও চলে। তাহাদের অঙ্গপ্রত্যঙ্গ সৌষ্ঠবহীন এবং অনেক সময় অস্বাভাবিক, পরিধেয় বসন-ভূষণ অতিশয় সংক্ষিপ্ত ও সাধারণ ; তাহাদের গতি বা ভঙ্গীর মধ্যে কোন লাবণ্য বা সুষমা নাই এবং অন্তর্নিহিত কোন ভাব বা চিন্তা তাহাদের মুখশ্রীতে ফুটিয়া উঠে নাই। যে সূক্ষ্ম সৌন্দর্যানুভূতি উচ্চশিল্পের প্রাণ এই মূর্তিগুলিতে তাহার সম্পূর্ণ অভাব। কিন্তু উচ্চাঙ্গের সৌন্দর্যবোধ বা প্রকাশের ক্ষমতা না থাকিলেও সংসার ও সমাজের সহিত এই সব ভাস্করের ঘনিষ্ঠ পরিচয়, নিকট সম্বন্ধ ও নিবিড় সহানুভূতি ছিল, তাহাদের শিক্ষা-দীক্ষা অপরিণত হইলেও পুরুষানুক্রমে লব্ধ কৌশল ও স্বাভাবিক নিপুণতার সাহায্যে তাহারা ইহার সরল ও সঠিক পরিচয় দিতে সমর্থ হইয়াছে। সংখ্যায় অগণিত সে সকল সাধারণ শ্রেণীর নরনারী উচ্চতর শিল্প বা সৌন্দর্যবোধের দাবী করিত না, এই শিল্প-রচনা তাহাদের জন্যই। তাহারা যে এই দৈনন্দিন জীবনযাত্রার পরিচিত দৃশ্যাবলী এবং কাল্পনিক ও বাস্তব জগতের চিত্র বিশেষভাবে উপভোগ করিত, তাহা নিঃসন্দেহ বলা যাইতে পারে। এই হিসাবে পাহাড়পুরে প্রাপ্ত দৃশ্যাবলী বাংলার প্রাচীন লোকশিল্পের চমৎকার দৃষ্টান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে।

কিন্তু বাংলায় যে উচ্চশ্রেণীর শিল্পী ছিল পাহাড়পুরের দ্বিতীয় শ্রেণীর পাথরের ফলকে উৎকীর্ণ মূর্তিগুলি তাহার প্রমাণ। এগুলির সংখ্যা খুব বেশী নহে। ইহারা প্রধানত কৃষ্ণ, বলরাম, শিব, যমুনা প্রভৃতি দেবদেবীর মূর্তি (চিত্র নং ৯)। ইহার মধ্যে পুরুষ ও নারীর একটি প্রণয়-চিত্রকে (চিত্র নং ৮) অনেকেই রাধাকৃষ্ণের যুগলমূর্তি বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। মূর্তিটির মস্তকের পশ্চাদ্দেশে দিব্য জ্যোতির চিহ্ন আছে বলিয়া ইহা সাধারণ মনুষ্য-মূর্তি নহে। কৃষ্ণের জীবনের অনেক দৃশ্য এই মন্দির-গাত্রে আছে। তাই মনে হয় ইহা কৃষ্ণ ও তাঁহার প্রেয়সীর মূর্তি। কিন্তু এই প্রেয়সী যে রাধা, এরূপ মনে করিবার বিশেষ কোন কারণ নাই। কৃষ্ণ-রাধার প্রেমের কাহিনী মহাভারত ও প্রাচীন পুরাণাদিতে পাওয়া যায় না এবং ইহা যে এই সময়ে প্রচলিত ছিল তাহারও কোন সন্তোষজনক প্রমাণ নাই। সুতরাং অনেকে মনে করেন, ইহা কৃষ্ণের পার্শ্বে রুক্মিণী অথবা সত্যভামার মূর্তি।

এই মূর্তির সহিত পূর্বোক্ত প্রথম শ্রেণীর অন্তর্গত অনুরূপ কয়েকটি প্রণয়ী-যুগলের মূর্তি তুলনা করিলেই শিল্পহিসাবে এ দুইয়ের প্রভেদ বুঝিতে পারা যাইবে। মুখশ্রী, দাঁড়াইবার ভঙ্গী, নারীমূর্তির ঈষৎ বক্র লীলায়িত দৃষ্টিভঙ্গী ও সলাজ হাস্যস্ফুরিত অধর, হস্তপদাদির গঠন-সৌষ্ঠব, পরিধেয় বসনের রচনারীতি, সর্বোপরি নর-নারীর প্রেমের যে একটি মাধুর্য ও মহিমা এই মূর্তির মধ্যে দিয়া ফুটিয়াছে এই বিষয়গুলি বিবেচনা

করিলে এই মূর্তি শিল্পীর শিক্ষা-দীক্ষা ও সৌন্দর্যানুভূতি যে পূর্বোক্ত শিল্পীগণের অপেক্ষা অনেক উচ্চস্তরের, সে বিষয়ে সন্দেহ থাকে না। বলরাম ও যমুনার মূর্তির সহিত যম, অগ্নি প্রভৃতির এবং দক্ষিণ প্রাচীর-স্থিত শিবমূর্তির সহিত অন্যান্য শিব মূর্তির তুলনা করিলেও স্পষ্ট প্রতীয়মান হইবে যে, পাহাড়পুরের প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর ভাস্কর্যের মধ্যে ব্যবধান গুরুতর ও প্রকৃতিগত। দ্বিতীয় শ্রেণীর মূর্তিতে গুপ্তযুগের গঠন-সৌষ্ঠব, অঙ্গের লাবণ্য ও সুষমা, গতিভঙ্গীর বৈচিত্র্য ও সাবলীল ভাব, অন্তর্নিহিত ভাবের বিকাশে উদ্ভাসিত মুখশ্রী, প্রভৃতির স্পষ্ট নিদর্শন দেখা যায়। বাংলার যে শিল্পীদল এগুলি গড়িয়াছিল, গুপ্তযুগের শিল্পই তাহাদের আদর্শ ছিল, স্বাভাবিক প্রতিভা ও কঠোর সাধনা দ্বারা তাহারা তদনুযায়ী শিক্ষা লাভ করিয়াছিল। প্রথম শ্রেণীর শিল্পীদের শিক্ষা ও আদর্শ ছিল সম্পূর্ণরূপে পৃথক। বাংলার পল্লীতে পল্লীতে প্রাচীন কাল হইতে যে শিল্পধারা সহজ ও স্বাভাবিক বিবর্তনের ফলে গড়িয়া উঠিয়াছিল, শিল্পীরা শিশুকাল হইতেই অভ্যস্ত হইয়া তাহাকে রূপ দিয়াছিল।

পাহাড়পুরে কতকগুলি খোদিত প্রস্তর আছে, যাহাতে প্রথম শ্রেণীর অপটুতা ও দ্বিতীয় শ্রেণীর শিক্ষা ও সৌন্দর্যবোধ উভয়ই আংশিকভাবে বর্তমান। কৃষ্ণের কয়েকটি বাল্যলীলা, কয়েকটি দেবদেবী ও দিকপালের মূর্তি এই শ্রেণীর অন্তর্গত। কৃষ্ণের কেশীবধ (চিত্র নং ৭) ইহার একটি উৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। বালকৃষ্ণের মূর্তি এবং ইহার সাবলীল গতিভঙ্গী দ্বিতীয় শ্রেণীর শিল্পীর অনুযায়ী, কিন্তু ইহার মুখ-চোখের গঠনে পারিপাট্যের যথেষ্ট অভাব। ইন্দ্রের মূর্তির মধ্যেও যথেষ্ট সৌষ্ঠব ও সৌন্দর্য আছে, কিন্তু ইহার চোখ ও মুখের গঠন অত্যন্ত অস্বাভাবিক। এই সব বিচার করিলে এই খোদিত প্রস্তরগুলি একটি পৃথক বা তৃতীয় শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা যাইতে পারে। সম্ভবত বাংলার প্রাচীন শিল্প ও গুপ্তযুগের নূতন আদর্শ, এই দুইয়ের সংমিশ্রণে ইহার উৎপত্তি হইয়াছিল।

প্রথম শ্রেণীর খোদিত পোড়া-মাটি ও পাথরগুলি যে পাহাড়পুর মন্দিরের সমসাময়িক, সে বিষয়ে সকলেই একমত। কিন্তু, কেহ কেহ মনে করেন, দ্বিতীয় ও তৃতীয় শ্রেণীর খোদিত পাথরগুলি অপেক্ষাকৃত প্রাচীন। হয়ত এগুলি কোন মন্দিরগাত্রে সংলগ্ন ছিল, পরে পাহাড়পুর মন্দিরে ব্যবহার করা হইয়াছে। কিন্তু এই বিভিন্ন শ্রেণীর শিল্প যে বিভিন্ন যুগের নিদর্শন, তাহা নিঃসংশয়ে বলা কঠিন। কারণ একই সময়ে বাংলা দেশে ভিন্ন ভিন্ন আদর্শের শিল্প প্রচলিত ছিল, ইহা অসম্ভব নহে। বাংলায় গুপ্তরাজত্ব প্রতিষ্ঠার পর হইতে গুপ্তশিল্পের প্রভাবও যে এ দেশে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল, এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত নয়। তাহার ফলে একদল সম্পূর্ণভাবে এই নূতন আদর্শ গ্রহণ করিয়াছিল, আর একদল নূতন আদর্শ কতকাংশে গ্রহণ করিলেও প্রাচীন পন্থা একেবারে ত্যাগ করে নাই। এই দুই দল এবং অবিকৃত প্রাচীনপন্থীরা একই সময়ে বর্তমান থাকিতে পারে, এরূপ কল্পনা একেবারে অযৌক্তিক নহে।

(গ) পোড়া-মাটির শিল্প

প্রাচীন বাংলায় পোড়া-মাটির শিল্প খুবই উন্নতি লাভ করিয়াছিল। পাহাড়পুর ব্যতীত আরও অনেক স্থানে, বিশেষত কুমিল্লার নিকটবর্তী ময়নামতী, ও লালমাই পর্বতে অনেকগুলি পোড়া-মাটির ফলক পাওয়া গিয়াছে। ইহার মধ্যে কিন্নর (চিত্র নং ১০ক), বিদ্যাধর (১৩খ), বি-বধ ভঙ্গীর নারীমূর্তি (১০খ-গ, ১১গ), অসি ও বর্ম-হস্তে সৈনিক (১২ক), ব্যাঘ্র-শিকারী (১২খ), ব্যায়ামকারী (১১ক), পদ্ম (১১খ), বাস্তব ও কাল্পনিক নানারূপ জন্তু ও দেবদেবীর মূর্তি প্রভৃতি বিশেষভাবে উল্লেখ-যোগ্য। ইহার অধিকাংশই পাহাড়পুরের প্রথম শ্রেণীর ন্যায় লোকশিল্পের নিদর্শন বলিয়া গ্রহণ করা যায়। কিন্তু, কয়েকটির রচনাভঙ্গী অপেক্ষাকৃত উচ্চাঙ্গের শিল্পজ্ঞানের পরিচায়ক (১০খ-গ, ১৩গ)। ইহা ছাড়া অনেক খোদিত ইটও পাওয়া গিয়াছে।

প্রাচীন পুণ্ড্রবর্ধন নগরীর ধ্বংসাবশেষের মধ্যেও বহু পোড়া-মাটির ফলক ও মূর্তি এবং কারুকার্য-খোদিত ইট পাওয়া গিয়াছে। ইহার মধ্যে গোবিন্দভিটায় প্রাপ্ত একটি গোলাকৃতি ফলক অথবা চক্রকে খোদিত মিথুন-মূর্তি (১৫খ) উৎকৃষ্ট শিল্পকলার নিদর্শন।

প্রাচীন কোটিবর্ষ নগরীর ধ্বংসস্তূপের মধ্যেও অনেকগুলি পোড়া-মাটির ফলক পাওয়া গিয়াছে। এগুলি মৌর্য, শুঙ্গ, কুষাণ, গুপ্ত ও পাল-যুগের বলিয়া পণ্ডিতেরা অনুমান করেন। ইহার মধ্যে শুঙ্গযুগের কয়েকটি নারীমূর্তি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। কোটিবর্ষের ধ্বংসস্তূপ বর্তমানে বাণগড় নামে পরিচিত ও দিনাজপুর জিলায় অবস্থিত। কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয় কর্তৃক এই স্থানে খননকার্যের ফলে প্রাচীন মৌর্যযুগের স্তর পর্যন্ত আবিষ্কৃত হইয়াছে। সম্প্রতি এই খননকার্যের যে বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে প্রাচীন বাংলার বিভিন্ন যুগের ভাস্কর্যের অনেক নিদর্শনের কথা বর্ণিত হইয়াছে। চন্দ্রকেতুগড়, তমলুক ও আরও অনেক স্থানে পোড়া-মাটির উৎকৃষ্ট ফলক পাওয়া গিয়াছে।

গৌড়ের প্রাচীন রাজধানী কর্ণসুবর্ণের ধ্বংসাবশেষ হইতে কয়েকটি পোড়া-মাটির মূর্তি ও আনুমানিক ষষ্ঠ শতাব্দীর একটি পলস্তারা (stucco)-নির্মিত মূর্তি পাওয়া গিয়াছে।

বাংলায় প্রস্তর তেমন সুলভ না হওয়ায় মৃতশিল্প খুব বেশী জনপ্রিয় ছিল এবং লোকশিল্প হিসাবে পালযুগে, এবং সম্ভবত তাহার পূর্বেও বিশেষ উন্নতিলাভ করিয়াছিল। মধ্যযুগেও বাংলার এই জাতীয় শিল্প-প্রতিভার কিছু কিছু নিদর্শন দেখিতে পাওয়া যায়।

(ঘ) পালযুগের শিল্প

নবম, দশম, একাদশ ও দ্বাদশ—এই চারি শতাব্দের শিল্পকে পালযুগের শিল্প নামে অভিহিত করা যাইতে পারে। কারণ হিসাবে বলা যায়, দ্বাদশ শতাব্দের সেন রাজগণ বাংলায় আধিপত্য প্রতিষ্ঠা করিলেও এবং বর্ম, চন্দ্র প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজবংশও এই যুগে স্বাধীনভাবে রাজত্ব করিলেও, এই চারি শতাব্দের শিল্প মোটামুটি একই লক্ষণাক্রান্ত, এবং পাল রাজ্যেই ইহার অভ্যুদয় ও বিকাশ ঘটিয়াছিল।

এই যুগে প্রস্তর ও ধাতুশিল্পের যতগুলি নিদর্শন এযাবৎ পাওয়া গিয়াছে, তাহার বিষয়বস্তু কেবলমাত্র দেবদেবীর মূর্তি। বাস্তব সংসার ও সমাজের সহিত ইহার প্রত্যক্ষ কোন সম্বন্ধ নাই। বিভিন্ন ধর্মগ্রন্থে দেবদেবীর যে ধ্যান আছে, সর্বতোভাবে তাহারই অনুসরণ করিয়া শিল্পীকে এই মূর্তি নির্মাণ করিতে হইত। সুতরাং শাস্ত্রের অনুশাসন নিগড়পাশের ন্যায় শিল্পীর স্বাধীন ইচ্ছা নিয়ন্ত্রিত করিত। শিল্পী বা শিল্পের কোন অব্যাহত গতি ছিল না। প্রকৃত শিল্পবিকাশের পক্ষে নিশ্চয়ই ইহা প্রধান অন্তরায়। তথাপি, সৃষ্ট মূর্তির মধ্য দিয়া শিল্পী যে তাঁহার কলানৈপুণ্য ও সৌন্দর্যবোধ প্রকাশ করিতে সমর্থ হইয়াছেন, ইহাই তাঁহার কৃতিত্ব।

উপকরণ বিষয়েও শিল্পীর বিশেষ স্বাধীনতা ছিল না। অষ্টধাতু ও কালো কষ্টিপাথর—সাধারণত ইহাই ছিল মূর্তি নির্মাণের প্রধান উপাদান। রৌপ্য এবং স্বর্ণও মূর্তি নির্মাণে ব্যবহৃত হইত, কিন্তু এইরূপ মূর্তির সংখ্যা খুবই কম। কাষ্ঠনির্মিত মূর্তিও মাত্র কয়েকটি পাওয়া গিয়াছে।

শিল্পরীতির বিবর্তন সম্বন্ধে এইবার কিছু আলোচনা করিব। পাল-যুগের চারিশত বৎসরে শিল্পের অনেক বিবর্তন ঘটিয়াছিল। কিন্তু, এই বিবর্তনের ইতিহাস সঠিকরূপে জানিবার উপায় নাই। অধিকাংশ মূর্তিরই নির্মাণকাল মোটামুটিভাবেও জানা যায় না। এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত বহু শত মূর্তির মধ্যে মাত্র পাঁচখানিতে সময় বিজ্ঞাপক লিপি উৎকীর্ণ আছে। ইহার মধ্যে একখানি দশম, দুইখানি একাদশ ও দুইখানি দ্বাদশ শতাব্দের। কোন এক শতাব্দীর মাত্র একখানি বা দুইখানি মূর্তির সাহায্যে সেই শতাব্দীর বিশিষ্ট শিল্প-লক্ষণ স্থির করা দুঃসাধ্য। কেবলমাত্র শিল্পের ক্রমগতির সাধারণ রীতির দিক দিয়া বিচার করা ছাড়া বাংলার এই যুগের শিল্প বিবর্তনের ইতিহাস জানিবার আর কোন উপায় নাই। এই সাধারণ রীতিগুলি যথাযথভাবে স্থির করা সহজ নহে। অনেক সময়ে শিল্পীর ব্যক্তিত্ব ও অন্য অনেক বিশিষ্ট কারণে সাধারণ রীতির ব্যতিক্রম বা বিপর্যয় ঘটে। সুতরাং শুধু এই রীতি অবলম্বনে রচিত বিবর্তনের ইতিহাস সর্বথা নির্ভরযোগ্য নহে। বাংলার শিল্প সম্বন্ধে এইরূপ ইতিহাস রচনার চেষ্টা খুব বেশী হয় নাই। দুই একজন যাঁহারা করিয়াছেন, তাঁহাদের মতামত খুব স্পষ্ট নহে এবং সর্বসাধারণে গৃহীত হয় নাই।

রচনাবিন্যাস, গঠনপ্রণালী ও সৌন্দর্যবিকাশের দিক দিয়া বিচার

করিলে এই সকল মূর্তির মধ্যে অনেক শ্রেণীভেদ করা যায়। কিন্তু এই প্রভেদগুলি কতটা স্থান বা কালের প্রভাবে এবং কতটা শিল্পীর ব্যক্তিগত রুচি বা অন্য কোন কারণে ঘটিয়াছে, তাহা নির্ণয় করা কঠিন। তাই এই কারণগুলি বিচার করিয়া নিশ্চিত সিদ্ধান্ত সম্ভব না হইলেও বাংলার এ যুগের ইতিহাস আলোচনা করিতে গিয়া অনেকেই শিল্প-বিবর্তনের দুই একটি মূল সূত্র অবলম্বন করিয়াছেন। বিবর্তনের দিক দিয়া মূল্য খুব বেশী না হইলেও বিশ্লেষণের দিক হইতে এগুলি শিল্পের ইতিহাস আলোচনায় প্রয়োজনীয় সন্দেহ নাই।

সাধারণত মূর্তিগুলি একটি বড় প্রস্তরখণ্ডের মধ্যস্থল হইতে কাটিয়া বাহির করা হয়। মূল মূর্তিটি কেন্দ্রস্থলে, পারিপার্শ্বিক মূর্তিগুলি ও বিভূষণাদি ইহার দুইপাশে এবং চালচিত্র উপরে থাকে। প্রথমে মূর্তিগুলির গভীরতার একার্ধ মাত্র পাষাণের উপর উৎকীর্ণ হইত, কিন্তু ক্রমেই এই গভীরতার মাত্রা বৃদ্ধি পায়। পরিশেষে মূল মূর্তিটি প্রায় সম্পূর্ণ আকার লাভ করে এবং এই উদ্দেশ্যে ইহার চতুষ্পার্শ্বস্থ পাথর কতকটা একেবারে কাটিয়া ফেলিয়া দেওয়া হয়। আবার প্রথম প্রথম মূল মূর্তিটিই শিল্পীর প্রধান লক্ষ্য থাকে ও দর্শকের প্রায় সমগ্র মনোযোগ আকৃষ্ট করে। ক্রমশ পারিপার্শ্বিক মূর্তিগুলি ও নানাবিধ কারুকার্যে বিভূষিত চালচিত্র অধিকতর প্রাধান্যলাভ করে এবং সুদক্ষ শিল্পীর হস্তে মূল মূর্তির শোভাবর্ধন করে। কিন্তু সর্বশেষে কোন কোন স্থলে এই পারিপার্শ্বিক মূর্তি ও অলংকারের প্রাচুর্য এত বৃদ্ধি পায় যে, মূল মূর্তিটিই অপ্রধান হইয়া পড়ে। অনেকেই মনে করেন, এই দুইটি পরিবর্তনই খুব সম্ভব প্রধানত কাল-প্রবাহের ফলে ঘটিয়াছে ; অর্থাৎ উৎকীর্ণ মূর্তির অতিরিক্ত গভীরতা এবং পারিপার্শ্বিক মূর্তি ও চালচিত্রে অলংকারের অতিরিক্ত ও অযথা বাহুল্য শিল্পীর অপেক্ষাকৃত অপ্রাচীনতার প্রমাণ। কিন্তু, ইহা যে একটি সাধারণ সূত্র হিসাবে গ্রহণ করা যায় না, রাজা গোবিন্দচন্দ্রের নামাঙ্কিত লিপিযুক্ত বিষ্ণু ও সূর্যমূর্তির সহিত রাজা তৃতীয় গোপালের চতুর্দশ বৎসরে উৎকীর্ণ সদাশিব মূর্তির তুলনা করিলেই তাহা বুঝা যাইবে।

একজন প্রসিদ্ধ শিল্পসমালোচক বাংলার এই যুগের শিল্প-বিবর্তন সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া ভিন্ন ভিন্ন শতাব্দের শিল্পের লক্ষণ বা বৈশিষ্ট্য নির্দেশ করিয়াছেন। তাঁহার মতে নবম শতাব্দে দেহের কমনীয়তা, সুডৌল গঠন ও শান্ত সমাহিত মুখশ্রী, দশমে শক্তিব্যঞ্জক দৃঢ় বলিষ্ঠ দেহ, একাদশে ক্ষীণ তনু, সুকোমল ভাবপ্রবণতা, মুখমণ্ডলের অপার্থিব দিব্য ভাব ও দেহের ঊর্ধ্বভাগের লাবণ্য ও সুষমা, এবং দ্বাদশে ভাবব্যঞ্জনাহীন মুখশ্রী, অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের কৃত্রিম আড়ষ্টতা ও বসনভূষণের প্রাচুর্য—ইহাই এই চারি-যুগের বাংলার শিল্পের প্রধান লক্ষণ। নিছক শিল্পবিচারে বাংলার মূর্তিগুলিকে মোটামুটি উপরোক্তরূপে শ্রেণীবদ্ধ করা সম্ভবপর, কিন্তু এই চারিটি শ্রেণী যে পর পর চারিটি শতাব্দের প্রতীক, এই মত গ্রহণ করাও কঠিন। পূর্বোক্ত গোবিন্দচন্দ্র ও তৃতীয় গোপালের সময়ের মূর্তির তুলনা করিলেই

তাহা বুঝা যাইবে। প্রথম মহীপাল ও গোবিন্দচন্দ্র সমসাময়িক। কিন্তু, এই দুই রাজার নামাঙ্কিত লিপিযুক্ত দুই বিষ্ণুমূর্তি উপরোক্ত শ্রেণী-বিভাগে এক পর্যায়ে পড়ে না।

কালানুযায়ী বিশ্লেষণ সম্ভবপর না হইলেও পালযুগের শিল্পসম্বন্ধে সাধারণভাবে কয়েকটি সিদ্ধান্ত করা যায়। শিল্পীরা পাথরের বা ধাতুর উপর খোদাই করিতে যে অসাধারণ দক্ষতা লাভ করিয়াছিল তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। লতা পাতা, জীব জন্তু ও নানারূপ নক্সার কাজ অনেক মূর্তিতে এমন নিপুণ ও সূক্ষ্মভাবে সম্পাদিত হইয়াছে যে বহুবর্ষব্যাপী শিক্ষা ও সাধনা এবং পুরুষানুক্রমিক অভ্যাস ব্যতীত ইহা কদাচ সম্ভবপর হইত না। এই যুগের মূর্তিগুলি যত্নপূর্বক পরীক্ষা করিলে বাংলার লুপ্ত চারুশিল্প সন্বন্ধে একটি স্পষ্ট ধারণা করা যায় এবং বাংলা দেশে যে অন্তত পাঁচ-ছয় বৎসর একটি জীবন্ত ও উচ্চাঙ্গের শিল্পধারা অব্যাহতভাবে প্রবাহিত ছিল, ইহাতে কোন সন্দেহ থাকে না।

মনুষ্যমূর্তি-গঠনই ভাস্কর্য-শিল্পের উৎকর্ষের সর্বশ্রেষ্ঠ পরিচয় ও প্রমাণ। বাংলার শিল্পী এ বিষয়ে কতকটা সফলতা লাভ করিয়াছিল, তাহার বিচার করিতে হইলে বাংলার দেবদেবীমূর্তিই আমাদের একমাত্র অবলম্বন। ধর্মপ্রাণ ব্যক্তির নিকট দেবদেবীর মূর্তিমাত্রই সুন্দর। রাধা-কৃষ্ণের নাম-সংবলিত কবিতা ও সংগীত-মাত্রই যেমন একশ্রেণীর লোককে মুগ্ধ করে, দেবদেবীর যে কোন চিত্র বা মূর্তিই তেমনি অনেকের নিকট অপূর্ব সৌন্দর্যের আকর বলিয়া প্রতীয়মান হয় ; এমন কি কালীঘাটের পটের ছবিও কেহ কেহ উচ্ছ্বসিত ভাষায় বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু ইহা ভক্তের দৃষ্টি, শিল্পের অনুভূতি নহে। শিল্পের প্রকৃত বিচার করিতে হইলে, তাহা কেবল ভাব ও সৌন্দর্যের অভিব্যক্তির দিক দিয়াই করিতে হইবে। দেবদেবীর মূর্তিগঠনই আমাদের অতীত ভাস্কর্যশিল্পের একমাত্র নিদর্শন, এবং ইহাই এই শিল্পের প্রকৃত ইতিহাস জানিবার একটি অন্তরায়। কিন্তু এই অন্তরায় অগ্রাহ্য বা অস্বীকার না করিয়া ইহার সাহায্যেই যতদূর সম্ভব শিল্পের পরিচয় দিতে হইবে। স্মরণ রাখিতে হইবে, ভারতের অন্যান্য প্রদেশও দেবদেবীর মূর্তির মধ্য দিয়াই শিল্পের বিকাশ হইয়াছে। প্রাচীন ও মধ্যযুগের য়ুরোপীয় শিল্পীরাও দেবদেবীর মূর্তির মধ্য দিয়াই অনবদ্য সৌন্দর্যের সৃষ্টি করিয়া জগতে অমরত্ব লাভ করিয়াছেন। প্রাচীন যুগের 'ভেনাস ডি মিলো' এবং মধ্যযুগের র্যাফেল ও টিসিয়ান অঙ্কিত ম্যাডোনা ও ভেনাসের মূর্তি দেবীরূপে কল্পিত হইলেও, ভাব ও সৌন্দর্যের অভি-ব্যক্তির জন্যই ইহা শিল্পজগতে সর্বোচ্চ স্থান অধিকার করিয়াছে।

সারনাথে রক্ষিত মূর্তিগুলির প্রভাব পালযুগের শিল্পে দেখা গেলেও তাহাদের মধ্যে অনেক গুরুতর প্রভেদ আছে। প্রথমত, গুপ্তযুগের সাবলীল স্বচ্ছন্দ ভঙ্গীর পরিবর্তে বাংলার মূর্তিগুলির কতকটা আড়ষ্ট ভাব ও জড়তা বিশেষভাবে লক্ষ্য করিবার বিষয়। দ্বিতীয়ত, গুপ্তযুগের মূর্তিতে একটি আত্মসমাহিত অতীন্দ্রিয় ভাবের অভিব্যক্তিই শিল্পীর প্রধান লক্ষ্য,

দেহের সুষমা এবং লাবণ্য অপ্রধান এবং এই ভাবেরই দ্যোতকমাত্র। বাংলার মূর্তিগুলিতে এই আধ্যাত্মিক ভাব অপেক্ষা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য আনন্দ ও ভোগের ছবিই যেন বেশি করিয়া ফুটিয়া উঠিয়াছে। একের আদর্শ—শান্ত সমাহিত অন্তর্দৃষ্টি, অন্যের আদর্শ—কান্ত ও কমনীয় বাহ্য রূপ। বাংলার মূর্তিতে আধ্যাত্মিক ভাবের বিকাশ যে নাই, তাহা নহে;কিন্তু তাহার প্রকাশভঙ্গীতে সাধারণত অন্তরের সংযম অপেক্ষা ভাবপ্রবণতার উচ্ছ্বাসই বেশি বলিয়া মনে হয়। তবে পালযুগের শ্রেষ্ঠ মূর্তিগুলিতে এই দুই আদর্শের সমন্বয় দেখিতে পাওয়া যায়। এই মূর্তিগুলি "কোমল অথচ সংযত, ভাবপ্রবণ অথচ ধ্যানস্থ, লীলায়িত অথচ দৃঢ়প্রতিষ্ঠ।" বাংলার শিল্প গুপ্তযুগের শিল্প অপেক্ষা নিকট হইলেও, সমসাময়িক পশ্চিম, মধ্য ও দক্ষিণ ভারতের শিল্প অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। কারণ, এই শিল্পসমূহে সাধারণত গুপ্তযুগের আধ্যাত্মিক ভাব এবং পালযুগের সৌন্দর্য ও লাবণ্য উভয়েরই অভাব পরিলক্ষিত হয়। ফলে মধ্যযুগের এই মূর্তিগুলি প্রাণহীন ও অসুন্দর—ধর্মগত ও ধর্মানুষ্ঠানের পাষাণময় রূপ ব্যতীত শিল্প হিসাবে ইহার বিশেষ কোন সার্থকতা নাই। অবশ্য উপরোক্ত অঞ্চলেও কদাচিৎ সুন্দর মূর্তি দেখা যায়। দৃষ্টান্তস্বরূপ এলিফাণ্টা দ্বীপের মূর্তিগুলির উল্লেখ করা যাইতে পারে। কিন্তু সাধারণভাবে এই স্থানগুলিতে মধ্যযুগের মূর্তিগুলি শ্রীহীন। কেবল বিহার ও উড়িষ্যার শিল্পে বাংলার ন্যায় সৌন্দর্যের আদর্শ বর্তমান দেখা যায়। বাংলার পালযুগের শিল্পের প্রভাব এই দুই প্রদেশে, এমন কি যবদ্বীপ ও পূর্বভারতীয় অন্যান্য দ্বীপপুঞ্জেও বিস্তৃত হইয়াছিল।

এ পর্যন্ত যে সকল আলোচনা করা হইয়াছে, তাহা এই যুগের শিল্পসম্বন্ধে সাধারণভাবে প্রযোজ্য। কোন কোন মূর্তিতে যে ইহার ব্যতিক্রম দেখা যাইবে, তাহা বলাই বাহুল্য। কারণ, কোন দেশের অথবা কোন যুগের শিল্পই কয়েকটি সাধারণ নিয়মের মধ্যে সীমাবদ্ধ করা যায় না। পালযুগের শিল্পসম্বন্ধে সঠিক ধারণা করিতে হইলে এই যুগের মূর্তির সহিত ঘনিষ্ঠ পরিচয় আবশ্যক। বর্তমান গ্রন্থে মূর্তিগুলির বিস্তৃত বিবরণ বা আলোচনা সম্ভবপর নহে বলিয়াই আমরা সংক্ষেপে এই যুগের শিল্পের গতি ও প্রকৃতি সম্বন্ধে সাধারণ মন্তব্য করিয়াছি। এখন এই সকল মন্তব্য বিশদ ও পরিস্ফুট করিবার জন্য কয়েকটি মূর্তির উল্লেখ করিতেছি।

শিল্পের দিক দিয়া দেখিতে গেলে বিষ্ণু ও পারিপার্শ্বিক দেবদেবীর মূর্তিগুলিই প্রাধান্য লাভ করে। শিয়ালদির বিষ্ণুমূর্তির মুখে শিল্পী বেশ একটু নূতনত্ব ও বৈশিষ্ট্য ফুটাইয়াছেন। বিষ্ণুর উপরের দুই হস্তের অঙ্গুলির বক্রভাব কোমলতা ও কমনীয়তাসূচক, যদিও চক্র ও গদা—এই দুই সংহারকারী অস্ত্র ধরিবার সহিত তাহার সামঞ্জস্য নাই। ইহা হইতে বোঝা যায়, দুইটি স্তম্ভের ন্যায় সমান্তরাল পদযুগলের উপর দণ্ডায়মান সরল রেখার মত দেহগঠন শিল্পীর কৌশলের অভাব নহে, তাহা কঠোর নিয়মানুবর্তিতাই সূচিত করে। পার্শ্বচারিণী দুইজনের বঙ্কিম দেহভঙ্গী হইতেও ইহা প্রমাণিত হয়। এই দুই পার্শ্বচারিণীর মূর্তি লাবণ্য ও সুষমার সহিত

গাম্ভীর্য ও ভক্তির সংমিশ্রণে অপরূপ শোভা ধারণ করিয়াছে। বজ্রযোগিনীর মৎস্যাবতার মূর্তিতে (চিত্র নং ২০) বিষ্ণুর মুখের কমনীয় কান্তি, অধর-যুগলের হাসিরেখা ও দেহের সুডৌল গঠন এমন কৌশলে সম্পাদিত হইয়াছে যে, বিষ্ণুর অধোভাগ মৎস্যের আকার হইলেও এই অসঙ্গতি শিল্পের সৌন্দর্যের হানি করে নাই। বাঘাউরার প্রস্তরনির্মিত (চিত্র নং ১৮) এবং সাগরদীঘি, রংপুর ও বগুড়ার ধাতুনির্মিত বিষ্ণুমূর্তিও (চিত্র নং ২১ঘ, ১৯) উচ্চশ্রেণীর শিল্পকলার নিদর্শন। মূর্তিগুলির দাঁড়াইবার কৃত্রিম ভঙ্গির সহিত পার্শ্বচারিণীগণের সহজ ও সাবলীল ভাব বিশেষভাবে তুলনীয়। দেওরা ও বাণগড়ের বিষ্ণুমূর্তিও উচ্চাঙ্গের শিল্পকলার নিদর্শন। মুর্শিদাবাদ জিলার অন্তর্গত ঝিল্লীর বরাহ-অবতারের মূর্তিটিও বিশেষ-ভাবে উল্লেখযোগ্য। মূর্তির মুখ বরাহের হইলেও মনুষ্যাকৃতি অধোভাগে শিল্পী অনবদ্য সৌন্দর্যের সৃষ্টি করিয়াছেন। বিক্রমপুর ও বীরভূমের অন্তর্গত পাইকোরে প্রাপ্ত দুইটি নরসিংহমূর্তিও কেবলমাত্র দেহসৌষ্ঠবের গুণেই উচ্চশ্রেণীর শিল্পে পরিণত হইয়াছে।

আনুমানিক সপ্তম শতকের বৈষ্ণব দেবদেবীসমন্বিত লাল বেলে পাথরের একটি ফলক বর্ধমান জিলার সাঞ্জোরা গ্রামে পাওয়া গিয়াছে। ঐ জিলার বহবপুর গ্রামের একটি বেণু ও গোপালের প্রস্তরমূর্তি, হুগলী জিলার মহনদ গ্রামের একটি বিষ্ণুর কূর্ম-অবতার মূর্তি, মুর্শিদাবাদ জিলায় প্রাপ্ত ব্রঞ্জ ধাতু-নির্মিত দুইটি মূর্তি এবং নদীয়া জিলায় প্রাপ্ত একটি ঋষির মূর্তি বিশেষভাবে উল্লেখ করিবার মতো।

বাঘরার বলরাম-মূর্তির মুখে শিল্পী একটি স্বাতন্ত্র্য ও ব্যক্তিগত বৈশিষ্ট্যের ছাপ দিয়াছেন। ইহার সরল অনাড়ম্বর পশ্চাদ্‌পটে মূল মূর্তির এবং তাহার পার্শ্বচারিণী ও বাহনের মূর্তি কয়টির সৌন্দর্য উজ্জ্বল হইয়া ফুটিয়া উঠিয়াছে। ছাতিনা গ্রামের সরস্বতী-মূর্তির (চিত্র নং ২৩) অঙ্গ-সৌষ্ঠব, বসিবার ভঙ্গী ও অপূর্ব মুখশ্রী ছাড়াও তাহার পারিপার্শ্বিক মূর্তিগুলি ও বিভূষণাদি উচ্চশ্রেণীর শিল্পের পরিচায়ক। নাগইল ও বিক্রমপুরে প্রাপ্ত দুইটি এবং কলিকাতার যাদুঘরে রক্ষিত গরুড়মূর্তিতে শিল্পী যে দাস্য ও ভক্তির মাধুর্য প্রকটিত করিয়াছেন, তাহা যথেষ্ট কৃতিত্বের পরিচায়ক।

শিবমূর্তির মধ্যে শঙ্করবাঁধার নটরাজ শিবের মূর্তি (চিত্র নং ২২গ) বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। শিবের তাণ্ডব নৃত্যের সহিত উর্ধ্বমুখ বৃষের উদ্দাম নৃত্যভঙ্গি শিল্পীর অপূর্ব সৃজনশক্তির পরিচায়ক। নৃত্যের গতি-ভঙ্গি ও উদ্দামতা এই মূর্তির মধ্য দিয়া অপরূপ রূপ পরিগ্রহ করিয়াছে। বরিশালে প্রাপ্ত ব্রঞ্জের শিবমূর্তিতে (চিত্র নং ২৮খ) শিল্পী একটি বিশিষ্ট ব্যক্তিত্বের ছাপ ফুটাইয়া সে সময়ে ধাতু-মূর্তি নির্মাণের কৌশল যে কতদূর উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তাহার যথেষ্ট পরিচয় দিয়াছেন। গণেশপুরের শিবমূর্তির (চিত্র নং ২২ক) অঙ্গসৌষ্ঠবে, কমনীয় মুখশ্রীতে এবং হস্তধৃত প্রস্ফুটিত পদ্মের স্বাভাবিক আকৃতিতে শিল্পী তাঁহার সূক্ষ্ম সৌন্দর্যানুভূতি

ও স্বাতন্ত্র্যের পরিচয় দিয়াছেন। বাংলায় চলিত কথায় কার্তিকই সৌন্দর্যের আদর্শ। উত্তরবঙ্গে প্রাপ্ত একটি ময়ূরবাহন কার্তিকে (চিত্র নং ২১ক) শিল্পী এই সৌন্দর্যের স্বাক্ষর রাখিয়াছেন। শেষোক্ত দুইটি মূর্তিতেই অলংকারের বাহুল্য দেখা যায়। এ বাহুল্য শিল্পীর কুশলতায় মূর্তিদ্বয়ের সৌন্দর্যই বৃদ্ধি করিয়াছে। অক্ষম শিল্পীর সৃষ্ট এই প্রাচুর্যে কিন্তু সৌন্দর্যের হানি ঘটিয়া থাকে।

ঈশ্বরীপুরীর গঙ্গামূর্তি এই যুগের বাংলার একটি উৎকৃষ্ট নিদর্শন। ইহার স্বাভাবিক লীলায়িত পদক্ষেপ ও বিশিষ্ট মুখশ্রী, এবং পার্শ্বচর মূর্তি দুইটির সুন্দর সরল দেহভঙ্গী সমগ্র মূর্তিটিকে অপরূপ সুষমা প্রদান করিয়াছে।

রাজসাহীর ইন্দ্রাণী (চিত্র নং ২২খ), বিক্রমপুরের মহাপ্রতিসরা (চিত্র নং ২১গ) এবং খালিকৈরের বৌদ্ধ তারাও (চিত্র নং ১৩ক) এই শ্রেণীর এক সুন্দর মূর্তি। কঠিন পাথরের মধ্য দিয়া রক্তমাংসের দেহের কমনীয়তা ও নমনীয়তা ফুটিয়া উঠিয়াছে। হুগলী জিলায় প্রাপ্ত বরাহী (নবম শতক) ও মহিষমর্দিনীর (দশম শতক) মূর্তি দুইটি এবং জলপাইগুড়ি জিলার দোমোহনই গ্রামে প্রাপ্ত ভৈরবমূর্তিটি (একাদশ-দ্বাদশ শতক) বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

বাংলায় অনেকগুলি সূর্যমূর্তি পাওয়া গিয়াছে। ইহার কয়েকখানিতে উচ্চাঙ্গ ও বিশিষ্ট শিল্পজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়। যাত্রাপুরের সূর্যের মুখশ্রী (চিত্র নং ১৬ক) এবং কোটালিপাড়া (চিত্র নং ১৭) ও চন্দ্রগ্রামের (চিত্র নং ১৬খ) সূর্যমূর্তির রচনা-বিন্যাস ও শান্ত-সমাহিত ভাব অবিস্মরণীয়। এই প্রসঙ্গে সম্প্রতি সুন্দরবন অঞ্চলে প্রাপ্ত ও কলিকাতা-যাদুঘরে রক্ষিত সুন্দর সূর্যমূর্তি দুইটিরও উল্লেখ করিতে হয়।[১]

বিহারৈলের বুদ্ধমূর্তিতে বাংলার যে শিল্পধারার সূচনা দেখা যায়, পালযুগে তাহার কিরূপ বিকাশ হইয়াছিল, ঝেওয়ারিতে প্রাপ্ত বুদ্ধমূর্তি (চিত্র নং ২৪) তাহার উৎকৃষ্ট নিদর্শন। সম্ভবত ব্রহ্মদেশের প্রভাবে বুদ্ধমূর্তির (পরিকল্পনা) কিরূপ পরিবর্তন হইয়াছিল, ঝেওয়ারির আর একটি বুদ্ধমূর্তি (চিত্র নং ২৫) হইতে তাহা জানা যায়। প্রাচীন মগধের শিল্পধারার সহিত বাংলার শিল্পিগণ কিরূপ সুপরিচিত ছিল শিববাটির বুদ্ধমূর্তি (চিত্র নং ২৭খ) তাহার চমৎকার দৃষ্টান্ত। ভগবান বুদ্ধ শান্ত-সমাহিতভাবে মন্দিরমধ্যে ভূমিস্পর্শ-মুদ্রায় উপবিষ্ট। মূর্তির চতুষ্পার্শ্বে বুদ্ধের জীবনের প্রধান প্রধান ঘটনাবলী পৃথক পৃথক ভাবে ক্ষুদ্রাকারে উৎকীর্ণ। গুপ্তযুগের সারনাথ-শিল্পের প্রভাবে অনুপ্রাণিত হইলেও এইরূপ রচনা-প্রণালী মগধ ও বঙ্গের একটি বিশিষ্ট শিল্পকৌশল বলিয়া গণ্য হইবার যোগ্য।

কিন্তু কোন কোন বৌদ্ধমূর্তিতে বিদেশীয় প্রভাব কিছু কিছু বর্তমান

১ Indian Archaeology 1964-65, Pl. LVIIA দ্রষ্টব্য।

থাকিলেও, বাংলার শিল্পী অনেক সময়ই বাংলার নিজস্ব শিল্পধারা অব্যাহত রাখিয়া সুন্দর বৌদ্ধ মূর্তি গড়িয়াছেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ কলিকাতা যাদুঘরে রক্ষিত অবলোকিতেশ্বর (চিত্র নং ২১খ) এবং ময়নামতীতে প্রাপ্ত মঞ্জুবর বোধিসত্ত্বের (চিত্র নং ১৪) উল্লেখ করা যাইতে পারে। পূর্বোক্ত খালিকৈরের তারামূর্তির (চিত্র নং ১৩ক) ন্যায় এই মূর্তি দুইটির অনবদ্য মুখশ্রী, সাবলীল দেহভংগী ও রচনা-বিন্যাস উৎকৃষ্ট শিল্পের নিদর্শন।

গৌড়ের প্রাচীন রাজধানী কর্ণসুবর্ণের ধ্বংসাবশেষ হইতে নবম ও দশম শতকের প্রস্তরনির্মিত বৌদ্ধ তারামূর্তি এবং পলস্তারা (stucco) নির্মিত অবলোকিতেশ্বরের সুন্দর মূর্তি পাওয়া গিয়াছে। প্রথমটি আছে আশুতোষ মিউজিয়মে ও দ্বিতীয়টি কলিকাতায় সরকারী পুরাতত্ত্ব বিভাগের সংগ্রহালয়ে রক্ষিত হইয়াছে।

৩। চিত্রশিল্প

পালযুগের পূর্বেকার কোন চিত্র অদ্যাবধি বাংলায় আবিষ্কৃত হয় নাই। কিন্তু খুব প্রাচীনকাল হইতেই যে এদেশে চিত্রাঙ্কনের চর্চা বর্তমান ছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। ফা হিয়ান তাম্রলিপ্তির বৌদ্ধবিহারে অবস্থানকালে বৌদ্ধ-মূর্তির ছবি আঁকিতেন। সুতরাং তখন তাম্রলিপ্তিতে যে চিত্রশিল্প দীর্ঘকাল হইতেই সুপরিচিত ছিল, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে।

সাধারণত মন্দির ও বৌদ্ধবিহার প্রভৃতির প্রাচীরগাত্র চিত্রদ্বারা শোভিত হইত। পরবর্তী কালের শিল্পশাস্ত্রে এইরূপ স্পষ্ট অনুশাসন আছে এবং ভারতের অনেক স্থানে ইহার চিহ্ন এখনও পাওয়া যায়। বাংলার অনেক মন্দিরে ও বিহারে সম্ভবত এই প্রকার চিত্র বহু ছিল, মন্দির এবং বিহারের সঙ্গেই তাহারা ধ্বংসপ্রাপ্ত হইয়াছে।

একাদশ ও দ্বাদশ শতাব্দে লিখিত কয়েকখানি বৌদ্ধ গ্রন্থের পুঁথিতে অঙ্কিত বজ্রযান-তন্ত্রযান-মতোক্ত দেবদেবীর ছবি ব্যতীত প্রাচীন বাংলার আর কোন ছবি এ পযন্ত পাওয়া যায় নাই। ইহার মধ্যে রামপালের রাজত্বের ৩৯শ বর্ষে হরিবর্মার ১৯শ বর্ষে লিখিত দুইখানি অষ্টসাহস্রিকা এবং হরিবর্মার ৮ম বর্ষে লিখিত একখানি পঞ্চবিংশতি-সাহস্রিকা-প্রজ্ঞাপারমিতার পুঁথি বাংলার প্রাচীন চিত্রবিদ্যা সম্পর্কে আলোচনার প্রধান অবলম্বন।

রেখাবিন্যাস ও বর্ণসমাবেশ—এই দুইয়ের উপরই চিত্রশিল্পের প্রতিষ্ঠা এবং এই দুইটির প্রাধান্য অনুসারেই চিত্রের প্রধান দুই শ্রেণীবিভাগ কল্পিত হইয়াছে। অজন্তা ও এলোরার চিত্রশিল্পে এই দুই শ্রেণীরই চিত্র দেখা যায়, এবং পরবর্তীকালে ভারতের সর্বত্রই ইহার প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। পশ্চিম ভারতের চিত্রে রেখাবিন্যাসই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে, কিন্তু বাংলার চিত্রশিল্পে বর্ণসমাবেশ ও রেখাবিন্যাস উভয়েরই প্রভাব পূর্ণমাত্রায় বিদ্যমান। পশ্চিম ভারতের চিত্রের সহিত তুলনা করিলে ইহাও বুঝা যায় যে, বাংলার শিল্পী রেখাবিন্যাসে অধিকতর দক্ষতা দেখাইয়াছেন এবং তাহার সাহায্যে যে সৌন্দর্য

ও মাধুর্যের অবতারণা করিয়াছেন, পশ্চিম ভারতের চিত্রে তাহা দুর্লভ। বাংলার এই চিত্রশিল্পের প্রভাব আসাম, নেপাল ও ব্রহ্মদেশ পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল।

পরিকল্পনার দিক দিয়া বাংলার চিত্র ও প্রস্তরে উৎকীর্ণ মূর্তির মধ্যে বড় বেশী প্রভেদ নাই। উভয়েরই বিষয়বস্তু ও রচনাপদ্ধতি, এমন কি ভঙ্গী ও অঙ্গসৌষ্ঠব, প্রায় একই প্রকারের। কেন্দ্রস্থলে মূল দেবদেবী, দুই পার্শ্বে আনুষঙ্গিক মূর্তিগুলি ও কদাচিৎ অলঙ্কাররূপে ব্যবহৃত দৃশ্যাবলী। কেবল দুই-এক স্থলে মূল মূর্তিটি এক পার্শ্বে উপবিষ্ট। এই সব চিত্রের প্রায় এক অর্ধে কেবল মূল মূর্তিটি এবং অপর অর্ধে অপরাপর পারিপার্শ্বিক মূর্তির সমাবেশ করিয়া মূল মূর্তির প্রাধান্য সূচিত হইয়াছে।

রাজা রামপালের রাজত্বের ৩৯শ বর্ষে লিখিত অষ্টসাহস্রিকা-প্রজ্ঞাপার-মিতার পুঁথিখানিতে যে কয়েকটি ছবি আছে, তাহা বাংলার চিত্রশিল্পের শ্রেষ্ঠ নিদর্শনরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে। সাধারণত কয়েকটি বর্ণ এবং সূক্ষ্ম রেখাপাতের সাহায্যে এই চিত্রগুলির মধ্যে একটি লীলায়িত মাধুর্য ও অনবদ্য সৌন্দর্যের সৃষ্টি করিয়া মধ্যযুগের শিল্পজগতে শিল্পী উচ্চস্থান অধিকারের যোগ্যতা অধিকার করিয়াছেন। বাংলার চিত্রশিল্পের নমুনা মুষ্টিমেয় হইলেও ইহা যে স্বর্ণমুষ্টি, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

কেবলমাত্র রেখার সাহায্যে চিত্র অংকনে বাংলার শিল্পিগণ কতদূর পারদর্শিতা লাভ করিয়াছিলেন, সুন্দরবনে প্রাপ্ত ডোম্মনপালের তাম্রশাসনের অপর পৃষ্ঠে উৎকীর্ণ বিষ্ণুর রেখাচিত্র তাহার দৃষ্টান্ত। প্রাচীন বাংলার তাম্র-পটে উৎকীর্ণ এইরূপ আরও দুইটি রেখাচিত্র পাওয়া গিয়াছে।

৪। বাংলার শিল্পী

বাংলার শিল্পিগণের সম্বন্ধে আমরা বিশেষ কিছুই জানি না। তিব্বতীয় লামা তারনাথ লিখিয়াছেন যে, ধীমান ও তাঁহার পুত্র বিৎপালো প্রস্তর ও ধাতব মূর্তি গঠনে এবং চিত্রাঙ্কনে বিশেষ পারদর্শী ছিলেন এবং তাঁহাদের শিষ্য-প্রশিষ্যগণ একটি একটি স্বতন্ত্র শিল্পী-সম্প্রদায় গঠন করিয়াছিলেন। এই শিল্পীদ্বয়ের নির্মিত কোন মূর্তি বা তাঁহাদের সম্বন্ধে অন্য কোন বিবরণ পাওয়া যায় নাই। কিন্তু বাংলায় যে শিল্পী-সংঘ বিদ্যমান ছিল, বিজয়সেনের দেওপাড়া প্রশস্তিতে তাহার উল্লেখ আছে। সুন্দরভাবে পাথরের উপর খোদিত ইহার ৩২টি অতি বৃহৎ পংক্তির অক্ষরগুলি উৎকৃষ্ট শিল্পকার্য বলিয়া গণ্য করা যায়। যে শিল্পী ইহা উৎকীর্ণ করিয়াছিলেন, প্রশস্তির শেষ শ্লোকে তাঁহার পরিচয় আছে। তিনি ধর্মের প্রপৌত্র, মনদাসের পৌত্র, বৃহস্পতির পুত্র বরেন্দ্রের শিল্পী-গোষ্ঠী-চূড়ামণি রাণক শূলপাণি। ইহা হইতে অনুমিত হয়, বরেন্দ্রে (এবং সম্ভবত বাংলার অন্যান্য অঞ্চলেও) একটি শিল্পী-সংঘ ছিল এবং শূলপাণি এই সংঘের প্রধান ছিলেন। 'রাণক' এই উপাধি হইতে তিনি রাজ্যের একজন সম্ভ্রান্ত লোক ছিলেন বলিয়া মনে

হয়। কিন্তু ভট্ট ভবদেবের 'প্রায়শ্চিত্ত-প্রকরণ' গ্রন্থ অনুসারে নর্তক, তক্ষক, চিত্রোপজীবী, শিল্পী, রঙ্গোপজীবী, স্বর্ণকার ও কর্মকার সমাজে হেয় বলিয়া পরিগণিত হইতেন, এবং কোন ব্রাহ্মণ এই সমুদয় বৃত্তি অবলম্বন করিলে তাঁহাকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইত। শূলপাণি সম্ভবত বংশানুক্রমে শিল্পীর কার্য করিতেন। প্রস্তরে অক্ষর উৎকীর্ণ করাও যে প্রকৃত শিল্পীরই কার্য ছিল, সিলিমপুরের প্রস্তর-লিপির একটি শ্লোকে তাঁহার উল্লেখ আছে। এই লিপির উপসংহারে বলা হইয়াছে, প্রণয়ী যেমন তন্মনা হইয়া বর্ণবিন্যাসে নিজের প্রণয়নীর চিত্র অঙ্কিত করেন, শিল্পবিৎ সোমেশ্বর তেমনি এই প্রশস্তি লিখিয়াছিলেন। এই একটি সংক্ষিপ্ত বাক্যে শিল্পের প্রকৃতি ও অন্তর্নিহিত ভাবটি অতি সুন্দরভাবে ব্যক্ত হইয়াছে। গভীর অনুরাগ ও আসক্তিই যে শিল্পের প্রেরণা, তাহা বাংলার শিল্পীরা জানিতেন। বাংলার শিলালিপি ও তাম্রশাসন হইতে আমরা এইরূপ আরও কয়েকজন শিল্পীর নাম পাই, যথা—

(১) ভোগটের পৌত্র, সুভটের পুত্র তাতট ; (২-৩) সৎ-সমতট নিবাসী শুভদাসের পুত্র মঙ্খদাস ও তৎপুত্র বিমল দাস ; (৪) সূত্রধর বিষ্ণুভদ্র ; (৫-৬) বিক্রমাদিত্য-পুত্র শিল্পী মহীধর ও তৎপুত্র শিল্পী শশিদেব ; (৭) শিল্পী কর্ণভদ্র ; (৮) শিল্পী তথাগতসার। ইঁহাদের কয়েকজন স্পষ্টত শিল্পী উপাধিতে ভূষিত হইয়াছিলেন। মোটের উপর এরূপ অনুমান করা অসঙ্গত হইবে না যে, উল্লিখিত আট জন এবং শূলপাণি ও সোমেশ্বর প্রভৃতি শিল্পিগণ যে কেবল প্রস্তর ও তাম্রপটে অক্ষর উৎকীর্ণ করিতেন, তাহা নহে, তাঁহারা উচ্চশ্রেণীর শিল্পী ছিলেন এবং ধাতু ও প্রস্তরের মূর্তি প্রভৃতিও গঠন করিতেন।

প্রস্তর ও ধাতুর মূর্তিনির্মাণ ব্যয়সাপেক্ষ। সুতরাং অর্থশালী লোকই এই সকল মূর্তি প্রতিষ্ঠা করিতেন। শিল্পিগণও এই সম্প্রদায়ের আদেশে এবং শাস্ত্রানুশাসন ও লোকাচারের নির্দেশমত মূর্তি নির্মাণ করিতেন। ইহাতে তাঁহাদের শিল্পরচনার শক্তি ও স্বাধীনতা যে অনেক পরিমাণে খর্ব হইত, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। বিশেষত এই শিল্পিগণ যাঁহাদের অনুগ্রহে জীবিকা নির্বাহ করিতেন, শিল্পের সৌন্দর্যবোধ অপেক্ষা ধর্মনিষ্ঠাই ছিল তাঁহাদের মনে অধিকতর প্রবল. সুতরাং বাংলার এই শিল্পিগণের পরিবেশ প্রকৃত শিল্পের উৎকর্ষ সাধনের অনুকূল ছিল না। ইহা সত্ত্বেও তাঁহারা যে সূক্ষ্ম সৌন্দর্যবোধ ও দক্ষতার পরিচয় দিয়াছেন, তাহাতে প্রমাণিত হয় যে, তাঁহাদের মধ্যে শিল্পের একটি সহজ ও স্বাভাবিক অনুভূতি ছিল। ধনী ও অভিজাতবর্গের অনুগ্রহে ও পৃষ্ঠপোষকতায় পরিপুষ্ট এই সব শিল্পীর শিল্পরচনা সমাজের উচ্চশ্রেণীর মনোরঞ্জন ও প্রয়োজনের অনুকূল হইত। লোকশিল্পের যে দৃষ্টান্ত পাহাড়পুর, ময়নামতী, মহাস্থান প্রভৃতি স্থানে পাওয়া যায়, পরবর্তী যুগেও হয়তো তাহা ছিল, কিন্তু এ যাবৎ তাহার কোন পরিচয় পাওয়া যায় নাই।

একবিংশ পরিচ্ছেদ

বাংলার বাহিরে বাঙালী

ভারতবাসীরা পূর্ব এশিয়ায় ও পূর্ব-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জে যে বিপুল বাণিজ্য-ব্যবসায় বহুসংখ্যক রাজ্য ও উপনিবেশ স্থাপন এবং হিন্দুসভ্যতার বহুল প্রচার করিয়াছিল, তাহার মধ্যে বাঙালীর কৃতিত্ব কম ছিল না—এরূপ মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। ভারতবর্ষ হইতে স্থলপথে ঐ সব দেশে যাইতে হইলে বঙ্গদেশের মধ্য দিয়াই যাইতে হইত। আর্যাবর্ত হইতে যাঁহারা জলপথে যাইতেন তাঁহারাও তাম্রলিপ্ত বন্দরেই জাহাজে উঠিতেন। ইহা ব্যতীত বঙ্গদেশের লোকেরা সর্বাপেক্ষা নিকটে থাকায় তাহাদের পক্ষেই এরূপ যাতায়াতের সুবিধা বেশী ছিল।

এই সিদ্ধান্ত কেবল অনুমানমূলক নহে। ইহার প্রমাণস্বরূপ উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ব্রহ্মদেশের প্রাচীন স্থাপত্য-শিল্প যে প্রধানত বাঙালীরই সৃষ্টি, পণ্ডিতেরা তাহা একবাক্যে স্বীকার করেন। প্রাচীন ব্রহ্মদেশের একটি অঞ্চল গৌড় নামে অভিহিত হইত। মালয় উপদ্বীপের এক শিলা-লিপি হইতে রক্তমৃত্তিকাবাসী বুদ্ধগুপ্ত নামক এক মহানাবিকের কথা জানা যায়। পণ্ডিতেরা অনুমান করেন, এই রক্তমৃত্তিকা বা রাঙামাটি বাংলায় অবস্থিত ছিল। শৈলেন্দ্রবংশীয় রাজগণের গুরু ছিলেন কুমারঘোষ নামে একজন বাঙালী। যবদ্বীপে ও পার্শ্ববর্তী অন্যান্য দ্বীপে বৌদ্ধধর্মের প্রচার ও প্রসারে বাংলার যথেষ্ট প্রভাব দেখিতে পাওয়া যায়। শৈলেন্দ্ররাজগণের সহিত পালসম্রাট দেবপালের সৌখ্যের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। যব-দ্বীপের কতকগুলি মূর্তিতে উৎকীর্ণ লিপি তৎকালে বাংলা দেশে প্রচলিত অক্ষরে লিখিত। কাম্বোডিয়ার একখানি সংস্কৃত লিপিতে প্রাচীন গৌড়ীয় রীতির ছাপ এতই স্পষ্ট যে, কোন কোন পণ্ডিতের মতে ইহার রচয়িতা হয় বাঙালী ছিলেন, নচেৎ বহুকাল বঙ্গদেশে বাস করিয়া তথাকার সাহিত্যে তিনি অভিজ্ঞ হইয়াছিলেন। এইগুলি আলোচনা করিলে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায়, এশিয়ার পূর্বখণ্ডে ভারতীয় রাজ্য ও সভ্যতাবিস্তারে বাঙালীর প্রভাব ও অবদান যথেষ্ট পরিমাণে ছিল।

সিংহল-দ্বীপ বাঙালী রাজকুমার বিজয় ও তাহার সঙ্গিগণ জয় করিয়া-ছিলেন বলিয়া একটি কাহিনী সিংহলদেশীয় গ্রন্থে সবিস্তারে বর্ণিত হইয়াছে ; কিন্তু ইহা কতদূর ঐতিহাসিক সত্য, তাহা বলা যায় না।

দুর্গম হিমালয়-গিরি পার হইয়া বহু বৌদ্ধ আচার্য ও পণ্ডিত তিব্বতে গিয়া তথাকার ধর্মসংস্কারে সহায়তা করিয়াছিলেন। তিব্বতদেশীয় গ্রন্থে তাঁহাদের জীবনী ও বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায়। ইঁহাদের মধ্যে যাঁহারা বাঙালী ছিলেন বলিয়া মনে করিবার সঙ্গত কারণ আছে, তাঁহাদের কয়েক-জনের বিবরণ সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিতেছি।

অষ্টম শতাব্দে তিব্বতের রাজা খ্রী-স্রং-ল্দে-বৎ-সন গৌড়দেশীয় আচার্য

শান্তিরক্ষিতকে (অথবা শান্তরক্ষিত) তিব্বতে নিমন্ত্রণ করেন। শান্তিরক্ষিত নালন্দা মহাবিহারের অধ্যক্ষ ছিলেন। তিনি রাজনিয়ন্ত্রণে দুইবার তিব্বতে গমন করেন এবং তথাকার বৌদ্ধধর্ম সংস্কার করেন। তাঁহার ভগ্নীপতি বৌদ্ধ আচার্য পদ্মসম্ভবও রাজনিমন্ত্রণে তিব্বতে গিয়া তাঁহাকে সাহায্য করেন। তিব্বতের রাজা ইঁহাদের উপর খুব প্রসন্ন হন। তিনি মগধের ওদন্তপুরী বিহারের অনুকরণে রাজধানী লাসায় ব্সম-য়্য নামক একটি বিহার নির্মাণ করেন এবং শান্তিরক্ষিতকে ইহার অধ্যক্ষ নিযুক্ত করেন। শান্তিরক্ষিত ও পদ্মসম্ভব তিব্বতের বিখ্যাত লামা-সম্প্রদায়ের প্রবর্তন করেন, এবং অনেক বৌদ্ধ গ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় অনুবাদ করেন। তাঁহারা তিব্বতীয় ভিক্ষুগণকে বৌদ্ধধর্মের প্রকৃত তথ্যগুলি যথাযথ শিক্ষা দিয়া তাঁহাদিগের দ্বারা দেশের নানাস্থানে ধর্ম প্রচার করান। শান্তিরক্ষিত ১৩ বৎসর উক্ত অধ্যক্ষের পদে ছিলেন। পরে তাঁহারই পরামর্শে তাঁহার শিষ্য কমলশীলকে তিব্বতের রাজা আমন্ত্রণ করেন। কিন্তু কমলশীল তিব্বতে পৌঁছিবার পূর্বেই শান্তিরক্ষিতের মৃত্যু হয়। ইহার পূর্বেই পদ্মসম্ভব তিব্বত ত্যাগ করিয়া অন্যান্য দেশে গিয়া বৌদ্ধধর্ম প্রচার করেন। কমলশীল তিব্বতে গুরুর আরব্ধ কার্য সম্পন্ন করেন।

যে সকল বাঙালী বৌদ্ধ আচার্য তিব্বতে গিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান সর্বাধিক প্রসিদ্ধ। ইনি অতীশ নামেও সুপরিচিত এবং এখনও তিব্বতে তাঁহার স্মৃতি পূজিত হয়। তিব্বতীয় গ্রন্থে তাঁহার জীবনী সম্বন্ধে অনেক তথ্য লিপিবদ্ধ আছে। আমরা সংক্ষেপে তাহার বিবরণ দিতেছি।

বঙ্গল (বাংলা) দেশে বিক্রমণিপুরে গৌড়ের রাজবংশে ৯৮০ অব্দে দীপঙ্করের জন্ম হয়। বাল্যকালে তাঁহার নাম ছিল চন্দ্রগর্ভ। তাঁহার পিতার নাম কল্যাণশ্রী এবং মাতার নাম প্রভাবতী। তিনি প্রথমে জেতারি ও পরে রাহুলগুপ্তের নিকট নানা বিদ্যা অধ্যয়ন করেন। উনিশ বৎসর বয়সে তিনি ওদন্তপুরী বিহারে বৌদ্ধসংঘের আচার্য শীলরক্ষিতের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করেন এবং গুরু তাঁহাকে দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান এই নাম দেন। বারো বৎসর পরে তিনি বৌদ্ধ ভিক্ষু বলিয়া গৃহীত হইলেন। এই সময়ে সুবর্ণদ্বীপের প্রধান ধর্মাচার্য চন্দ্রকীর্তি বৌদ্ধ জগতে বিশেষ প্রসিদ্ধ ছিলেন। তাঁহার নিকট শিক্ষা লাভ করিবার মানসে দীপঙ্কর একখানি বাণিজ্য-জাহাজে কয়েক মাস সমুদ্র-যাত্রা করিয়া সুবর্ণদ্বীপে উপস্থিত হন। সেখানে বারো বৎসর অধ্যয়ন করিয়া দীপঙ্কর সিংহল ভ্রমণ করিয়া মগধে গমন করেন। রাজা মহীপাল তাঁহাকে বিক্রমশীল বিহারে নিমন্ত্রণ করেন এবং রাজা নয়পাল তাঁহাকে ইহার প্রধান আচার্যপদে নিযুক্ত করেন। এই সময় তিব্বতের রাজা য়ে-শেব-হোড বৌদ্ধধর্ম সংস্কার করিবার ইচ্ছায় ভারতবর্ষ হইতে কয়েকজন আচার্য লইয়া যাইবার জন্য দুইজন রাজকর্মচারী প্রেরণ করেন। ইঁহারা নানা দেশ ঘুরিয়া বিক্রমশীল বিহারে উপস্থিত হইলেন এবং ক্রমে জানিতে পারিলেন যে, দীপঙ্করই মগধে বৌদ্ধ আচার্যদের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ। কিন্তু

তিনি তিব্বতে যাইতে রাজী হইবেন না জানিয়া তাঁহারা তিব্বতে ফিরিয়া গিয়া রাজার নিকট সমুদয় নিবেদন করিলেন। রাজা য়ে-শেষ-হোড দীপংকরকে নিমন্ত্রণ করিবার জন্য মূল্যবান উপঢৌকনসহ কয়েকজন দূত পাঠাইলেন। দূতমুখে তিব্বতের রাজার প্রস্তাব শুনিয়া দীপংকর যাইতে অস্বীকার করিয়া বলিলেন যে, তাঁহার স্বর্ণের কোন প্রয়োজন নাই এবং খ্যাতি প্রতিপত্তির জন্যও তিনি লালায়িত নহেন। রাজদূতগণ তিব্বতে প্রত্যাগমন করিবার অল্পকাল পরেই য়ে-শেষ-হোড এক সীমান্ত রাজার হস্তে বন্দী হইলেন। শত্রু-কারাগারে তাঁহার মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে তিনি দীপংকরকে তিব্বতে যাইবার জন্য পুনরায় করুণ মিনতি জানাইয়া এক পত্র লেখেন। তিব্বতের নূতন রাজা চ্যান-চুব এই পত্রসহ কয়েকজন রাজদূতকে দীপংকরের নিকট প্রেরণ করেন। দীপংকর ধর্মপ্রাণ রাজার শোচনীয় মৃত্যুতে ব্যথিত হইয়া তাঁহার অন্তিম অনুরোধ পালন করিয়া তিব্বত গমনে স্বীকৃত হইলেন। নেপালের মধ্য দিয়া তিব্বতের সীমান্তে পৌঁছিলে রাজার সৈন্যদল তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিল। মানস-সরোবরে এক সপ্তাহ কাটাইয়া তিনি সদল-বলে থোলিং মঠে উপস্থিত হইলেন। তথা হইতে রাজধানীতে পৌঁছিলে রাজা স্বয়ং মহাসমারোহে তাঁহাকে অভ্যর্থনা করিলেন। অতঃপর তিব্বতের নানা স্থানে ভ্রমণ করিয়া তিনি বিশুদ্ধ মহাযান ধর্ম প্রচার করেন এবং তথা-কার বৌদ্ধধর্মের সংস্কার করেন। তিনি তের বৎসর তিব্বতে থাকিয়া প্রায় দুইশতখানি বৌদ্ধ গ্রন্থ রচনা করেন। ১০৫৩ অব্দে ৭৩ বৎসর বয়সে তিব্বতেই তাঁহার মৃত্যু হয়।

কেবল বিদেশে নহে, ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশেও অনেক বাঙালী জ্ঞানবীর ও কর্মবীর যথেষ্ট কৃতিত্ব অর্জন করিয়াছেন। বাংলার বাহিরে নালন্দা ও বিক্রমশীল—এই দুই প্রসিদ্ধ বৌদ্ধ বিহারে অনেক বাঙালী আচার্য খ্যাতি লাভ করিয়াছেন ও সর্বাধ্যক্ষের পদ অলংকৃত করিয়াছেন। চীনদেশীয় পরিব্রাজক হিউয়েন্‌থ্‌সাং যখন নালন্দায় যান, তখন বাংলার ব্রাহ্মণ-রাজবংশীয় শীলভদ্র এই মহাবিহারের প্রধান আচার্য ও অধ্যক্ষ ছিলেন। হিউয়েন্‌থ্‌সাং-এর বিবরণ হইতে শীলভদ্রের জীবনীসম্বন্ধে অনেক কথা জানিতে পারা যায়। শীলভদ্র ভারতের নানা স্থানে ঘুরিয়া বৌদ্ধধর্মে শিক্ষা লাভ করেন। তিনি নালন্দায় ভিক্ষুপ্রবর ধর্মপালের শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন এবং তাঁহার নিকট দীক্ষা লাভ করেন। তাঁহার পাণ্ডিত্যের খ্যাতি দূরদেশেও বিস্তৃত হইয়াছিল। এই সময় দাক্ষিণাত্যের একজন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত মগধে আসিয়া ধর্মপালকে তর্কযুদ্ধে আহ্বান করেন। শীলভদ্রের বয়স তখন মাত্র ৩০ বৎসর, কিন্তু ধর্মপাল তাঁহাকেই ব্রাহ্মণের সহিত তর্ক করিতে আদেশ দিলেন। শীলভদ্র ব্রাহ্মণকে পরাজিত করিলেন। মগধের রাজা ইহাতে সন্তুষ্ট হইয়া শীলভদ্রকে একটি নগরের রাজস্ব উপহার দিলেন। ভিক্ষুর ধনলোভ উচিত নহে, এই যুক্তি দেখাইয়া শীলভদ্র প্রথমে ইহা প্রত্যাখ্যান করিলেন ; কিন্তু রাজার সনির্বন্ধ অনুরোধ এড়াইতে না পারিয়া তিনি এই দান গ্রহণ করিলেন এবং ইহার দ্বারা একটি বৌদ্ধ বিহার প্রতিষ্ঠা করিলেন।

কালক্রমে শীলভদ্র নালন্দা মহাবিহারের প্রধান আচার্যপদ লাভ করিলেন। হিউয়েন্‌থ্‌সাং ৬৩৭ অব্দে নালন্দায় গমন করেন। তখন এখানে ছাত্রসংখ্যা ছিল দশ হাজার এবং বৌদ্ধগণের আঠারটি সম্প্রদায়ের বিভিন্ন ধর্মশাস্ত্র ব্যতীত বেদ, হেতুবিদ্যা, শব্দবিদ্যা, চিকিৎসাবিদ্যা ও সাংখ্য প্রভৃতি এখানে অধীত হইত। হিউয়েন্‌থ্‌সাং বলেন যে, এক শীলভদ্র একা এই সমস্ত বিদ্যায় পারদর্শী ছিলেন এবং সংঘবাসিগণ তাঁহার প্রতি শ্রদ্ধাবশতঃ তাঁহার নাম উচ্চারণ না করিয়া তাঁহাকে 'ধর্মনিধি' বলিয়া অভিহিত করিতেন। হিউয়েন্‌থ্‌-সাং চীনদেশ হইতে আসিয়াছেন শুনিয়া শীলভদ্র তাঁহাকে সাদরে শিষ্যরূপে গ্রহণ করেন এবং যোগশাস্ত্র শিক্ষা দেন। আনুমানিক ৬৫৪ অব্দে শীলভদ্রের মৃত্যু হয়।

শীলভদ্র ব্যতীত আরও দুইজন বাঙালী, শান্তিরক্ষিত ও চন্দ্রগোমিন্‌ নালন্দার আচার্যপদ লাভ করিয়াছিলেন। শান্তিরক্ষিতের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। চন্দ্রগোমিন্‌ বরেন্দ্রে এক ক্ষত্রিয়বংশে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি সাহিত্য, ব্যাকরণ, ন্যায়, জ্যোতিষ, আয়ুর্বেদ, সঙ্গীত ও অন্যান্য শিল্পকলায় বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন এবং আচার্য অশোকের নিকট বৌদ্ধধর্মে দীক্ষা লাভ করেন। তিনি প্রথমে দাক্ষিণাত্য ও সিংহল-দ্বীপে বাস করেন এবং চান্দ্রব্যাকরণ নামে একখানি ব্যাকরণগ্রন্থ রচনা করেন। তিনি নালন্দায় গমন করিলে প্রথমে তথাকার আচার্যগণ তাঁহার প্রতি বিশেষ শ্রদ্ধা প্রকাশ করেন নাই। কিন্তু নালন্দার প্রধান আচার্য চন্দ্রকীর্তি তাঁহার পাণ্ডিত্যে মুগ্ধ হন। তিনি নালন্দায় একটি শোভাযাত্রার ব্যবস্থা করেন। ইহার সম্মুখভাগে তিন-খানি রথ ছিল। ইহার একখানিতে চন্দ্রগোমিন্‌, আর একখানিতে মঞ্জুশ্রীর মূর্তি এবং তৃতীয়খানিতে স্বয়ং চন্দ্রকীর্তি ছিলেন। ইহার পর হইতে নালন্দায় চন্দ্রগোমিনের খ্যাতি ও প্রতিপত্তি বাড়িয়া যায় এবং যোগাচার-মতবাদ সম্বন্ধে বিচার বিতর্ক করিয়া তিনি বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করেন।

নালন্দার ন্যায় বিক্রমশীল বিহারেও অনেক বাঙালী আচার্য ছিলেন। দীপঙ্করের কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। অভয়াকরগুপ্ত এই মহাবিহারের সর্বাধ্যক্ষের পদ লাভ করিয়াছিলেন। এখনও তিনি তিব্বতে একজন পাঞ্চেন-রিণ্‌পোছে অর্থাৎ রাজগুণালঙ্কৃত লামারূপে পূজিত হন। গৌড় নগরীর নিকটে তাঁহার জন্ম হয় এবং তিনি বৌদ্ধ পণ্ডিতরূপে খ্যাতিলাভ করেন। তিনি প্রথমে রামপালের রাজপ্রাসাদে বৌদ্ধ আচার্য নিযুক্ত হন এবং ওদন্ত-পুরী বিহারের মহাযান-সম্প্রদায়ের নেতৃত্ব ল্যভ করেন। কালক্রমে তিনি বিক্রমশীল মহাবিহারের প্রধান আচার্যপদে নিযুক্ত হন। ঐ বিহারে তখন তিন হাজার ভিক্ষু বাস করিতেন। তিনি তিব্বতে গিয়াছিলেন কিনা সঠিক বলা যায় না, কিন্তু বহু গ্রন্থ তিব্বতীয় ভাষায় অনুবাদ করিয়া-ছিলেন। রামপালের রাজ্যাবসানের পূর্বেই তাঁহার মৃত্যু হয়। তাঁহার সম্বন্ধে অনেক গল্প প্রচলিত আছে। তিনি দিবসের প্রথম দুই ভাগে শাস্ত্রগ্রন্থ রচনা করিতেন, তৃতীয় ভাগে ধর্ম ব্যাখ্যা করিতেন এবং তারপর দ্বিপ্রহর রাত্রি পর্যন্ত হিমবন শ্মশানে দেবার্চনা করিয়া শয়ন করিতেন। সুখবতী

নগরীর বহু ক্ষুধিত ভিক্ষুককে তিনি অন্নদান করেন। চরসিংহ নগরের এক চণ্ডাল রাজা একশত নরবলি দিবার সংকল্প করেন, কিন্তু তাঁহার অনুরোধে প্রতিনিবৃত্ত হন। একবার একদল 'তুরস্ক' ভারতবর্ষ আক্রমণ করিলে তিনি কয়েকটি ধর্মানুষ্ঠান করেন এবং তাহার ফলে তুরুস্কেরা ভারতবর্ষ ছাড়িয়া যাইতে বাধ্য হন। অবশ্য গল্পগুলি কতদূর সত্য বলা কঠিন।

তিব্বতীয় লামা তারনাথ জেতারি নামক আর একজন বাঙালী আচার্যের কিছু বিবরণ দিয়াছেন। জেতারির পিতা ব্রাহ্মণ আচার্য গর্ভপাদ বরেন্দ্রের রাজা সনাতনের গুরু ছিলেন। বরেন্দ্রেই জেতারির জন্ম হয়। অল্প বয়সেই জ্ঞাতিগণ কর্তৃক বিতাড়িত হইয়া জেতারি বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করেন এবং বৌদ্ধ শাস্ত্রে, বিশেষত অভিধর্মপিটকে বিশেষ ব্যুৎপত্তি লাভ করেন। রাজা মহাপাল (মহীপাল?) তাঁহাকে 'বিক্রমশীল বিহারের পণ্ডিত'—এই গৌরবময় পদসূচক একখানি মানপত্র দান করেন। তিনি বহুদিন এই বিহারের আচার্য ছিলেন এবং তাঁহার দুই ছাত্র রত্নাকরশান্তি ও দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞান পরে এই মহাবিহারের সর্বাধ্যক্ষ পদ লাভ করিয়াছিলেন। তারনাথের মতে তিনি একশত গ্রন্থ রচনা করেন। ইহার অনেকগুলিই তিব্বতীয় ভাষায় অনূদিত হইয়াছিল।

দীপঙ্করের আর একজন অধ্যাপক জ্ঞানশ্রীও বাঙালী ছিলেন। তিনি বিক্রমশীল মহাবিহারের দ্বারপণ্ডিত ছিলেন। কাশ্মীরে জ্ঞানশ্রীভদ্র নামে এক বৌদ্ধ আচার্যের খ্যাতি আছে, তিনিও এই জ্ঞানশ্রী সম্ভবত একই ব্যক্তি। তিনি বহু গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন এবং তিব্বতীয় ভাষায় ইহার অনেকগুলি অনুবাদ হইয়াছিল।

বৌদ্ধ আচার্য ব্যতীত বাংলার অনেক শৈব গুরুও বাংলার বাহিরে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন। দক্ষিণরাঢ়া নিবাসী উমাপতিদেব (অপর নাম জ্ঞানশিবদেব) চোলদেশে বসবাস করেন এবং স্বামিদেবর এই নামে পরিচিত হইয়া রাজা-প্রজা উভয়েরই শ্রদ্ধা ও সম্মানভাজন হন। এই সময়ে চোলরাজ দ্বিতীয় রাজাধিরাজের (১১৭৩-১১৭৯) একজন সামন্তরাজা সিংহলদেশীয় সৈন্যের আক্রমণে ভীত হইয়া উমাপতিদেবের শরণাপন্ন হন। উমাপতিদেব ২৮ দিন শিবের আরাধনা করেন, তাহার ফলে সিংহলীয় সৈন্য চোলরাজ্য ত্যাগ করিয়া পলাইয়া যায়। কৃতজ্ঞ সামন্তরাজা উমাপতিদেবকে একখানি গ্রাম দান করেন। উমাপতি ইহার রাজস্ব তাঁহার আত্মীয়দের মধ্যে ভাগ করিয়া দেন।

জব্বলপুরের নিকটবর্তী প্রাচীন ডাহলমণ্ডলে গোলকীমঠ নামে একটি বিখ্যাত শৈব প্রতিষ্ঠান ছিল। কলচুরিরাজ প্রথম যুবরাজ (আঃ ৯২৫ অব্দ) এই মঠের অধ্যক্ষকে তিন লক্ষ গ্রাম দান করেন। ইহার আয় হইতে মঠের ব্যয় নির্বাহ হইত। বাঙালী বিশ্বেশ্বরশম্ভু ত্রয়োদশ শতাব্দের মধ্যভাগে এই মঠের অধ্যক্ষপদ লাভ করেন। দক্ষিণ রাঢ়ার অন্তর্গত পূর্বগ্রামে তাঁহার জন্ম হয়। বেদে অগাধ পাণ্ডিত্যহেতু তিনি বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন। চোল ও মালবরাজ তাঁহার শিষ্য ছিলেন এবং কাকতীয়রাজ গণপতি ও ত্রিপুরীর কলচুরিরাজ তাঁহার নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। মন্ত্রশিষ্য

রাজা গণপতির রাজ্যে তিনি বাস করিতেন। গণপতি এবং তাঁহার কন্যা ও উত্তরাধিকারিনী রুদ্রাম্ভা তাঁহাকে দুইখানি গ্রাম দান করেন। বিশ্বেশ্বরশম্ভু এই দুইখানি গ্রাম একত্র করিয়া বিশ্বেশ্বর-গোলকী নামে অভিহিত করেন এবং তথায় মন্দির, মঠ, বিদ্যালয়, অন্নছত্র, মাতৃশালা ও আরোগ্যশালা প্রতিষ্ঠা করেন। তিনি এই গ্রামে ৯০টি দ্রাবিড় ব্রাহ্মণ পরিবারের বসতি করান এবং তাঁহাদের ভরণপোষণের জন্য উপযুক্ত ভূমি দান করেন। অবশিষ্ট ভূমি তিন ভাগে বিভক্ত করা হয়। একভাগ শিবমন্দির, আর একভাগ বিদ্যালয় ও শৈবমঠ এবং তৃতীয় ভাগ অবশিষ্ট প্রতিষ্ঠানগুলির ব্যয়-নির্বাহের জন্য নির্দিষ্ট হয়। বিদ্যালয়ের জন্য আটজন অধ্যাপক নিযুক্ত হন। তিনজন ঋক্, যজু ও সাম—এই তিন বেদ পড়াইতেন, আর বাকী পাঁচজন সাহিত্য, ন্যায় ও আগম-শাস্ত্রের অধ্যাপনা করিতেন। অন্যান্য প্রতিষ্ঠানগুলির জন্যও যথোচিত কর্মচারী ও সেবক প্রভৃতি নিযুক্ত হয়। গ্রামের লোকের জন্য একঘর করিয়া স্বর্ণকার, কর্মকার, সূত্রধর, কুম্ভকার, স্থপতি, নাপিত প্রভৃতি স্থাপিত করা হয়। বিশ্বেশ্বরশম্ভু জন্মভূমি পূর্বগ্রাম হইতে কয়েকজন ব্রাহ্মণ আনাইয়া গ্রামের আয়ব্যয় পরীক্ষা ও হিসাবরক্ষকের কার্যে নিযুক্ত করেন। গ্রামের বিবিধ প্রতিষ্ঠাগুলি যাহাতে ভবিষ্যতে উপযুক্তরূপে পরিচালিত হয়, তাহার জন্য তিনি অনেক বিধিব্যবস্থা করেন। বিশ্বেশ্বরশম্ভু আরও বহু সৎকার্যের অনুষ্ঠান করেন এবং বিভিন্ন স্থানে মঠ, মন্দির ও শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠা করিয়া তাহার ব্যয়নির্বাহের জন্য উপযুক্ত জমি দান করেন। বিশ্বেশ্বর নামে তিনি একটি নগরী স্থাপন করেন। শিলালিপিতে এই সমস্ত কার্যাবলীর যে সবিস্তার উল্লেখ আছে, তাহা পাঠ করিলে প্রাচীন যুগের বাঙালীর জীবনযাত্রা, সমাজের প্রতি কর্তব্য এবং ধর্মসংস্কার প্রভৃতির আদর্শ আমাদের নিকট উজ্জ্বল হইয়া ওঠে।

বাঙালী বৎস-ভার্গবগোত্রীয় ব্রাহ্মণ বসাবণ হরিয়াণ (পাঞ্জাবের পূর্বভাগে বর্তমান হরিয়ানা) প্রদেশের সিংহপল্লী গ্রামে বসতি করেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র ঈশানশিব সংসার ত্যাগ করিয়া বোদামযুতের (যুক্তপ্রদেশের বদাউন) শৈব-মঠে বাস করেন। কালক্রমে তিনি এই মঠের অধ্যক্ষ হন এবং একটি শিবমন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। গৌড়দেশীয় অবিঘ্নাকর কৃষ্ণগিরি পাহাড়ে (বম্বের অন্তর্গত কাহ্নেরি) ভিক্ষুদের বসবাসের জন্য একটি গুহা খনন করান। তিনি ৮৫৩ অব্দে একশত দ্রম্ম দান করেন। এই গচ্ছিত অর্থের সুদ হইতে উক্ত গুহাবিহারবাসী ভিক্ষুগণকে বস্ত্র দিবার ব্যবস্থা করা হয়।

পাণ্ডিত্য ও কবিত্বের জন্য কয়েকজন বাঙালী বাংলার বাহিরে বিশেষ খ্যাতি অর্জন করিয়াছিলেন। শক্তিস্বামী নামে একজন বাঙালী কাশ্মীররাজ ললিতাদিত্যের মন্ত্রী ছিলেন। তাঁহার পুত্র কল্যাণস্বামী যাজ্ঞবল্ক্যের তুল্য বলিয়া কথিত হইয়াছেন। কল্যাণস্বামীর পৌত্র জয়ন্ত ছিলেন কবি ও বাগ্মী এবং বেদ-বেদাঙ্গাদি শাস্ত্রে পারদর্শী। অনেকে মনে করেন, তিনি ও 'ন্যায়-মঞ্জরী'-প্রণেতা জয়ন্তভট্ট একই ব্যক্তি। এই জয়ন্তের পুত্র অভিনন্দ 'কাদম্বরী-কথাসার' গ্রন্থ রচনা করেন। ইহাতে বানভট্ট-প্রণীত কাদম্বরীর সারমর্ম

কবিতায় বর্ণিত হইয়াছে। ভট্টকোশলগ্রাম-নিবাসী বাঙালী লক্ষ্মীধর একজন সুপরিচিত কবি ছিলেন। তিনি মালবে গমন করেন এবং পরমাররাজ ভোজের (১০০০-১০৫৫) সভা অলঙ্কৃত করেন। তিনি 'চক্রপাণি-বিজয়' নামক একখানি কাব্য প্রণয়ন করেন। দক্ষিণ রাঢ়ার অন্তর্গত নবগ্রাম-নিবাসী হলায়ুধও মালবে বাসস্থাপন করেন। তাঁহার রচিত ৬৪টি শ্লোক মান্ধাতা (প্রাচীন মাহিষ্মতী?) নগরের এক মন্দিরগাত্রে উৎকীর্ণ হয় (১০৬৩ অব্দ)। মদন নামে আর একজন বিখ্যাত বাঙালী কবি বাল্যকালে মালবে গিয়া তাঁহার কবিত্বশক্তির জন্য বাল-সরস্বতী উপাধি প্রাপ্ত হন এবং পরমাররাজ অর্জুন-বর্মার (১২১০-১২১৮) গুরুপদে অধিষ্ঠিত হন। তিনি 'পারিজাতমঞ্জরী' নামক কাব্য রচনা করেন। চন্দেল্লরাজ পরমর্দির সভায় বাঙালী গদাধর ও তাঁহার দুই পুত্র দেবধর ও ধর্মধর—এই তিনজন কবি বাস করিতেন।

উড়িষ্যার রাজগণ বহু বাঙালী ব্রাহ্মণকে উড়িষ্যায় ভূমি দান করিয়াছিলেন। গৌড়দেশীয় করণ-কায়স্থগণ সংস্কৃত ভাষায় জ্ঞান ও লিপিকুশলতার জন্য আর্যাবর্তের সর্বত্র বিখ্যাত ছিলেন ও প্রাচীন লিপি উৎকীর্ণ করিবার জন্য নিযুক্ত হইতেন। চন্দেল্ল, চাহমান ও কলচুরি-রাজগণের অনেক লিপি ইঁহাদের দ্বারা উৎকীর্ণ হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন বিহার ও যুক্তপ্রদেশের কয়েকখানি লিপির লেখকও বাঙালী ছিলেন।

এ পর্যন্ত আমরা কেবল ধর্মাচার্য, কবি ও পণ্ডিতগণ সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছি। কিন্তু ক্ষত্রিয়োচিত কার্যেও অনেক বাঙালী বাংলার বাহিরে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিলন। উড়িষ্যার সোমবংশ সম্ভবত বাংলা হইতে উড়িষ্যায় গিয়াছিলেন, কারণ ইঁহারা বঙ্গান্বয় বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন। গদাধর বরেন্দ্রের অন্তর্গত তড়া গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন এবং রাষ্ট্রকূটরাজ তৃতীয় কৃষ্ণ (৯৩৯-৯৯৭) ও খোট্টিগের অধীনে কার্তিকেয় তপোবন নামক ভূখণ্ডের অধিপতি হন। মাদ্রাজ-প্রদেশের অন্তর্গত বেলারী জিলার কোলগল্লুগ্রামে তাঁহার রাজধানী ছিল। তিনি এই স্থানে একটি মঠ প্রতিষ্ঠা করিয়া ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব, পার্বতী, কার্তিক, গণেশ ও সূর্য প্রভৃতি দেব-দেবীর মূর্তি স্থাপন এবং কূপ-তড়াগ প্রভৃতি খনন করেন। একখানি প্রস্তরলিপিতে তিনি গৌড়চূড়ামণি বরেন্দ্রীর দোতকারী এবং মুনি ও দুর্ভিক্ষমল্ল (দুর্ভিক্ষের দমনকারী) বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। ১১৯১ অব্দে উৎকীর্ণ একখানি লিপিতে গৌড়বংশীয় রাজা অনেকমল্লের উল্লেখ আছে। তিনি গাড়ওয়াল অঞ্চলে রাজত্ব করিতেন এবং কেদারভূমি ও তন্নিকটবর্তী প্রদেশ জয় করেন। সপ্তম শতাব্দীতে শক্তি নামক ভরদ্বাজবংশীয় একজন বাঙালী ব্রাহ্মণ দর্বাভিসারের অধিপতি হন। এই স্থান পঞ্জাবের চন্দ্রভাগা ও বিতস্তা নদীর মধ্যস্থলে পার্বত্য অঞ্চলে অবস্থিত। তাঁহার পৌত্র শক্তিস্বামী কাশ্মীররাজ ললিতাদিত্য মুক্তাপীড়ের মন্ত্রী হইয়াছিলেন। বাঙালী লক্ষ্মীধরের পুত্র গদাধর চন্দেল্লরাজ পরমর্দির (১১৬৫-১২০২) সান্ধিবিগ্রহিক পদ লাভ করিয়াছিলেন। লক্ষ্মীধর নামে আর একজন বাঙালী ও তাঁহার বংশধরগণ সাত পুরুষ যাবৎ চন্দেল্লরাজগণের অধীনে কর্ম করেন। ইঁহাদের মধ্যে

তিনজন—যশঃপাল, গোকুল ও জগদ্ধর রাজমন্ত্রীর পদ লাভ করিয়াছিলেন। দেড়শত বৎসরের অধিক কাল (আঃ ১১০০-১২৭০) এই বাঙালী পরিবার চন্দেল্ল রাজ্যে উচ্চ রাজপদে নিযুক্ত থাকিয়া শাসনকার্যে বাঙালীর দক্ষতার পরিচয় দিয়াছেন। পঞ্চম শতাব্দের একখানি লিপি হইতে জানা যায়, 'গৌর' দেশের এক ক্ষত্রিয় রাজপুতানার উদয়পুরে একটি রাজ্য স্থাপন করেন। এই গৌর সম্ভবত গৌড় দেশ এবং এই রাজপরিবার সম্ভবত বাঙালী ছিলেন।

চাহমানরাজ তৃতীয় পৃথ্বীরাজের নাম ইতিহাসে সুপরিচিত। মুহম্মদ ঘোরীকে প্রথম যুদ্ধে পরাজিত করিয়া পরে দ্বিতীয় যুদ্ধে কিরূপে তিনি পরাজিত ও নিহত হন, মুসলমান ঐতিহাসিকগণ তাহা সবিস্তারে বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু 'হম্মীর' মহাকাব্যে এই যুদ্ধের অন্যরকম বিবরণ পাওয়া যায়। তাহাতে এই প্রসঙ্গে উদয়রাজ নামক একজন বাঙালী বীরের কীর্তি উজ্জ্বল বর্ণে চিত্রিত হইয়াছে। উদয়রাজ পৃথ্বীরাজের সেনাপতি ছিলেন। ঘোরীর সহিত বহু যুদ্ধে পৃথ্বীরাজ জয়লাভ করেন। কিন্তু একবার ঘোরী পৃথ্বীরাজের রাজ্য আক্রমণ করিয়া দিল্লী অধিকার করেন। পৃথ্বীরাজ উদয়রাজকে সসৈন্যে অগ্রসর হইতে আদেশ করিয়া নিজে অল্প সৈন্য লইয়া শত্রুর সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হন এবং পরাজিত ও বন্দী হন। উদয়রাজ সসৈন্যে উপস্থিত হইলে, ঘোরী তাঁহার সহিত যুদ্ধ না করিয়া বন্দী পৃথ্বীরাজসহ দিল্লীর দুর্গে আশ্রয় গ্রহণ করেন। গৌড়বীর প্রভুর পরাজয়েও হতাশ না হইয়া দিল্লী আক্রমণ করেন এবং একমাস কাল যুদ্ধ করেন। ঘোরীর অমাত্য-গণ উদয়রাজের পরাক্রমে ভীত হইয়া শান্তি স্থাপনের নিমিত্ত পৃথ্বীরাজকে মুক্তি দিবার পরামর্শ দিলেন। ঘোরী তাহা না শুনিয়া পৃথ্বীরাজকে বধ করিলেন। প্রভুর মৃত্যুসংবাদ শুনিয়া উদয়রাজ দিল্লী অধিকার করিবার জন্য প্রাণপণে শেষ চেষ্টা করিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। হম্মীর-মহাকাব্যের এই কাহিনী কতদূর বিশ্বাসযোগ্য বলা কঠিন, কিন্তু উদয়রাজের বীরত্ব-কাহিনী একেবারে নিছক কল্পনা, এরূপ অনুমান করাও সঙ্গত নহে। হিন্দুযুগের অবসানে একজন গৌড়ীয় বীর সুদূর পশ্চিমে তুরস্কসেনার সহিত সংগ্রামে আত্মবিসর্জন করিয়া প্রভুভক্তির চরম প্রমাণ দিয়াছিলেন, বিদেশীয় কবির এই কল্পনাও বাঙালীর পক্ষে কম শ্লাঘার বিষয় নহে!

বাংলার বাহিরে বাঙালী কিরূপ খ্যাতি ও প্রতিপত্তি অর্জন করিয়াছিল তাহার যে কয়েকটিমাত্র দৃষ্টান্ত আমরা বিশ্বস্তসূত্রে জানিতে পারিয়াছি, তাহাই লিপিবদ্ধ হইল। কালসমুদ্রে এইরূপ আরও কত বিস্ময়কর কাহিনী ও কীর্তিগাথা বিলীন হইয়াছে, কে বলিতে পারে? পঞ্জাবের পার্বত্য অঞ্চলে অবস্থিত সুকেৎ, কেন্থল, কষ্টওয়ার ও মন্ডী, এই কয়টি রাজ্যের রাজগণ বাংলার গৌড়রাজবংশসম্ভূত, এইরূপ একটি বদ্ধমূল সংস্কার দীর্ঘকাল যাবৎ ঐ অঞ্চলে প্রচলিত আছে। কষ্টওয়ার রাজ্যের প্রতিষ্ঠাতা কাহনপাল সম্বন্ধে প্রচলিত জনশ্রুতি এই যে, তিনি গৌড়ের রাজবংশে জন্মগ্রহণ করেন এবং কতিপয় অনুচরসহ উক্ত পার্বত্য অঞ্চলে গমন করিয়া একটি রাজ্য স্থাপন করেন। পালবংশীয় সম্রাটগণ এই প্রদেশে আধিপত্য বিস্তার

করিয়াছিলেন, এবং পরবর্তী কালে তাঁহাদের অথবা সেন রাজগণের বংশের কেহ এখানে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়া থাকিতে পারেন। সুতরাং পূর্বোক্ত জনশ্রুতি একেবারে অমূলক বা অসম্ভব বলিয়া উড়াইয়া দেওয়া যায় না। তবে বিশ্বস্ত প্রমাণ না পাইলে, ইহা ঐতিহাসিক সত্য বলিয়াও গ্রহণ করা যায় না।

দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ

বাংলার ইতিহাস ও বাঙালী জাতি

প্রকৃত ইতিহাস বলিতে আমরা যাহা বুঝি, প্রাচীন বাংলার সেরূপ ইতিহাস লেখার সময় এখনও আসে নাই, কখনও আসিবে কিনা তাহাও বলা যায় না। আমাদের দেশে এই যুগে লিখিত কোন ঐতিহাসিক গ্রন্থ নাই। সুতরাং বিদেশীয় লেখকের বিবরণ এবং প্রাচীন লিপি মুদ্রা ও অতীতের অন্যান্য স্মৃতিচিহ্নই এই ইতিহাস রচনার প্রধান উপকরণ। এ পর্যন্ত যে উপকরণগুলি আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার সাহায্যে যতদূর পুরাতন ঐতিহাসিক কাহিনী বিবৃত করিয়াছি। কিন্তু ইহা বাংলার ইতিহাস নহে, তাহার কঙ্কালমাত্র। ভূগর্ভে নিহিত অন্যান্য প্রাচীন লিপি, মুদ্রা প্রভৃতি অথবা রামচরিতের ন্যায় গ্রন্থ বহুসংখ্যায় আবিষ্কৃত হইলে হয়ত এই ইতিহাসের কঙ্কালে, রক্তমাংসের যোজনা করিয়া ইহাকে সুগঠিত আকার প্রদান করা সম্ভবপর হইবে। কিন্তু তাহা কতদিনে হইবে, অথবা কখনও হইবে কিনা, তাহা কেহ বলিতে পারে না।

আজ বাংলার ইতিহাসের উপকরণ পরিমাণে মুষ্টিমেয়। কিন্তু মুষ্টি হইলেও, ইহা ধূলিমুষ্টি নহে, স্বর্ণমুষ্টি। ইহার সাহায্যে আমরা বাঙালীর রাজনৈতিক, সামাজিক, অর্থনৈতিক ও ধর্মজীবনের প্রকৃতি, গতি ও ক্রমবিবর্তন জানিতে পারি না, এমন কি তাহার সম্বন্ধে স্পষ্ট ধারণাও করিতে পারি না, একথা সত্য। কিন্তু তথাপি ইহাদের সম্বন্ধে যে ক্ষীণ আভাস বা ইংগিত পাই, তাহার মূল্য খুবই বেশি। আমাদের দেশের প্রাচীন ইতিহাস সম্বন্ধে আমাদের অজ্ঞতা যে কত গভীর ছিল ও গত একশত বৎসরে এ বিষয়ে আমাদের জ্ঞান কতদূর অগ্রসর হইয়াছে, মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার-প্রণীত 'রাজাবলী' গ্রন্থের সহিত এই ইতিহাসের তুলনা করিলেই তাহা বুঝা যাইবে। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে কতকগুলি নিছক গল্প ও অলীক কাহিনীই ইতিহাস নামে প্রচলিত ছিল। বাঙালীর অতীত কীর্তি বিস্মৃতির নিবিড় অন্ধকারে ডুবিয়া গিয়াছিল।

আজ ইতিহাসের একটু টুকরা মাত্র আমরা জানি। কিন্তু হীরার টুকরার মতই ইহার ভাস্বর দীপ্তি অতীতের অন্ধকার উজ্জ্বল করিয়াছে।

বিজয়সিংহের কাল্পনিক সিংহলবিজয়-কাহিনীই বাঙালীর সাহস ও বীরত্বের একমাত্র নিদর্শন বলিয়া এতদিন গণ্য ছিল। আজ আমরা জানিতে পারিয়াছি, বাঙালীর বাহুবল সত্য সত্যই একদিন তাহার গর্বের বিষয় ছিল। বাঙালী শশাঙ্ক কান্যকুব্জ হইতে কলিঙ্গ পর্যন্ত বিজয়াভিযান করিয়া যে সাম্রাজ্যের ভিত্তি প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, বাঙালী ধর্মপাল ও দেবপাল তাহার পরিকল্পনা সম্পূর্ণ করিয়া সুদূর পঞ্চনদ অবধি বাহুবলে বাঙালীর রাজশক্তি দৃঢ়ভাবে প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। বাঙালী

ধর্মপাল কান্যকুব্জের রাজসভায় সম্রাটের আসনে বসিতেন, আর সমগ্র আর্যাবর্তের রাজন্যবৃন্দ প্রণত হইয়া তাঁহাকে অভিবাদন করিতেন। গঙ্গা-তীরে মৌর্যসম্রাট অশোকের কীর্তিপূত পাটলিপুত্র নগরীর রাজসভায় ভারতের দূর-দূরান্তর প্রদেশ হইতে আগত সামন্ত রাজন্যবর্গ উপঢৌকনসহ নতশিরে দণ্ডায়মান হইয়া পাল-সম্রাটের প্রতীক্ষা করিতেন। ইহা স্বপ্ন নহে, সত্য ঘটনা। আজ বাঙালী ভীরু দুর্বল বলিয়া খ্যাত, ভারতের সামরিক শক্তিশালী জাতির পংক্তি হইতে বহিষ্কৃত—কিন্তু আমাদের অতীত ইতিহাস মুক্তকণ্ঠে ইহার বিরুদ্ধে সাক্ষ্য দিতেছে।

মানসিক ও আধ্যাত্মিক শক্তিতেও বাঙালী বলীয়ান ছিল। ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশ হইতে বিতাড়িত বৌদ্ধধর্ম বাঙালীর রাজ্যেই শেষ আশ্রয় লাভ করিয়া চারিশত বৎসর টিকিয়া ছিল। এই সুদীর্ঘকাল বাঙালী বৌদ্ধ-জগতের গুরুস্থানীয় ছিল। উত্তরে দুর্গম হিমগিরি পার হইয়া তিব্বতে তাহারা ধর্মের নতুন আলো বিকীর্ণ করিয়াছিল। দক্ষিণে দুর্লঙ্ঘ্য জলধির পরপারে সুদূর সুবর্ণদ্বীপ পর্যন্ত বাঙালী রাজার দীক্ষাগুরুপদে অভি-ষিক্ত হইয়াছিল। জগদ্বিখ্যাত নালন্দা ও বিক্রমশীল বিহার বাংলার বাহিরে অবস্থিত হইলেও চারিশত বৎসর পর্যন্ত বাঙালীর রাজশক্তি, মনীষা ও ধর্মভাবের দ্বারাই পরিপুষ্ট হইয়াছিল।

বাণিজ্য-সম্পদে একদিন বাঙালী ঐশ্বর্যশালী ছিল। তাম্রলিপ্ত হইতে তাহার বাণিজ্যপোত সমুদ্র পার হইয়া দূর-দূরান্তরে যাইত। বাংলার সূক্ষ্ম বস্ত্রশিল্পসমূহ জগতে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল।

সংস্কৃত-সাহিত্যেও বাঙালীর দান অকিঞ্চিৎকর নহে। জয়দেবের কোমল কান্ত পদাবলী সংস্কৃত সাহিত্যের বুকে কৌস্তুভমণির ন্যায় চিরকাল বিরাজ করিবে। যতদিন সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের চর্চা থাকিবে, ততদিন গৌড়ী রীতি এবং বল্লালসেন, হলায়ুধ, ভবদেবভট্ট, সর্বানন্দ, চন্দ্রগোমিন, গৌড়পাদ, শ্রীধরভট্ট, চক্রপাণিদত্ত, জীমূতবাহন, অভিনন্দ, সন্ধ্যাকর নন্দী, ধোয়ী, গোবর্ধনাচার্য ও উমাপতিধর প্রভৃতির রচনা সমগ্র ভারতে আদৃত হইবে। বাংলার সিদ্ধাচার্যগণের মূল গ্রন্থগুলি যদি কখনও আবিষ্কৃত হয়, তবে বাঙালীর প্রতিভার নূতন এক দিক উদ্ভাসিত হইবে।

মধ্যযুগে শিল্পজগতে বাঙালীর স্থান অতিশয় উচ্চে। ভারতে প্রাচীন শিল্প-কলা যখন ধীরে ধীরে লোপ পাইতেছিল, যখন লাবণ্য ও সুষমার পরিবর্তে প্রাণহীন ধর্মভাবের ব্যঞ্জনাই শিল্পের আদর্শ হইয়া উঠিয়াছিল, তখন বাঙালী শিল্পীই মূর্তিগঠনে ও চিত্রকলায় প্রাচীন চারুশিল্পের কমনীয়তা ও সৌন্দর্য ফুটাইয়া তুলিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। সোমপুরে বাঙালী যে বিহার ও মন্দির নির্মাণ করিয়াছিল, সমগ্র ভারতে তাহার তুলনা মিলে না। বাংলার স্থপতিশিল্প ও ভাস্কর্য সমগ্র পূর্ব এশিয়ায় প্রভাব বিস্তার করিয়াছে।

এইরূপে যে দিকে দৃষ্টিপাত করা যায়, প্রাচীন যুগের বাঙালীর কীর্তি ও মহিমা আমাদের নয়নসম্মুখে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে। আমাদের

ধারাবাহিক ইতিহাস না থাকিলেও ইতস্তত বিক্ষিপ্ত কয়েকটি বিবরণ হইতে সেকালের যে পরিচয় পাওয়া যায়, বাঙালীমাত্রেরই তাহাতে গৌরব বোধ করার যথেষ্ট কারণ আছে। এই স্বল্প পরিচয়টুকু দিবার জন্যই এই গ্রন্থের আয়োজন। হয়ত ইহার ফলে বাঙালীর মনে অতীত ইতিহাস জানিবার প্রবৃত্তি জন্মিবে এবং সমবেত চেষ্টার ফলে পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস লেখা সম্ভবপর হইবে।

আমরা এই গ্রন্থে 'বাঙালী' এই সাধারণ সংজ্ঞা ব্যবহার করিয়াছি। কিন্তু যে যুগের কাহিনী এই ইতিহাসে লিপিবদ্ধ হইয়াছে সে যুগের বাঙালী আর আজিকার বাঙালী ঠিক একই অর্থ সূচিত করে না। যে ভূখণ্ড আজ বঙ্গদেশ বলিয়া পরিচিত প্রাচীন যুগে তাহার বিশিষ্ট কোন একটি নাম ছিল না, এবং তাহার ভিন্ন ভিন্ন অংশ ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিহিত হইত, একথা গ্রন্থারম্ভেই বলিয়াছি। আজ যে ছয় কোটি বাঙালী একটি বিশিষ্ট জাতিতে পরিণত হইয়াছে, ইহার মূলে আছে ভাষার ঐক্য এবং দীর্ঘকাল একই দেশে এক শাসনাধীনে বসবাস। ধর্ম ও সমাজগত গুরুতর প্রভেদসত্ত্বেও এই দুই কারণে ভারতের অন্যান্য প্রদেশের অধিবাসী হইতে পৃথক হইয়া বাঙালী একটি বিশিষ্ট জাতি বলিয়া পরিগণিত হইয়াছে। যে প্রাচীন যুগের কথা আমরা আলোচনা করিয়াছি, সে যুগের বাংলায় এমন একটি স্বতন্ত্র বিশিষ্ট প্রাদেশিক ভাষা গড়িয়া উঠে নাই, যাহা সাহিত্যের বাহনরূপে গণ্য হইতে পারে। সুতরাং, তখন সারা বাংলার প্রচলিত ভাষা মোটামুটি এক এবং অন্যান্য প্রদেশের ভাষা হইতে পৃথক হইলেও, তাহা জাতীয়তাগঠনের বিশেষ সহায়তা করিয়াছিল, এইরূপ মনে হয় না। পাল ও সেন রাজগণের রাজত্বকালে সমগ্র বাংলা তিন-চারিশত বৎসর যাবৎ মোটামুটি একই শাসনের অধীনে থাকিলেও কখনও এক দেশ বলিয়া বিবেচিত হয় নাই। হিন্দুযুগের শেষ পর্যন্ত গৌড় ও বঙ্গ দুইটি পৃথক দেশ সূচিত করিত। ইহার প্রত্যেকটিরই সীমা ক্রমশ ব্যাপক হইতে হইতে বাংলা দেশ তাহার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল, কিন্তু হিন্দুযুগের অবসানের পূর্বে তাহা হয় নাই। তখন পর্যন্ত সমগ্র বাংলা দেশের কোন একটি ভৌগোলিক সংজ্ঞা গড়িয়া ওঠে নাই। কঠোর জাতিভেদ-প্রথা তখন ব্রাহ্মণ ও অন্যান্য জাতির মধ্যে একটি সুদৃঢ় ব্যবধানের সৃষ্টি করিয়াছিল এবং বাংলার ব্রাহ্মণ সম্ভবত বাংলার অন্য জাতির অপেক্ষা ভারতের অন্যান্য প্রদেশস্থ ব্রাহ্মণের সহিত অধিকতর ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্বদ্ধ ছিল। এই সব কারণে মনে হয় যে, হিন্দুযুগে বাঙালী অর্থাৎ সমগ্র বাংলা দেশের অধিবাসী একটি বিশিষ্ট জাতিতে পরিণত হয় নাই।

কিন্তু তখন গৌড়-বঙ্গের অধিবাসীরা যে দ্রুতগতিতে এক জাতিতে পরিণত হইবার দিকে অগ্রসর হইতেছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। দীর্ঘকাল এক রাজ্যের অধীনে এবং পরস্পরের পাশাপাশি বাস করিবার ফলে, তাহাদের সম্বন্ধ ক্রমশই ঘনিষ্ঠ হইয়া উঠিতেছিল এবং তাহারা ভারতের অন্যান্য প্রদেশ হইতে পৃথক হইয়া কতকগুলি বিষয়ে বিশিষ্ট স্বাতন্ত্র্য অবলম্বন

করিতেছিল। দৃষ্টান্তস্বরূপ তাহাদের মৎস্য-মাংস-ভোজন, কোন প্রকার শিরোভূষণের অব্যবহার, তান্ত্রিক মত ও শক্তিপূজার প্রাধান্য, প্রাচীন বঙ্গ-ভাষা ও লিপির উৎপত্তি এবং শিল্পের বৈশিষ্ট্য প্রভৃতির উল্লেখ করা যাইতে পারে। ইহার সবগুলি তাহাদিগকে নিকটবর্তী অন্যান্য প্রদেশের অধিবাসী হইতে পৃথক করিয়া একটি বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছিল। এই বৈশিষ্ট্যের ফলেই, হিন্দুযুগের অবসানের অনতিকাল পরেই, তাহারা একটি জাতিতে পরিণত হইয়াছিল, এবং ক্রমে তাহাদের এক নাম ও সংজ্ঞার সৃষ্টি হইয়াছিল। বিদেশীয় তুরস্করাজগণ তাহাদের এই জাতীয় বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য করিয়া তাহাদিগকে একই নামে অভিহিত করেন। ইহারই ফলে গৌড় ও বঙ্গালদেশ মুসলমান যুগে সমগ্র বাংলা দেশের নামস্বরূপ ব্যবহৃত হয় এবং 'গৌড়ীয়' ও 'বাঙালী'—সমগ্র দেশবাসীর পক্ষে প্রযোজ্য এই দুইটি জাতীয় নামের সৃষ্টি হয়। ইহাই বাঙালী জাতির উৎপত্তির সংক্ষিপ্ত ইতিহাস।

নিবেদনম্

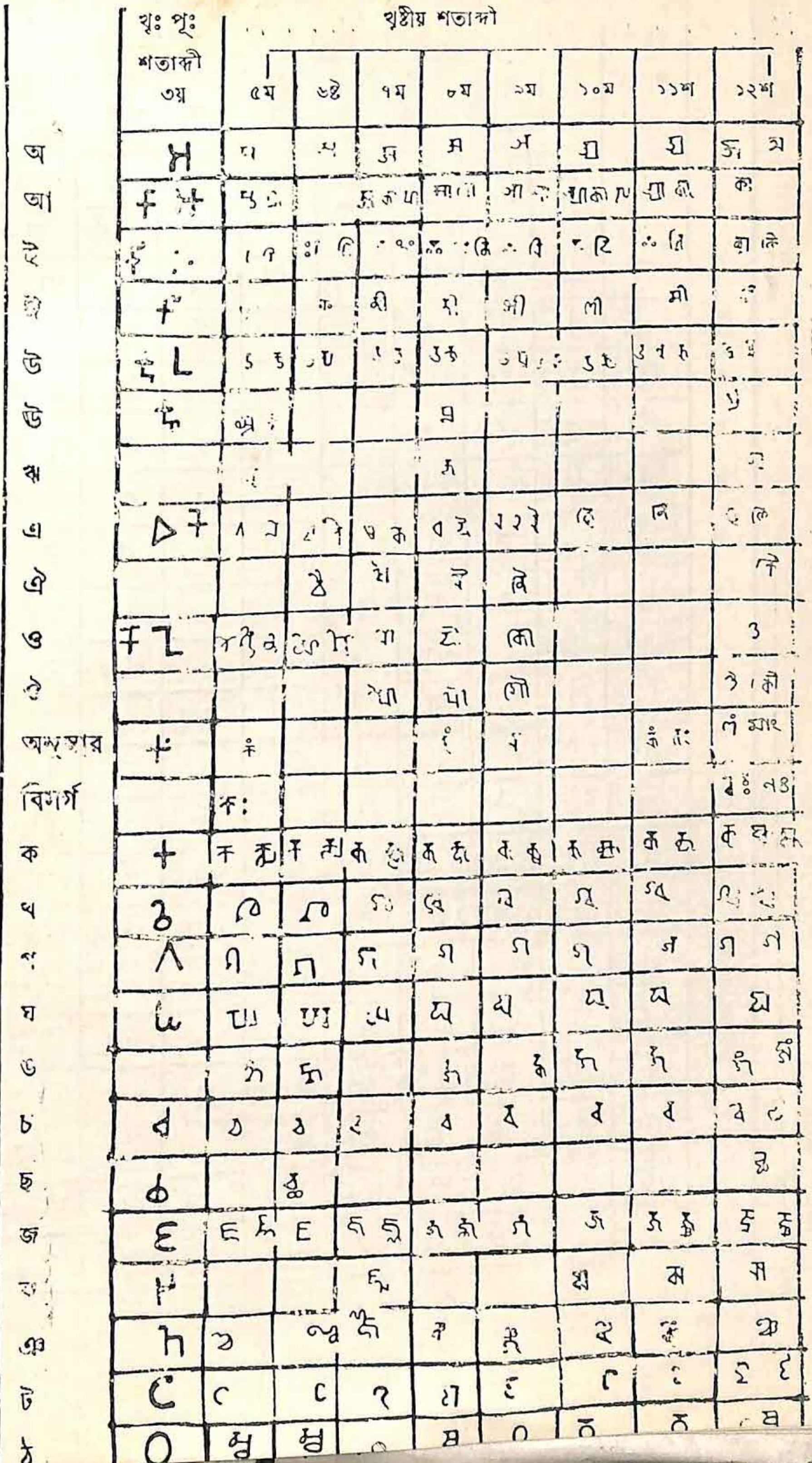
নমামি জননীমাদৌ পূজ্যাং বিধুমুখীমহং
হিত্বা মাং সার্ধবর্ষীয়ং বিধুলোকমিতো গতাম্।
গঙ্গামণিং মাতৃকল্পাং দেবীং বন্দে ততো নতঃ
মাতৃস্নেহেন বাল্যাস্মাং যা সদা প্রত্যপালয়ৎ॥ ১

দ্বীপর্তুবসুচন্দ্রাব্দে শাকে পৌষে শুভে দিনে
জন্মভূমেঃ পুরাবৃত্তং গ্রন্থার্ঘ্যমিদমানতঃ।
নিবেদয়ামি মাতৃভ্যাং গাং গতাভ্যামহং মুদা
জননী জন্মভূমিশ্চ স্বর্গাদপি গরীয়সী ॥ ২

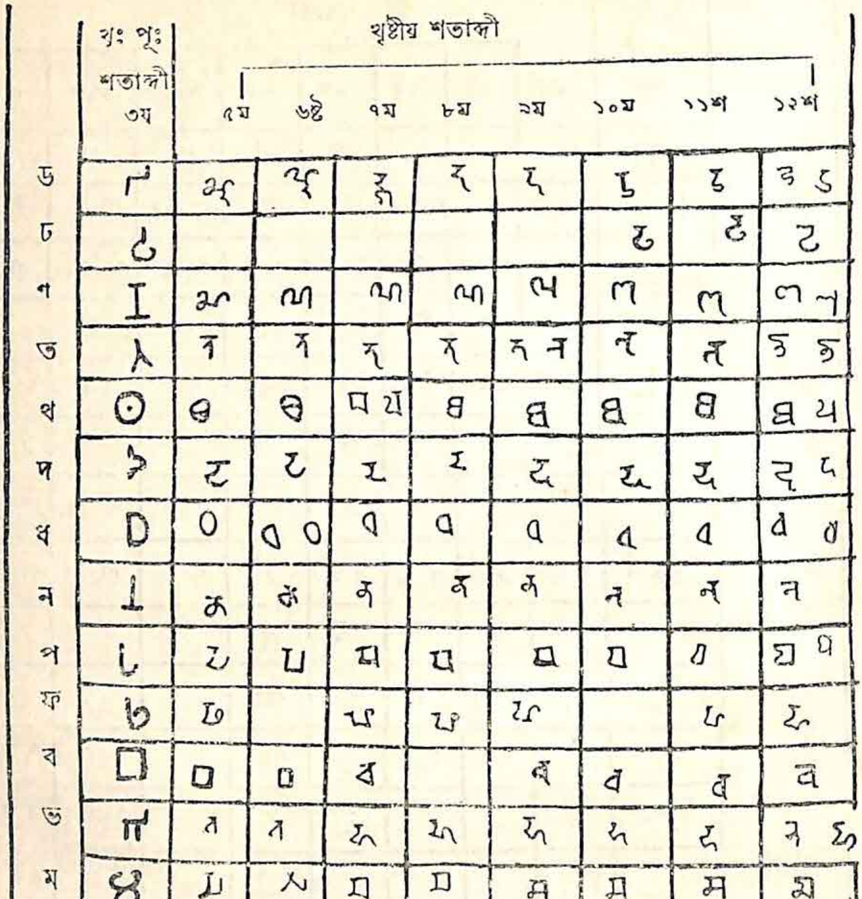
বঙ্গালসংজ্ঞকে দেশে রম্যে সর্বগুণোজ্জ্বলে
মূলঘর-বিনির্গতে খান্দারপাড়া-গ্রামাগতে।
মুদগলস্য-ঋষের্গোত্রে কুলীনে বৈদ্যজান্বয়ে
কবিরাজ-যাদবেন্দ্র-বিষ্ণুরামাদি-পাবিতে ॥ ৩

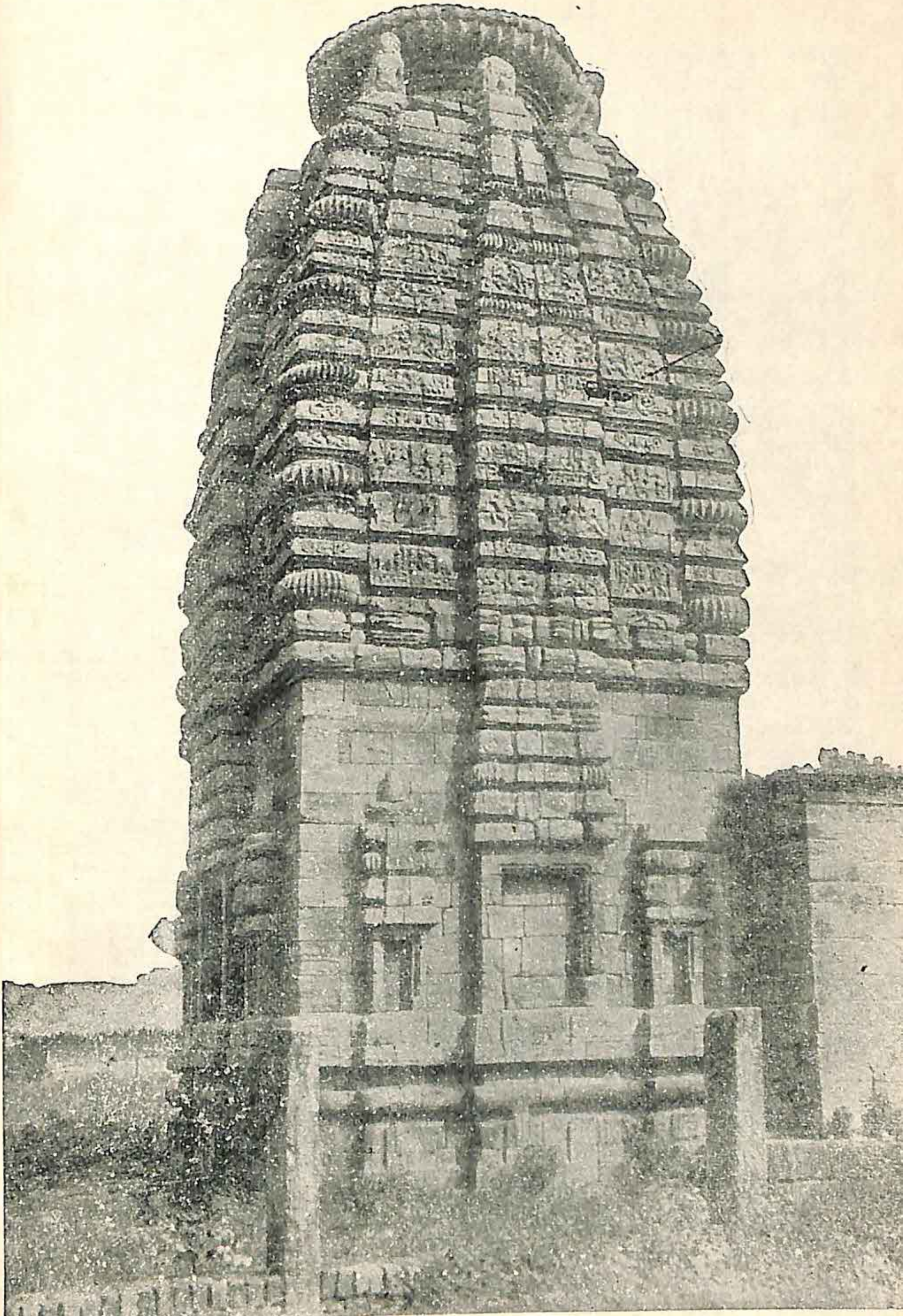
বিষ্ণুদাসকুলে খ্যাতে জাতো হলধরঃ শ্রিয়া
মজুমদার ইতি জ্ঞাতঃ দাসগুপ্তসুসংজ্ঞকঃ।
শ্রীমান্ রমেশচন্দ্রোঽহং শর্মোপাধিস্তদাত্মজঃ
তিতীর্ষুর্ভবপাথোধিং মাত্রোরাশিষমর্থয়ে ॥ ৪

বাংলা লিপির উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশ (১৮০-৮১ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য) [চিত্র নং ১

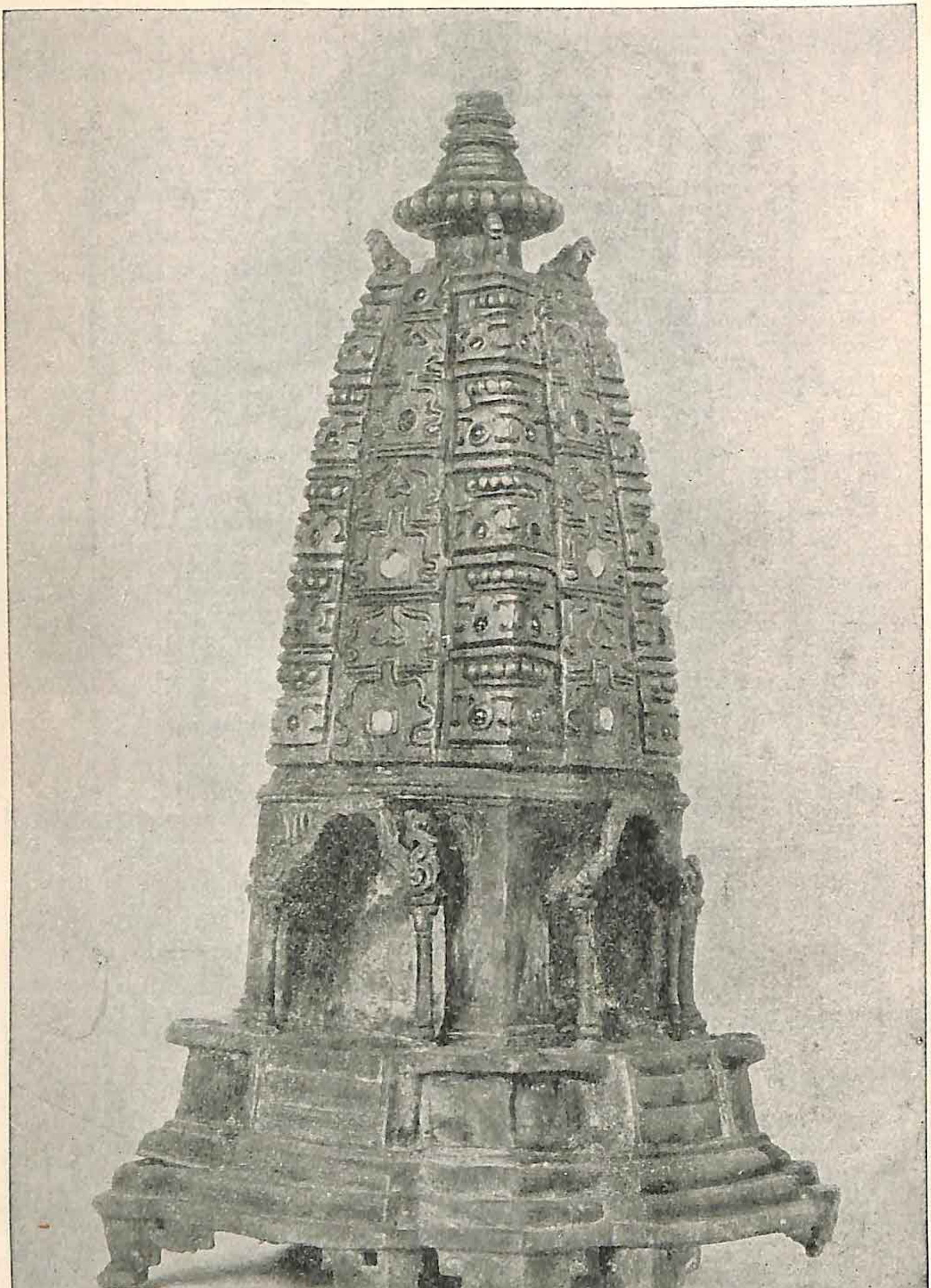


বাংলা লিপির উৎপত্তি ও ক্রমবিকাশ (১৪০-৪১ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য) [চিত্র নং ২



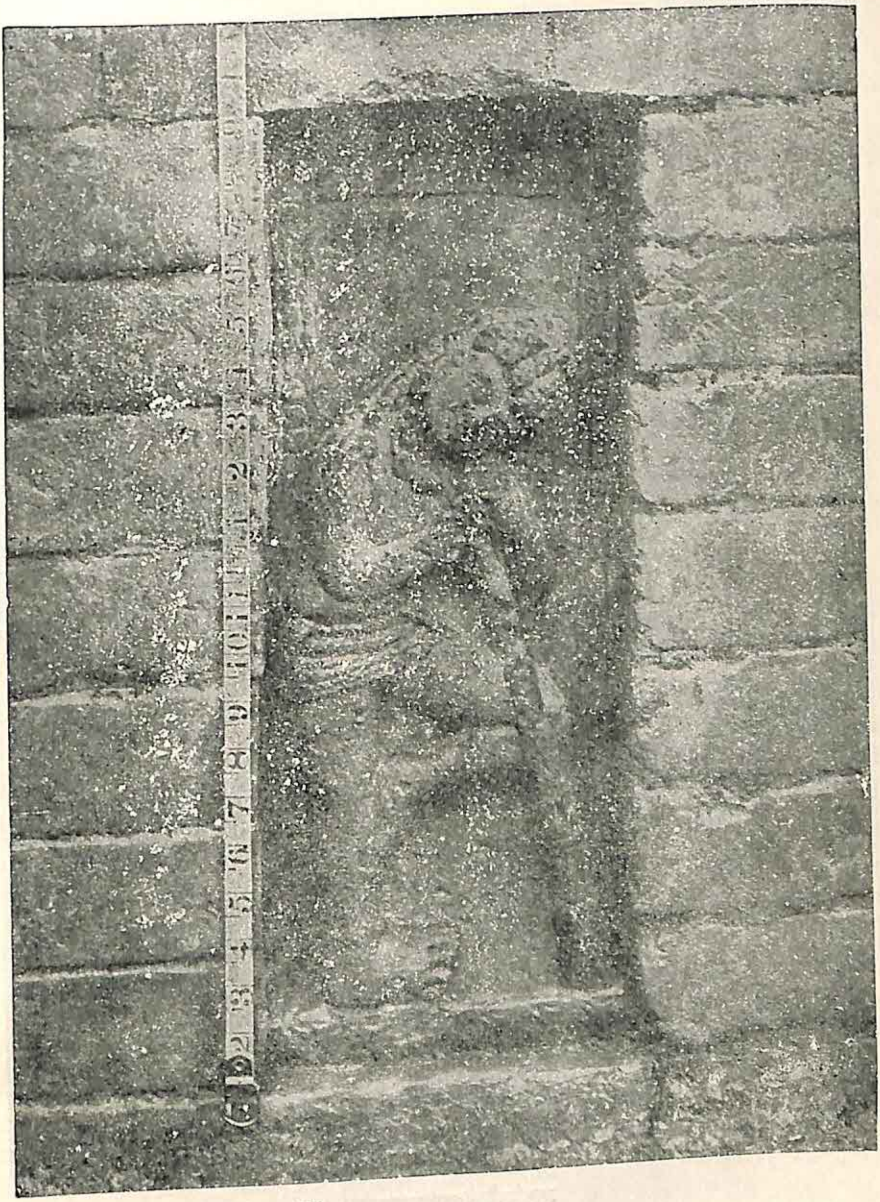


বরাকরের মন্দির (৪ নং)

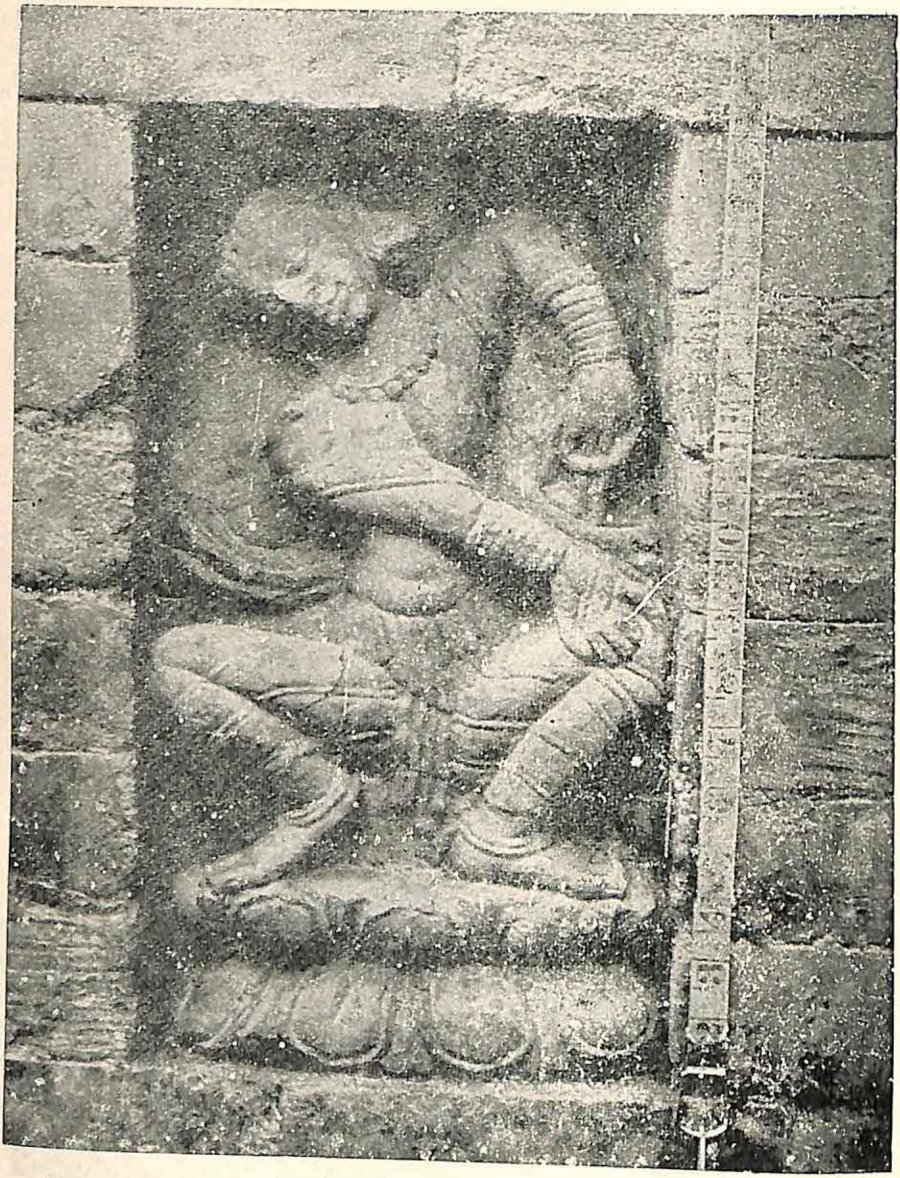


ব্রঞ্জের মন্দির (বুদ্ধগয়ার মন্দিরের অনুকরণে)
ঝেওয়ারি (চট্টগ্রাম)

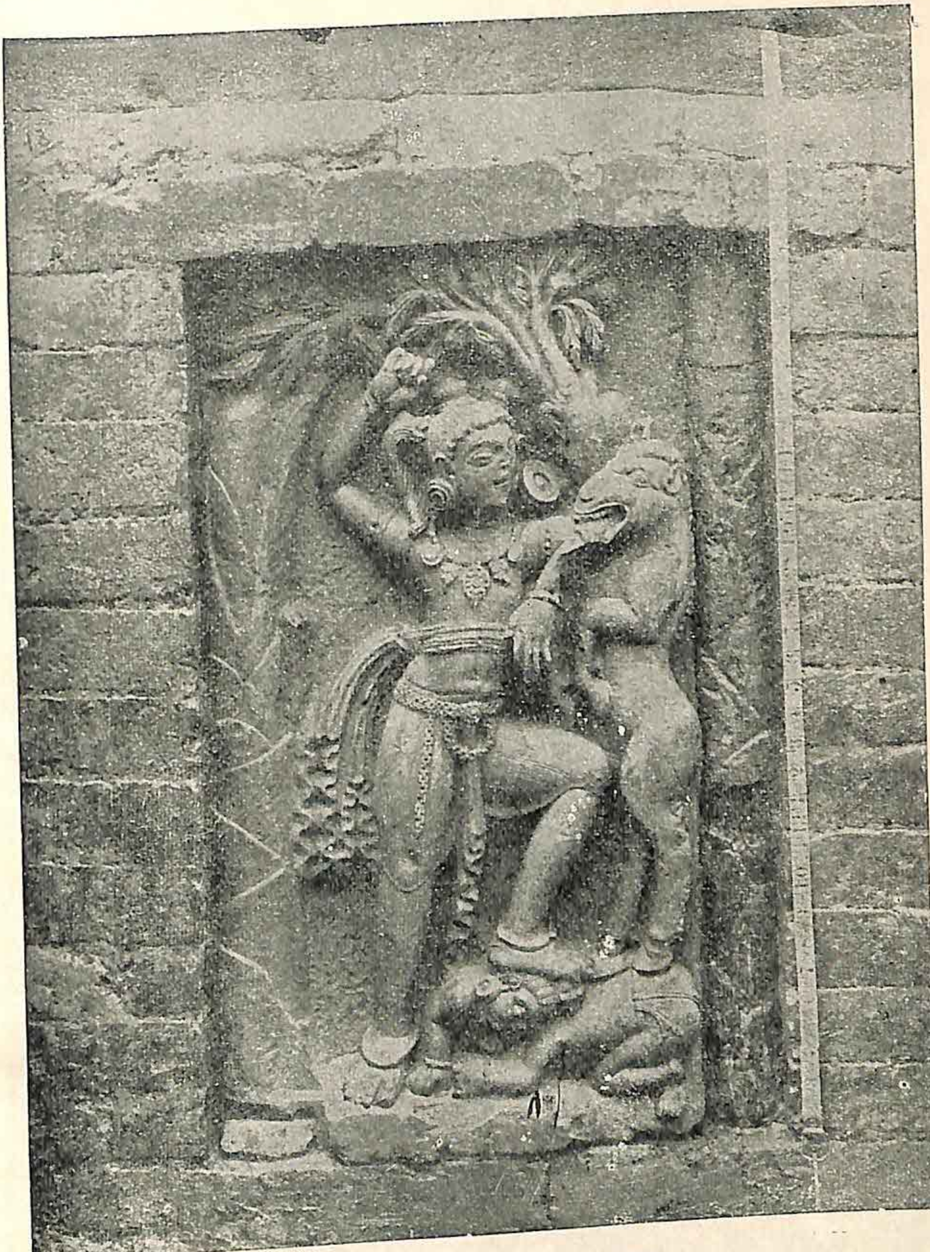
[চিত্র নং ৫



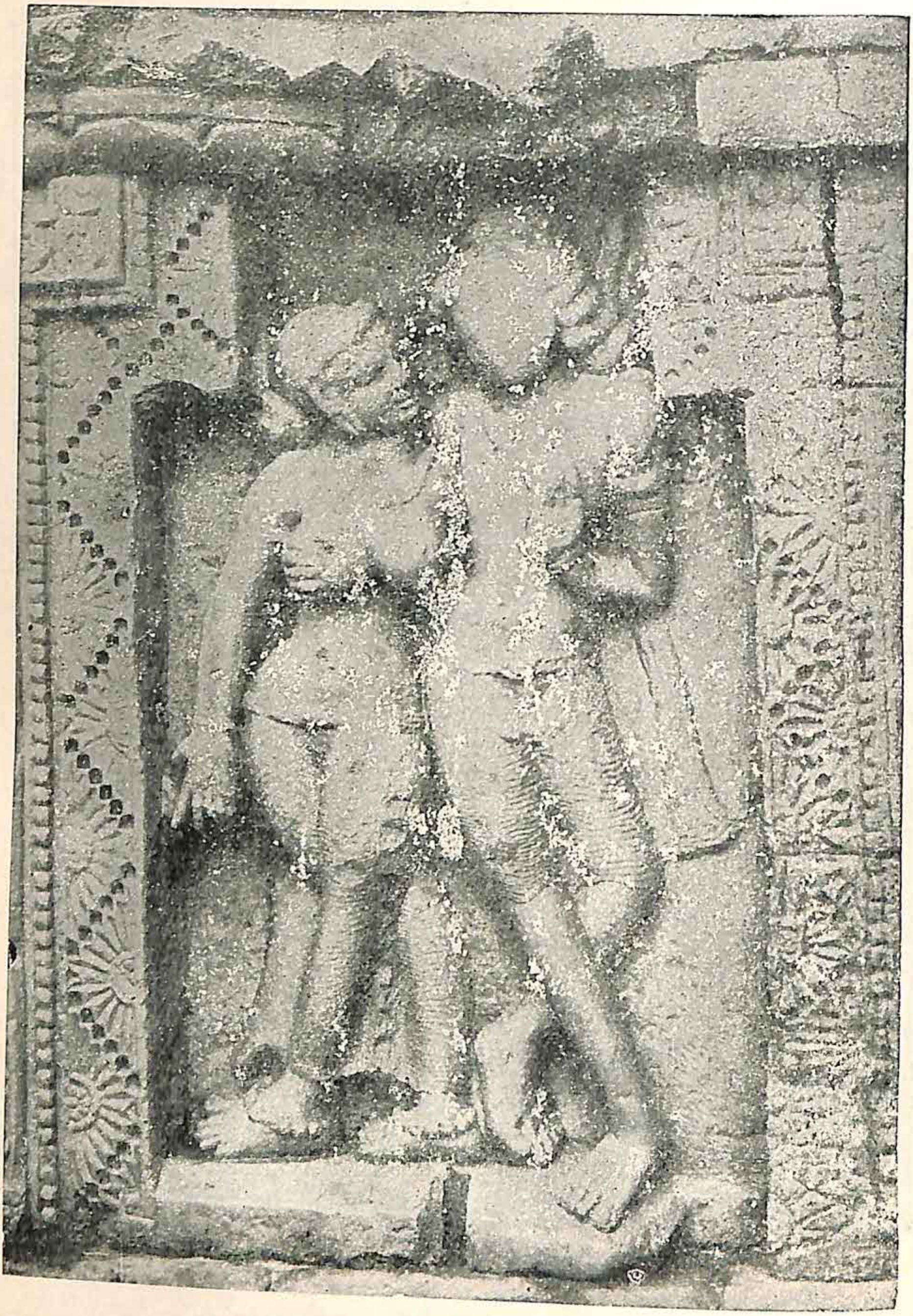
দ্বারপাল (পাহাড়পুর)



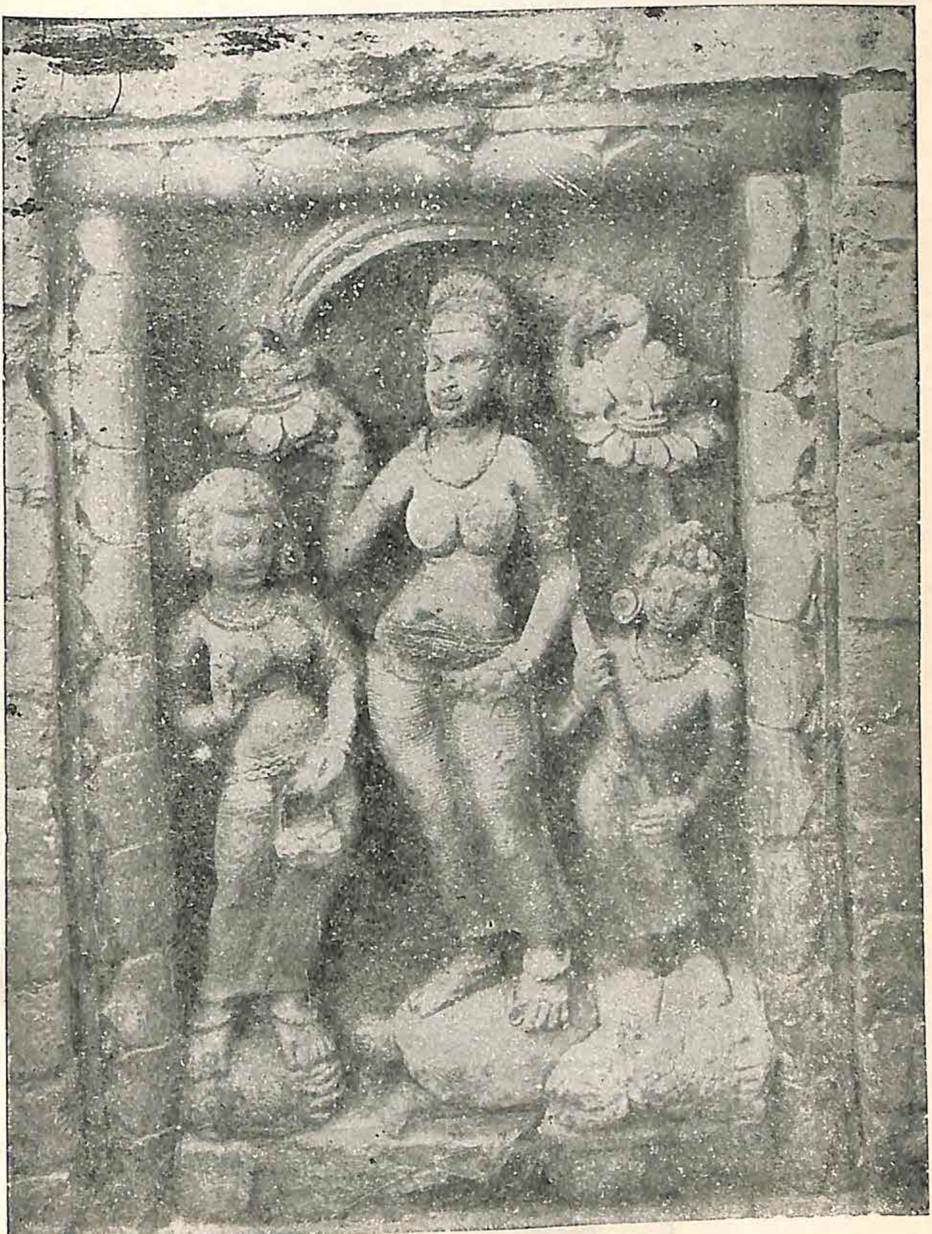
নর্তকী (পাহাড়পুর)



কৃষ্ণ কর্তৃক কেশী-বধ (পাহাড়পুর)



কৃষ্ণ ও রাধা (অথবা সত্যভামা) (পাহাড়পুর)



যমুনা-মূর্তি (পাহাড়পুর)



(ক) পোড়া-মাটীর ফলক—কিন্নর মূর্তি (ময়নামতী)
(খ) পোড়া-মাটীর ফলক (ময়নামতী)





(ক) পোড়া-মাটীর ফলক (ময়নামতী)



(খ) পোড়া-মাটীর ফলক (ময়নামতী)



(ক) পোড়া-মাটীর ফলক (ময়নামতী)



(খ) পোড়া-মাটীর ফলক (ময়নামতী)



(ক) তারা—খালিকৈর



(গ) পোড়া-মাটীর ফলক (ময়নামতী)



(খ) পোড়া-মাটীর ফলক (ময়নামতী)



(ঘ) পোড়া-মাটীর ফলক (ময়নামতী)

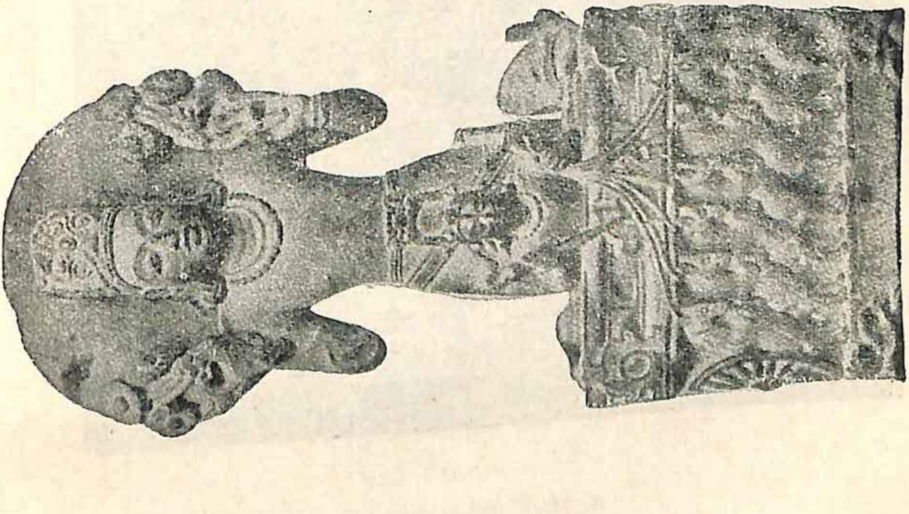
[চিত্র নং ১৪



মঞ্জুবর (ময়নামতী)



(খ) পোড়া-মাটির চক্র—গোবিন্দ ভিটা (মহাস্থান)



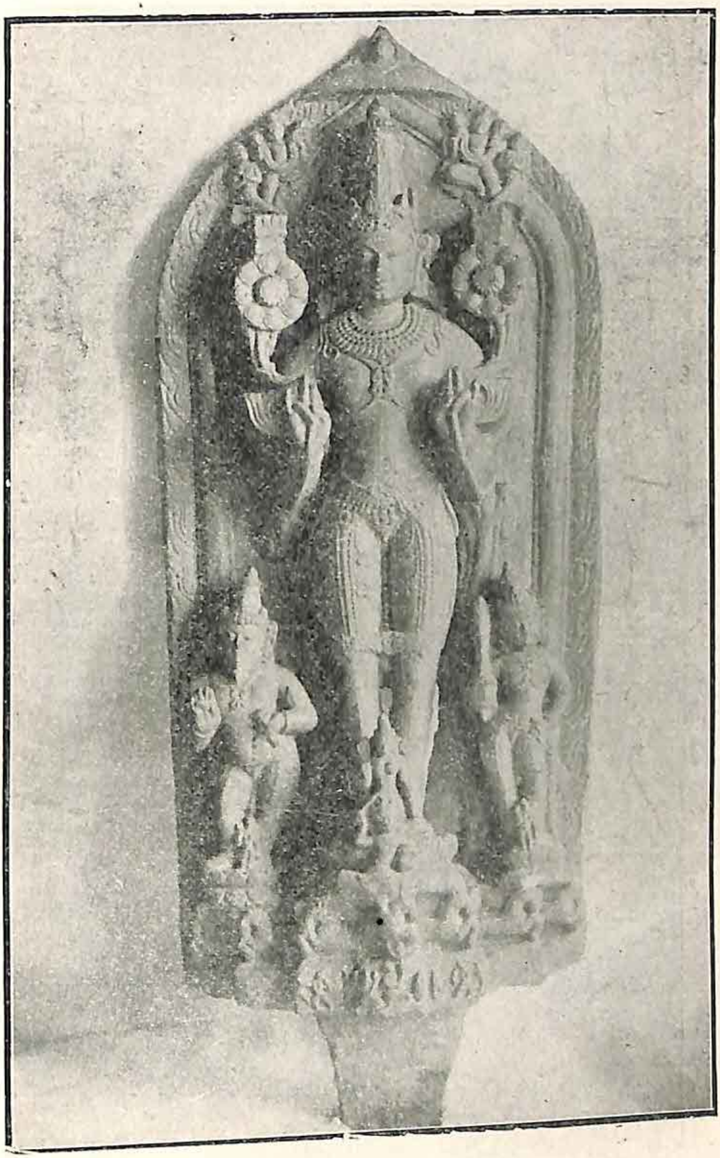
(ক) সূর্য (কাশীপুর) (আশুতোষ মিউজিয়াম)



(খ) সূর্য (চন্দ্রগ্রাম, কুমিল্লা)



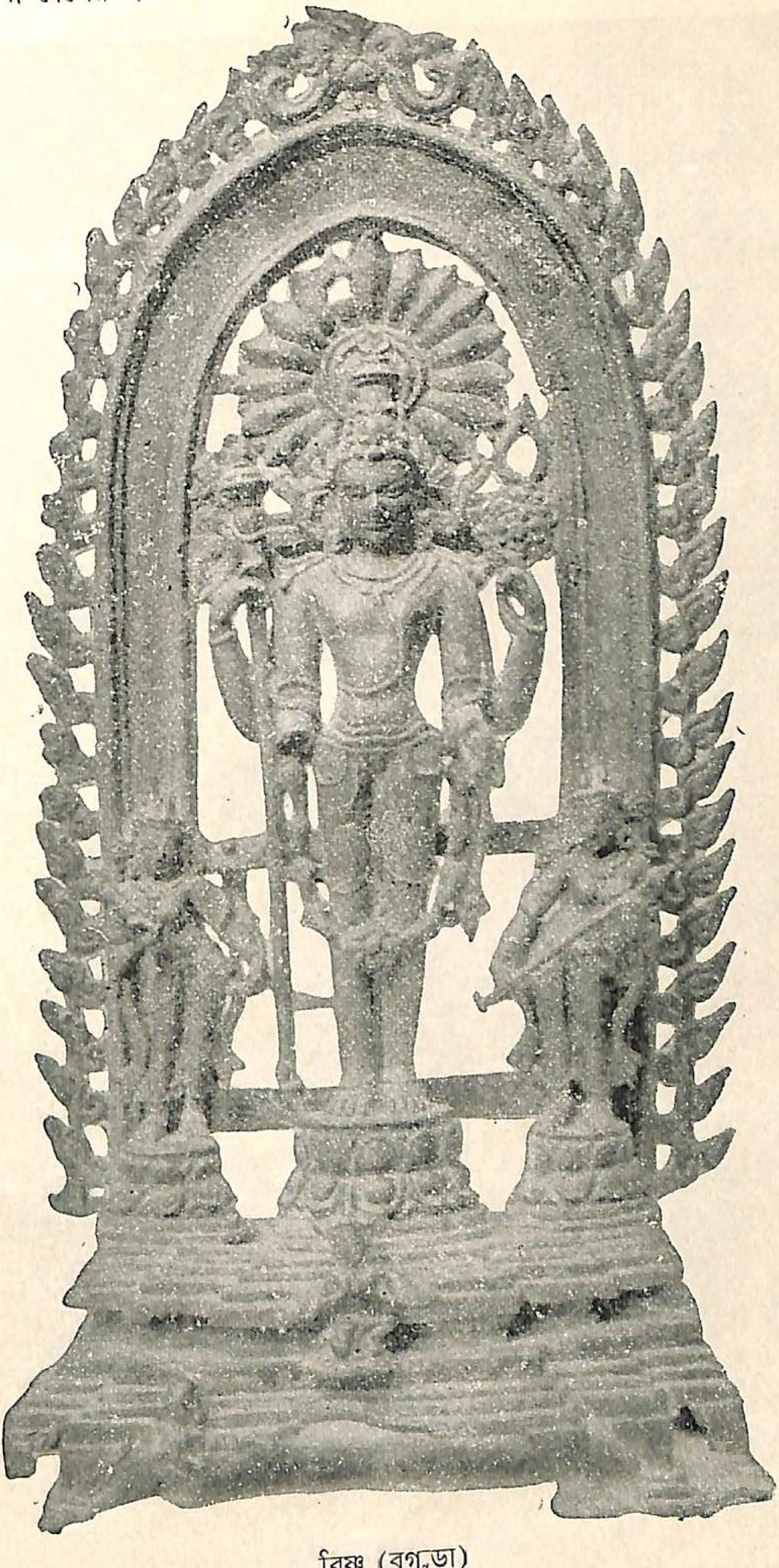
(ক) সূর্য (ঘাগাপুর, কুমিল্লা)



সূর্য (কোটালিপাড়া)
সাহিত্য পরিষদ চিত্রশালা



বিষ্ণু (বাঘাউরা)



বিষ্ণু (বগুড়া)





(ক) কার্তিকেয় (কলিকাতা যাদুঘর)



(খ) অবলোকিতেশ্বর (কলিকাতা যাদুঘর)



(গ) মহাপ্রতিসার (বিক্রমপুর)



(ঘ) ব্রঞ্জের মূর্তি (রংপুর)

[চিত্র নং ২২



(ক) শিব (গণেশপুর)



(খ) ইন্দ্রাণী (রাজশাহী যাদুঘর)



(গ) নটরাজ (শঙ্করবন্ধ) (ঢাকা যাদুঘর)



সরস্বতী (ছাতিন গ্রাম)



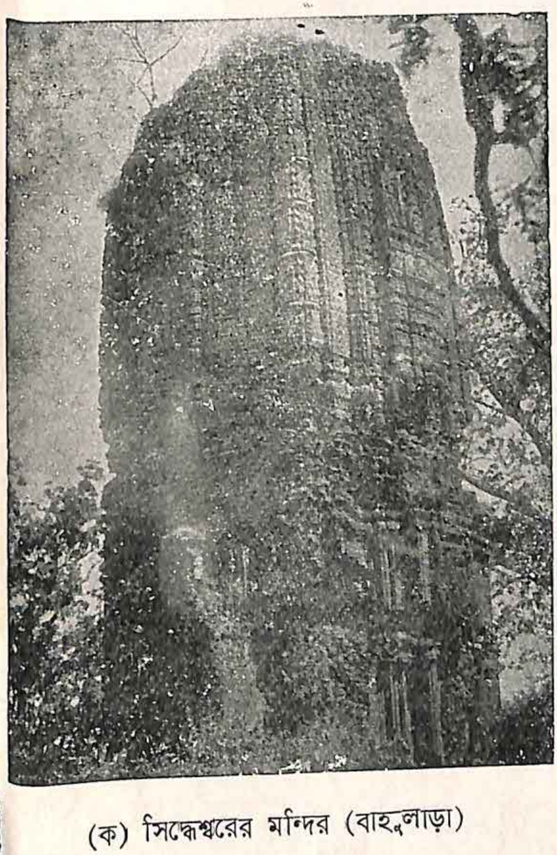
ব্রঞ্জের বুদ্ধ মূর্তি (ঝওয়ারী, চট্টগ্রাম)



ব্রঞ্জের বুদ্ধ মূর্তি (ঝওয়ারী, চট্টগ্রাম)



ব্রঞ্জের স্তূপ (আসরফপুর)



(ক) সিদ্ধেশ্বরের মন্দির (বাহুলাড়া)

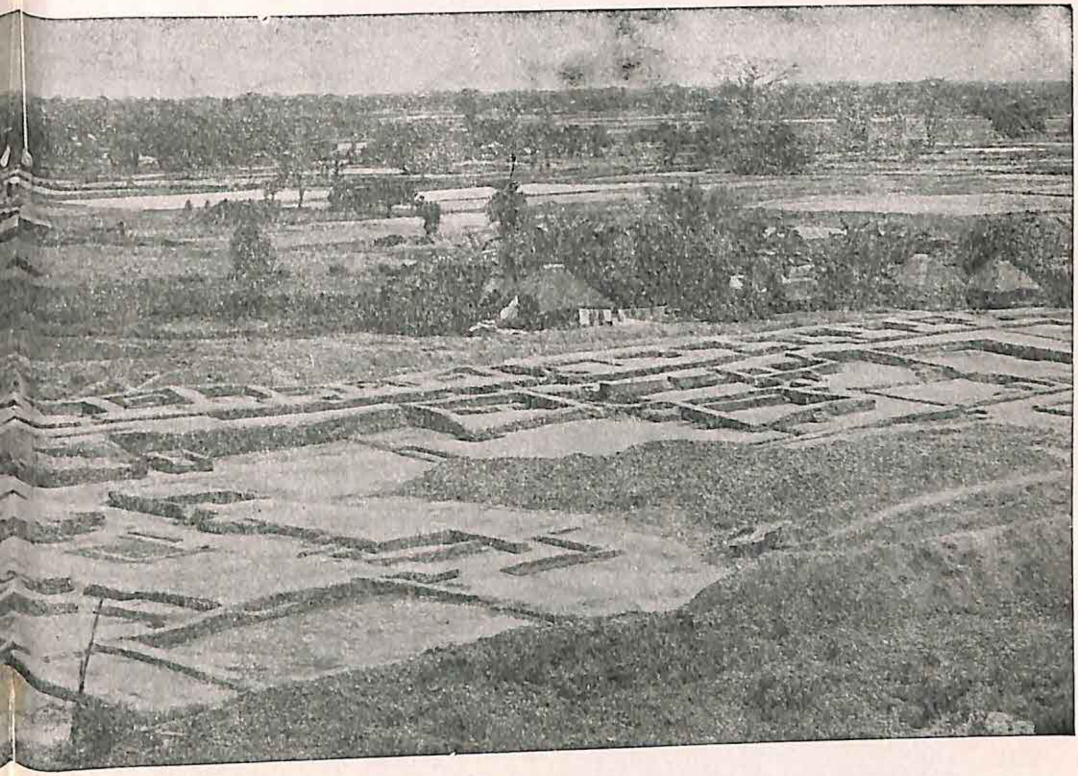


(খ) বুদ্ধ (শিববাটি)



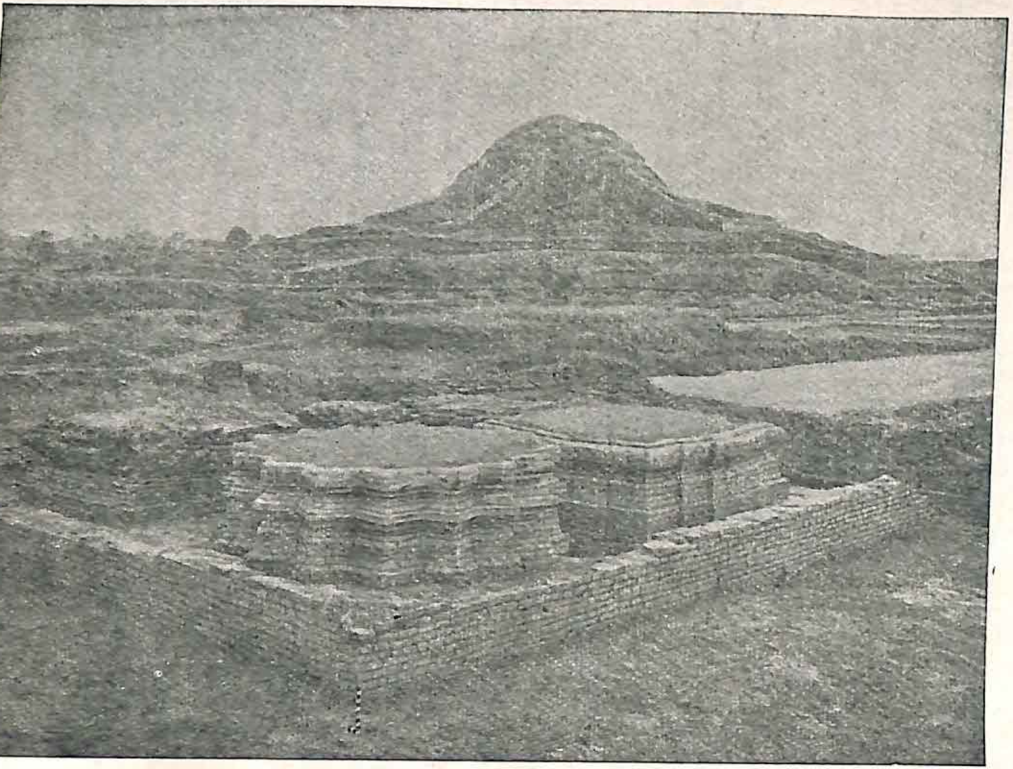
পাহাড়পু্রে

[চিত্র নং ২৮



রশ বৌদ্ধ বিহার

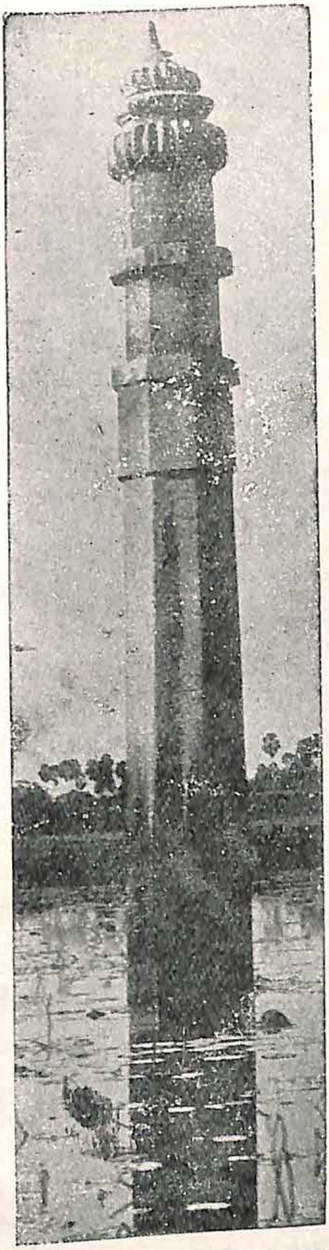
[চিত্র নং ২৯



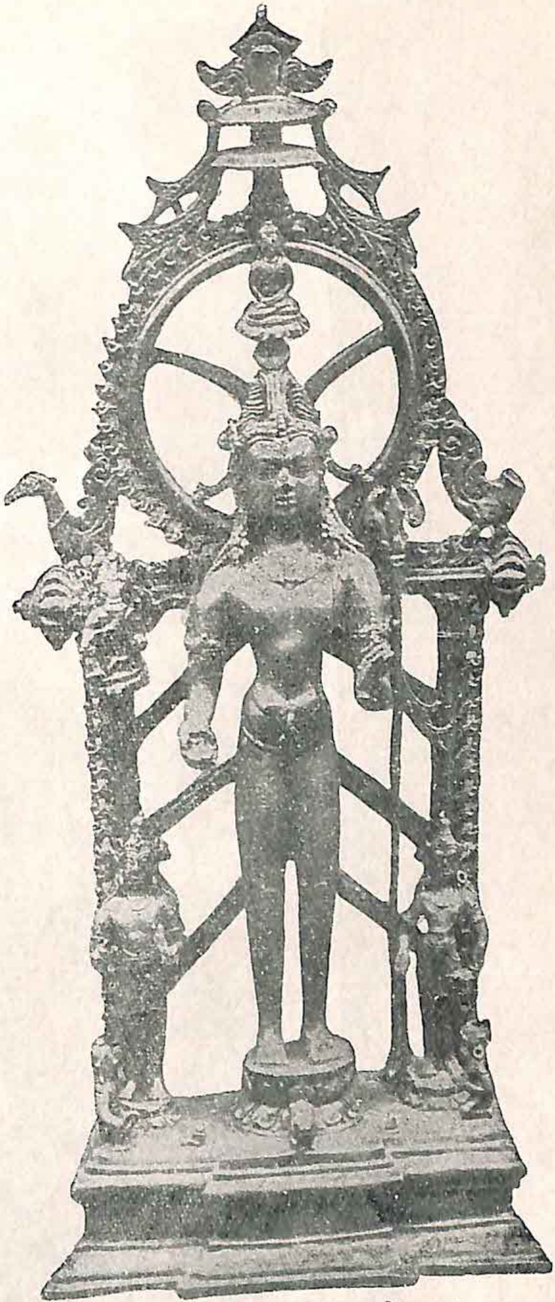
পাহাড়পুরের মন্দির (পশ্চাতে)
তিনটি স্তূপের নিম্নভাগ (সম্মুখে)



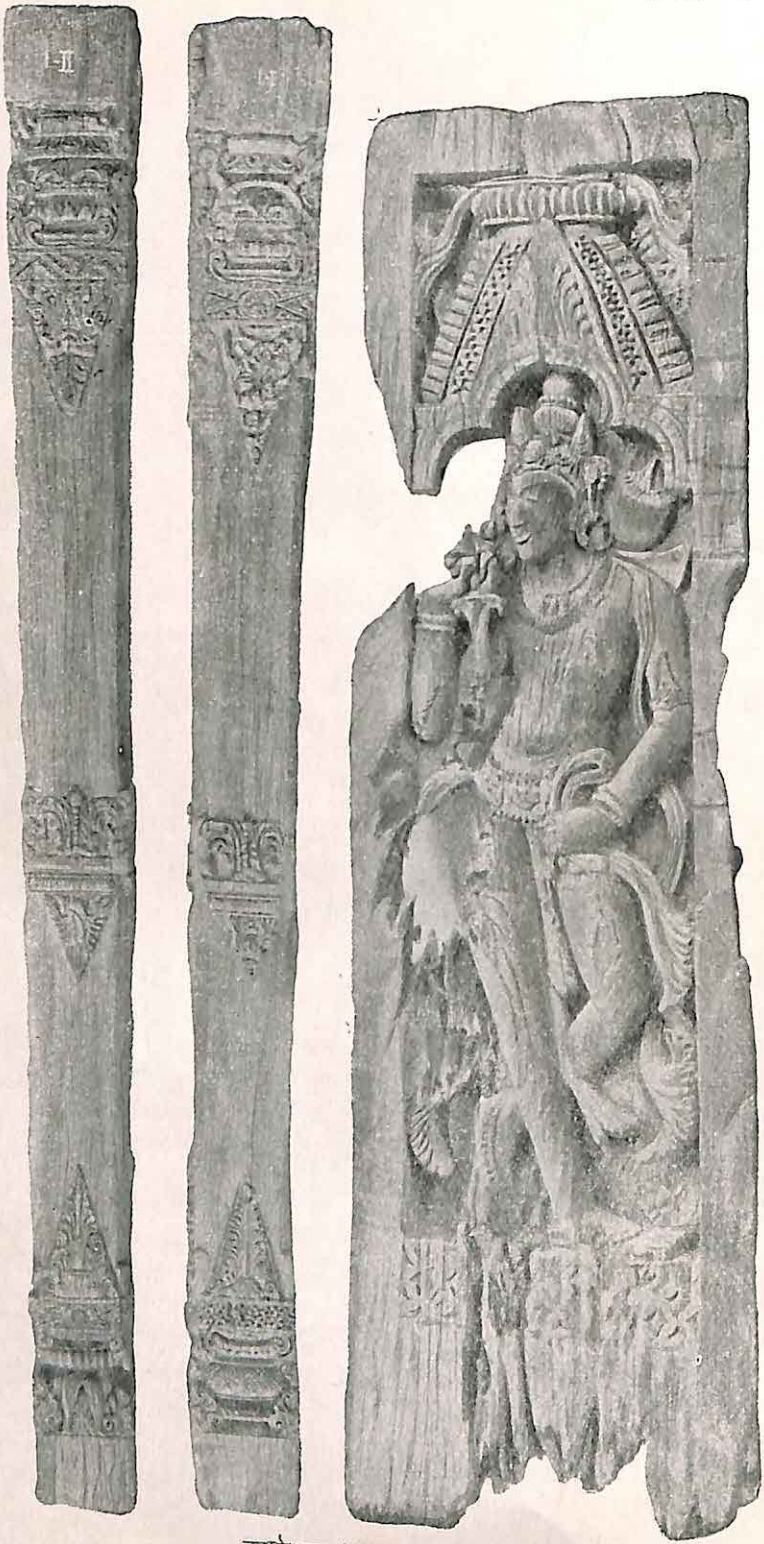
গরুড়, নাগইল (রাজসাহী)



(ক) কৈবর্ত স্তম্ভ (ধীবর দীঘি)



(খ) ব্রঞ্জের শিব-মূর্তি (বরিশাল)



কাষ্ঠস্তম্ভ (রামপাল, ঢাকা)

নির্দেশিকা

বা· ই· ১—১৮

নিষাদ ১৪
নীতিবর্মা ১৬৭
নীলকণ্ঠ ২১৯

এই ইতিহাসের ইতিহাস

বিজ্ঞানসম্মত রীতিতে বাংলা দেশের একখানি পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস প্রকাশের আবশ্যকতা ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে বাংলার প্রথম গভর্ণর লর্ড কারমাইকেল উপলব্ধি করেন এবং এই কার্যে সহায়তার জন্য তিনি মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয়কে আমন্ত্রণ করেন। তিন খণ্ডে হিন্দু, মুসলমান ও ব্রিটিশ যুগের ইতিহাস রচনার প্রস্তাব হয় এবং গভর্ণমেণ্ট হাউসে এই উপলক্ষ্যে অনেক আলোচনা-সভাও বসে। কিন্তু, ফল কি হইয়াছিল, সুনিশ্চিত-ভাবে আমরা তাহা বলিতে পারি না।

কয়েক বৎসর পরে রাজা প্রফুল্লনাথ ঠাকুর মহাশয় এই বিষয়ে উদ্যোগী হইয়া ঐতিহাসিক রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়কে একটি পরিকল্পনা প্রস্তুত করতে অনুরোধ করেন। এইবারও রাজবাটীতে কয়েকটি আলোচনা-সভা বসে, কিন্তু, পরিশেষে ইহা ফলপ্রসূ হয় না। অতঃপর ১৯৩৩ সনের জুলাই মাসে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ে একটি বক্তৃতাপ্রসঙ্গে স্যার যদুনাথ সরকার বাংলা দেশের ইতিহাস রচনার কথা উল্লেখ করেন। স্যার এ. এফ. রহমান পরবর্তী বৎসর ভাইস-চ্যান্সেলার পদে অধিষ্ঠিত হইয়া এ বিষয়ে গুরুত্ব আরোপ করেন এবং ইতিহাসের অধ্যাপক-প্রধান ডক্টর রমেশচন্দ্র মজুমদারের অনুপ্রেরণায় ও আন্তরিক সহযোগিতায় কয়েকজন কৃতবিদ্য ঐতিহাসিক এই কার্যে ব্রতী হন।

১৯৪৩ সালে জেনারেল প্রিণ্টার্স য়্যান্ড পাব্লিশার্স হইতে মুদ্রিত অধ্যাপক মজুমদারের সুনিপুণ সম্পাদনায় ঢাকা বিশ্ব-বিদ্যালয়ের History of Bengal—Vol. I প্রকাশিত হইলে মাতৃভূমির ইতিহাস বাংলা ভাষায় প্রকাশ করার অনুরোধ চারি-দিক হইতে আসিতে থাকে। এই সময় অধ্যাপক মজুমদার বিবিধ সমস্যাসমাকীর্ণ ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য এবং নানা দায়িত্বপূর্ণ কার্যে ব্যস্ত; তথাপি আমাদের অনুরোধে একটি গ্রীষ্মাবকাশের বিশ্রাম বিসর্জন দিয়া সাধারণ পাঠকের উপযোগী বাংলার (প্রাচীনযুগ) একটি প্রামাণ্য ইতিহাস লিখিয়া দেন।

১৯৪৫ সালে প্রথম প্রকাশিত হইবার পর আটটি সংস্করণই ইহার জনাদর সুপ্রমাণিত করিয়াছে। ইহার দ্বিতীয় খণ্ড (মধ্যযুগ) ১৯৬৭ খৃষ্টাব্দে, তৃতীয় খণ্ড (আধুনিক যুগ) ১৯৭২ খৃষ্টাব্দে এবং চতুর্থ খণ্ড (মুক্তি সংগ্রাম) ১৯৭৫ খৃষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়।